

62 - ~~KLASOR~~

14-00000

Av H. Kubilay USTUNER'e ait 08.08.2000 tarihli davaya katılma talepli dilekçe

Müdahil vekillerinin 14.06.2000 tarihli davaya katılma talepli dilekçesi ekinde vekaletname suretleri ve Abatürkçü Dilekçe'nin 1999 Türk kitapları sergisinden fotokopiler

Müşteki İleri DOLUNAY MİLLETİ ile 14.09.2000 tarihli dilekçe
Ay Erdem AKYUZ'a ile 08.09.2000 tarihli dilekçe ekinde

Av Erdem AKYUZ'e ait 08.09.2000 tarihli tekeke vekil vekaletname aslı

Av Murat MECIT'e ait vekaletname sureti

Atatürkçü Düşünce Derneği Genel Başkanlığının 04.09.2009

tarafından dilekçesi ekinde vekaletname
tutarak 6 Nolu DGM'nin 04.08.2000 gün ve 2000/206 Muh. sayılı

İstanbul S. Nolu DGM'nin 04.08.2000 gün ve 2000/20
muzekkere ekinde Mustafa ASACIOĞLU'na ait dilekçe

Av. Geyhan NUNCU ya 02.10.2000 tarihinde dilekçe ekinde

Diyanet İşleri Başkanlığına yazılan mektup ve cevabı

Nil-Defunay 11/09/2000 tarihli 231 ekçe ekinde
vekaletname

Numan Arın AKSOY'a ait olduğu

~~Numan Arin AKSOY, a.k.a. Özgür~~
~~Müdahililer Uike AKSOY, Mahmut Tankut KİŞLALI, Altınay KAZALI~~
~~19.06.10.2000~~
~~tembültili dilekçeler~~

ve Kumru Hatun UÇOK'a ait 26.10.2000 tarihli dilekçeler

Av. Ceyhan MUMCU'ya ait 28.09.2000 tarihli dilekçe ekinde

Av. Ceyhan MUMCU'ya
gazete fotokopileri

gazete fotokopileri - ~~av 06.10.2000 tarihli gazete~~
Av H. Kubilay USTUNER' ~~av 06.10.2000 tarihli gazete~~

\$ GUNDAL MUNCU, Özgür MUNCU ve ÖZGE MUNCU'ya ait 24.03.2000

tarihli yazılı irade

tarixini yozilib imzalanib
Müstəqil Azərbaycan Respublikası Prezidentinin 2000-ci il dekabr 28-də
qarar qəbul etdiyi və 2000-ci il dekabr 28-də

MÜŞTEKİ AV CEYHAN MUMCU'ya ait 27.11..2000 tarihli dilekçe

MUŞTEKİ AV LER
VEKİLETMENLER

Prof. KENNETH A. KENNEDY na dat 02. 04. 2004. sa inili dila,

Av Erdem AKYUZ'e ait 07.06.2001 tarihli dilekçe

~~Müşahid ve hakillerine ait corruptio morum gen. plur. tit. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 8~~

08.06.2001 tarihli dilekçe

08.06.2001 tarihli dilekçe
~~ve Başbakan NURETTİN ERDOĞAN'ın 20.06.2001 tarihli dilekçeleri~~

Av Erdem AKYUZ'a ait 02.07.2001 tarihli dilekçe

Av. Sema TIRVANCIYOĞLU 12.02.2021 09:11:11

Av Turqut KAZAN'a ait 07.09.2001 tarihli dilekçe

~~Av Turgut KAZAN'a ait 07.09.2001 tarihli çıkış
Mudahlama ve kilitlerine ait 07.09.2001 tarihli dilekçe~~

Muhabbil vekillerine ait 07.09.2001 tarihli dilekçe
Av. Erol ERTUGRUL'a ait 07.09.2001 tarihli dilekçe

Av Ceyhan MUNCU ve Beyhan GURSON'a ait 20.08.2001 tarihinde

Av Ceyhan MUMCU ve Beyhan GÜK
esas hakkında görüş dilekçesi

Av. Sema TIRYAKİ'ye ait 05.10.2001 tarihli esas hakkındaki

AV Sema TIRYAKI
görüş dilekçesi

EVRAKIN MAHIYETİ

52 EKİKLASOR

14.08.2000

AV Halil SEVİNÇ'e ait vekaletname sureti
 Müşteki Av Ceyhan MUMCU'ya ait 21.07.2000 tarihli dilekçe ve
 ekinde veraset belgesi
 Av H. Kubilay ÜSTÜNER'e ait 08.08.2000 tarihli davaya katılma
 talepli dilekçe
 Müdahil vekillerinin 14.08.2000 tarihli davaya katılma
 talepli dilekçesi ekinde vekaletname suretleri ve Atatürkçü
 Düşünce Derneğinin 1999 Türk Kitapları Yayıncılık defterinden
 fotokopiler
 Müşteki Nil DOĞUNAY'ın 14.08.2000 tarihli dilekçe
 Av Erdem AKYUZ'e ait 08.09.2000 tarihli dilekçe ekinde
 vekaletname aslı
 Av Murat MECİT'e ait vekaletname sureti
 Atatürkçü Düşünce Derneği Genel Başkanlığının 04.09.2000
 tarihli dilekçesi ekinde vekaletname
 İstanbul 5 Nolu DGM'nin 04.08.2000 gün ve 2000/206 Muh. sayılı
 muzeckere ekinde Mustafa ABACIOĞLU'na ait dilekçe
 Av Ceyhan MUMCU'ya ait 02.10.2000 tarihli dilekçe ekinde
 Diyanet İşleri Başkanlığına yazılan mektup ve cevabı
 Nil Doğanay'ın 15.10.2000 tarihli dilekçe ekinde
 vekaletname
 Numan Arın AKSOY'a ait dilekçe
 Müdahiller Ülke AKSOY, Mahmut Tankut KIŞLALI, Altınay KİŞİALP
 ve Kumru Hatun ÜÇÜK'e ait 26.10.2000 tarihli dilekçeler
 Av Ceyhan MUMCU'ya ait 28.09.2000 tarihli dilekçe ekinde
 gazete fotokopileri
 Av H. Kubilay ÜSTÜNER'e ait 30.10.2000 tarihli dilekçe
 Ş. Gündüz MUMCU, Özgür MUMCU ve Özge MUMCU'ya ait 24.11.2000
 tarihli yazılı ifade
 Müşteki Av Ceyhan MUMCU'ya ait 24.11.2000 tarihli dilekçe
 Müşteki Av Ceyhan MUMCU'ya ait 27.11.2000 tarihli dilekçe
 Vekaletnameler
 Prof. Kamran KARAKOÇLU'na ait 02.04.2001 tarihli dilekçe
 Av Erdem AKYUZ'e ait 07.06.2001 tarihli dilekçe
 Müdahil vekillerine ait soruşturma açma talepleri istemi
 08.06.2001 tarihli dilekçe
 Av Ceyhan MUMCU'ya ait 20.06.2001 tarihli dilekçeler
 Av Erdem AKYUZ'e ait 02.07.2001 tarihli dilekçe
 Av Sema TIRYAKI'ya ait 13.08.2000 tarihli dilekçe
 Av Turgut KAZAN'a ait 07.09.2001 tarihli dilekçe
 Müdahil vekillerine ait 07.09.2001 tarihli dilekçe
 Av Erol ERTUGRUL'a ait 07.09.2001 tarihli dilekçe
 Av Ceyhan MUMCU ve Bayhan GÜRSÖN'e ait 20.08.2001 tarihli
 esas hakkında görüş dilekçesi
 Av Sema TIRYAKI'ya ait 05.10.2001 tarihli esas hakkındaki
 görüş dilekçesi

Sn. Talik Zeki
istandart
K
28.11.02

YARGITAY CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA

DOSYA NO : 9/85368 (Tebliğname No)

TEMYİZ NO : 2002/1641 E.
2002/2178 K. (Yargıtay 9.Ceza Dairesi)

D.KONUSU : Yargıtay 9.Ceza Dairesinin 12/11/2002 tarih ve E:2002/1641, K:2002/2178 sayılı kararında, "bir bölüm sanıklar hakkındaki davalara ilişkin olarak doğrudan zarar görmeleri söz konusu olmadığı halde müdahilliklerine karar verilenlerle ilgili müdahale kararlarının hukuken geçersiz ve yok hükmünde bulunduğu" gerekçesiyle temyiz istemlerinin reddine ilişkin bölüm; C.M.U.K.'nın 365. ve devamı maddelerine ve Anayasamızın savunma, şikayet ve dilekçe hakkı ile hak arama özgürlüğüne ilişkin hükümlerine açık aykırılık teşkil ettiğinden, Kararın bu yönden ve aşağıda arz edeceğimiz diğer hususlarla birlikte yeniden gözden geçirilerek düzeltilmesi istemiyle karar düzeltme veya Genel Kurula itiraz yoluna başvurulması talebidir.

İSTEM GEREKÇELERİMİZ :

I- MÜDAHİLLERİN HUKUKUNA İLİŞKİN KARAR DÜZELTME NEDENLERİ:

Kararın ilk sayfasının 2. paragrafında aynen;

"...Haklarında beraat kararı verilen sanıklar Adnan Yükdağ, İsmail Koçhan, Musa Koca, Şeref Dursun ile mahkumiyetlerine karar verilen sanıklar Yusuf Karakuş, Hasan Kılıç, Mehmet Ali Tekin, Abdülhamit Çelik, Muzaffer Dağdeviren, Fatih Aydın, Mehmet Şahin, Talip Özçelik, Hakkı Selçuk Şanlı, Mehmet Kasap, Mehmet Gürova, Adil Aydın, Derviş Polat, Yüksel Pekdemir, Murat Nazlı haklarındaki davalara ilişkin olarak doğrudan zarar görmeleri söz konusu olmadığı halde, müdahilliklerine karar verilen müdahiller Ülke Aksoy, N.Arın Aksoy, K.Hatun Üçok, Ş.Güldal Mumcu, Ş.Özgür Mumcu, Özge Mumcu, Beyhan Gürson, Ceyhan Mumcu, Altınay Kışlalı, M.Tankut Kışlalı ve Nil Dolunay Uluç Vekillerinin verilen müdahale kararlarının hukuken geçersiz ve yok hükmünde bulunması nedeniyle, hükmü temyize de yetkileri bulunmadığından bu sanıklara ilişkin temyiz isteklerinin C.M.U.K.'nın 317. maddesi uyarınca REDDİNE" denilmektedir.

Bu kararın sonucunda; örgütlü suçlarda, suçtan zarar görenlerin, tetikçilik yapanlar dışında örgüt ve diğer üyeleri aleyhine müdahale ve dava haklarının bulunup bulunmadığı konusunda bir uyuşmazlık doğmuştur.

Bu uyuşmazlıkta, Dairenin görüşü benimsendiği takdirde, suçtan zarar gören müdahillerin, C.M.U.K.'un 365. ve devamı maddelerine ve Anayasamız ile

2/ Davaya müdahale, CMUK 365. ve devamı maddelerine uygundur.

Müdahiller ve vekilleri usulüne uygun müdahale talebinde bulunmuş, DGM Savcısının uygun görüşü ile mahkemece bu istem kabul edilmiştir. Bu kabule sanıklar ve vekillerinin de herhangi bir itirazı olmamıştır.

Mahkemece, müdahale talebi kabul edilenlerin huzurda dinlenilmelerine karar verilmiştir. Duruşmalar sırasında müdahillerden Ceyhan MUMCU ve Beyhan GÜRSÖN ile Şükran Güldal MUMCU da bizzat yakınmalarını bildirmişler, kanıtlarını dosyaya koymuşlardır. (Karar sh.33-34)

Yargıtay 9. Ceza Dairesi'nin bu yaklaşımına göre, **müdahale kararları yok hükmünde ise, yargılama aşamasında müdahillerin iştirak, görüş ve beyanları da alınarak oluşturulan tüm karar ve usuli hükümler de yok hükmüne dönüşmektedir.** Örneğin Ceyhan MUMCU, sanıkların malvarlığı ile ilgili olarak araştırma yapılmasını önermiş ve öneri gereğince tüm sanıkların malvarlıkları ile ilgili araştırma yapılmıştır. Keza, savunma tanıklarına müdahiller çeşitli sorular yöneltilmesini talep etmişler, Mahkemece de bu sorular sanıklara sorulmuş ve hüküm bu soru ve yanıtların değerlendirilmesiyle de oluşmuştur.

Müvekkillerin yakınlarının öldürülmelerinin,

- a) Bu örgütçe gerçekleştirildiği,
- b) Sanıkların aynı örgütün mensubu oldukları

kabul edilerek kimi cezalarla cezalandırılmaları onanırken,

diğer yandan,

- c) Aynı örgüte üye olduğu kabul edilen bu sanıkların eylemlerinden maktüllerin yakınlarının zarar görmediklerini kabul etmekle, çelişkiye düşülmüştür ve bu karar düzeltilmediği takdirde kamu vicdanında giderilmesi olanaksız yaralar açacaktır.

Anılan eylemleri gerçekleştiren örgüte, bu sanıkların mensubu olarak insan ve silah tedariki, delil yok etme ve adam kaırma gibi eylemleri ile destek verip suça iştirak ettikleri, bu örgütün de bu destek ve mensuplarının kattığı güçle öldürme eylemlerine katıldıkları konusunda Cumhuriyet Savcılığı, Mahkeme ve Daire içtihat ve görüşlerinde bir uyuşmazlık bulunmadığı halde; kimi sanıkların seçilerek **"bunlar eyleme doğrudan katılmamışlar, o halde onlar hakkında müdahillik kararı verilmesi yok hükmündedir"** gibi bir görüş sergilenmesi eylemin arkasındaki örgütü gözardı ettiği için mutlaka giderilmesi gerekli önemli bir çelişki ve yanılgıdır.

değerlendirmeleri de kimi sanıklar yönünden hatalıdır. Örneğin sanık Yusuf KARAKUŞ ve Abdülhamit ÇELİK hazırlık aşamasında; bu suikastları örgüt adına kendilerinin gerçekleştirdiklerini beyan etmişler, gerekli yer göstermeleri de yapmışlardır. Keza, ÜÇÖK, AKSOY, KIŞLALI ve MUMCU suikastlarının faileri Ferhan ÖZMEN'le Necdet YÜKSEL'in isimleri, diğer sanık Hasan KILIÇ'ın hazırlık ifadelerinden öğrenilmiş ve Hasan KILIÇ'ın açıklamaları üzerine Ferhan ÖZMEN'le Necdet YÜKSEL çok miktarda silah ve diğer suç araçlarıyla elde edilmişlerdir.

Hasan KILIÇ, Uğur MUMCU suikastından haberdar olduğu için, **"Tekin yapmış olabilir"** biçimindeki açıklaması ile Ferhan ÖZMEN, Necdet YÜKSEL ve Rüştü AYTUFAN yakalanıp yargılanmış ve bu anlatım sonraki aşamalarda delilleriyle de doğrulanıp kanıtlanmıştır. Hasan KILIÇ'ın 1993 yılında işlenmiş bir suikastın sanığını 7 yıl sonra doğru olarak tanımlaması ve hükümle pekişen bu bilgi gözardı edilebilir mi? Hasan KILIÇ'ın "Tekin" kod adlı Ferhan ÖZMEN'in Uğur MUMCU'yu öldürdüğünü bildiği olgusu kabul ve onayla kesinleşmiştir. Hasan KILIÇ, sahip olduğu bu bilgiyi o tarihe kadar kimse ile paylaşmamış, ilgili yerlere herhangi bir ihbar ya da şikayette de bulunmamıştır. Bunu niçin yapmamıştır? Çünkü bir kere bu örgütün üyesidir, örgütüne zarar vermemek için bu eylem hakkında kimseye bilgi vermemiştir.

Uğur MUMCU cinayetinden başından beri bilgi sahibi olan ve hukuken suça iştirak ettiği kesinleşen Hasan KILIÇ'ın, Uğur MUMCU yakınlarına zarar vermeyen bir kimse olarak değerlendirilmesi haklı ve doğru bir değerlendirme değildir.

6/ Müdahilin hukukuna ilişkin benimsenen yorum, gelecekteki muhtemel gelişmelerde de sorunlar yaratacaktır.

Sanıkların hemen hepsi, hazırlık aşamasında, savcılıkta ve yargıç önünde örgüt ve eylemleri kabul etmişlerdir.

Ferhan ÖZMEN ve Necdet YÜKSEL de "olay tarihinde yürürlükte olan Pişmanlık Yasası"ndan yararlanmak istediklerini, örgütün diğer elemanları ile suikasta azmettirenler hakkında anlatımda bulunup, kanıtlar sunacaklarını belirten dilekçeler göndermişlerdir. Yargılamanın ilerleyen aşamasında bu taleplerinden her nedense geri adım atmışlardır.

C.M.U.K'un 330. maddesinde, mahkum aleyhine yargılamanın yenilenmesi olanakları ve olasılıkları düzenlenmiştir. Kamuoyunun paylaştığı gibi, suçtan zarar gören MUMCU ailesi, verilen hükmü sanıkların tümü elde edilemediği ve özellikle de azmettirme olgusu doğru bir biçimde anlaşılıp yerine oturtulamadığından; Uğur MUMCU cinayetini kapanmış saymamakta ve bu konudaki araştırmaların sürdürülmesini istemektedirler. İleride Oğuz DEMİR adlı sanığın yakalanması ile veya başka nedenlerle yeni kanıtların ortaya çıkması olasılık dışı değildir. Böyle bir gelişme olduğunda, Dairenin bu kararı korkarız ki hukukun önüne bir engel olarak çıkarılacaktır.

tümcelerinin karardan çıkartılarak bu maddi hatanın düzeltilmesi gerekmektedir.

2/ Düzeltilmesini istediğimiz Yargıtay kararında, önce müvekkiller hakkında "verilen müdahale kararının hukuken geçersiz ve yok hükmünde bulunması nedeniyle (vekillerinin) temyize de yetkileri bulunmadığından bu sanıklara ilişkin (sanıklar Hasan KILIÇ, Yusuf KARAKUŞ dahil) **temyiz isteklerinin CUMUK'un 317 maddesi uyarınca REDDİNE**" denildiği halde kararın sonunda; "... müdahiller (Aksoy, Üçok, Mumcu, Kışlalı'nın yakınlarının) vekilleri (nin) ... ileri sürdükleri **temyiz itirazları bu itibarla yerinde görülmüş olduğundan** sanıklar Ferhan ÖZMEN, Hasan KILIÇ ve Yusuf KARAKUŞ yönünden ... **hükmün istem gibi BOZULMASINA**...oy birliği ile karar verildi" denilmektedir. Bu çelişki nedeniyle de kararın düzeltilmesini gerektirir.

3/ Aynı örgütün mensubu olduğu kabul edilen sanıklardan bir bölümünün 146. maddeden diğer bölümünün ise 168. maddeden mahkumiyetlerinin neden eleştiri konusu yapılmadığı, bu konuda Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcısının temyiz isteminin hangi gerekçeye dayanılarak reddedildiği anlaşılamamaktadır.

4/ Sanıklar Necdet YÜKSEL, Rüştü AYTUFAN hakkında verilen idam cezaları hükmünden sonra yürürlüğe giren 4771 Sayılı Yasanın 1/A maddesi ve CMUK'un 322. maddesi uyarınca; "idam cezası ile cezalandırılmalarına şeklindeki cümlelerin çıkartılarak müebbet ağır hapis cezası ile cezalandırılmalarına" denilmek suretiyle DÜZELTİLEREK ORNANMASINA karar verilmiştir.

Uygulamada, ('ağırlaştırılmış müebbet' olarak da tanımlanan) bu cezaya hükmolunurken, ne kadarının geceli gündüzlü bir hücrede tecrit edilmek üzere infaz edileceği de belirtilmektedir. Dairenin kararında bu yolda bir açıklama bulunmamaktadır. Dolayısıyla infazında güçlük çekilecektir. Yerel mahkeme kararı bu şekilde yasaya uygun olarak düzeltilmediğinden ve mahkemenin takdir hakkına da müdahale edildiğinden yasaya ters düşülmüştür.

5/ 4771 sayılı Yasanın uygulanan 1/B maddesinin son fıkrasının, Anayasamızın 38.maddesi hükmüne aykırı düştüğü savıyla değişikle ilgili olarak Anayasa Mahkemesine iptal başvurusu yapılmıştır.

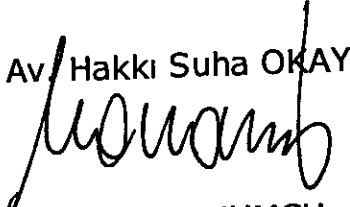
Anayasa Mahkemesinde iptal davası sonuçlanmadığından, şimdilik düzelterek onama zorunlu da değildir. Başka bir deyişle, ya düzelterek onanırken 4771 sayılı Yasada yollama yapılan TCK'nun 70, 73 ve 82. maddeleri de hükme yazılmalı ya da zaten hüküm başka nedenlerle de bozulmuş bulunduğundan bozmayla yetinilerek 4771 sayılı Yasanın uygulanması, hükmü veren Devlet Güvenlik Mahkemesi'ne bırakılmalıydı.

Bütün bu nedenlerle, kamuoyu vicdanını da çok rahatsız ettiği bilinen bu hatalı değerlendirmelerin, karar düzeltme yoluyla ortadan kaldırılması istemiyle ya da itiraz yoluyla Ceza Genel Kurulu'na götürülmesi talebinde bulunmaktayız.

SONUÇ VE İSTEM : Yukarıdan beri arzedilen ve resen göz önüne alınacak nedenlerle, Yargıtay 9.Ceza Dairesinin 12/11/2002 tarih ve E:2002/1641, K:2002/2178 sayılı Kararının düzeltilmesi istemiyle aynı Daireye ya da itirazen Ceza Genel Kuruluna başvurulması ve Kararın düzeltilmesine karar verilmesini, saygılarımızla, bilve kale, arz ve talep ederiz. 28.11.2002

Müdahiller Vekilleri

Av. Hakkı Suha OKAY



Av. Ceyhan MUMCU .



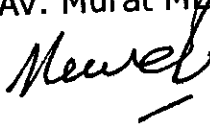
Av. Ayhan SARIHAN



Av. Halil SEVİNC

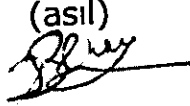


Av. Murat MECİT ,



Beyhan GÜRSÖN

(asıl)



Av. Mehmet CENGİZ



Av. Nusret SENEM



ANKARA 2 NO.LU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYIN BAŞKANLIĞINA

Dosya No: 2000/102

DAVAYA MÜDAHALE
İSTEYENLER

- 1- Ülke AKSOY-3.Cad.17/6 Bahçelievler-ANK
(Öldürülen Prof.Muammer AKSOY'un Eşi)
- 2- Numan Arın AKSOY-2.Cad.24/4 Bahçelievler-ANK
(Öldürülen Prof.Muammer AKSOY'un oğlu)
- 3- Kumru Hatun ÜÇÖK-Uğur Mumcu Cad. No:15
GOP-ANK (Öldürülen Prof.Bahriye ÜÇÖK'un kızı)
- 4- Şükran Güldal MUMCU-Uğur Mumcu Sok. No:65/9
Büyükesat-ANK (Öldürülen Uğur MUMCU'nun Eşi)
- 5- Şinasi Özgür MUMCU-Uğur Mumcu Sok. No:65/9
Büyükesat-ANK (Öldürülen Uğur MUMCU'nun oğlu)
- 6- Özge MUMCU-Uğur Mumcu Sok.65/9
Büyükesat-ANK (Öldürülen Uğur MUMCU'nun kızı)
- 7- Beyhan GÜRSÖN-Refik Belendir Sok. No:27/10
Y.Ayrancı-ANK (Öldürülen Uğur MUMCU'nun ablası)
- 8- Ceyhan MUMCU-Portakal Çiçeği Sok.No: 44/17
Y.Ayrancı-ANK (Öldürülen Uğur MUMCU'nun ağabeyi)
- 9- Altınay KIŞLALI
(Öldürülen Prof.Ahmet Taner KIŞLALI'nın kızı)
- 10- Mahmut Tankut KIŞLALI-Binsesin Sitesi 93.Sok. No:7
Ümitköy-ANK (Öldürülen Prof.Ahmet Taner
KIŞLALI'nın ağabeyi)
- 11- ATATÜRKÇÜ DÜŞÜNCE DERNEĞİ ✓
Gazi Mustafa Kemal Blv. No:102/7-8 Maltepe-ANK
(Öldürülen Prof.Dr.Muammer AKSOY, Derneğin Genel
Başkanlığını, Prof.Bahriye ÜÇÖK Kurucu Üyeliğini,
Prof.Ahmet Taner KIŞLALI da Genel Başkan
Yardımcılığı görevlerini yapmışlardır.)
- 12- HÜRRİYET GAZETECİLİK ve MATBAACILIK A.Ş. ✓
(Ankara Bürosunun bir kısım sanıklarca bombalanması
olayı için)

VEKİLLER : 1- Av.Önder SAV-İnkılap Sok.18/3 Kızılay-ANK

2- Av.Eralp ÖZGEN-Reşit Galip Cad.Rabat Sok.No:1/8 GOP-ANK

3- Av.Hakkı Suha OKAY-Cinnah Cad.No:32/6 ANK

4- Av.Turgut KAZAN-İstiklal Cad.Asmalı Mescit Sok.No:41/13 Beyoğlu-İST

5- Av.Özdemir ÖZOK-Menekşe 1.Sok. Çiçek Apt.No:13/1 Kızılay-ANK

6- Av.Erdal MERDOL-İzmir Cad. No.48/20 Kızılay-ANK

7- Av.Şahin MENGÜ-Çevre Sok.No:24/13 Çankaya-ANK

8- Av.Hasan BIYIKLI-Çevre Sok.No:24/13 Çankaya-ANK

9- Av.Naciye Beşe HIZIROĞLU-Süleyman Bey Sok.No.7/3 Maltepe-ANK

10- Av.Aytekin ERÇOBAN-Cihan Sok. No:1/40 Sıhhiye-ANK

11- Av.Erşen SANSAL-Necatibey Cad. No.22/11 Sıhhiye-ANK

12- Av.Şükrü GÜNEL-Atatürk Blv.No:151/905 Bakanlıklar-ANK

13- Av.Şenal SARIHAN-Meşrutiyet Cad.20/3 Kızılay-ANK

14- Av.Mehmet CENGİZ-Meşrutiyet Cad.No:20/3 Sıhhiye-ANK

15- Av.M.Emin DEĞER-Bayındır Sok. No:25/10 Kızılay-ANK

16- Av.Halil SEVİNÇ-Bayındır Sok. No:25/10 Kızılay ANK

17-Av.Mustafa HALICI-Sezenler Sok. No:9/18 Sıhhiye ANK

DAVACI : K.H.

SANIKLAR : Hasan KILIÇ, Mehmet Ali TEKİN, Yusuf KARAKUŞ, Abdülhamit ÇELİK, Muzaffer DAĞDEVİREN, Fatih AYDIN, Mehmet ŞAHİN, Talip ÖZÇELİK, Arif TARI, Ferhan ÖZMEN, Necdet YÜKSEL, Hakkı Selçuk ŞANLI, Mehmet KASSAP, Mehmet GÜROVA, Adil AYDIN, Musa KOCA, Murat NAZLI.

SUC : a) Yasadışı Tevhid-Selam ve Kudüs Ordusu Örgütleri üyesi olmak,
b) Yasadışı örgütlerin amacı doğrultusunda öldürme, yaralama ve adam kaçırmak eylemlerine katılmak,
c) Yasadışı örgüte yardım ve yataklık etmek,

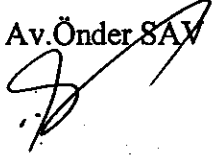
KONUSU : Müdahale yolu ile kamu davasına iltihak etme isteğidir.

OLAY VE İSTEM : Müvekkillerimiz suçtan zarar görmüşlerdir.

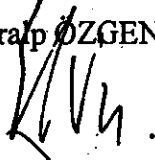
CMUK'nun 365.maddesi uyarınca müdahale yolu ile kamu davasına katılma isteğimizin kabulüne karar verilmesini saygılarımızla dileriz. 14.08.2000

MÜDAHALE İSTEYENLER VEKİLLERİ

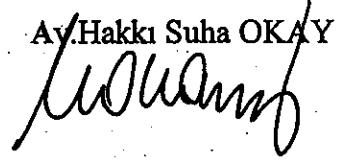
Av.Önder SAY



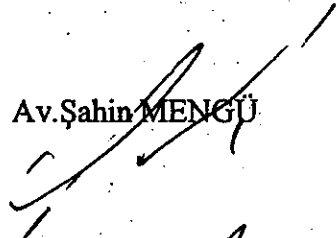
Av.Eralp ÖZGEN



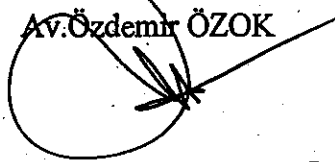
Av.Hakkı Suha OKAY



Av.Turgut KAZAN



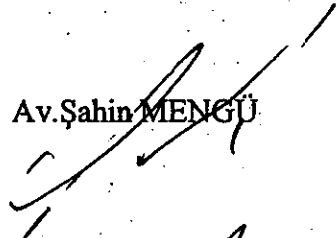
Av.Özdemir ÖZOK



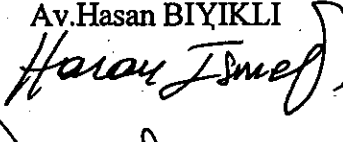
Av.Erdal MERDOL



Av.Şahin MENGÜ



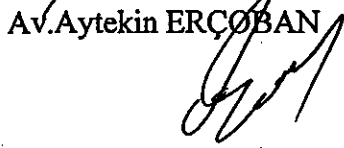
Av.Hasan BIYIKLI



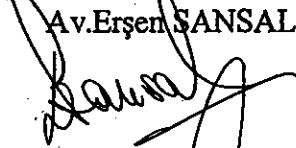
Av.Naciye BEŞE HIZIROĞLU



Av.Aytekin ERÇOBAN



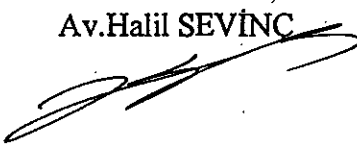
Av.Erşen SANSAL



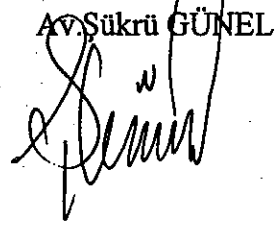
Av.Mehmet CENGİZ



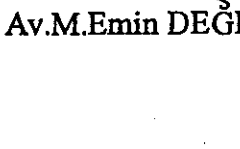
Av.Halil SEVİNC



Av.Sükrü GÜNEL



Av.M.Emin DEĞER

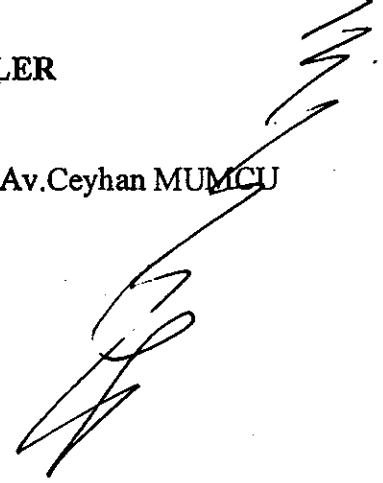


MÜDAHALE İSTEYEN ASİLLER

Av.Beyhan GÜRSÖN



Av.Ceyhan MUMCU



ANKARA 2.NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYIN BAŞKANLIĞI'NA

Dosya No:2001/102

KONU : Gazeteci Yazar Uğur MUMCU'nun öldürülmesi olayında, Müdahil İçişleri Bakanlığı adına esas hakkındaki görüşlerimizdir.

Gazeteci Yazar Uğur MUMCU'nun öldürülmesi olayının failleri oldukları tespit edilerek yakalanan ve yargılanmakta olan Ferhan ÖZMEN ve Necdet YÜKSEL'in Savcılık'ta ve Yargıç önünde verdikleri ve birbirini doğrulayan ifadelerinde çarpıcı bir biçimde ortaya çıkan gerçek şudur ki; bombayı Ferhan ÖZMEN hazırlamış, aracın altına Oğuz DEMİR yerleştirmiş ve Necdet YÜKSEL'de gözcülük yapmıştır. Yer gösterme tutanağının olayımızla ilgili bölümü de sanıkların ifadeleri ile örtüşmektedir.

Patlayıcı ve silahların yerini Necdet YÜKSEL'in (iki ayrı cephanelikte) göstermiş olması ve sanıkların Yargıç önünde ifadeleri ekspertiz raporuyla da doğrulanmaktadır.

Bu nedenle Uğur MUMCU suiskastı ile ilgili olarak Ferhan ÖZMEN ve Necdet YÜKSEL'in suçları subut bulmuş olup sanıkların üzerine atılı suçtan cezalandırılmalarına ve olayda meydana gelen Hazine zararı olan 18.303.237.000-İl.'nin ödeme tarihlerinden itibaren işleyecek yasal faizleri ile birlikte sanıklardan müteselsilen tazminine karar verilmesi istemini saygı ile arz ederim. 5.10.2001

Av.Sema TIRYAKİ
Hazine Avukatı



**ORTAK
HUKUK
BÜROSU**

M&B&M
Atatürk Bulvarı No:175/11 Bakanlıklar/ANKARA
Tel:419 55 50(PBX)(4 Hat) Fax: 419 55 51
E.Posta: ortakhukuk@superonline.com

Av.Ceyhan MUMCU
Av.Tayfun BÜLBÜL-Av.Murat MECİT

98

**ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYIN BAŞKANLIĞINA**

Dosyası 16
20.8.2001
Başkan 23647
[Signature]

DOSYA NO: 2000/102 E.

DOSYANIN TÜMÜ VE ESAS HAKKINDA

GÖRÜŞLERİNİ SUNAN

(MÜDAHİL ASİLLER) : 1- Av. Ceyhan MUMCU
2- Av. Beyhan GÜRSÖN

KONU : Dosyanın tümü ve esas hakkında görüşlerimizin sunulmasıdır.

ESAS HAKKINDA GÖRÜŞLERİMİZ:

Sayın Başkan ve Sayın Üyeler;

Müşteki olarak duygu ve düşüncelerimizi açıklayan 2.10.2000 tarihli ve 7 sayfalık dilekçemizin bir yerinde; "Müdahil olarak bizlere, sanıklara, vekillerine ve yakınlarına tarihi yazgının üzerimize büyük sorumluluk yüklediği, gerçeğe ve adalete ulaşabilmemiz için katkıdan başka bir görevimizin olmadığını" ifade etmiştik. Mahkemenizin her iki yanın kimi soruşturmanın genişletilmesi istemlerinin reddi dışında, geniş bir hoşgörü sınırları içerisinde sürdürdüğü bunca duruşmanın sonunda, gerçek ve adalete ulaşmaya katkı sağlama umudumuz gerçekleşmemiştir. Bunun nedeni de, bu tarihi davada, savunmanın, inandırıcı olmayan, yapay mantık oyunları ile izlediği **"her şeyi inkar etme!"** yönteminden kaynaklanmıştır.

1- Yargılama konusu olan pekçok eylem, yitirilmiş canlar, tahrip edilmiş değerlerin yargısal hesaplaşmasının yapıldığı bu duruşmalarda; bunca cinayet, bombalama, elde edilen silahlar, birbirlerini tamamlayan eylemler ve tüm bunların oluşumu, planlama, izleme, tedarik etme, saklanma, kanıtları yok etme gibi eylemlerden sonra, hiç kimse çıkıp da Türkiye'de bu işleri yapan terör örgütü ya da örgütlerinin olmadığını savunabilir mi? Böyle bir savunmanın inandırıcılığı olur mu? Tüm bu eylemlerde profesyonel terör örgütlerinin parmak izleri vardır. Yitirilmiş değerli evlatlarımızın mezar taşları bunun acı kanıtlarıdır.

Buna karşın, yargılamanın başından günümüze, savunma, böylesine örgütlenmeleri adeta yok saymış; tüm bu eylemler Türkiye Cumhuriyeti Devletinin üstüne atılmaya çalışılmıştır. Bunun yanı sıra, "Maktuller de tedbirlerini alıp ölmeselerdi" gibi, özensiz savunma üslubunun, garip vurgulamaların unutulmaz örneğini veren, müdahili sorgulamaya çalışan, "Hesaplaşacağız" diye savunma ile bağdaşmayacak tehdit

**O R T A K
H U K U K
B Ü R Ö S Ü**

M&B&M

Tunus Caddesi 14/4 Kavaklıdere/ANKARA
Tel:419 55 50(PBX)(4 Hat) Fax: 419 55 51
E.Posta: ortakhukuk@superonline.com

Av.Ceyhan MUMCU

Av.Murat MECİT - Av.Tayfun BÜLBÜL

97

savurup, yani "hukuksal yolla" gibi basit kurnazlık örneği gösteren, duygu ve akli yok sayan, savunma örneğine de katlanmak zorunda kaldık. Zaman zaman sanıkların yararlanabilecekleri kuşkuyla sorgularken, aynı avukatın özensiz üslubu, " Esasen böyle bir örgüt var, işkence deriz, inandırıcı olmayan kanıtlar koyarız, ölenleri, müdahili ve savcıyı suçlarız, herşeyi inkar ederiz" savunmasından başka sanıkları aklamaya götürecek inandırıcı hiçbir şey ortaya konulmadı. Maktûlleri, müdahilleri ve İddia Makamını elde edilen her fırsatta suçlama ve geriye kalan zaman da inkarla doldurulduğu için, bu savunma bizlerde ister istemez "örgütün çok yakınıdayız" etkisini yarattı.

2- Hazırlığın Mahkemeye sunduğu 12 ve 13 nolu klasörde, bir sanığın İnternet sayfasında yer alan şu kaba, tehditkar ve terbiye ve etik kurallarından yoksun tümcelerin söylenip söylenmediğini, söylenmiş ise amaçlarının ne olduğunun yanıtını savunmadan hep bekledik. Örneğin,

"Vural SAVAŞ....Müslüman kanı içmeye susamış, vampir tipli bir Atatürkçü domuz. Öyle şeyler yaşayacak ki, kapattığı Refah Partisini mumla arayacak!.."

"Eski İstanbul Üniversitesi Rektörü Prof.Bülent BERKARDA. Başörtü yasağını "mikrop saçıyor" gerekçesiyle başlatan mikrop. Yanında kart orospu Türkan SAYLAN ile birlikte gırtlığının kör testereyle kesileceği günü bekliyor!.."

"Laik orospulara ne yapacağız ? Onların zannettiği gibi, müslüman hanımlar gibi tesettüre girecek değiller. Peki ne yapılacak ? İslam fıkına göre, böyle kaltaklar, ya müslüman erkeğin hizmetlisi-cariye olurlar veya öldürülürler. Paçozlukları yüzünden bu haspalardan cariye olmaz. Ya ne olacak ? Söyleyin ne yapalım ?...Söylesenize ulan orospular!..."

"Prof.Dr. Nur SERTER, başörtü düşmanı kaltak. Bütün Atatürkçü karılar gibi o da paço ? Buna ne yapalım ? Cariye olamayacağına göre, tek bir seçenek kalıyor, atasının yanına göndermek."

Tümceleri kime ait ? Size ait değilse böyle tümcelerin sizinle ilgili klasörlerde işi ve yeri ne ? Bu tümceleri de sizin klasörleriniz arasına polis mi soktu ? Bugüne kadar bu dosyalar okundu, beyanlar alındı. Neden sustunuz ? ve bu tümcelerin gerçek inancınızı yansıtip yansıtmadığını hiç açıklamadınız ? Sadece "biz masumuz" dediniz. Yoksa savunma kürsüsüne, kendinizle ilgili klasörleri bile okumaya gerek görmeden mi çıktınız ?

Laik Türkiye Cumhuriyetinin, laik yasaları karşısında takiye ve yalan helal midir ?

**ORTAK
HUKUK
BÜROSU**

M&B&M

Tunus Caddesi 14/4 Kavaklıdere/ANKARA
Tel: 419 55 50(PBX)(4 Hat) Fax: 419 55 51
E.Posta: ortakhukuk@superonline.com

Av. Ceyhan MUMCU

Av. Murat MECİT - Av. Tayfun BÜLBÜL

96

3- Hepimizin kalbi, gönlü, vicdanı, kafası ve dili için bizlere kitap gönderenin bir adı da Yaratan'dır. Hayırlı yaşamak, O'nun nimetleri olan bilim ve uygarlıktan, O'nun verdiği yetenek oranında nasiplenmek ve O'nun huzuruna tekrar olgunlaşmış ve gelişmiş olarak çıkmak varken, 11 ve 13 nolu klasörde okuduğumuz gibi hiç açıklanmayan Emir-el Mümin'in adına masum Anadolu ailelerine gidip, bir hadisi kendinize göre yorumlayıp, "bu evden mutlaka bir şehit çıkmalı, O'nun şehit olduğu günü 70 kişinin şefaati kefaleti adına düğün ilan etmeli. Azrail A.S. teşrif ettiğinde ziynet eşyalarını Allah yoluna harcamamışsanız nâr ateşi olur, sizleri yakar. İyisi mi onları da bize vermek, iş yerleri açmak, başka insanlara ait kimliklerle dolaşmak, sonra da yargı önüne gelip, "o kod değil benim göbek adımdı" gibi savunmalara kendiniz inanıyor musunuz ?

Somali'de, Eritre'de, Çeçenistan'da, Bosna'da, Afganistan'da heba olup gitmesini teşvik ettiğiniz o gencecik insanlarımız, bilimle akılla yetişip, çevrelerine fayda ve ışık dağıtıp, öylece Hakka yürüselerdi, ayetlere daha uygun düşmez miydi ?

4- Savunma, zaman zaman "Burada sonuç alamazsak, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine gideriz" gibi niyetlerini açıklamaktadırlar. Bunca cinayet ve olayla, böylesine tümceler taşıyan dosyalarla, Hristiyan ülkelerinden adaleti bulacağınıza inanıyorsanız, "Buyrun, hep birlikte biz de oraya gideriz. Bu cinayetleri tek tek ortaya serer, kanıtları orada bir kez daha birlikte tartışırız."

5- "Hesaplaşacağız" diyen Sanık Vekili ile ebedi hesabın verileceği güne kadar hesaplaşmaya devam ederiz. Maktullerin ve mağdurların yakınlarının hesaplaşmadan çekinecekleri hiçbir şey yok. Biz, zaten haram yiyen, haksızlık ve yolsuzluk yapanlarla hesapişa hesaplaş, bedelini ödeye ödeye bugünlere ve bu yaşlara geldik.

6- Bu salonda Av. İbrahim CEYLAN ve danışmanı Prof. Dr. Şebnem Korur FİNCANCI'nın yargı tarihinde görülmemiş sanal sözde raporundan başka hiçbir kanıt koyamadığınız işkence iddiaları yoğunlaşmış, bugüne kadar sürdürüldü. Dosya içinde bu iddianın kanıtlarını ararken nelere rastladık. Hep birlikte göz atalım:

19.05.2000 tarihinde Ankara Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şubesinde ifade veren Necdet YÜKSEL, Selam Kudüs Örgütü içerisindeki eylemlerini itiraf etmiş, Uğur MUMCU cinayetini anlatmış, sonuç olarak da Pişmanlık Yasasından yararlanma isteğini belirtmiştir. Bir gün sonra, 20.05.2000 tarihinde Ferhan ÖZMEN de Emniyet'teki anlatımında, aynı ifadeleri teyit etmiş, ikrarda bulunmuştur. İranlılardan değişik zamanlarda gelen talimatlar doğrultusunda silahlı ve bombalı eylemlerde bulunduğunu anlatmıştır.

Uğur MUMCU'nun adresini "Eski rehberden aldık" demiştir. Söylediği gibi, Uğur MUMCU'nun adresi o tarihte eski olan 1990 rehberinde bulunmaktadır. Ferhan ÖZMEN,

**O R T A K
H U K U K
B Ü R Ö S Ü**

M&B&M

Tunus Caddesi 14/4 Kavaklıdere/ANKARA
Tel:419 55 50(PBX)(4 Hat) Fax: 419 55 51
E.Posta: ortakhukuk@superonline.com

Av.Ceyhan MUMCU

Av.Murat MECİT - Av.Tayfun BÜLBÜL

95

o gün pişmanlığını beyan ediyor, O da Pişmanlık Yasasından yararlanmak isteğini ifadesine geçiriyor.

Her ikisi de işkence iddialarını ileriye sürmüyorlar.

7- Sanığın kendi aleyhine ikrarını sağlayacak üç neden olabilir. 1- Gerçek pişmanlık ve nedamet, 2- Pişmanlık Yasasının indirim hükümlerinden yararlanma fırsatını kaçırmamak, 3- İddia edildiği gibi işkence ve diğer baskılarla kabul etmek

Pişmanlık Yasasının indirim şansı ve olanağı varken, işkence ve diğer araçlara ihtiyaç kalır mı ? Ortada Pişmanlık Yasası olanağı olmasaydı, bugün bu olasılık biraz daha güç kazanırdı. Ancak bu Yasayı öne sürüp ikrarda bulunmak, sonra da bundan CEYLAN ve FİNCANCI ittifakı etkisiyle vazgeçmek ne kadar inandırıcı oldu ?

8- Aynı gün yani 20.05.2000 tarihinde Necdet YÜKSEL ve Ferhan ÖZMEN, olay yeri tespit ve yer gösterme tutanağının krokilerle uyumunu belirlerlerken, aynı ikrarları krokiler üzerinde de işaretleyerek açıklamışlardır. Yazılı ve görsel basın mensuplarıyla, Savcının ve onları izleyen yurttaşların gözlemlediği gibi, sağlıklı görüntülerine uymayacağı için mi bu fırsattan yararlanıp, insan için katlanılmaz olan işkence olgusundan yakınmamış ve kurtulmaya çalışmamışlardır ?

9- 21.05.2000 tarihinde Necdet YÜKSEL ve Ferhan ÖZMEN, Ankara 1 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi Hakimi Rüstem ÇİLOĞLU önünde de benzeri ifadelerini yinelemişlerdir. Sanıkları, bu aşamada Yargıcın önünden alıp Emniyet'e ve sorguya geri götürmek hukuken olanaklı olmadığı için, İbrahim CEYLAN'ın da çok iyi bilmesi gereken "Yargıç önündeki ikrardan dönülmezlik" kuralını nasıl yok sayacaklar ? Neden Yargıç Rüstem ÇİLOĞLU önünde işkence baskısından yakınmadılar da, gene Rüstem ÇİLOĞLU'ndan Pişmanlık Yasasından yararlanma isteğini yinelediler.

10- Aradan nerede ise bir aya yakın bir süre geçtikten sonra, Ferhan ÖZMEN ve Yusuf KARAKUŞ 16.6.2000 tarihinde Eskişehir Cezaevinde Savcı Hamza KELEŞ'e yeniden ifade veriyorlar. Ferhan ÖZMEN, bulunan silahları anlatırken, Yusuf KARAKUŞ da hazırlıkta birbirini tutmayan eski ifadesinden dönüş yapıyor.

Eskişehir Cezaevinden yeniden Emniyet ve TEM Şubesine dönme olanağının olmadığı bu aşamada da işkence ile ilgili hiçbir anlatım da bulunmuyor.

11- Ankara'da Devlet Güvenlik Mahkemesine ifade veren sanıklar, sadece Savcı Hamza KELEŞ önünde ifade vermemişlerdir. Sanıklar, bölümlere ayrılmış, bir bölümü Cevdet VOLKAN'a, üçüncü bölümü de diğer Savcılara ifade vermişlerdir. Sanıkların hiçbirisi, bu aşamada da bu üç savcıdan herhangi birine işkence olgusundan yakınmamışlardır. Her üç savcı ile bir Yargıçtan da mı "Polisin işkencesine göz yumar" diye kuşku duymuşlardır ? Bu dört deneyimli yargıç, önlerinde bir işkence iddiası ifade

**ORTAK
HUKUK
BÜROSU**

M&B&M

Tunus Caddesi 14/4 Kavaklıdere/ANKARA
Tel: 419 55 50(PBX)(4 Hat) Fax: 419 55 51
E.Posta: ortakhukuk@superonline.com

Av. Ceyhan MUMCU

Av. Murat MECİT - Av. Tayfun BÜLBÜL

94

edilmiş olsaydı, tutanağa geçirmezler miydi ? Sanıklar da tutanağa geçirilmeme gibi bir tutuma karşı itiraz etmezler miydi ? Bugün bile "Biz onların önünde söylemiştik" diyemiyorlar.

12- Sanıklar Vekilleri, daha sanıklar Savcılığa çıkarılmadan, Emniyet'teki gözetim süresinin sonlarına doğru, avukatlarıyla hem de soruşturma konusu dışında olmak koşuluyla 45 dakika süreyle görüştürülmüşlerdir. Abdülhamit ÇELİK Vekili dışında, bu avukatlar Müvekkillerinin işkenceye maruz kaldıklarını gözlemleyip, görevli ve yetkili Cumhuriyet Savcılığına neden suç duyurusunda bulunmamışlardır. Bu sorunun yanıtı da bugüne kadar savunma tarafından verilemedi.

13- Ferhan ÖZMEN 16.6.2000 tarihinde Hamza KELEŞ'e verdiği ifade de, başından geçen işkence serüveninden yakınmak gereği duymazken, bulunan silahlarla ilgili ifadeler veriyor, silahların ve kendisinin de Selam Kudüs Ordusu mensubu olduğunu ikrar ve itiraf ediyor.

Sanıklar Ferhan ÖZMEN ve Necdet YÜKSEL, ilk duruşmada Sanık Vekilleri, Müdahiller ve Vekilleri, Sanık yakınları, basın mensupları ve izleyiciler, Yargıçlar ve Savcı önünde gelecek duruşmada ifade vermek için süre talep ettikleri sırada da işkence gibi bir olgudan hiç söz etmemişlerdir. Etselerdi de hepimizin gözlemlediği gibi, böylesine ifadeler sağlıklı görünüşleri ile uyuşmayacağından inandırıcı olamayacaktı.

İşkence olgusu, İbrahim CEYLAN ve Danışmanı FİNCANCI'nın hayallerinin bir ürününün senaryosundan ibaret kaldı.

14- Geçen duruşma Sanık Hasan KILIÇ, Ceyhan MUMCU'nun Devlet Tiyatroları eski Genel Müdürü Rahmi DİLLİGİL'in Bursa Emniyet Müdürlüğünde uğradığı haksız muamelelere ilişkin Sabah Gazetesindeki açıklamasına yollama yaptı. Bu açıklama ve yakınma, video kasetleri, ifadeler, hazırlık belgeleri ve tutanaklar gibi ciddi kanıtlara dayalı olduğundan ve bizzat Sayın Kültür Bakanımız aracılığıyla İçişleri Bakanlığına ulaştırılmıştır. Bu Emniyet Müdürü görevden alınmış ve hakkında soruşturma da başlatılmıştır. Bizim iddiamız, ciddi kayıtlara dayalıdır. İbrahim CEYLAN'ın iddiaları ise inandırıcılığı hiç olmayan senaryo.

15- İbrahim CEYLAN'ın vekaletinden önce ÖZMEN ve YÜKSEL'in ifade sayısı toplam olarak 10 adettir. Bu 10 ifadenin hiçbirinde işkence olasılığına gündeme getirecek bir açıklama yoktur.

16- Yusuf KARAKUŞ, başlangıçta Uğur MUMCU'nun katili olduğunu uzun uzun anlatırken, aniden ifadesini değiştirerek, kendisini "İstanbul Emniyet Müdürlüğü elemanlarının kandırdığını ! aslında bu ifadelerinin doğru olmadığını ve olaylara karışmadığını" özetle ifade ederken, "yeniden Emniyet'e geri dönerim" kaygı ve korkusuna hiç kapılmıyor, yüreklilik gösteriyor, ancak Ferhan ÖZMEN ve Necdet

O R T A K
H U K U K
B Ü R O S U

M&B&M

Tunus Caddesi 14/4 Kavaklıdere/ANKARA
Tel: 419 55 50(PBX)(4 Hat) Fax: 419 55 51
E.Posta: ortakhukuk@superonline.com

Av. Ceyhan MUMCU

Av. Murat MECİT - Av. Tayfun BÜLBÜL

93

YÜKSEL Mayıs ayı ortalarında maruz kaldıklarını iddia ettikleri işkenceden Eylül ayı ortalarında söz edebiliyorlar.

17- Ferhan ÖZMEN ve Necdet YÜKSEL'in, Uğur MUMCU cinayetine ilişkin anlatımlarının elde edilen bulgulara göre doğru olduğu yolundaki Ekspertiz raporu da dosyadadır. Tümü işkence ürünü olan ifadelerin, Ekspertiz raporuyla doğrulanmasına bir yorum da getirilmedi. İfadeyi alan polisler, cinayet anında görevli değildiler. Olay 1993'te olmuş, ifadeler de 2000 yılında alınmıştır. Olayla ilgili görevlilerin hiçbiri, sonradan alınan ifade sırasında hazır bulunmamışlardır. Teknik bulguları değerlendirmek ayrı bir ihtisas konusudur. Bu ifadeyi alan polislerin aynı zamanda bomba uzmanı oldukları yolunda dosyada bir bilgi de bulunmamaktadır. Uğur MUMCU suikastı ile ilgili yer gösterme, sayfalarca tutan ve teknik açıklamaları içeren bomba raporlarını ve diğer teknik bulguları, klasörler dolusu belgeyi kısa süre içinde okuyup ezberlemeleri, sonra da bu ezberledikleri bilgileri fiilen ve zorla Sanıklara ezberletmeleri olanaklı da değildir.

18- Sanıkların "1992 yılında Uğur MUMCU'nun izlenme başlangıcı ve sonrasıyla ilgili hazırlıktaki açıklamalarından "izleme başlangıcı" olarak ifade edilen Ulus'taki Yüzüncüyıl Çarşısı toplantı salonunda verdiği konferansı, Uğur MUMCU'nun kardeşleri olarak bizler de anımsamakta ve doğrulamaktayız. Böyle bir bilgiyi, Necdet YÜKSEL ve Ferhan ÖZMEN'in ifadesini alan polislerin ifade sırasında bildiklerine de ihtimal vermiyoruz.

19- Yusuf KARAKUŞ'un, Fidan GÜNGÖR cinayetiyle ilgili yargılanması sırasında, Emniyet anlatımlarında Tevhid Selam Örgütünden bahsetmesini ya da Nurettin ŞİRİN'in Kudüs Gecesi pankart ve afişlerinin Selam Gazetesince hazırlandığı anlatımlarını önemsemesek bile, hala kilolarca C-4 bombası, onlarca susturucu takılmış silahların ortaya çıkış nedeni konusunda inandırıcı bir sav ortaya konulabildi mi ?

Savunma, uzun zaman bu konuda bir açıklama yapmamış, birkaç duruşmadan sonra ÖZMEN "bu silahlar benim kitap kutuma polisçe konulmuş, parmak izlerim o yüzden" dir savunmasını yapmıştır. Bu silahların üzerinde kitaplarla hiç de ilgisi olmayan Diş Teknisyeni Adil AYDIN'ın ve başka sanığın parmak izinin kitap kutularında ne aradığını biz açıklayamıyoruz.

20- İbrahim CEYLAN, merhum Prof.Dr. Muammer AKSOY'u öldüren silahla ilgili kesinleşmiş ekspertiz raporunun aksini savunma aşamasında mutlaka kanıtlayacağına söz vermişti. Bu sözünü tutmasını bekliyoruz.

21- Ahmet Taner KİŞLALI'nın aracında kullanılan bombanın tıpa tıp benzerinin Rüştü AYTUFAN'ın yer göstermesiyle elde edilmesi, her iki bombanın aynı tür bomba olması da bir rastlantı mıdır ? Başka örgütlerden elde edilen böylesine bombaların kısa bir sürede tutanakla imha edildiği bilinmektedir. Örneğin, Sanık Vekillerinin çok iyi bileceği gibi, İslami Hareket örgütünde elde edilen C-4 bombaları, davanın

**ORTAK
HUKUK
BÜROSU**

M&B&M

Tunus Caddesi 14/4 Kavaklıdere/ANKARA
Tel:419 55 50(PBX)(4 Hat) Fax: 419 55 51
E.Posta: ortakhukuk@superonline.com

Av.Ceyhan MUMCU

Av.Murat MECİT - Av.Tayfun BÜLBÜL

92

başlangıcında tutanak karşılığı imha edilmiştir. Polisler, sırf Ferhan ÖZMEN, Necdet YÜKSEL ve Rüştü AYTUFAN'a iftira atmak için mi böyle bir bombayı tedarik ettiler ? Ettilerse bu bombayı nereden buldular ? Bu sorunun yanıtını verilerse ancak o zaman "Polis şurdan bulmuş, bize de zorla kabul ettirdi" gibi teviller bir anlam taşıyabilir.

22- Sanıklar, anlatımlarına göre, yüksek gelir grubuna mensup kişiler değillerdir. Kimi taksi şoförü, kimi minibüs, kimi de pazarda terlik ya da çorap satıyor. Bu tür işlerde bir ailenin geçimi ancak normal mesai sürelerinin çok üzerinde çalışmayla (o da geçime yeterli olmamak üzere) sağlanabilirken, Sanıkların spor salonlarında bol bol vakit geçirip, tekvando salonları ve yüzme havuzlarında bol bol vakit, para ve olanak bulduklarını gıpta ile izledik. Ayrıca, şu ekonomik krizde Sanık Hasan KILIÇ'tan 5000 USD alacaklı olan İranlının bir türlü bu alacağını anımsayamamasındaki garabeti de bir türlü çözemedik.

23- Sanık Abdullah Argun ÇETİN'in, ülkemizin en büyük tirajlı ve reytingli yazılı ve görsel basını önüne çıkıp, milyonlara övüne övüne "böylesi cinayetleri ben işledim" açıklamaları yüzünden yakınmacı olmuştuk. Bu sanığın Devlet güçlerini ve kurumlarını tahkir ve Ağır Ceza ve Devlet Güvenlik Mahkemelerini yanılgıya sokma eylemleri fazlasıyla sabit olmuştur. Mağdurların felaketleriyle alay ederek, kamu kurumlarını, güvenlik görevlilerini, haksız çıkar elde etmek için cinayet çeteleri olarak suçlamaktan çekinmeyen bu sanığın hak ettiği cezaya çarptırılacağına inanıyoruz.

24- İddianamede bu eylemlerin talimatını veren İranlı diplomatların gerçek ve kod isimleri de yer almaktadır. Ferhan ÖZMEN ve Necdet YÜKSEL, kod isimlerini Savcıya anlatmamış ve fotoğraflardan teşhis etmemiş olsalardı, Savcı Hamza KELEŞ bu isimleri bilip İddianamesine yazar mıydı ? Sanıkların anlatımlarına dayalı olmasa, diplomatik skandal boyutuna ulaşabilecek böylesine iddiaları inandırıcı bulmasa, deneyimli ve kıdemli bir Cumhuriyet Savcısı iddianamesine yazar mı ? İran'a hiçbir seyahatte bulunmamış olan Savcı Hamza KELEŞ, Nazır'ları, Kumkent'lerini, oteelleri, gizli karargahları, Mehmet Bey'leri, Selahattin EŞ'leri, nereden nasıl bilip de iddianamesine yazmıştır ? Savcı Hamza KELEŞ'in başka hiçbir işi yok da daha evvel İran'la ilgili istihbarat raporlarını okuyup ezberledikten sonra mı bu iddianameyi yazdı ? Sanıklar, ayrıntılı anlatımda bulunmasalar, krokiler ve haritalarda yer göstermeseler, Savcı ve bizler bu bilgileri nereden öğrendik ? Ya da bu bilgileri TEM Şube Müdürlüğü elemanları hangi tarihte eğitildiler, ezberlediler, sonra da sanıklara bellettiler ?

Sayın Başkan,

Emniyet'te ve Savcılık'ta suçlandıkları 22 eylemden çoğunu İranlı diplomatların azmettirmesi, talimatları ve işbirlikleri ile gerçekleştirdiklerini açıklayan Ferhan ÖZMEN ve Necdet YÜKSEL, sıra Uğur MUMCU'ya gelince **"Bu cinayeti işleme talimatını İran'dan almadık, bu cinayete kendiliğimizden karar verdik"** açıklamasını yapmaktadırlar. Bu açıklama hiçbir biçimde inandırıcı değildir. İran'la bağlı bir örgütün,

**O R T A K
H U K U K
B Ü R O S U**

M&B&M

Tunus Caddesi 14/4 Kavaklıdere/ANKARA
Tel:419 55 50(PBX)(4 Hat) Fax: 419 55 51
E.Posta: ortakhukuk@superonline.com

Av.Ceyhan MUMCU

Av.Murat MECİT - Av.Tayfun BÜLBÜL

91

İran talimatı ve bilgisi dışında böylesine cinayetleri işleyebileceğine inanmak çok zordur. İran, kendisine bağlı bir örgütün, kendisinden habersiz ve onayı dışında emrivaki ile Türk-İran ilişkilerini ağır biçimde zedeleyen böylesi cinayetlere neden ve nasıl seyirci kalır ?

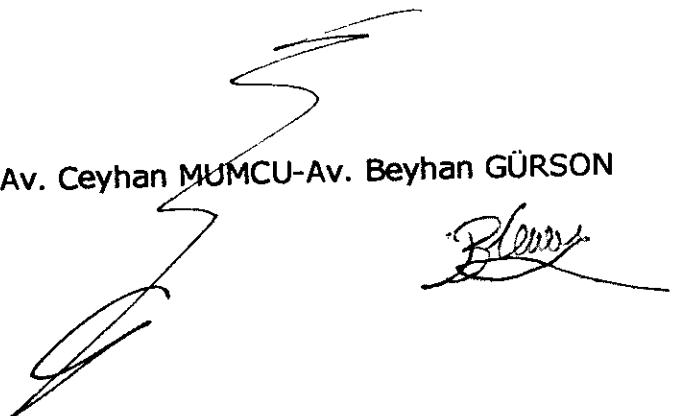
Bu ifade doğru kabul edilse, yani bu cinayetler İran'ın bilgi ve talimatı dışında işlenmiş ise, sanıklar, bir devletin koruması dışında böylesine cinayet işleme cüretini nereden ve kimden alıyorlar ?

Bu cinayetlerin talimatlarını aldıkları yerleri bugün için saklamakla, ne gibi bir gelecek korunması ya da yaşam güvencesi sağlıyorlar. Hazırlıkta gerekçesiz olarak işlendiği ifade edilen bu cinayete ilişkin "Kendimiz karar verdik, kendimiz yaptık" açıklaması, davayı Uğur MUMCU suikastı yönünden temelden de çürütüyor.

İslami Hareket Operasyonu sonrasında yapılan bu suikasttan İran'ın ilgisi yoksa, kendilerince gerçekleştirilmesi, onların konumlarını ve hadlerini çok aşan bir olaydır. Saiki, kastı doğru dürüst açıklanmayan, Uğur MUMCU'nun yazıları ve tavırlarını hiç de doğru tanımlayamayan bu sanıkların, Uğur MUMCU'ya yönelik kabulleri bizim kafamızda ve vicdanlarımızdaki kuşkuları dağıtmamıştır. Bu dava, ne biçimde sonuçlanırsa sonuçlansın, Uğur MUMCU'nun kardeşleri olarak bizler, bu cinayetin nedenini, azmettirenleri ve bu sanıklarla birlikte hareket eden şimdilik bilinmeyen diğer kişilerin ortaya çıkmasına kadar kendi davamızı sonuçlanmış saymıyoruz.

Biz, bugüne kadar, bu sanıkların böylesine eylemlerinden zamanında haberdar olmayan, herhangi onurlu bir devlete yapılamayacak biçimde milletimize ve devletimize ağır hakaret ve tokat olarak kabul ettiğimiz bu olaylar olup bitene kadar, gerekli istihbaratı, teşhisi, yakalamayı sağlayamayan, doğru dürüst kanıtları toplayamayan, bu dava açılıncaya kadar çareyi dosyaları kapalı tutan geçmiş sorumluları kınıyoruz ve Devletimiz organlarından Uğur MUMCU'nun katillerinin, taşeronlarının tamamının ve azmettirenlerinin mutlaka bulunmasını talep ediyoruz ve ısrarla da talep etmeye devam edeceğiz. 20.08.2001

Av. Ceyhan MUMCU-Av. Beyhan GÜRSÖN



GİZLİ
T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü

*Değerli komutan
İmce Mahkemesi
gönderilecek. Kaleme
04.08.2000*

SAYI : B.05.1.EGM.4.34.00.14
02.05.00.(13207)
KONU: Bilgisayar çıktısı dokümanlar.

*14-
ke 6'ı den.*

24 07.2000

*148
209178*

ANKARA DGM. C.BAŞSAVCILIĞINA

- İLGİ :** a) Ankara DGM C. Başsavcılığı'nın 14.06.2000 gün ve Hz:1999/648 sayılı yazısı.
b) İlimiz İstihbarat Şube Müdürlüğünün 17.07.2000 gün ve (13554-2000) 098700 sayılı yazısı.
c) İstanbul DGM.C.Başsavcılığına muhatap 04.02.2000 gün ve (2280) sayılı yazımız.

İlgi (a) yazı ile yasadışı Selam Tevhid örgütü sanıkları Mehmet ŞAHİN ve arkadaşları ile ilgili olarak yürütülmekte olan soruşturma çerçevesinde;

Dosya içerisinde mevcut olan ve sanıklar hakkında Müdürlüğümüzce hazırlanan tahkikat evrakında; 17.01.2000 tarihinde Hüseyin VELİOĞLU' nun ölü olarak ele geçirildiği evden elde edilen bilgisayar, CD ve disketlerden kağıda dökülmüş olduğu belirtilen; "Dişçi Hüseyin'in Murat FİLİZ' i ziyareti hakkında raporu 26.1.1994" , "Batman'dan Murat ve Yusuf ile görüşme 14.3.1994" , "İstanbul'da Murat ve Yusuf ile görüşme 21.12.1994" , "Münafıklar ile ilgili bilgiler ve içlerine sızma merhalesi 9.5.1994", "Mahmut FİLİZ 4.1.1971", " Tevhid ile ilişkiler hakkında" tarih ve başlıklı dokümanların hangi CD ve disketten çıktığının resmi olarak belirlenerek İVEDİ olarak gönderilmesi istenilmiştir.

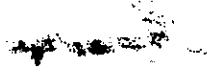
17.01.2000 tarihinde Müdürlüğümüzce yasadışı HİZBULLAH örgütüne yönelik olarak başlatılan operasyon sırasında, örgüt lideri olarak bilinen Hüseyin VELİOĞLU'nun ölü olarak ele geçirildiği Beykoz İlçesi Kavacık Kaptanlar Mahallesi Kaptanlar Caddesi Mühendis Çıkmazı No:8 sayılı adresteki evde yapılan arama sonucunda elde edilen bilgisayar, CD ve disketler Müdürlüğümüzde tetkiki mümkün olmadığından, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına ekte sunulan teslim tesellüm tutanağı ile malzeme listesi çıkarılıp numaralandırılarak gönderilmiş olup, bu malzemelerin gönderildiği, ilgi (c) yazı ile de İstanbul DGM.C.Başsavcılığına bildirilmiştir. Söz konusu malzemeler üzerinde İstihbarat Daire Başkanlığının titiz çalışmaları sonucu elde edilen bilgiler İl Emniyet Müdürlüklerinin İstihbarat Şube Müdürlüklerince bir an önce operasyonel çalışma başlatılabilmesi amacı ile İntranet ortamına aktarılmıştır.

İlgi (a) yazınızda belirtilen dokümanlar 17.01.2000 tarihinde Hizbullah terör örgütüne yönelik olarak gerçekleştirilen operasyon neticesinde elde edilen CD, Disket ve Harddisklerden (48) rakamı ile numaralandırılan OQUANTUM marka "329826251522" seri nolu Harddiskin incelenmesi sonucu elde edildiği, İlgi (b) yazı ile bildirilmiştir.

GİZLİ

Söz konusu Harddisklerin incelenmek üzere İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilmesi ile ilgili olarak tanzim edilen teslim tesellüm tutanağı ile Harddisklerin incelendiğine dair tanzim edilen inceleme raporu ve söz konusu dökümanlar tasdik edilerek ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arzederim.




Şefik KUL
3.Sınıf Emniyet Müdürü
Terörle Müc.Şube Müdürü

E K İ :

- (3) sayfa Mahmut FİLİZ 4.1.1971 başlıklı Microsoft Word bilgisayar çıktısı.
- (1) sayfa Dişçi Hüseyin' in Murat FİLİZ' in ziyareti hakkındaki raporu 26.1.94 başlıklı Microsoft Word Bilgisayar çıktısı.
- (1) sayfa Batman' da Murat ve Yusuf ile görüşme 14.3.94 başlıklı Microsoft Word Bilgisayar çıktısı.
- (1) sayfa İstanbul' da Murat ve Yusuf ile görüşme 21.4.94 başlıklı Microsoft Word Bilgisayar çıktısı.
- (7) sayfa Münafıklar ile ilgili bilgiler ve içlerine sızma merhalesi başlıklı Microsoft Word Bilgisayar çıktısı.
- (2) sayfa teslim tesellüm tutanağı ile malzeme listesi
- (4) sayfa inceleme raporu.

Mahmut Filiz 04.01.1971

Memleketi aşireti: D.Bakır

İşi ve becerileri: Yabancı dil (İngilizce) Sosyal dersler ve araştırmalar üzerine, Askeri eğitim ve sportif faaliyetler, (atış, kung-fu, kamp eğitimi vs) Şöforlük, Ticaret noktasında halen aktif olarak kariyerli bir meşguliyet ve mevkiideyim.

Okuduğu Okullar: Beyoğlu ilk okulu, Fındıklı Lisesi, Aksaray pertevniyal Lisesi 2. sınıf.

İkamet ettiği yerler: Taksim, Fatih, Kocamustafa paşa, Güngören

Cemaate katılmadan önceki Öz geçmişi: 1987 sonlarına kadar cahilane bir yaşantıya sahip iken o tarihten itibaren İslam ı ve İnkilâbi bir anlayışla yoğrularak bugünkü İslami noktaya geldik Elhemdulillah.

Cemaate katılmadan önce başka guruplara girip girmediği: Allah a şükür gayri İslamı bir yapıyla ilişkimiz olmadı. Ancak 1989 dan 1992 nin sonuna kadar Tevhid grubuyla birlikte üst düzeyde birlikteliğimiz, bereberliğimiz ve çalışmalarımız olmuştur. 1993 ün başlarından itibaren o yapıyı çok sert ve katı bir tavırla terk etmiş ve Cemaat ile birliktelik oluşturarak İslamı mücadelemizi sürdürmekteyiz.

Başka guruplardan ayrılmışsa neden ayrılmış:

Cemaate neden, kimin vesilesi ve ne zaman katıldığı: Fitri ve İnsani temayül vedüşüncelerimden dolayı İslama girdim. Eniştem vasıtasıyla İslamla tanıştım. İlk tanışıklığım 1983 te olmuştur.

Eniştem Necat Atiker 1983 te ilk Hizbullah örgütü olarak yakalanan ve öyle tanıtılan bir örgüt ün üst düzeyde yetkilisiydi. Bacım ile evliliğinden dolayı yakın bir ilişki içindeydik. o sıralar Çocuk denecek yaşta olmamıza rağmen İslamı tarihimizi inkilâb ve Tevhidi değerler üzerine şekillendirmeye çalışıyorduk. Tabi daha ziyade gördüğümüz ve tanıştığımız ilk düşünce ve tercih durağı olması benim için bir avantaj olmuştur hayatım boyunca. Çünkü ne parti ne Vehhabi nede Tarikat anlayışıyla tanışmadan direk Hizbullahi değer vekavram ve değerlerle tanışıp şuurlanmak hayatım boyunca saf ve sadık bir dava insanı olmamızı sağlayan büyük etken olmuştur.

1982 ve 1985 arası İslamdan ruhen ve şeklen uzaklaştık, bir çok değişik ve makul sebeplerden dolayı, ancak Allah a şükür 1987 sonlarında tekrar ve ebediyete kadar devam edecek olan dönüşümü yaşadık

Cemaate katıldıktan sonra kiminle ders yaptığı:

Faaliyet gösterdiği Camiler:

Aile bilgisi:

Babam : 1988 de vefat etti. Gayri meşru bir ailemi vardı. Uyuşturucu kaçakçısı ve kullanıcısıydı, en sonunda Eroin komasına girerek öldü.

Annem : Mazbut ve müslüman bir kadındır. Çile ve sıkıntı konusunda çok çekmiş ve ezgin bir kadındır. Halen müslümanları tanımakta, sevip desteklemektedir, gelenekseldir, sonuna kadar bize ve müslümanlara teslimiyet halindedir. Sağolsun

Kardeşlerim: 6 kardeşim var. 3 ü kız 3 ü erkektir.

Ailenin en büyüğü ablamdır. 1 kızı var 9 yaşında, eski eniştemin ahlaki proplemlerinden geçinsizlikten dolayı 2 yıldır ayrılmış ve resmen boşanmıştır. Benimle birlikte kalıyorlar, Müslümanları seviyor, kültürel ve ilim yapısı güzeldir. Kendi bünyesinde 15 kişilik bir Kur'ar kursu vardır. Halen O kursla meşguldür.

Diğer 2 bacım evlidir.

Benden başka 2 kardeşim var. Biri 1972 doğumlu, biri 1980 doğumlu

1972 doğumlu olan benimle birlikte bir şirkette yönetici olarak çalışıyor

Küçük biraderim Aksaray / Pertavniyal Lisesi 2. sınıf öğrencisidir. Hepsi müslümandır ve Cemaate beraberdiler.

Amcalarım: Hepsi hidayet bulmuş, gayri meşru alemden çıkarak İslama girmişlerdir.

Dayılarım: Dayımlardan biri Devletçidir. İlişkimiz kesiktir. Diğer i ise gelenekseldir. Onların dışında akrabalarımın çoğu müslümandır.

Ailenin ekonomik durumu:

Polis veya Askerle herhangi bir sorunu olup olmadığı: Gayri meşru ilişki ve çalışmalardan kaynaklanan proplemlerden dolayı bir kaç kez Nezarethene ve Mahkeme düzeyinde Polisle çok sık karşı karşıya kaldım.

Biri, Uyuşturucu bulundurma, birkaçı ise Kaçakçılık (sigara vb) gibi konularda olmuştur. Uyuşturucuyu babam ın hesabına taşıdım ve bulundurdum. Hayatın boyunca uyuşturucu kullanmadım. Ailemin gayri meşru işlerle uğraştığından, Polis, Karakoş ve Mahkeme kültürümüz fazladır.

Tevhid ve ilişkiler hakkında :

Tevhid 1989 da kültürel çalışmalar ile birlikte oluşmuş bir gruptur. Daha ziyade İstanbul ve çevresinde dağınık ve Örgütsüz olarak bulunan bir çok Hizbullahi düşünen insanları toparlamak, biraraya getirmek ve örgütlemeye çalışmak istediiler.

Bir dergi olarak işe başladılar. Ve dergi çevresi haline dönüştüler. İnsanlar boşlukta oldukları için zaman içinde görüntülerine ve sloganlarına aldanarak bu insanlara yönelerek onların çalışmasını desteklemeye ve onların etrafında bulunmaya başladılar.

12.01.2000 tarihinde Hizbullah terör örgütüne yönelik olarak yapılan Operasyon neticesinde eble edilen CD - devlet ve Harddisk'lerden 48 satamı ile numaralandırılan = 329826251522 = sen numaralı Harddisk'in incelenmesi sonucu eble edilmiştir.

A. Zeynep

İyi bir hareket vedava adamlarından oluşan insanlar olsaydı bu hareket örgütlenebilirdi. Ancak Tevhid İstanbulda kültürel Basın - Panel -Gece gibi klasik ve kısır bir çalışmanın dışına çıkmamış, dar ve marjinal hale geldi. Ve gittikçe insanlarını tatmin ve ikne edemez oldu. Kendi insanların gerisine düştüler. Fikri, fiili ve ahlaki olarak yetersiz kaldılar. Kadroları yoktu, kendi çaplarında böyle bir çalışmayı kaldırmaya müsait değildi. Nihayet ssünnetullah tecelli etti ve bu çalışma paramparça olacak şekilde dağıldı ve çözüldü. Bu insanlar hem olayları yönlendirmede ve yorumlamada her şeyin gerisine düştüler. Özellikle çevrelerindeki kendi dışında olan insanlara ve gruplara karşı çok hasedçi ve hesapçı karakterleri olduğundan ben merkezli ve bozuk bir ahlaki yapıya sahiptir bu insanlar.

Bu insanların etrafında kendi karakter ve ahlaklarına yakın olan 20- 30 kişiden başka kimse kalmamıştır. Onlarda son derece kapasitesiz insanlardır.

Tevhid şimdi selam gazetesi olarak yayın yapmakta ve şirketleşmiş bulunmaktadır. Bu insanlar Bosna gecesinde 140 milyon İstanbuldan, 100 milyon Ankaradan, 100 milyon a yakın Kayseriden, Bosnaya Yağ gönderilmek üzere yardım toplandı, ancak bu paralar yerine ulaşmadı ve ayrılan insanların en büyük ayrılık sebebi bu olmuştur.

Özelde bu sorun, genelde ise faaliyeti olan demek vedemeğin gelir ve giderleri konusunda yolsuzluk iddialarının ve ithamlarının hiç birisine cevap veremediler. Onlara parasal olarak düzenli bir şekilde aidat ve yardım eden insanların sorularını ve iddialarını cevaplayamayınca dağılmanın çapı büyük oldu. Ayrılmalar çok fazla yoğunlaştı.

Tevhidi 5 kişi meydana getirmektedir. Bunlar,

1- Avukat Hasan Kılıç. 2- Avukat Şeref Dursun. 3- Spor okulu sahibi Mehmet Şahin. 4- Hatip Nurettin Şirin. 5- Yönetici Mehmet Ali Tekin.

Bu insanlar birbirlerine her durumda bağlı kalmış ve bütün vebal ve suç olan işlerin altına beraber girmişler.

Şimdi bu yolsuzluklarla ilgili ispatlı iddialara yer verelim. Bunlar Tevhid çevresinde mahrem konular değil, bilakis herkesin bildiği çok dışarıya fazla bu yönde propoğanda yapılmayan şeylerdir.

1- Bosna için toplanılan paralar ve yardımlar yerine ulaşmamıştır.

2- Mehmet Şahin: Vakıf malı olan bir binayı ümmet adına kültürel ve sosyal faaliyetler yapmak amacıyla islah ve imar etmek için el koyduk. Fatih yavuz selim cad. olan bu yer ile bir yıl müslümanlar uğraştı. Herkes elinden geldigince parasal ve fiziki yardımda bulundu. Oranın imarı ve islahı 1 yılda tamamlandı, amacı doğrultusunda kullanılmadı. Alt ve Orta katı Spor salonu olarak faaliyete geçirildi ve Mehmet Şahin oraya el koydu. Yaklaşık 700 milyon para yiyen, masraf yapılan o bina hakkında ayrılanlar hesap sorunca cevap vermediler. Ve bu bina ümmetin malıdır. Bizde ümmetin emanetçileriyiz diyerek hesap soranlara ukalaca davranıp ciddiye almadılar.

Karşısında ciddi insanlar olmadığından yaptıkları şimdilik yanına kaldı. Mehmet Şahin de kendini Dünyevi olarak kurtardı. (Tabi öyle zannediyor.)

Hasan Kılıç: İnkilâp la çok aldatıcı ilişkiler kurup İslan devletine kazık attılar. Yaklaşık 1993 ün parasıyla 1 Milyar 500 milyon yardım aldılar. Ve o parayı alıp Rami - topçularda Elipsan adı altında plastik mamül üreten bir Fabrika alındı. Gelirinden İslami faaliyetlerin desteklenmesi, sürekli gelir elde etmesi amacıyla alındı. Bu fabrikaya da 4 kişi hanımlarıyla beraber resmi ortak oldular. Nurettin hariç diğerleri bu fabrikanın resmi sahipleri.

İstanbuldaki gece ve beyazıt gösterilerinde çektileri Video kasetleriyle İnkilâba gidip orada yaptıkları çalışmaları abartarak ve yalan da atarak göz boyadılar. Bu ilişkide olayın iki yönü var. Burada kirli bir çete olduğu gibi inkilâba gittikleri yerlerde İnkilâba kazık atmakta, bunlara yardımcı olan, Taşeron görevi gören kirli bir çete vardır.

Oradaki uzantılar bu insanları ve ellerindeki döküman ve kasetleriyle birlikte İslan ülkelerindeki tebliğ çalışması yapan grupları desteklemek amacıyla İranda zenginlerin kurduğu vakıf ve kuruluşlardan maddi olanak sağlıyorlardı. Bu Özel bir kuruluştur. Devlet harici olarak zengin müslümanlar tarafından kurulan kuruluşlardır. Bu kuruluşlardan yardım para koparmak ve yardım temin etmek çok kolaydır.

Yeterki kalbi ve karakteri bozuk, münafık olan, ancak gerçek yüzleri bilinmiyen İranlı bazı referanslar olsun. İşte burada nasıl böyle bir grup varsa onlara orada bu konuda yardımcı olup komisyon alan onlar gibi başka bir grup vardır. Ve bu işleri organize ediyorlar.

Bu bilgileri yakın müşahade ve delillerle dayanarak ve bilerek yazıyorum. Rabbim şahiddir. Şimdi burada birşey ilave edeyim. Kötti niyetle, münafıkça çevrilen bu oyun, dönen çarka iyi niyetle, samimi olarak kandırılarak alet edilen temiz İranlı insanlarda vardır. Onların keyfiyeti yoktur, etkinliği olanların, çarkı dödürenlerin münafıklar olduğu kesindir.

İşte o günün değeriyle 50.000 Dolar parayı Garanti Bankası, Fatin şubesine havale edildi. Ve O parayla Almar Fabrikaya Nurettin hariç hepsi Hanımlarıyla resmen Ortaktırlar. Hukuki hiç bir hak iddia edilemiyor. (şu anda)

Avukat Şeref Dursun: Bu çetenin başında duruyor, geçen yıl 1 buçuk Milyar a yerden ısıtmalı lüks bir daire alıp oturmaktadır

Mehmet Ali Tekin: Alınan fabrikaya Müdür olarak, yönetici olarak fabrikanın başına geçti, oda kendisine göre dünyasını kurtardı. Ayrıca yazılabilecek türden görmediğimiz bir çok yolsuzluklarına alamet olan şeyler vardır. Onların ayrıntılarına girmeye lüzüm görmüyoruz.

Operasyon yapılan Obrok yönetti Örgütüne göre Haddük'den 148 ratamı ile numaralandır-
17.04.2000 tarihinde Hırbullah tebir Örgütüne göre Haddük'den 148 ratamı ile numaralandır-
neticesinde elde edilen CD-Dislet ve Haddük'den 148 ratamı ile numaralandır-
lan = 329826251522 = Seri numaralı Haddük'in incelenmesi sonucu elde edilmiştir.

A. Zeynep
Amir

Kıyasası mal varlıkları ve islami çalışmalarda geldikleri nokta sapıklık ve dünyalık olmuştur. Allah ıslah etsin.

Şu anda çıkan Selam gazetesi bu felsefeye hizmet eden, sadece şirketleşmiş olduklarından ticari bir kuruluş olarak ilkesiz ve hikmetsiz olarak yayın yapmakta. Kendilerini kamufle ettirmekten başka bir niyetle çıkarılmamaktadır.

Tevhidin Askeri boyutuyla ilgili olarak SAVAMA diye bilinen İran gizli servisi elemanları bu ülkedeki Halkın Münafıkları örgütüne yönelik temizlik operasyonları gerçekleştirmektedir. Bunları yaparken de burada kullanılabileceği Taşeron düzeyinde istifade ettiği ser ekip ihtiyacı olmaktadır. Bu noktada da Tevhid i kullanmak istediler. Ve bir dereceye kadarda kullanmayı başardılar.

Bizim kesin olarak bildiklerimiz şudur. İrandan Tevhide taşeronluk teklif edilmiş, bunun üzerine bize geldiler ve Askeri konularda işler yapabilecek bir ekip kurmaları gerektiğini söylediler. Bu çevrede bizden başka bu işi verebilecek ve güvnebilecek kimse olmadığını söylediler. Bizde bunu kabul ettik.

Allah için kabul ettiğimiz bu işte hemen Askeri bir ekip kurduk. Ben istihbarat elemanı olarak görev aldım, konumum buna çok müsait olduğundan bu işi üstlendim.

Yusuf ise Tahrir ve döğüş konusunda etkili bir insan olduğu için Amelivat Tim ini sorumlusu olarak bulunuyordu. Ekip hazırlandığında burada irtibat kuruldu ve karşı taraf program ve planı kendi çıkarıyor. Olayları kendi yönlendiriyor. Saat ve zamanı şekil ve yöntemi tamamen karşı taraf belirliyordu. Bu ekip direk muhatap alınıyordu. Tevhid ten Mehmet Şahin dışında kimse yoktu. O da eylemlerde bulunmuyordu, sadece bilgisi oluyordu. Bu sistemle karşı taraf şu programla bize geldi. Periyodik ve aralıklarla bilgilendirmek şartıyla gerektiğinde ve zamanı geldiğinde haber veriyorlardı.

Öncelikle Halkın münafıklarından Üst düzey bir yetkili ve yardımcısı Öldürüldü. Ancak bu eylemde bizim ekipten Fatih isimli arkadaşın dışında kimse katılmadı. Fatih te O işte sadece Şoförlük görevi yaptı.

Fatih Doğubeyazlıdır. Elektrikçidir, Güngörende oturuyor, evli 2 çocuk sahibidir. Bomba Uzmanıdır. Eğitim görmüştür. Tevhid ten şu anda ayırdır. Haberleşiyoruz ve bu kardeşle ilgileniyoruz, başka ilişkimiz şu anda kalmadı. Ayrıca bizim elimizdeki bilgi ve malzemelerden haberi yoktur.

İkinci olay da Şah ın koruma subayı Abbas Golozade nin kaçırılıp Erenköyde karşı tarafa teslim edildi. Bu işte ben bir minibüs aldım (mitsubishi kapalı kasa) ve kaçırma bu minibüs kullanıldı. Dahasonra terkedildiği yerden gidip alma görevini yerine getirdim

Üçüncü iş büyük çapta ve Evrensel düzeyde çok önemli bir eylem gerçekleştirilecekti. Bu ülkede çok büyük yankı yapacak ve ses getirecekti. Bu eylem programında karşı taraf yapmış bize sunmuştu.

Bu eylem Jak Kamhi nin Zırhlı aracıyla C- 4 Tipi patlayıcıyla havaya uçurulması, imha edilmesiydi. Bu çerçevede bir çok istihbarat yapıldı. Gerekli bilgiler toplandı, eylem yapılacağı hafta karaklaştırıldı. Ancak eylemin yapılacağı hafta Uğur Mumcu havaya uçuruldu. Bizim iradimizin dışında oldu. Kimin yaptığını bilmiyoruz.

Ancak O hadise olunca karşı taraf bu eylemi bizim için texir etti, ertelendi. Bu sebepten dolayı bu eylem yapılamadı.

Bu aşamadan sonra 1 yıldan fazladır. Tevhid çözüldükten sonra bir daha irtibat kurmadılar. Tevhid ekibiyle ayrıca bizimle de bir daha irtibat kurmadılar.

Karşı taraf bize bu eylemde kullanılacak hazır vaziyette getirilmiş bombayı ve aynı malzemeden bir miktar (3 kalıp) teslim etmişti. Tevhid dağıldıktan sonra, Tevhid dekiler M. Şahin gelip bunu bizden istedi, Kendisine hakaret ederek kovdük. Ondan sonra bir daha gelmedi.

Tevhid in elinde 1 Keleş, 3 Tabanca ve 2 Magnum tüfek olduğunu biliyoruz.

Bizimde 2 Keleş, 3 Tabancamız var.

17.04.2000 tarihinde Hizbullah terör örgütüne yönelik olarak yapılan Operasyon neticesinde elde edilen CD- disket ve Harddisk'lerden 48 rakamı ile numaralandırılan = 32 8816251522 = seri numaralı Harddisk'in incelenmesi sonucu elde edilmiştir.

A Zorcal

Handan

Dişçi Hüseyin'in, Murat Filiz'in ziyareti hakkındaki raporu -26.1.94

İstanbul'da bulunan Murat adındaki bir arkadaş, bazı bilgiler vermek için İstanbul'dan Batman'a uçakla 24.1.94 tarihinde geldi. Murat ve Yusuf adındaki bu iki arkadaş bir buçuk sene evvel Tevhid grubuyla birlikteydiler. Bir sene evvel onlardan ayrılmışlar. Ayrılışlarının sebebini şöyle açıklıyor; "Tevhid grubu gayri ciddi, islami etiketi kullanarak menfaat sağlayan, şöhret olmak isteyen, karakterless bir yapıya sahip insanlarla doluydu. Hiç bir hareketleri Allah rızasına dayalı değildi. Bununla birlikte biraz sonra açıklayacağım daha önemli nedenlerle onlardan ayrıldık. Aslen Batman'lıyım ve kellegi Cemal'in akrabasıyım. Bunun için bölgedeki islami hareketi az çok biliyordum. İstanbul'da tevhid grubuyla beraberken menzil grubunun Hizbullahi müslümanları köttüleme propogandaları nedeniyle bölge müslümanlarını yakından tanıma zarureti doğdu. Ben ve Yusuf kardeşimiz yaklaşık bir yıl evvel bunun için Batman'a geldik. Cemal'in de vastasıyla bazı arkadaşlarla konuştuk. Bir iki gün misafir kaldık. Edindiğimiz izlenim, Menzil grubunun anlattıklarının tam tersiydi. Müthiş etkilendik. O kadar költürümüze rağmen biz buradaki Cemaatin sıradan fertlerinin samimiyet ve iklaslarına karşı mahçup olduk. Utanıyorduk. Hizbullah cemaati islami hayatıyla yaşıyordu. O zaman ne kadar gerilerde olduğumuzu anladık ve kesinlikle biz de bu Cemaate fert olmak için karar verdik ve o günden sonra tavrımızı koyduk. Bizce çok önemli olan bazı sırlarımız vardı. Bunu Cemaatten gizleyemezdik. Halen de Cemaatle organik bağımızın güçlü olması için her zaman itaata hazırız.

Tevhid grubu bazen İstanbul'da yapılan islami yürüyüşleri video kasete alarak ve Tevhid dergisindeki bazı yazıları da toplayarak inkılaha götürüyordu. Orada bazı çevrelere gösteriyorlardı. Böylece inkılaptan bazı kişilerle irtibatları olmuştu. Bu kişiler İran'daki zengin çevrenin kurmuş olduğu tebliğ teşkilatında olan insanlardı. İnkılâhın hiç bir yetkilisinin haberi yoktur. Bun insanlardan bu insanlar menfaat sağlayan kirli insanlardı. Tebliğ teşkilatı, inkılâbı öven dünyadaki bazı gazete ve dergilere fondan maddi yardım yapıyor. Tevhid grubunun, bu teşkilattaki bu gibi insanlarla irtibatları olmuştu. Her iki taraf da gelen parayı kendi menfaatlarına göre paylaşıyordu. Savama, Türkiye'deki bazı askeri işler için tevhid grubunu kullanmak istiyordu. Yararlanmak istediği şey ise yataklık ve istihbarattı. Bunun için Tevhid'de bulunan bazı şahıslarla irtibat kuruldu. Bunlar Hasan Kılıç, Mehmet Şahin ve Nurettin Şirin'dir. Ayrıca Tevhid'in askeri sorumlusu olan arkadaşım Yusuf Ben de istihbarat sorumlusuydum. Planladıkları eylemler için hiç bir maddi imkandan yoksun bırakıyorlardı bizi. İran'dan gelen bu müslümanların hepsinin ismi Ali idi. Bunlara Ali grubu deniyordu. Bunlar Yusufu İran'a götürüp, bomba üzerinde eğitiler. Özellikle C-4 patlayıcısı üzerinde Yusuf uzman olmuştu orada. Yusuf geldikten sonra ilk iş olarak Şah'in sağ kolu olan Abbas Gulamzade hakkında istihbarat çalışması yaptık. Bunun için bize bir minibüs lazımdı. İnkılâhın adamları olan Aliler bize 10 bin dolar gönderdiler. Biz de arabayı temin ettik. Tabi bu askeri işleri sadece yukarıda isimlerini saydığım kişilerden başka hiç kimse bilmiyordu. Abbas Gulamzade'yi kaçırdık. Alilere yolda teslim ettik. Kaçırma olayında bir iki Ali de bizimle beraberdi. İlgne yaptılar ona ve adam onlara konuştu. Biz gittik, onlar sonra onu öldürmüşlerdi. Aliler Hasan Kılıç, Mehmet Şahin, Nureddin Şirin ve bir iki arkadaşının samimiyetsizliklerini ve korkaklıklarını görünce onları devre dışı bıraktılar. Sadece beni ve Yusufu aralarına aldılar. Sonra Jak Kamhi eylemi yapılacaktı. Hakkındaki tüm istihbarat çalışmalarını bitirdim. Arabası zırhlı olduğu için yüksek düzeyde C-4 patlayıcısı kullanmak gerekiyordu. Onun için çok güçlü bilgiler ve istihbarat gerekiyordu. Biraz zamana ihtiyaç vardı. Ben bununla uğraşıyordum. Bir de önceden Uğur Mumcu hakkında istihbarat yapmıştık. Ali'ler ve Yusuf o işle meşguldüler. Ben iş yerinde iken sabahleyin Uğur Mumcu olayı oldu ve Alilerden biri bana ondan yani olaydan sonra bir çanta bırakıp gitti. Daha sonra Yusuf çantayı istedi eve getirdik. İçinde biri kullanılmaya hazır C-4 patlayıcısından 4 adet vardı. Daha sonraki işimiz Jak Kamhi işiydi. Fakar Alilerin ve bizim haberimiz olmadan Jak Kamhi'ye suikast yapıldı. Yapılan eylem öylesine acemi, öylesine saçmaydı ki neresinden bakılırsa bakılsın, birileri Uğur Mumcu olayından sonra sansasyon yaratması akla geliyordu. O olayda yakalananların olayla ilgisi dahi yoktu. Bunu da Alilerin gözden çıkardığı Mehmet Şahin, Hasan Kılıç ve Nurettin Şirin yaptırmuşlardı. Alilerin yapacağı bir işi onlar prestij kazanmak için yapmaya çalışmış, yüzlerine gözlerine buluşturmışlardı ve Alilerin işini de bozmuşlardı. Tabi ondan sonra Aliler hemen İran'a gittiler. Bana bırakılan çanta bende kaldı. Bundan Tevhid'in haberi vardı ve gelip istediler. Biz de vermedik. Bu ümmetin malıdır, onu layık olan yere teslim edeceğiz dedik. Vazgeçemediler. Yusuf da onları tehdit etti. Onan sonra vazgeçtiler. Yaklaşık bir yıldır bu emanetler bendedir. Onu Cemaat istediği anda gönderebilirim. Cemaatten izinsiz hiç bir işe de kalkışmayacağımızı bildiririz. Kendimizi her şeyimizle ve her halu karda Cemaate karşı sorumlu bildiğimiz için bunu bildirmeyi uygun bulduk.

17.01.2000 tarihinde Hizbullah terör örgütüne yönelik olarak yapılan operasyon neticesinde elde edilen CD-disket ve Harddisk'lerden 48 rakamı ile numaralandırılan -329826251522- seri numaralı Harddiskin incelenmesi sonucu elde edilmiştir.

A. Zengin

K. Zengin

Batman'da Murat ve Yusuf ile görüşme -14.3.94

14.3.94 günü Batman'da Murat ve Yusuf ile görüştüm. Kendilerinin uyması gereken prensipler, dikkat edecekleri hususlar, Cemaat adına açıklama yapmama, tepki göstermeme, olayları üstlenmeme, Cemaatin düşünce ve fikirleri doğrultusunda hareket etme gibi konular kendilerine izah edildi. Evlerini değiştirmeleri kendilerine söylendi.

İran'lılar gelip emanetlerini isterlerse vermelerini söyledim.

İstanbul'daki tüm grupları tanıtıcı bir çalışma yapıp, Cemaate iletmelerini istedim.

Somut bir istihbaratın ellerinde mevcut olmadığını, ancak istihbarat yapabilecek kadar İstanbul'u tanıdıklarını ve istihbarat yapabilecek kadar imkanları olduğunu söylediler.

Cemaate 120 milyon para yardımında bulundular.

Şah'ın koruması Ali Korbanı'nın kaçırılması hadisesine Yusuf, Fatih, Muzaffer ve Kızıltepe'li A. Hamit katılmış. Gece saat 12. sularında Erenköy'de eter ile uyuşturulup, kapalı minibüsle 2-3 kilometre olay yerinden uzaklaştırılmış ve İran'lılar onu alıp, kapalı bir sandığın içine kilitleyip, Kartal taksinin arkasına atıp götürmüşler. Nereye götürüldüğünü bunlar bilmiyor. Olaydan bir süre sonra Murat gidip, minibüstü almış ve bilahare bu minibüs tevhid grubu tarafından satılmış.

Murat diyordu ki; "İran'lılar bizdeki emaneti almayıp, bize iş yaptırma teklifi ile gelseler ne yapacağız?"

19.3.94 günü İstanbul'daki görüşmede aşağıdaki şeyler kendilerine söylendi ve konuşuldu:

Mehmet Şahin'i çağırıp, kendisine; "İran'lılardan birisi ile görüşmek istiyoruz. Söyleyeceklerimiz vardır. Eğer bu isteğimizi iletmezsen Murat şahittir ki mesul sensin" diyecekler.

İran'lılarla görüşünce onlara; "Biz tevhid grubundan ayrılmışız. Ayrıca Hizbullah ile çalışmak için müracaat etmişiz. Müracaatımız değerlendiriliyor. Bize halen bir cevap verilmemiş. Ancak Hizbullah'a müracaatımızın tevhid tarafından bilinmesini istemiyoruz ve siz de onlara söylemeyin" diyecekler.

İran'lılar görev teklif ederlerse; "Bizim müracaat ettiğimiz bir yer vardır. Bunu size de söylemiştik. Onlardan habersiz ve onlara danışmadan bir iş yapamayız" diyecekler.

İran'lıların kendilerine verdikleri bir 16'lık tabanca ve susturucusu ile bir adet akrep ve susturucusu halen yanlarındadır.

İran'lıların kendilerine irtibat telefonları olarak verdikleri numaralar şunlardır; 336807, 347257, 274769

Kendilerinin kimlik çıkarma imkanlarının olmadığını söylediler.

Murat ve Yusuf ile haberleşmek için aşağıdaki adresleri verdiler. Oto yıkama adresine gidecek olan şahıs oradan Murat'ı soracak. Murat ile görüşünce Ali beni gönderdi deyip, Murat ile konuşacak.

İş adr: Valide Sultan oto yıkama: Valide sultan cami yanı, migros mağazasının arkası, Aksaray meydanı İst. Tel: 5253227

Ev adr: Merkez mahallesi, İrfan sk. Akdağ apt. No:2/6 Güngören İst. Tel: 6412369

Murat ve Yusuf ile bir gece sabaha kadar beraber kaldık. Murat konuşkan ve hareketli bir tiptir. Konuşmalarında mubalağa yapabilen bir tiptir. Beraber bulundukları ekibin başıymış gibi bir intiba veriyor. Cemaate güven ve itimat duyuyorlar ve bu isteklerinde samimi gördüm. Yusuf pek konuşkan olmayan ve yazı yazamayan, ancak samimi ve cesur bir tiptir. İran'la ilişkileri ve yaptıkları eylemleri söylemede çok sıkıldı. Eğer Cemaate olan güvenden olmazsa söylemez ve yazmazdı. Cemaatle beraber olmada samimidirler. Ancak mevcut yapıları, geldikleri ve koptukları çevreden kalma alışkanlıkları vardır ve bunların giderilmesi lazımdır.

Yusuf, Doğubeyazıt'lı Fatih Aydın, Muzaffer Dağdeviren (Yusuf'un cezaevi arkadaşı, şimdi münafıklara sempati duyuyor) bu üç şahıs Tevhid tarafından İran'a gönderilmişler. Yusuf diyor ki; "İran'da ayrıca sizin şimdi yaptığınız gibi bizden özgeçmiş aldılar. İran'da 1 ay kaldık. Değişik yerlerde bize askeri eğitim verdiler. Özellikle tahrir konusunda eğitildik. Sonra Türkiye'ye döndük. Döndükten sonra 2 ayrı şahıs iki kez bizi ziyaret etti. Birisi kısa boylu, zayıf, sakalsız, diğeri biraz daha iri yapılı, esmer bir tipti. 30 yaşlarındaydı. Bir seferki görüşmemizde Kızıltepe'li A. Hamit aramızda tercümanlık yaptı" Yusuf, Recep Genç'i tanıdığını ve samimi birisi olduğunu söylüyordu. Ancak çoktandır görüşmediklerini söyledi.

Ellerindeki C-4 patlayıcı hazır tahrir kalıbıdır. Zırhlı bir aracı paramparça edecek güçtedir ve hazır. Tevhid'ten M. Ali Şahin ayrılıklarından sonra bu patlayıcıya almaya gelmiş, ancak onu kovmuşlar ve M. Ali Şahin onları tehdit etmiş. Yusuf demiş ki; "Kim bize bunu vermişse gelip o alsın." Halen İran'lıların gelip almaları veya istemeleri beklentisi içindedirler. Bu patlayıcıları ne yapacaklarını, gelip isterlerse ne diyeceklerini Cemaatten soruyorlar. İran'lıların istemesi halinde geri verilmesini düşünüyorlar. Çünkü İran'lıların kendilerine zarar vermelerinden çekiniyorlar.

Yazılı olarak Cemaate verdikleri bilgiler dışında şifahi olarak aşağıdaki bilgileri verdiler:

Tevhid dergisinde Çetin Demirhan ismiyle yazı yazan ve derginin politikasına yön veren şahıs PKK'liymiş ve PKK'li olduğunu Tevhid'dekiler de biliyor. Çetin Demirhan, Leyla Zana'nın ameliyat

17.01.2000 tarihinde Hizbullah terör örgütüne yönelik olarak yapılan Operasyon neticesinde elde edilen CD - disket ve Harddisklerden 48 rakamlı ile numaralandırılan Harddisk'in incelenmesi sonucu elde edilmiştir.

[Handwritten signature]

17.01.2000 tarihinde tebliğ edilmiş yasa tasarısı ile numaralandırılan ve 02.98.26251522 = Seri numaralı Harabelerin inceleme, sonucu elde edilmiştir.

Aksaray'da karşılaştık. Bu arkadaşlardan sorumlu olan bir şahısla evde oturmaya görüşmeye gittik. Meydana gelen diyalog ve sohbet sonucu bu insanların Menzil'in burdaki en önemli insanlarından bazıları olduğunu öğrendik. Aynı zamanda bu görüşme esnasında çok önemli olaylara ve şahıslara ilişkin bilgiler elde edildi. Ayrıca sonraki dönem için ilişkinin devamını sağlayacak şekilde çok kurnazca bir hareketin içine girerek onlara sızma operasyonu sağlayacak bir süreci başlattık.

Ben konunun daha iyi aydınlatılabilmesi için bu ilişkinin öncesini ve geline bu noktayı baştan sona kadar anlatmak istiyorum.

1992'nin Ekim ayında Tevhid'le birlikteliğimizin yani çevresel ilişkilerimizin yoğun olduğu bir dönemdi. Tevhid ile Menzil arasında organik bir diyalog sağlanmıştı. İlkesel mutabakat neticesinde Menzil'le her türlü maddi manevi bir çalışma ve beraberlik süreci başlatılmıştı. Bu süreci besleyecek en önemli çalışma alanlarının başında da öğrenci hareketi ve kültürel çalışmalar geliyordu. Buna göre Menzil, İstanbul'a göndereceği tüm öğrencilerini Tevhid'in kontrolüne teslim ediyordu. Amaç olarak da üniversitelerde birlikte hareket ederek, öğrenci hareketini geliştirmek ve etkinlik sağlayarak güç meydana getirilmek isteniyordu. Aynı şekilde Tevhid'in de buradan göndereceği öğrenciler de bu çerçevede Menzil'e teslim ediliyor, böylece karşılıklı çalışmalar başlatılıyordu. Gerci Tevhid bir tane bile öğrenci gönderemedi. Ancak Menzil bölgeden buraya 20'ye yakın öğrenci göndererek çalışmalarını başlattı. İşte böyle bir noktada Tevhid'in öğrenci çalışmalarından sorumlu olan Mehmet Şahin bana gelerek bu arkadaşlar için ve aynı zamanda kendi öğrencileri için de imkanlarının olmadığını ve yardıma ihtiyaçlarının olduğunu uzun uzun anlattı. Çünkü bu ilişki onlar için çok önemliydi.

Bu noktada buraya gelenlere ev sağlamak bu işin en önemli tarafıydı. Çünkü ev bulmak ve finanse etmek, gerekli araç ve gereçleri temin etmek, evi donatmak bu ihtiyaçları karşılayabilmek zor işti. Bu işi de kendi bünyelerinde yapabilecek durumda da olmadıklarını söylüyorlardı. Ancak bu ilişkinin mutlaka geliştirilmesi gerektiğini, Tevhid'in öğrenci hareketinin olmadığını bu gelen arkadaşlarla, ellerinde bulunan bir kaç öğrenci arasında bir koordinasyon sağlanarak faaliyetlerini başlatarak üniversitelerde etkinlik ve güç elde edilebileceğini anlatarak yardım talep ettiler. Özellikle öğrencilerin okula yakın bir yerde barınmaları gerekiyordu. Aksaray ise bu iş için çok ideal bir yerdi. Gerek Beyazıt'a gerekse Cerrahpaşa ve Çapa, Haseki gibi üniversitelerin merkezine yakın olan Aksaray'da ev bulunmasının çok önemi vardı onlar için. Neticede karşı tarafta bir ev tutuldu. Aksaray'da bir ev tutuldu. Kalan bir kısım öğrenci ise yurttaki kaldı.

Yani topu topu iki ev tutulabildi. Ayrıca önceden de Fatih'te 6-7 arkadaşlarının bulunduğu hazır bir ev de sayılırsa toplam üç evle çalışmalarını başlattılar. Bu genel durumdu. Biz tekrar kendimize dönelim. Aksaray'da şu anda bazı işyerlerimize de yakın bir yerde bu öğrencilerden bir kısmına ev tuttuk. Ev merkezde bir yer olduğundan, aynı zamanda Menzil'in gönderdiği öğrencilerinin nerdeyse tamamına yakını Tıp öğrencisiydi. Bu sebeple çoğu Aksaray'daki evde kalıyorlardı veya çok sık gelip gidiyorlardı.

Bu öğrencilerin başında ise şu anda da Menzil'in burdaki sözcüsü olduğunu öğrendiğimiz Adıyaman Kahta'lı olan 27 yaşında, bir eli çolak, bir ayağı ise sakat olan, ancak yürüyebilen, son derece sinsi bir yapısı bulunan Muhammed Reşad isimli biri vardı. Bu şahıs burada Tevhid'in öğrenci çalışmalarının sorumlusuydu. Ancak son derece yapısal biri olduğundan kendi yapılanmalarını ve çalışmalarını ön plana çıkarmaktaydı. Ancak bu yönünü dikkat çekmeyecek bir tarzda yapan biriydi. Bölgeyi (İstanbul'u) çok iyi tanıyordu. İTÜ'de 3 yıl okumuş, daha sonra Mühendislik bölümünü terkederek tıp bölümünde okumuş, laboratuvar kısmını kazanarak Cerrahpaşa'ya stajyer olarak geliyor ve burada da 2 yıl öğrenim görüyor. Daha önce belirttiğim gibi bölgeden gelen öğrencilerin çoğu tıpcı olduğundan, okullarına yakın bir yerde de ev bulduğundan M.Reşad onların başında olmak üzere bir çoğu burada kalmaya başladılar. Evi biz tutmuş ve tüm donatımını sağlayarak mevcut ihtiyaçlarını karşılamıştık. Bundan dolayı tanışmamız olmuş ve genel ilişki içinde görüşmelerimiz olmuştu. İstanbul'daki bütün çalışmaları ve çevreleri yakından tanıyor ve genel bir ilişki içinde hepsiyle görüşüyordu.

Özellikle Menzil'le organik bağ kurmadan önce Malatya çevresinden Davut ile ilişkiye girmiş ve onlarla bir süre çalışmış. Ayrıca İstanbul'da da 5 yıla yakın kaldığından mevcut çevreleri çok yakından tanımıştı. Ayrıca bütün çevreleri mutlaka ziyaret ederek faydacı mantıkla ilişkilerini geliştiriyordu. Bu sebeple İstanbul'daki çevrelerin çok yakından tanıdığı biridir.

Biz Tevhid ile ayrılan kadar onlarla çok özel konularda hiç bir görüşmemiz olmamıştı. Ara sıra ziyaret ediyor, hallerini soruyordum. Çoğu kez de kendisiyle aynı semtte olduğumuz için karşılaşıyorduk. Bazen de kendisi arkadaşları ziyaret ediyor, onlarla görüşüyordu. Bazen de evle ilgili bir sorunları veya ihtiyaçları olduğunda beni buluyor ve bu vesileyle görüşüyorduk. Ancak bütün bu ilişkiler sağlıklı değildi. Kendileriyle ilgili konulara hiç girmedik, girmiyorduk. Kendisi de kapalı davranıyordu. Biz de ilgi duymuyorduk. Fakat insani ilişkileri son derece sıcak tutmaya çalışıyor, sık sık teşekkür eder, mihnet içinde hareket ediyor, evi ziyaret ettiğimde yaşları 18-19 olan gençleri çağırır, tanıştırır ve tanımlarını, saygı duymalarını isterdi. İlişkilerinde sıcak olmaya, sempatik davranmaya, hürmetkar olmaya çalışırdı. Bununla birlikte davranışları son derece her şeye karşı şüpheciydi. Teşkilat geçmişi fazla olan, aynı zamanda Kahta'da çalışmaları başlatan ve Menzil'le organik ilişkiye giren dört kişiden biridir.

17.04.2000 tarihinde Hırbulak Herbi Örgütüne yönelik olarak yapılan Operasyon neticesinde elde edilen CD- disket ve Hariddekrden 48 rafamı ile numaralandırılan Hariddekrden 329826251522 = seri numaralı Hariddekrden incelenmesi sonucu elde edilmiştir.

AZPak.

Tevhid ile ilişkilerimizi tamamen sona erdirdikten sonra kendileriyle görüşmeye ve son gelişmeler hakkında onların da görüşlerinin hangi noktada olduğunu, gerek bölgede, gerekse İstanbul'daki gelişmeler noktasında nasıl bir tavır içinde olduklarını öğrenmeye çalıştım. Onların Menzil ile ilişkili olmalarından dolayı daha fazla bu konuya duyarlı davranmaya çalıştım. Çünkü biz Cemaatle ilişkilerimizi geliştirmiş ve harekete olan bağlılığımız artmış, düşüncelerimizi son derece netleştirmiştik. Artık hareketle sempatan noktasında veya dışardan Cemaati seven ve savunan bir insan olarak değil, tamamen Cemaatin bir ferdi olarak, hareketin içinde mücadele zemininde birlikte olmak istiyorduk. Yapısal bir ilişki sürecini yaşıyorduk. İşte bu noktada onlarla ilgili olarak sahip olduğumuz bilgi çerçevesinde onları ayrıntılı bir şekilde sorgulamak ve taraflarının ne olduğunu öğrenerek, elde edeceğimiz neticeye göre de Cemaate bilgilerini verecektik. Çünkü daha önce onlarla bölgeyle ilgili veya çizgileriyle ilgili hiç bir konuda sohbetimiz olmamış, sadece Tevhid'in onlarla ilgili olarak ilk söylediklerini biliyorduk.

Bu sebeple bu konudaki bilgilerimiz sadece duyumdan ibaret olduğundan net bir içeriğe sahip değildik. Cemaate vereceğimiz bilgi öncesi bu konuda onlardan yana netleşmek istiyorduk. Bu amaçla 1993'ün Nisan ayı içinde onları ziyaret ettim. Reşat'la birlikte saatlerce yaklaşık 6-7 saat birlikte olduk. Bu konuda Reşat da çok istekli davrandı. "Benimde sizinle böyle bir konuşmaya, detaylı bir sohbe ihtiyacım vardı. Çünkü 1 yıldan fazladır burdayız. Ancak birbirimizle sadece genel ilişkiler içinde görüştüğümüzden yeterince tanışmadık. Sizi yeterince tanımıyoruz. Sadece Tevhid'in sizin hakkınızda söyledikleriyle sizi tanıyor ve güveniyoruz. Ayrıca 1 yıldan fazladır davranışlarınızı, ahlaki yapınızı ve ilişkilerinizi takip ediyoruz. Bu konuda sizin hakkınızda bize söylenenlerin doğruluğunu gördük. Ondan dolayı da size karşı son derece rahatız. Sizinle ilişkilerimizde çok memnunuz." vs. gibi bu içerikte sözlerle bizi müspet ve güvenilir gördüklerini, kendilerine çok yardımcı olduğumuzu söylemeye devam ederek konuya girdi. Fakat şunları da söyledi; "Sizi davranış olarak yeterince tanıdık, ancak düşünce yapınızı, Tevhid ile ilişkilerinizin boyutunu, bölgeye yaklaşımınızı falan bilmiyoruz. Çoğu kez bu konularda sizi tanımak için görüşmek istedim. Ancak nasip olmadı" Ben de kendisine aynı içerikte sözlerle karşılık vererek özellikle böyle bir niyetle buraya geldiğimi söyleyerek bazı sorular sorup, konuyu açtım. Kendisine Tevhid hakkında ne düşündüğünü, yapının dağılması noktasında tavrının ne olduğunu sordum. Bana bu konuda çok açık şekilde Tevhide yönelik son derece menfi eleştiriler getirerek, bu yapıyı çok eksik gördüğünü, teşkilat boyutunun hiç olmadığını, sadece bir dergi çevresi olarak varlık gösterdiğini, bunun da son derece basit ve geleceği olmayan bir durum olduğunu söyledi. Tabi bu sırada ben sadece dinliyordum. O konuşmaya devam ediyordu. Tevhid'in 1 yıldır buradaki öğrenci çalışmalarında üniversite sorumluluğunu yüklendiğini, ancak bu konuda bir kez kendisiyle yardımlaşıldığını, hiç bir konuda kendisine program ve plan danışılmadığını, sadece şekli ve sloganik talepleri olduğunu, uzun vadeli bir yapılanma için talepleri ve endişelerinin olmadığını, bu sebeple bu çevrenin uzun vadede dağılacığını, çok önceden anladığını söyleyerek mevcut durum karşısında Tevhid'i beceriksizlikle suçlayarak konuşmasına devam etti.

Tevhid grubuna bu türden eleştiriler getirerek, onlar hakkında "Samimi insanlardır, ancak bu işleri bilmiyorlar" diyerek ayrılan insanların taleplerinin ve eleştirilerinin haklılığını savundu. Tevhid'in mahremiyet anlayışı olmadığından, çok açık bir çevre olduğundan dolayı da tehlikeli olduklarını ve çok deşifre olduklarından, onlarınların yanına veya kurumlarına fazla uğramamak gerektiğine dair tafsillatlı bir eleştiri yağmuruna tuttu. Kendilerine bölgeyle ilgili gelişmeler hakkında ne düşündüğünü sordum. Bana çok detaylı bir açıklama getirerek şöyle anlattı;

çok detaylı bir açıklama getirerek şöyle anlattı:

"Ben aslen Kahta merkeze bağlı bir insanım. Menzil'le organik bir bağım şahsen yoktur. Kahta merkez olarak Menzil'e bağlanmıştır. Onlarla organik ilişki kurmuşlardır. Benim Menzil'le ilişkim bu sebeple dolaylı olmuştur. Ben daha önce ilk defa 1985 yılında Malatya ile tanıştım ve daha sonra İstanbul Üniversitesinde 3 yıl mühendislik okudum. Bu sıralarda Davut ile tanıştım. Malatya ile organik bağım Davut sayesinde olmuştur. Ancak onlarla düşünce planında uyum sağlayamadım. Çünkü İnkılab ve imama bakış açıları çok eksiktir. Bu sebeple medeni bir şekilde beni çok anlayışla karşılayacakları bir ayrılma talebim oldu. Ayrıldım. Onlarla halen saygılı bir ilişki içinde görüşüyorum. Ayrılmamı sorun yapmamalarını, bu konudaki tavırlarının yumuşaklığını halen takdir ederim. O sıralarda Kahta'da bir yapılanma içine girmiştik. Bir oluşumunu meydana getirmek için başta Ziya hoca olmak üzere ben ve iki arkadaş daha bir araya geldik. Kahta'da meydana getirmeye çalıştığımız yapının şurasında ve kadrosunda bulunan dört kişiden biri benim. Bu yapının Kahta'da etkinliği çok fazladır. Biz Kahta olarak Ziya hocanın özel ısrar ve talepleri ile Menzil'e bağlı bir çalışma olmasını kabul ettik. Halen Kahta'nın merkez olarak Menzil'le çok yoğun bir ilişkisi vardır. Ancak ben son bir kaç aydır bu olayı sorgulama sürecine girdim. Yapının bölgede İlim'e karşı olan tavrını tasvip etmiyorum. Bazı sorularım ve endişelerim vardı. Kahta'ya gittiğimde yapıyı sorgulamamız gerektiğini Ziya hoca ile görüşeceğim. Çünkü bu yılın başında Mart-Nisan ayı içinde bölgeye gittim. Bölgeyi gezdim. Molla İhsan'ın şehadeti münasebetiyle Batman'a taziyeye gittim. Müslümanlarla tanıştım. Daha sonra Susa'yı ziyaret ettim. Molla Enver ile bölgenin sorunlarını konuştum. Müslümanlara karşı diğer islami çevrelerin sorumsuz davranışlarını sohbet ederek konuştuk. Daha sonra Kahta'ya döndüm. Tam netleşmediğim için birden bire sorun olmak istemedim. Bu

İmza: *[Handwritten Signature]* Tarih: 32

4- 138

sebeple Ziya hoca ile bu konularda görüşme yapmadan döndüm. Ancak şu anda karmaşık duygular içindeyim. Fakat Kahta'nın Menzil'le ilişkili olmasından dolayı benim de o yapının gereklerine göre hareket etmem lazımkı ben böyle davranmıyordum. İki yıldır Cemaatin kasetlerini dinliyorum ve evde bu kasetleri dinletiyorum. Arkadaşlar tamamen benim kontrolümde olmasına ve bizim Menzil'le ilişkili olduğumuzu bilmelerine rağmen onlara Menzil'in bakış açısını vermiyor ve Menzil'in tanıtımını yapmıyorum. Menzil'den çok İlim'e yakınlığını vermeye çalışıyorum. Bölgeye bu gidişimde başta Muhammed Ata olmak üzere tüm şehidlerin hayatına ilişkin ayrıntılı bilgi almaya çalıştım ve elde ettiğim şehitlerin hayatını arkadaşlara yazdırıyorum ve şehidler gününde veya şehidlerin şehadet yıldönümlerine tekabül eden günlerde evlerde özellikle burda şehidlerin tanıtımıyla ilgili programlar düzenliyorum. Müslümanlara sıcak bakıyorum. Yapıyı tasvip etmiyor ve yanlış yolda olduğunu düşünüyorum" diyerek Cemaati övmeye, Menzil'i ise eleştirerek onlara uzak olduğunu söylemeye devam etti. Ancak Kahta'da bir çözülme ve ayrılık meydana gelmemesi için tavrı koymada acele edemediğini, çünkü ayrılırsa çok sayıda insanı etkileyeceğini söylüyordu. Ancak Kahta'nın o noktaya kolay gelmediğini, bu yüzden çalışmaların selameti için tavrını uzun vadeye taşıyacağını söyleyerek mutedil davranması gerektiğini anlatıyordu. Ben de sözü bittikten sonra anlattıklarını ölçü kabul ederek, önce Tevhid'e yönelik eleştirilerimi daha sonra da bölgeyle ilgili görüşlerimi açıkladım. Netice olarak hareketin tanıtımı noktasında bildiklerimizi ve konuşulabilecekleri kendisiyle konuştum.

Hemen hemen birbirimize yakın düşündüğümüzü söyledi. Benden memnun olduğunu söyleyerek ayrıldık. Bir kaç gün sonra tekrar ziyaret ettim kendisini. Bana Nurettin Şirin'le görüştüğünü söyledi. Nurettin ona yeni bir oluşuma gittiklerini, tekrar toplanmak istediklerini, bu yeni süreçte kendisine tekrar görev vermek istediklerini söylemiş. Kendisi de onlara bu işte başarılı olamayacaklarını, yetersiz ve niteliksiz olduklarını anlatarak, bana anlatmış olduğu eleştirileri de yaparak teklifi reddettiğini söyledi. Bu arada ilginç olan, Nurettin Şirin benim hakkımda kendisine; "Murat'a dikkat et! O aşırı bir ilimcidir" dediğini anlattı. Kendisiyle genel meselelerde konuşarak ayrıldık.

Bir daha 6-7 ay sonra görüştük. O dönemde çatışmalar başlamıştı. Diyarbakır'da olanları gördük. Çok sık olarak D.Bakır'a taziyeye gidiyormuş. Olaylardan yana çok etkilenmiş bir tavrı; "Ne Menzil'i ne de İlim'i tasvip etmiyorum. Şu anda bunalım noktasında sıkıntılı ve karamsarım. Bu olaylar psikolojik olarak beni çok yordu. Bu sebeple şu anda sağlıklı olarak düşünmüyorum. Bu açıdan olayları yanlış buluyorum ve tarafsız kalacağım" diyerek olaylara karşı tavrını bu şekilde koymuştu. Biz de olaylara ilişkin genel görüşlerimizi söyledik. İtiraz etmedi, dinledi ve sustu. Daha sonra ayrıldık. Bir daha görüşemedik. En son Mayıs ayının 9'unda Salı günü Aksaray'da tevafuken karşılaştık. Münafıklara karşı hassas ve duyarlı olduğumuzdan, ayrıca İstanbul'da onlarla ilgili istihbarat ve bilgi edinme konusunda son derece yoğunlaştığımızdan kendisini gördüğümde biraz da bu niyetle görüşmek için eve gittik. Uzun zaman görüşmemiştik. Ondaki gelişmeleri de merak etmişim. Önce genel şeyler gördük. Sonra ona bölgeyi sordum. Bana alışılmış genel cevaplarını verdi. Gene çok üzöldüğünü, her iki taraftan da ölen müslümanların bizden gittiğini vs. anlatmaya başladı. Kendisine Kahta'daki merkezden ayrılmasını sordum. Bu konuda ne yaptıklarını sordum. Bana; "Ziya hoca ile gördüm. Sorunlarımı, yapıyla ilgili eleştirilerimi yaptım. Bir kaç ay eve kapanıp, kimseyle görüşmedim. Fakat bazı gelişmelerden sonra onların yoğun ısrarına karşılık tekrar birlikte olduk" dedi. Ayrılmanın kolay olmadığını, ordaki çalışmaların selameti, maslahatı falan gibi nedenlerle ayrılmadığını anlattı. Sonra tekrar çatışmaların bölgedeki etkileri üzerine konuşmaya başladı. "Zaten böylesi bir musibetimiz var, bunun yanında da bir de Kahta'da ayrılmalara, çözümler meydana gelmesin" şeklinde ifadeler içindeyken birden bana Menzil'in barıştan yana olduğunu söyleyerek, Molla Mansur'un ağzından defalarca barış sözünü duyduğunu söyledi. En son görüşmesinde Molla Mansur; "Biz barıştan yanayız. Ancak onlar buna yaşamıyorlar. Ben bu niyetle Hüseyin Velioğlu ile görüşmek için gittim. Aramızda çok sert bir tartışma geçti. Hüseyin'in bana söylediği bazı şeyler var, onu burda söylemeyeceğim. Onu ahirete bırakacağım" demiş. Ben de kendisine; "Bunu bir duyum olarak mı anlatıyorsun, yoksa kendi ağzından mı duydun?" diye sordum. "Tabi, tabi ben bizzat kendi ağzından duydum" dedi. Ben bu arada birden onunla bu meselelerin tartışmasını yapmak yerine onu biraz çözmeye, daha fazla ayrıntılara inmeye karar verdim.

Ona biraz şaşkın bir edayla taktiksel bir davranışın içine girerek; "Molla Mansur ile görüşebiliyor musun, böyle görüşüyor mu? Çok şaşırdım. Nasıl görüşebiliyorlar" şeklinde biraz tahrik edince o da sanki onlar üzerindeki büyük bir zannı temize çıkaracakmış edasıyla tepkisel ve duygusal bir açıklamaya giderek, meseleyi ayrıntıladı. Hemen bu arada ben kendisine etki yapabilir amacıyla başladım Cemaati eleştirmeye. "Cemaati PKK'ye karşı verdiği mücadelede destekledik. Hatta propogandasını da yaptık. Ancak Şehid Gıyasettin'den sonra bu grubun bir sapma içinde olduğunu ve bunlar hakkında yapılan eleştirilerin haklı çıktığını gördük" diyerek güven vermeye çalıştım. Bu sözler üzerine çok şaşırdı ve "Siz İlim'le beraber değil misiniz?" diye sordu. Ben de; "Yok kardeşim, ne ilimi? Biz onlarla hiç beraber olmadık. Sadece bir dönem verdikleri mücadeleyi destekledik. Onlarla bu son tavırlarından sonra da hiç bir zaman beraber olamayız" deyince Muhammed Reşat çözülmeye ve dökölmeye başladı.

17.01.2000 tarihinde Hırbullah terör örgütüne yönelik olarak yapılan Operasyon neticesinde elde edilen CD-disket ve Harddisklerden 48 tane ile numaralandırılan 229826251572 = 80' numaralı Harddiskin incelenmesi sonucu elde edilmiştir.

İmza

"Biz de siz İlim'le birliktesiniz diye burdan hemen bu ayın içinde çıkacaktık. Güvenlik sorunumuzdan dolayı ziyaretçilerimizi çok azalttık" şeklinde açıklamalar yaparken ben gülmeye başladım. Biraz daha güven telkin edecek sözler söyleyerek davranışlarımda dostça görünmeye devam ettim. Bu çerçevede aramızda bir yeni tanışma münasebeti geçti. Bize; "Sizin için piyasada ilimciler şeklinde konuşuyorlar" deyince, ben de; "O bir zamanlar ilimi PKK karşısında destekledik, bu yönde İlim'in lehine çok konuştuk. Ordan meydana gelen bir imajdır. Yoksa gerçek şu anda böyle değil" dedim. "Hamd yayınevi sizin değil mi, onu da bana böyle anlattılar" diye sordu. Ben de; "Hayır, Hamd yayınevi önce bizim değil. Bunu düzeltelim. İlimin ise hiç değil. O yayınevi ticari bir amaçla Kadri Çelik tarafından açılmış sıradan bir yerdir. Tevhid'le anlaşılmayınca kendisi böyle bir yer açtı. Belki ortağı İlim'in sempatisini olduğundan onlar hakkında böyle söylentiler yapılıyor. Böyle bir şey yoktur. Bunlar hep söylentidir" şeklinde ikna edici bir üslupla kafasındaki soruları cevapladık. Bunlara karşılı o da; "İlim sert bir yapıdır. Yanındakilere öyle bir kültür ve terbiye veriyor ki emir verdiğinde o kesinlikle yapılır. Eğer Murat abiler onlarla ise İlim emir verirse bize zarar verebilirler diye düşündük. Gerçi siz çok iyisiniz, güzelsiniz" gibi iltifatlar yaptıktan sonra; "Fakat işin içyüzünü bilmediğimiz için güvenliğimizden dolayı endişe ettik. Ayrıca sizin orda İlim'in D.Bakır'daki askeri sorumlusu olan İsa'yı görmüşler. Onu da öğrenince tamamen ayrılma hesabı yaptık. Tedbirlerimizi aldık. Mesela geçen ay buraya Fidan abi gelmek istedi. İstanbul'a gelmişti. Bizimle görüştü. Bu eve de gelmek istedi. Kendisine bu durumlardan bahsettik. Şu anda çevremizde böyle arkadaşlar vardır. Güvenliğimiz açısından gelmen müsait değil, çünkü siman ve yüzün çok tanındığı için görebilirler. Güvenliğimiz tehlikeye girer dedik ve başka yerde görüştük." dedi. Tabi tüm bu anlattıklarına ve endişelerine gerekli olan cevapları verdikten sonra kendisine son olarak; "Bak arkadaş, eğer biz İlim'le beraber olsaydık (eve gelmeden önce bana bu tür şeyleri anlatabileceğini nerden bilebilirdim) sana böyle sıcak davranabilir miydik?" şeklindeki son açıklamayla endişelerine son verdik ve sızma çalışmasına başladık. Önce sorularımızı bu yönde sormaya başladım.

-Molla Mansur'un sana anlattığı olaydan başlayalım. Onu kendi ağzından duydun değil mi?

-Tabii kendi ağzından duydum. O vardı, onun yanında Fidan abi vardı, Ziya hoca vardı, Şehid Gıyasettin ve ben vardık. Hepsinin içinde bunları anlattı. Sen onları yanlış tanıyorsun.

-Doğrudur. Biz İlim'in propogandasının etkisinde kaldık. Bize onları yanlış anlatmışlar. Ben çok şaşırdım gerçekten, Sen Fidan abiyle, molla Mansur'la konuşabiliyorsun. Demek böyle bireylerine çok açık insanlar öyle mi?

-Onları çok yanlış tanımışsın. Fidan abi çok babacan bir insandır. Benim bu sefer gidip ayrılma teklifimi verdiğimde kendisi beni çağırttı. Gidip görüştüm. Onunla yaptığım görüşmeden sonra ayrılmadan vazgeçtim. Bana karşı öyle bir babacan tavırla yaklaştı ki ve öyle bir baba şefkati ile davrandı ki teklifimden vazgeçtim. Bana; "Keké, istersen ayrılabilirsin. Evet hatalarımız olmuştur. Yanlışlarımız vardır. Onları düzeltmeye çalışırız. Sen de ayrılmakta serbestsin. Ama kalsan daha iyi olur. Çalışmalarımızı birlikte yürütmeye devam edelim" dedi. Kendisinden bu yumuşak tavrı gördükten sonra çok düşündüm. Beraberliğe devam etmeye karar verdim.

-Ben de görüşebilir miyim?

-"Tabi görüşürsün ve görüşmende fayda vardır. Ben de görüşmeni isterim. Seni görüştüreceğim. Göreceksin, tanıyacaksın. Meselenin sana anlatıldığı gibi olmadığını öğreneceksin. O herkesle görüşüyor. Mesela burda buraya geldiğinde dergi çevrelerini mutlaka ziyaret eder, görüşür, hepsiyle güzel ilişkileri vardır. Bilgilendirir. Hareketin tanıtımını yapar. Burda mesele benim kontrolümdeki fertlerle bile görüştüğü olmuştur" diyerek Fidan abisinin pazarlamasını istahla yaparak onunla kendi arasında çok özel bir münasebetin ve duygusal bir ilişkinin olduğundan bahseder. İlişkilerinin başından beri Fidan ile çok özel bir dostluğu olduğunu, Fidan'ın kendisine çok önem verdiğini vs. gibi kendisi ile Fidan arasındaki ilişkinin derecesini ispatlamaya çalıştı. Daha sonra bana, Molla İhsan'ın ayrılma sebeplerini, Mehmet Güzel hadisesini ayrıntılı bir şekilde yanı olarak anlattı. Tabii çok ayrıntılı ve uzun anlattığı için burda yazmıyorum. İstenirse ayrıca yazabilirim.

Aramızda geçen diyaloglar neticesinde kendisinin Menzil'le son derece ileri bir ilişkisi olduğunu öğrendik. Bize ise bu güne kadar asıl yüzünü göstermediğini, bizim İlim'le ilişkili olabileceğimizi hesap ederek politik davrandığını anladık. Sonraki tavrımız onun bu yöndeki endişelerini giderdikten sonra bu sefer etkileme yönünde tavrı geliştirmeye çalıştı. Bizim boşta olmamız, hiç bir yapıyla ilişkili olmadığımızı öğrenmesiyle bizimle ilgilenmeye ve bu konularda bizi tatmin etmeye çalıştı. Ben kendisine; "Çok potansiyelimiz vardır. İmkanlarımız güzeldir. Eğer bu çalışmayı tanıyabilirsem, bu hareketin başında olanları yeterince tanırsam ve anlatıldığı gibi olmadığına inanırsam birliktelik kurabilir, beraber çalışabiliriz. Ancak mutlaka beraber olacağım bir hareketi ve fertleri çok iyi tanımam lazımdır. Bu konuda yeterince tatmin edilmem lazımdır. Bu sebeple bundan sonra bu hareketi ve bu hareketin başındakileri tanıtmaya görevi ve vebali senindir" şeklinde sıcak ve olumlu yaklaşımım Reşat'ı çok fazla istahlandırdı. Bütün çabası bu yönde gelişmeye başladı. Mehzi'l'in ve bu çetenin tezgahtarlığını yapmaya başladı. Sürekli dost cephemizi geliştirmemiz gerektiğinden, herkesle beraber olunmasının gerekliliğinden bahsederek beni kendileri için önemli bir kazanım olarak değerlendirmeye başladı. Sürekli yem olarak; bu

17.04.2000 tarihinde Hızballah teker öpüşüne yendik olarak yapılan Operasyon neticesinde elde edilen CD-Disket ve Harddiskte bulunan 48 rakamı ile numaralandırılan = 329876251522 = sen' numarası Harddisk'in incelenmesi sonucu elde edilmiştir. A. Zengin

[Signature]

çalışmayı tasvip eder, bu yönde birliktelik kurarsak zaman içinde hareketin üst kademelerine yükselebileceğimden, konum olarak onu da aşabileceğimden, bunun çok rahat olabileceğinden falan bahsederek benim üzerimde kazanma noktasında yoğunlaşmaya başladı.

İşte bu noktadan sonra benim taleplerime ve isteklerime önem vererek açılıma başladı. Çalışmaları ile ilgili bilgilendirmeye gitti. Benim burdaki amacım ise onların İstanbul'daki varlıklarını tam olarak çözmek, kendileri için önemli olan insanlara ulaşmak, bilgilerini elde etmektir. Onların bilgisine yine onların eliyle ulaşma imkanına kavuşmuştuk. Bu dostluk sayesinde burdaki evlerine gidebilecek, sorumlu konumundaki insanları tanıyacak (tabi burdaki tanıma isim olarak değil, tamamen evleri, işyerleri, gidip geldikleri yerler, yaptıkları çalışmalar şeklinde) onların arasına girmiş olacaktık. Bu sebeple onlarla girdiğimiz bu ilişkiyi bir süre devam ettirmemiz gerekecek, biraz zamana ihtiyacımız olacaktır. Ancak hepsinden önemlisi bu pozisyonu, güven ve dostluk ortamını geliştirmek veya korumaya çalışmaktır. Bu insanlar çok gevşek ve basit yapılı insanlardır. Bunları çözmek, ayrıntılı olarak bilgilerine sahip olmak zor olmayacaktır. Sadece biraz zaman alacaktır.

Onlarla yaptığımız bu görüşmeden sonra hemen bu bilgileri Cemaate vermek istedim. Ali abiyle acil görüşmek istediğimi, telefon aracılığıyla bildirdim. Fakat müsait olmadığı için neticeyi bir hafta sonra aldık. Bu bir haftalık süre içinde ise (salı günü aradık, pazar günü neticeye mecburen kendi inisiyatifimizi kullandık ve bu arkadaşların kaldığı evi bağladık) takibe aldık. Gidip geldikleri yerleri öğrenmeye çalıştık. Bu bir hafta içinde hemen hemen her gün Reşat'la görüşmeye çalıştım. İlişkiyi geliştirmek amacıyla.

Bu görüşmeler sırasında bir gün bize gelmek istediklerini söyledi. Pazartesi bayram için Kahta'ya gideceğini ve 20 gün sonra döneceğini söyledi. Bu sebeple Pazartesi'den önce gelmek istediklerini söyleyince bu isteğin bir güven ziyareti olabileceğini yani beni denemek, samimiyetimi ölçmek için, ön ilişki sağlamak istediklerini düşünerek daha fazla güven verici olsun diye tekliflerini hemen kabul ettim. "Ben de böyle bir şeyi çoktandır arzu ediyordum. İyi olur" şeklinde bir yaklaşımla çok istekli de görünmeye çalıştım ve taleplerini kabul ederek Cuma günü onları misafir etmek üzere anlaştık. Bize ait olmayan bir evde Güngören'de bir akrabamızın evinde onları güzel bir şekilde misafir ettik. Daha önce ise hafta içinde beni bir arkadaşın düğününe götürdüler. Orda bulunan arkadaşlarından bazılarıyla tanıştırdılar. Zaten düğün onların değildi. Onlar da bir arkadaşlarıyla misafir olarak katılmışlardı. Bizi de davet etmişlerdi. Şimdi bu görüşmelerden elde ettiğim bilgileri özetle anlatmaya çalıştım. Çünkü Salı gününden sonra Cumartesi gününe kadar bir kaç kez görüştük ve saatlerce oturduk. O sebeple aramızda geçen bir sürü ayrıntı vardır. Bu sebeple konuyu genel olarak anlatmaya çalıştım. Şimdi bu konuşmalar arasında önemli olabilecek bilgileri rapor edeceğim. Ayrıca onlara ait öğrenci evlerinin bilgisini vereceğim.

Menzil'in İstanbul sorumlusu İsa adlı biridir. Reşat Kahta'ya gitmeden önce görüştürmek istedi. Müsait olmadığı için sonraya kaldı. Reşat gelir gelmez görüştüreceğini söyledi. Molla İhsan'ın ayrılışından sonra onun da M.İhsan ile birlikte ayrıldığını söyledi.

Menzil'in İstanbul'daki ikinci adamı ve öğrenci sorumlusu kendisinin ağzıyla ikrar ettiği şekliyle söylüyorum, Muhammed Reşat'tır. M.Reşat ayrıca Kahta'daki Ziya hoca ile birlikte meydana getirilen çalışmadaki Şura'nın dört üyesinden biridir.

Onların kontrolünde 20'nin üstünde çoğu Kahta kökenli öğrenci vardır ve bunların çoğu mevcut olan 3 tane öğrenci evinde kalıyorlar.

Bu öğrencilerin içinde bazıları da Atatürk öğrenci yurdunda kalıyorlar.

Muhammed Reşat, Hira dergisini burda (İstanbul) çıkardıklarını söyledi. Hira dergisinde kendisinin de çalıştığını ikrar etti. Çünkü M.Reşat'ın kültürel boyutu vardır. Daha önce Tevhid adına İstanbul üniversitesinde, üniversite bülteni olan Fecre Doğru adlı dergiyi tek başına çıkarıyordu. Hira dergisine dergicilik tecrübesiyle ve müstear isimle yazı yazarak katkıda bulunduğu kesindir.

M.Reşat 28 yaşlarında, sağ eli çolak (sakat), ayaklarından biri topaldır. Sarı tipli, mavi gözlü ve sakallı biridir. Mehmet Metiner'in halasının oğludur.

Onların bir tane Aksaray, bir tane Karagümrük, karşıda Fikirtepe'de, bir tane de Fatih'te toplam dört öğrenci evi vardır. Şimdi onlarla ilgili bilgi ve adreslerini vereceğim.

1-Muhammed Reşat'ın da kaldığı Aksaray'daki ev: Nalinci sk. No: 21, Daire 1 giriş kat. Bizim garajın hemen arkasındaki sokaktır. Aksaray/İst. (Aksaray migros mağazasının arkasında kalıyor.)

Bu evde başta M.Reşat olmak üzere 7-8 öğrenci kalıyor. Reşat ise her zaman İstanbul'da olmadığı için sadece geldiği zamanlar bu evde kalıyor. Bu öğrenciler; İlhan, Ethem, Osman Tank (Bekir Tank'ın amcasının oğlu), Nihat (Hukuk fakültesi 2. sınıfta okuyor, militan tiplidir). Diğer öğrencilerin isimlerini bilmiyorum. Öğrenmek mümkündür. Yanlız bu evde kalanların arasında en fazla ortada görünenler bunlardır. Diğer 4-5 öğrenci son derece pasif ve kifayesiz insanlardır. Yaşları 20'nin üstünde değildir.

2-Karagümrük (Fatih'te)teki evleri: Hasan Fehmi paşa sk. No: 58 giriş kat. Karagümrük spor lokalinin arasındadır. Bu evde de 2 tane Ağrı'lı Murat, Ercan isimli ikiz kardeşle birlikte, Kahtalı Zeki isimli biri vardır. Evde 6-7 kişi kalıyor, ancak biz bu üç kişinin yalnız isimlerini biliyoruz.

17.01.2000 tarihinde Hırzullah fedri öpöhüne
elle edilen CD - dökü ve Haridile Herden
329826251522 = sen numaralı Haridilelin
incelemen' sonucu elle edilmiştir.

İmza

3-Fatih'teki öğrenci evleri: İmam Niyazi sk. No: 34/2 Avcıbey apt. Fatih/İst. Kadınlar pazarının arkasındaki sokak. Bu ev daha önce Tevhid çevresine ait iken sonraları tamamen onların eline geçmiştir.

4-Fikirtepe (Göztepe)'de bir öğrenci evi vardır. Bunun adresini tam olarak bilmiyoruz. Bu evde Feyzullah (Kahta'lı) isimli birini tanıyoruz. Ayrıca ismen bildiğimiz yine Kahta'lı Engin ve Vahap isimli iki öğrenci vardır.

5-Öğrenci yurdunda kalan 6-7 arkadaşları vardır. Bunlardan D.Bakır'lı Mustafa isimli biri kısa boylu, gözlüklüdür. Silopi'li Celal ise uzun boylu, gözlüklü, milliyetçi bir tiptir. Feridun tıknaz, esmer, orta boylu biridir. Celal ile birlikte Cerrahpaşa son sınıfta öğrencidirler. Atatürk öğrenci yurdu 8. blok 2. katta kalıyorlar. Bu yurt Cevizli-Topkapı'dadır.

M.Reşad bu yaz beni Kahta'ya götürme sözü verdi. Fidan ve Molla Mansur yeri ve zamanını kendilerinin tespit edecekleri bir görüşme gerçekleştirecekler.

Yeryüzünde yazılan (bu sayı) yazıları kendilerinin uzun zamandır yazdırmaya çalıştıklarını, ancak şimdi yazdığını, bunun güzel bir gelişme olduğunu söyledi. İstanbul'daki bütün dergilere bu tür yazılar yazdırmak için baskı yaptıklarını, ancak bunda sadece Yeryüzü'nden cevap aldıklarını söyledi. "Yazı yazıldıktan sonra dergiye gittim. Güvenliğinden dolayı uyaracaktım. Kendi güvenliğine dikkat et diyecektim. Ancak o da bunun hesabını yapmış olacak ki iki gündür dergiye gelmiyor" dedi. İlim Burhan Kavuncu'ya zarar vererek çatışmaları İstanbul'a taşırsa ki yakında taşıyacak, o zaman iflas ederler" dedi. Üslup olarak böyle bir şeyi sanki istiyorlardı.

Kızıltepe'li A.Hamit: Şu anda Tevhid'le birlikte. Selam Fatih bölge temsilciliği bürosuna bakıyor. Fevzipaşa cd. No: 171 Yavuzselim apt Kat: 2 Ev adr: Arpa Emimi mh. Öztan sk. 2. çıkmaz sk. Kalender apt. No: 1 Kat: 4 Karagömrük/Fatih

Mehmet Ali Tekin: Ev adr: Mehkez mh. Sokullu Mehmet Paşa sk. Seda apt. No: 37 Kat: 4 daire: 8 Güngören/İst İş adr: Keresteciler sitesi Çaycılar sk. No: 13 Elipsan Tel: 5015924-25 Demirkapı/İst

Mehmet Şahin: Ev adr: Draman cd. Tatlı Memba suyu sk. No: 10/2 Kat: 2 Daire:4 Draman/Fatih İş adr: Yedimirliler cd. Akademi spor kulübü Yavuzselim/Fatih

Hasan Turan: İş adr: Cumhuriyet mh. Kıbrıs cd. No: 8 Parseller/Bağcılar. Burda lokali vardır. Ayrıca Etkin Ajansı işletmektedir.

17.01.2000 tarihinde Hizbullah terör örgütüne yasadık olarak
yapılan Operasyon neticesinde elde edilen CD-disket ve
Harddisklerden 48 rakamlı ilk numaradan dırılan = 32 98 2625 1522 =
seri numaralı Harddisk'in incelenmesi sonucu elde edilmiştir.

A. Zengin

Şahin

Avukat
Erol Ertuğrul

D. 02.09.2001

Hakim - 26007

90

2 Numaralı Devlet Güvenlik Mahkemesi Başkanlığına
Ankara

Dosya NO.

: E. 2000 / 00102

Konu

: Öze ilişkin diyecelerimizdir .

Öze İlişkin Diyeceler

Sunan (Katılan)

: Atatürkçü Düşünce Derneği Genel
Merkezi Vekili

Avukat Erol Ertuğrul - Ankara -

Diyecelerimiz

: 1 - Sayın Mahkemenizde görülmekte

olan dava sıradan , yada alışılmış bir dava değildir . Görülmekte
olan dava hem Ulusumuzun ve hemde yabancı ülkelerin özenle izle -
dikleri ve sonucunu merakla bekledikleri bir davadır . Çünkü ,
davaya konu olan cinayetlerle ortadan kaldırılan kişiler Ulu -
muzun yetiştirdiği önemli ve değerli bilim adamları , yazarları
ve aydınlarıdır . Öldürülmüş olan kişilerin hepsinin ortak özelli -
ği , aydınlanmacı ve Atatürkçü olmalarıdır . Bu kişilere yönelmiş
bulunan terörün hedefi , onların taşıdıkları aydınlık düşünceler -
dir . Bu kişilere yönelen terörün gerçek hedefi , Türkiye Cumhu -
riyetinin ilkeleridir . Bu saygın kişiler , Türkiye Cumhuriye -
tinin aydınlık ilkeleri için öldürülmüşlerdir . Bu ilkeleri ,
lâik Cumhuriyeti savundukları için öldürülmüşlerdir . Türkiye ,
daha çağdaş olsun , Türk Ulu su daha uygar olsun dedikleri için
öldürülmüşlerdir . Türkiye yi ortaçağ karanlıklarına götürmek
isteyenlere karşı çıktıkları için öldürülmüşlerdir .
Sanıklardan bir teki bile , ne Muammer Aksoy'u , ne Behriye Üçok'u,
ne , Uğur Mumcu'yu ve ne de Ahmet Taner Kışlalıya belki bir kez
bile görmemişlerdir . Onlarla belki bir kez bile karşılaşmamışlar -
dır . Belki onların tek bir yazılarını bile bir kez bile olsun
okumamışlardır . Hedef onların taşıdıkları aydınlık fikirlerdir .
Ve o nedenle onlara yoketmişlerdir .
Türkiye nin bu aydınlık fikirli ve ülkenizin güzel geleceği için
kötü bile söz söylemiş bu yitmiş insanlar , aslında bu ülke için ,
bu ulus için değerlidir . Onlar aslında sizin için , bizim için ,
herkim için değerlidir .
O nedenle , bu dava ve bu yargılama sonucunda verilecek olan
karar çok önemlidir .

2 - Sanıkların tümü , emniyet müdürlüklerinde , savcılıkta ve yedek yargıçlıkta suçlarını kabul etmişler ve ayrıntılı bilgiler vermişlerdir . Mahkemenizde ise , işkence gördüklerini ileriye sürerek , ilk ifadelerini reddetmektedirler . Sanıkların işkence gördüklerini bin an için kabul etssek bile , Savcılıkta ve Yedek Yargıçlıkta gerçeği söylemek olanağı varken , bunun söylenmemiş olması , sanıkların inandırıcılıklarını ortadan kaldırmaktadır . " Eğer gerçeği söyleseydik , bize yeniden işkence yapacaklardı . " açıklaması gerçeği yansıtmaktan uzaktır .

3 - Sanıkların , suçlarının ortaya çıkması ve konunun Mahkemenize gelmesi , Hizbullah kasetlerinin bulunması ve çözülmesi sonucunda gerçekleşmiştir . İstanbulda , Hizbullah hücre evinin bulunması , ele başlarının yakalanması ve hücre evinde gerekli doküman ve suç aletlerinin bulunması ile , geçmişteki birçok cinayet aydınlanmıştır . İstanbulda , Hizbullah hücre evinde bulunan kasetlerin izlenmesi ve çözülmesi sonucunda sanıklara ulaşılmıştır . Dolayısı ile bu kasetler , görülmekte olan bu davada önemli ip uçlarıdır .

4 - Sanıkların büyük bir bölümü , geçmişte , İran'a birkaç kez gidip gelmişlerdir . İran'ın koyu bir şeriat rejimi ile yönetildiği ve İranda koyu karanlık bir rejimin bulunduğu bilinmektedir . Bu ülkede , insan haklarından , demokrasiden ve uygarlıktan , çağdaşıktan söz etmek olanağı yoktur . İnsanların guruplar halinde idam edildikleri , baskınlığın kol gezdiği , kadınların bir tel saçlarının görünmesinin bile cezayı gerektirdiği bir rejimin , yaşadığımız dünyada artık yerinin bulunmaması gerektiği bir gerçektir . Ve İranın , kendi rejimini komşu ülkelere aktarmak istediği bu yolda önemli çabalar gösterdiği de bir gerçektir . Türkiye bölgede bulunan güçlü ve uygar ve demokrasi ile yönetilen tek ülkedir . Türkiye'de , demokrasi ile yönetilen , hukukun üstünlüğünü egemen kılmaya çalışan , aklın özgürlüğünü temel ilke edinen tek müslüman ülkedir . Veya , Türkiye , halkının büyük çoğunluğu müslüman olduğu halde , lâik olan , çağdaş olan , uygar olan , demokrasi ile yönetilen tek ülkedir . Bu durum , doğal olarak İran'ı rahatsız etmektedir . İran , Türkiye'yi , kendi rejimi önünde büyük bir engel olarak görmekte ve sürekli olarak , Türkiye'de ki demokratik rejimi yıkmaya , bu yolda çabalarda bulunmaya çalışmaktadır . İran rejimine yakınlık duyan , Türkiye'de , ortaçağ karanlığında bir rejim kurmak isteyen , Türkiye'de teokratik bir din devleti kurmak isteyen

bir gurup insanda , İrana özlem duymakta , İrana gidip gelmekte , İranda eğitim görmekte , İran resmi görevlilerinin yönlendirmesi ile , Türkiyede , nasıl olurda İran gibi bir rejim kurmanızın yollarını araştırmaktadır .

Bu çizgiden hareketle , sanıkların büyük bir bölümünde İrana gidip gelmişlerdir . Sanıkların , İrana gidiş gelişleri konusunda verdikleri çelişkili ifadeler , orada kaldıkları otelin , bulundukları kentlerin isimlerini bile doğru dürüst verememeleri bu durumu doğrulamakta , sanıkların bir çok şeyi gizlediklerini ortaya koymaktadır . Sanıkların , İrana gitmeye gittikleri , bir bölüm sanığında İrana ticaret amacı ile gittikleri anlatımları kesinlikle doğru değildir . İran , turizm amacı ile , dünyada belkide en son gidilecek ülkedir . Türkiyeden bir bölüm insanın yalnızca turizm amacı ile İrana gitmiş olması kabul edilemez . Hele bunu , bir bölümü pazarcılık yapan , bir bölümü dolmuş sürücülüğü yapan sanıkların ileriye sürmüş olmaları gerçek dışıdır .

Ticaret amacı ilede İrana gidilmiş olması mantık dışıdır . Ticaret amacı ile gidilebilecek başka bir çok ülke varken , bu iş için İranın seçilmiş olması şaşırtıcıdır .

Belliki , sanıkların büyük bir bölümü , siyasal amaç için , gönülllerinde yatmakta olan karanlık bir rejim için , İranda ki Teokratik düzenin Türkiyede kurulması için İrana gitmişlerdir .

Prof. Dr. Muammer Aksoy , Doç. Dr. Bahriye Uçok , Uğur Mumcu ve Prof. Dr. Ahmet Taner Kışlalı , yazılarında , konuşmalarında , sıklıkla İrandaki şeriat rejimini eleştiren ve İran hakkının , kendi rejimlerinde çektiklerini anlatan konulara yer vermişlerdir . Ve bu yüzden , İran rejiminin de hedefi durumuna gelmişlerdir . Ülkemizin bu değerli aydınlarının İranın karanlık rejiminin hedefi oldukları , onların öldürülmelerinden çok önceleri yazılmış , söylenmiş ve anlatılmıştır .

5 - Sanıkların büyük bir bölümünün şeriatçı örgütlere üye oldukları , bu tür kurumlarda geçmişte çalıştıkları , şeriatçı düşünceler taşıdıkları kesindir . Sanıkların bir bölümünde bu yolda geçmişte cezalar aldıkları ve sabıkalı oldukları da belgelerle kanıtlanmıştır ve dosyadadır .

6 - Tabanca ile öldürülmüş bulunan Prof. Dr. Muammer Aksoy'u öldüren silahın üzerinde bir sanığın parmak izi bulunmuştur . Paketle gönderilen bomba ile öldürülmüş bulunan , Doç. Dr. Bahriye Uçokun ölümüne neden olan bombalı paketin üzerinde bir sanığın parmak izleri bulunmuştur . Hiçbir tartışmaya yer vermeyecek biçimde belliki bu sanıklar bu eylemlerin sorumlularıdır .

7 - Yargı ilamanın belirli bir aşamasında , sanık avukatları , acımasızca ve insanlık dışı eylemlerle öldürülmüş bulunan , Yurdumuzun değerli aydınları için , " Onlarda , korunsalardı , kendilerine dikkat etselerdi , örneğin bambalı paketi açmasalardı , bambalı poşete dokunmasalardı " biçiminde , ne hukuk mantığına ve nede doğrudan insan mantığına uymayan şeyler söylemişlerdir . Bu mantığın eleştirilecek bir mantık olduğunu , öldürülenleri suçlayan , acımasızca öldürenleri ise hoş görmeye çalışan bu görüşü hukuk düşüncesi ile , insanlık duyguları ile bağdaştırmadığımızı bir kez daha yineliyoruz .

8 - Prof. Dr. Muammer Aksoy şeriatla karşı bir dünya görüşünü savunuyordu , Atatürkçüydü ve Türk Devrimini , Türk Aydınlanmasını kendisine bayrak yapmıştı . Türk Ceza Yasasından çıkarılmış olan ve şeriat propagandasını engelleyen ünlü TCK. 163 maddesinin kaldırılmamasını savunmaktaydı .

ve Sevgili Prof. Dr. Muammer Aksoy Atatürkçü Düşünce Derneğinin kurucusuydu , ilk genel başkanıydı . Öldürüldüğü günde , Atatürkçü Düşünce Derneği Genel Başkanıydı .

Doç Dr. Bahriye Uçok , şeriat rejiminde kadın haklarının nasıl yok edildiğini ve şeriat rejiminde kadının nasıl ikinci sınıf bir vatandaş olduğunu vurguluyordu . Bu uğurda yazılar yazıyor , kitaplar yazıyor , söyleşilerde bulunuyordu . Atatürkçü Düşünce Derneğinin kurucuları arasındaydı .

Uğur Mumcu , tüm kitaplarında , tüm yazılarında , Aydınlık , çağdaş , uygar ve lâik bir Türkiye'yi savunmaktaydı . Gerçek bir Kemalistti . İran rejimine karşıda , şeriatçı rejimlere karşıda yazıları , kitapları vardı . Atatürkçü Düşünce Derneğinin bir yıl için vermiş olduğu Atatürk Ödülü sahibiydi .

Prof. Dr. Ahmet Taner Kışlalı , gericiliğe , baskıya , karanlıklara karşı bir düşün savaşı veriyordu . Tüm yazılarında , kitaplarında , bir şeriat rejiminde , demokrasinin , insan haklarının , aydınlanmanın , demokrasinin nasıl olamayacağını ve nasıl yok edildiğini anlatıyordu . Atatürkçü Düşünce Derneği Genel Başkanı ¹¹⁸¹ yapmıştı . ve öldürüldüğü gün , Atatürkçü Düşünce Derneğinin Genel Yönetim Kurulu Üyesiydi .

Sayın Başkan , Değerli Üyeler :

Kaybettiklerimizin kimler olduğu ortadadır . Acımasız eylemlerle aramızdan ayrılanların , bu Ulusun , bu yurdun yetiştirdiği

çok değerli kişiler olduğu , yerleri doldurulamayacak nitelikler taşıdıkları tartışmasız ve herkesin kabul ettiği gerçekler - dir . Her şeyin dışında , Ulusumuzun yetiştirdiği de ğerler , akıllalmaz nedenlerle yok edilmişler , ortadan kaldırılmışlardır . Sanıklarında , geçmişte , neler yaptıkları , bu dava ile ilgi - leri ve taşıdıkları düşüncelerde bellidir .

Dosyadaki bilg i ve belgelerin ışığı altında , tüm Ulusumuzun ve dış dünyanın bakışlarının bu davaya çevrildiği bir aşamada gereğinin yapılmasını diliyoruz .

SONUÇ ve İSTEM : Yukarıda sayılan nedenlerle , dosyada ki bilgi ve belgelerin ışığı altında sanıkların cezalan - dırılmaları yolunda gereğinin yapılmasını dilerim .

7 Eylül 2001



Avukat

Erol Ertuğrul

Atatürkçü Düşünce Derneği Genel Merkezi
vekili

D. 07. 09. 2001

Halim - 2607

89

ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ SAYIN BAŞKANLIĞI'NA

Dosya No: 2000/102

Konu : Yargılamanın esasına ilişkin beyanlarımız.

Yasadışı Tevhit-Selam ve Kudüs örgütlerinin üyesi olmak ve bu örgütlerin amaçları doğrultusunda müvekkillerin yakınlarını öldürmek fiillerine katıldıkları iddiası ile Hasan KILIÇ ve arkadaşlarının cezalandırılması istemi ile bu dava açılmıştır. Yargılamanın geldiği bu aşamada davanın esasına ilişkin diyeceklerimiz aşağıdadır:

Muammer AKSOY, Bahriye ÜÇOK, Uğur MUMCU, Ahmet Taner KİŞLALI... Hepsi de ödünsüz Atatürkçü, ülkenin yetiştirdiği değerli aydınlar. Rastgele seçilmemişlerdir. Hedef bunların şahsında laik Türkiye Cumhuriyeti'dir. Bu nedenle cinayetleri işleyenlerle birlikte işleyenler de bulunmalıdır.

D) Sanıklar Anayasal Düzeni Yıkma Yönelik Örgütlü Bir Bütünlük İçinde Hareket Etmişlerdir :

İddianamede yer alan ve yargılama sırasında ortaya çıkan olgular, ortada laik Cumhuriyeti hedef alan bir örgütün bulunduğunu ve sanıkların bu örgütün mensupları olduğunu kanıtlamıştır.

Özetlersek ;

Sanıkların savcılık ve yedek hakimlikteki birbirlerini doğrulayan beyanları;

Sanıkların yer göstermesiyle Sincan Cimsit Köyü kırsalında ele geçirilen silahlar ve patlayıcı maddeler, sayı ve nitelik bakımından sevk maddelerinde öngörülen nitelikte ve elverişlilikte bir örgütün olduğunu ortaya koymaktadır.

Bu silahların, dış deposunda nasıl muhafaza edildiği, oradan nasıl alındığı, sanıkların savcılık ve yedek hakimlikteki ifadelerinde ayrıntılı biçimde anlatılmıştır. Bu ikrarlarını yok saysak bile, ambalaj kutularındaki parmak izleri, kendi yer göstermeleri sonucu ele geçirilen bu silahların sanıklara ve sanıkların mensubu bulundukları örgüte ait olduğunu göstermektedir.

Sanıkların örgütlenme şekli legal olarak Selâm Gazetesi ve Tevhit Dergisi etrafında toparlanma şeklinde başlamıştır. Görünüşteki bu legalitenin altında illegal çalışmaların gerçekleştirildiği sanıkların bu yayınlarla ilgili kendi anlatımlarından ve olgulardan anlaşılmaktadır.

Örneğin, Akademi Kitabevi'nin çevirdiği ve piyasaya sürdüğü kitapların tek amacı, İran'daki rejimin yaygınlaştırılmasını sağlamaya yöneliktir. Nitekim, bu yayınların finansmanının da illegal şekilde sağlandığı. Sanık Hasan KILIÇ'ın özel notlarından anlaşılmaktadır.

Dosyada, sanık Hasan KILIÇ'ın kendi el yazısı ile bir İran'lıdan 5 000 Dolar aldığına ilişkin notu vardır. Mahkemenin Hasan KILIÇ'tan istediği açıklama üzerine, "kendisine borçluyum"

dediği İran uyruklu Nasır SUZANGER'i tanık olarak göstermiş; bu tanık 13.04.2001 günlü ifadesinde ısrarla, adı geçen kişiye borç vermediğini ve böyle bir alacağının olmadığını söylemiştir. Bu ve benzeri paraların örgüt faaliyetinin finansmanında kullanıldığı anlaşılmaktadır.

Sanıkların bir gizli örgüt oluşturdıkları ve illegal çalışma yürüttükleri her birinin ayrı ayrı kod adlarının bulunmasından da bellidir. Nitekim sanıklardan Ferhan ÖZMEN, yine dosya sanığı Hasan KILIÇ tarafından "TEKİN" kod adıyla bildirilmiş, diğer sanıklara da buradan ulaşılmıştır. Yine Adapazarı'nda yakalanan firari sanık Rüştü AYTUFAN, "CEMAL" kod adı ve sahte kimlikle yakalanmıştır. Diğer sanıklar da değişik kod adları kullanmışlardır. Bu kodlama da örgütün varlığının diğer bir kanıtıdır.

Sanıkların ortak özelliklerinden biri de hepsinin İran'a gitmiş olmasıdır. Kişinin yurt dışına gitmesi normal karşılanabilir. Ancak sanıkların konumları ve ekonomik durumları sık sık yapıldığı sabit olan bu İran ziyaretlerinin olağan olmadığını göstermektedir. Örneğin sanık Necdet YÜKSEL'in mahkeme-huzurunda:

"Ben o sıralarda işte de çalışmıyordum ... Benim ekonomik seviyem çok alt seviyededir. Hatta ailemin yardımları ile geçimimi sağlıyordum. Fakir bir insan sayılırım. ... Ben İran'a iki kez gittim. Birinci gidişimde sosyal bilimler açısından İran'da araştırma yapmaya gittim. Yaklaşık 20 - 25 gün kaldım."

diyerek bu kanıyı doğrulamıştır. Bu seyahatlerin belli merkezlerce örgütlendiği ve finanse edildiği açıktır.

İtirafçı tanık Abdulaziz TUNÇ; talimat ifadesinde; "Biz, Hizbullah örgütü içerisinde iken Tevhit ve Selam örgütünün varlığından haberdardık" diyerek, Abdulhamit ÇELİK'i İran'da gördüğünü, Yusuf KARAKUŞ'u İstanbul'da tanıdığını ve "Hizbullah örgütünün askeri kanadından olduğunu ... ifadesinde ismi geçen Mehmet Ali'nin de Hizbullah örgütünden olduğunu" söylemiştir.

Nitekim, yargılama aşamasında da sanıklar beyan ve davranışlarıyla örgütsel bir bütünlük içinde hareket etmişler ve ortak bir örgütsel disipline sahip olduklarını göstermişlerdir. Ankara'daki cinayetleri işlemekle suçlanan sanıklar Ferhan ÖZMEN, Necdet YÜKSEL ve Rüştü AYTUFAN, davanın başında aynı sözcükler ve aynı iddialarla sorgu vermemekte direnmişlerdir. Bu tutum, adı geçen sanıkların kendi anlatımlarından da anlaşıldığı gibi "susma hakkının kullanılması" değildir. Sanıklar örgütsel bir kararlılıkla hareket etmişler ve geçen süre içinde aralarında bir uyum sağlayarak gerçeği gizleme çalışmışlardır.

Örnekleri çoğaltılabilecek bu tespitler ışığında, laik Türkiye Cumhuriyetini yıkıp yerine şeriata dayalı bir sistem getirmeyi amaçlayan ve iki kesimden oluşan bir örgütle karşı karşıya olduğumuz anlaşılmaktadır. Örgütün siyasi kültürel faaliyetlerini "İstanbul grubu" olarak adlandırabileceğimiz Tevhit ve Selam adlı yayınların etrafında toplanan sanıkların yürüttüğü, yine "İstanbul grubu"nun sorgusu ile ortaya çıkarılan ve örgütün silahlı birimini oluşturan "Ankara grubu"nun varlığını kesin kanıtlarla belgelenmiştir.

II) Öldürme Olayları :

Yalnızca, dosya kapsamındaki dört öldürme olayı ile değerlendirmede bulunacağız.

1) Prof. Dr. Muammer AKSOY'un Öldürülmesi Olayı :



Prof. Dr. Muaamer AKSOY, 31.01.1990 günü evinin bulunduğu bina girişinde tabanca ile vurularak öldürülmüştür. Olay yerinde üç adet 7.65 mm çaplı boş kovan ile birisi vücuttan çıkarılan iki adet mermi çekirdeği elde edilmiştir. Bu maddi bulgular üzerine yaptırılan inceleme sonucu verilen 01 Haziran 2000 tarihli ekspertiz raporunda (sayfa 8, madde 7-7/ a bölümü):

“31.01.1990 günü, Bahçelievler 2. Cadde, 24 sayılı apartman girişinde Prof. Dr. Muammer AKSOY’un meçhul kişi veya kişilerce tabancayla öldürülmesi olayıyla ilgili olarak Ankara Emniyet Müdürlüğü Asyş. Şb. Cin. Br. A. nin 1.2.1990 tarih ve 990 / 196 sayılı yazıları ile incelenmek üzere laboratuvarımıza gönderilen ve hakkında 1990 / 80 Uzmanlık Sayılı Ekspertiz Raporu tanzim edilip, Silahı Tespit Edilemeyen Olaylar Arşivimiz Kod No: 3911 sırasında geçici olarak alıkoyduğumuz; 7.65 mm çapındaki 3 adet kovanın, Ekspere Verilen Eşya bölümünün 17. Maddesinde belirtilen numarası kazanmak suretiyle yok edilmiş İtalya yapısı Mod.70 Beratta marka tabanca ile atıldığı anlaşılmıştır”

denilmektedir. Söz konusu silah, Necdet YÜKSEL’in yer göstermesi sonucu Cimsit Köyü kırsalındaki örgüte ait silahların arasında bulunmuştur. Bu maddi bulgular karşısında sanıkların hazırlıktaki beyanları ve kabulleri doğrulanmış olmaktadır.

2) Doç. Dr. Bahriye ÜÇÖK’un Öldürülmesi Olayı :

06.10.1990 günü kendisine kargo ile İstanbul’dan gönderilen paketi açan Bahriye ÜÇÖK, paketin patlaması sonucu ağır yaralı olarak kaldırıldığı hastanede 07.10.1990 günü ölmüştür.

Patlama sonucu kısmi olarak elde edilen bombalı paketin sarılı olduğu ambalaj kağıdı üzerindeki yazılar ile sanık Ferhan ÖZMEN’e ait el yazıları mukayeseli olarak incelenmiş ve Adli Tıp Fizik/Grafoloji Dairesi’nin 17 Kasım 2000 tarihli raporunda; “söz konusu yazıların Ferhan ÖZMEN’in eli ürünü olup olmadığının tespit edilemediği” belirtilmekte ise de “yapılan değerlendirmede bazı harflerde kısmen benzerlikler görüldüğü” vurgulanmıştır. Bu maddi bulgu ile adı geçen sanığın savcılık ve sorgu hakimliği ifadeleri ve atfı cürümler birlikte değerlendirilmelidir.

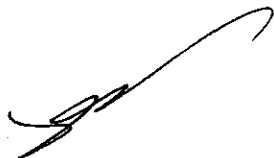
3) Uğur MUMCU’nun Öldürülmesi Olayı :

Gazeteci-yazar Uğur MUMCU, 24.01.1993 günü evin önünde arabasının altına yerleştirilen bombanın patlaması ya da patlatılması sonucu vücudu parçalanarak öldürülmüştür. Bu olayla ilgili olarak sanıkların savcılık ve yedek hakimlikteki anlatımları dışındaki diğer maddi bulgu, dosyadaki ekspertiz raporudur. Raporda, sanıkların anlatımı ile olayın oluş şeklinin uygunluk gösterdiği belirtilmektedir.

Sanıkların anlatımlarına göre bombayı koyan, İran’a kaçtığı bildirilen firari sanık Oğuz DEMİR’dir. Sanıklar, bu eyleme kendilerinin karar verdiklerini söylemişlerdir.

Firari sanık Oğuz DEMİR yakalanabilirse yargılanacaktır. Bu yargılamada da ortaya bazı yeni kanıtlar çıkabilecektir. Ayrıca sanıkların böyle bir eyleme kendilerinin karar vermiş olmaları bizce inandırıcı değildir. Bu nedenle, eylemin arkasındaki güç ya da güçlerin ortaya çıkarılmasını yetkili makamlardan istiyor ve bu yönü ile dosyanın kapandığını kabul etmiyoruz.

Victor MARWICK’in 28.10.1991 tarihinde öldürülmesi sonucu düzenlenen ekspertiz raporundaki bulgular ile Uğur Mumcu’nun öldürülmesi sonucu düzenlenen rapordaki bulgular



arasında büyük benzerlikler bulunmaktadır. Olayın aydınlatılmasında bu hususun da gözetilmesinde yarar vardır.

4) Prof. Dr. Ahmet Taner KİŞLALİ'nin Öldürülmesi Olayı :

21.10.1999 günü aracına konan patlayıcı maddenin infilakı sonucu Prof. Dr. Ahmet Taner KİŞLALİ öldürülmüştür. Öldürmede kullanılan bombanın elektronik fünyeli olduğu olay yeri tespit raporu ve Jandarma Genel Komutanlığı Kriminal Daire Başkanlığı'nın 1999/43 Uzmanlık sayılı raporundan anlaşılmaktadır. Tuzaklamada kullanılan elektrik kablosunun renk ve çap olarak benzeri bombalama eylemine katılan Rüştü AYTUFAN'nın evinde yapılan aramada ele geçmiştir. Sanıkların savcılık ve yedek hakimlikteki beyanları bu yan kanıtlarla birlikte ele alınmalıdır.

III) Sonuç Olarak :

Dosyadaki somut bilgi ve belgelerden sanıkların atılı suçu işlemeye yönelik ve bu suç için elverişli bir örgüt oluşturdıkları anlaşılmaktadır.

Cumhuriyet'in katledilen dört aydınının öldürülmesi ile ilgili olarak, sanıkların hazırlık aşamasındaki tüm beyanları bir bütünlük arz etmekte ve birbirleriyle uyum içinde oldukları görülmektedir. Bu beyanlar, bazı maddi olgular ve yan delillerle de desteklenmektedir.

Ancak sanıkların beyan ettiği gibi, öldürme olaylarına kendilerinin karar verdiği yönündeki anlatımları düşündürücüdür.

Çünkü, bu örgütün arkasındaki güçlerin kim ya da kimler olduğu net olarak belirlenmiş değildir. Ankara 1 No'lu DGM'nin 1998/87 E. sayılı birleşen dosya sanığı Abdullah Argun ÇETİN nasıl ortaya çıktı? Bu sanık, anılan mahkemede, 17.02.2000 günü, kendi istemi ile açılan gizli celsede;

"...Ben Amerikalılara çalışmaktayım. Amerikan istihbarat servisinde istasyon şefi olarak çalışan Paul HELZ ile 1988 yılında tanıştım...Amerikan istihbarat teşkilatının bana vermiş olduğu donelerle ezberleyerek...gazetecilere ve Meclis Araştırma Komisyonu'na anlattım"

demektedir. Aynı konudan, özel mektubunda da söz etmektedir. Bu anlatımlar doğru veya yanlıştır. Bunu tartışmıyoruz. Önemli olan Abdullah Argun ÇETİN'i kimin, neden ortaya çıkardığıdır.

- Abdullah Argun ÇETİN'i kim ya da kimler öne çıkarıp mahkemeleri oyalamıştır?
- İstanbul grubunun Ankara'daki cinayetleri üstlenmesini kim ya da kimler sağlamıştır?

Bu sorular yanıtlanmadan örgütün temel amacının ve arkasındaki güçlerin açığa çıkarılması pek mümkün görülmemektedir.

Bu nedenle konunun, olaylara azmettiren ya da örgütleyen güçler yönünden kapandığını kabul etmiyoruz. Yukarıda da değindiğimiz gibi gerçek, bu olayın ardındaki güç ya da güçlere ulaşılamadan aydınlanamayacaktır. Oysa devletin ve adaletin görevi, gerçeği aramak ve bulmaktır. Aksi halde, toplum ve tarih karşısında sorumluluktan kurtulamayacağımızı özellikle huzurunuzda vurgulamak istiyoruz.

Vereceğiniz kararın bu beklentiye ışık tutacak nitelikte olması dileğimizdir.



İstem : Açıkladığımız nedenlerle sanıkların atılı suçtan mahkumiyetlerine karar verilmesini talep ederiz.

Saygılarımızla.

07.09.2001

Müdahil Vekilleri

Av. Oğuz SAV Av. Sadık Erdem

Av. Senal Sarıhan

Av. Hakkı Suha OKAY

Av. Tuncel Kaya

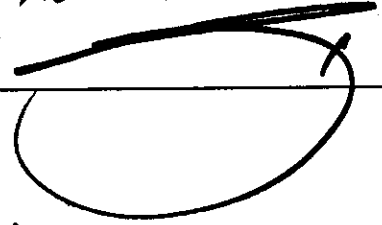
Av. Aytekin ERGÖRAN

Av. Halil Sevinç

Av. Mehmet CENGİZ

Av. Zeynep GÖNÜL

avukat
turgut kazan

D. 07.07.2001 85
Halim - 2600P


2 No'lu DGM Başkanlığı

ANKARA

Dosya No: 2000/102

Konu: Uğur MUMCU'nun öldürülmesiyle ilgili olarak, müdahil sıfatıyla davaya ve esasa ilişkin görüşlerimizdir.

1- TETİĞİ ÇEKTİRENLER NERDE?

Müvekkilemiz Güldal MUMCU'nun eşi, yine müvekkilimiz Özgür ve Özge MUMCU'nun babası olan Uğur MUMCU'nun öldürülmesiyle ilgili bir davada, müdahilin hareket alanı (ne yazık ki) çok sınırlıdır. Çünkü, bir "sır" perdesiyle örtülen bu tür cinayetlerde "birileri" hep "bir şeyleri" saklıyor.

Elbet, MUMCU (ve AKSOY, ÜÇÖK, KIŞLALI) kişisel husumet dolayısıyla öldürülmedi. Alacak/verecek, gayrimenkul uyuşmazlığı, kan davası, çocuk kavgası gibi nedenlere dayalı olaylarda, iz sürersiniz, tanık bulursunuz, soruşturmada aktif rol oynar, belki suç aletine bile ulaşılmasını sağlarsınız. Ama, bu tür soruşturmalarda (ve davalarda) eliniz kolunuz bağlıdır. Örneğin, tanık olduğunu söyleyen Ayhan AYDIN'ın başı beladan belaya girmiştir. Adeta, tanıklık yapacaklara göz dağı verilmiştir. Birleşen davanın sanığı Abdullah Argun ÇETİN, kimdir, necidir, nereden gelmiştir, iştirak suçunu neden üstlenmiştir? Beni, "birileri" görevlendirdi diyor. Kim görevlendirmiştir? Niçin görevlendirmiştir? Amaç nedir?

Sonra öteki sanık **YUSUF KARAKUŞ!** Sayfalar dolusu anlatım. Kameralar önünde yer gösterme. Ve arkasından acı itiraf: "Beni İstanbul emniyeti yönlendirdi." PEKİ kim yönlendirdi, niçin yönlendirdi? Birileri, kararı verenleri, tetiği çektirenleri saklamak mı istiyor? DGM eski savcısının Güldal MUMCU'ya söylediği "gerçeği" hatırlıyoruz. Acaba, sanıklar niçin Türklere yönelik eylemlerde İran'ın haberi yoktu diyorlar? Her şey polis "şablonu" ise, şablonun bu bölümüyle, kim neyi saklamak istiyor? Para İran'dan, yabancılarla ilgili eylem talimatı İran'dan, ama Türklere dönük eylemler bağımsız. Peki, bu şablonun arkasında ne var, kim var?

İşte, bu soruların cevabı çok önemlidir ve bizi çok ilgilendirmektedir. Çünkü, müvekkilem Güldal MUMCU için, Özge ve Özgür için, (ve sağlam bir hukuk devleti için, hepimizin güvenliği için, demokrasi için) yalnız tetikçileri cezalandırmak yetmez. Kararı verenleri, tetiği çektirenleri de ortaya çıkarmak, yargılayıp cezalandırmak gerekir.

Biz, davamızın sanıklarıyla ilgili değerlendirmeye girmeden önce, bu beklenti ve ihtiyacın altını çizmek istiyoruz. Evet, tetiği çekenleri tartışacağız, tamam. Ama, bu yetmez. Biz, tetiği çekenlerin arkasındakilerin de ortaya çıkarılmasını istiyoruz.

2- ÖRGÜT VAR MI?

Şimdi, dava dosyasına geçiyoruz. Ve önce, sorgu tutanaklarını okuyoruz. Ama, tartışma olmasın diye, polisçe alınan ifadeleri atlıyoruz. Savcı ve yargıç önündeki anlatımlara bakıyoruz. Hepsi 3 sahife, 4 sahife, 5 sahife. Hepsinde İRAN var. Hepsinde cinayet var. Öldürülen İranlılar, öldürülen Türkler. Bombalar, susturucular, dinamitler, silahlar. Savcılık önünde, kendi elleriyle yapılmış bomba çizimleri. Dişçi deposuna saklanan paketler, parmak izleri. Ve Sincan'da "gösterilen" yerde bulunan iki ayrı cephanelik. Bir yandan, taksi şoförlüğü, minibüsçülük, pazarda terlikçilik, öte yandan sauna sefaları, yüzme havuzları. Ve bir kez, iki kez, üç kez, dört kez 15 günlük, 20 günlük, 25 günlük İran gezileri. Atış talimleri, kod isimler, sahte kimlikler, yağmur altında ormanda gizlenen "masum" kişiler. İşte, resim bu. Bir çok şey birbiriyle örtüşüyor. Dikkat edelim, bu resim yalnız polisçe alınmış ifadelerden ibaret değil. Biz, onları zaten atlayıp geçtik. Öteki kareleri yan yana koyuyoruz. Ortaya, adamakıllı bir örgüt çıkıyor. Bomba, silah, dinamit, susturucu dolu bir cephanelikle birlikte, parmak izleri, çizimler ve cinayetler çıkıyor.

3- İFADELERİN HUKUKSAL DEĞERİ

İddianamenin 1.sirasında yer alan Hasan KILIÇ, 19.05.2000 günlü savcılık ifadesinde 1988'den başlayıp 2000'e doğru olanları anlatırken, İran gezilerini sıralıyor. Abbas Gulamzade'nin kaçırılması olayında, Nasır Takibur'un kendisinden yardım istediğini söylüyor. Ve Abdülhamit Çelik'le, Mehmet Şahin'i kendisiyle görüştürdüm diyor. Ayrıca, "Fatih Aydın'la Yusuf Karakuş'un daha sonra bunlara dahil olduğunu öğrendim" diyor. Alınan minibüsten bahsediyor. Bir yığın başka olayı sıralıyor. Ve Nasır Takibur'un Devrim Muhafızları içerisinde, yani PASTARAN adını verdikleri birim içerisindeki KUDÜS ORDUSU içinde yer aldığını belirtiyor. Başka İranlıların adlarını vererek, İslami Hareket içindeki durumlarını anlatıyor.

Kendisine anlı/şanlı bazı İranlıların resimleri gösteriliyor. 1 no'luyu, 2 no'luyu, 3 no'luyu, 6 no'luyu, 9 no'luyu, 14, 17, 18 ve 22 no'luyu adları ve görevleriyle birlikte sayıyor.

Hemen bir parantez açıp dikkatinize sunuyorum. Sanık Hasan KILIÇ, bu ifadenin 3.sahife 3.paragrafında, "Jack Kamhi'ye suikast girişimi için konuşmak istemiyorum, susma hakkımı kullanıyorum" diyebiliyor. Oysa, sanık Hasan KILIÇ, 13.05.2000 günlü polis ifadesinin 7.sahife 2.paragrafında, Nasır Takibur'un kendisine geldiğini, Jack Kamhi'ye suikast işinden bahsettiğini, kül tablasını söküp içindeki künyeyi gösterdiğini, çantayı evde saklamayı kabul ettiğini ve Takibur'un tekrar gelip çantayı istediğini, alıp götürdüğünü söylemiş durumdadır.

Demek ki, savcılık önünde, önemli bir suikast girişimi için "susma hakkını" kullanabiliyor. Yani tekrar götürülürüm diye, korkup kendisine polisin ezberlettiği "şablonu" tekrarlamıyor. Ve bu durum, savcılık önünde söylediklerinin "samimi" olduğunu apaçık gösteriyor.

Sonra, sanık Hasan KILIÇ, 19.05.2000 günü yargıç önüne çıkıyor ve üç sahifelik ifadesinde şunları söylüyor:

"... daha sonra 1992 yılında Nasır Takibur bana yardıma ihtiyacım var bana İstanbul'dan yardımcı olacak kimse bulabilirmisin diye söyleyince daha önceden tanıdığım Abdülhamit Çelik ve Mehmet Şahin ile kendisini görüştüm. Bilahare Fatih Aydın ve Yusuf Karakuş'unda bunlara dahil olduklarını öğrendim. Ancak adam kaçırma olayının içerisinde bulunmadık ... Benim Abdülhamit Çelik'i Nasır Takibur'la tanıştırmamdan sonra aralarındaki irtibatın devam ettiğini, biliyorum. Ancak gazeteci-yazar Uğur Mumcu'nun öldürülmesi hususunda benim yanımda herhangi bir konuşma geçmediği gibi böyle bir eylemden de haberim yoktu. Bu olaydan 10-15 gün öncesinde Ankara'ya gideceklerini söylemişlerdi ... Nasır'ın benimle devamlı bir irtibatı da olmadığından olayın ne şekilde gerçekleştiğini bilmiyorum ... Abdülhamit Çelik'in yanıma zaman zaman geldiği oluyordu. Hiçbir şekilde kendilerine silah vermediğim gibi yapılan eylemlerden de haberim yoktur. Ben 1990 yılında dergi abone çalışması için Güneydoğu Anadolu'ya gittim. Burada Fidan Güngör ile tanıştım ... Bilahare Fidan Güngör'ün Ahmet Aydın isimli bir astsubayla Mehmet Şahin ve Yusuf Karakuş'a kaleşnikof silah gönderdiğini haricen Fidan'dan duymuştum ... Ben ticari isim nedeniyle ... İran'a müteaddit defalar

gidip geldim. Ancak bu gidip gelmelerim sırasında hiçbir şekilde örgütsel faaliyette bulunan şahıslarla irtibatım olmadı. Selam gurubu olarak yapılandığımız ve örgütsel faaliyette bulunduğumuz iddiaları kabul etmiyorum ... Yusuf Karakuş ve Fatih Aydın İran'a gideceklerini söylediklerinde ben daha önceden kendim orada bulunan tanıdığım Selahattin Eş'in telefon numarasını verdim. Bir şeye ihtiyaçları olursa yardımcı olabileceğimi söyledim ... Bu olayda adı geçen Selçuk Şanlı'nın Nasır Takibur ile tanışması da benim kendisi ile tanıştığım tarihleri isabet etmektedir. O tarihlerde Nasır ile Selçuk tanışmıştı."

Yani, İran resmi tamam. Takibur'la ilişkiler, o'na yapılan "yardım" anlatılıyor. Yine İran'a gidip gelmeler vurgulanıyor, kimleri Takibur'la tanıştırdığı açıklanıyor, Fatih Aydın'dan bahsediliyor. "Fatih İran'a giderken, ona Selahattin Eş'in telefonunu verdim" "bir şeye ihtiyaçları olursa, yardımcı olabileceğimi söyledim" diyor. Hemen Fatih Aydın'a dönüyoruz. Polis ve savcılık sorgularını atlayarak, 14.05.2000 günü yargıca verdiği ifadeyi aktarıyoruz.

"... Akademi Kitabevi'nde Hasan Kılıç'la tanıştım ... Bir gün Hasan Kılıç bize İran'a gidip askeri eğitim almamız konusunda teklifte bulundu. Kabul ettik. 1992 yılında İran'a gittik. 25-30 gün kadar kalıp askeri eğitim aldık. Dönerken bir otelde Hasan Kılıç ile görüştük. Türkiye'ye döndükten sonra Hasan Kılıç'ın talimatı üzerine İranlı Albay Abbas Gulamzede'nin kaçırılması olayına karıştım. Ben bu olayda şoförlük yapıyordum ... Bir gün İstanbul'da atış alanında İran'lı Nasır isimli biriyle buluştuk. Yusuf Karakuş da vardı. Bir eve gittik. Evde Nasır isimli İran'lı bir tavanın içine C4 denilen bombayı yerleştirdi. Arkasına da bir mıknaatısı yapıştırdı. Tavanın sapı su borusuna benzer bir şeydi. Bu borunun ucunda da fünüye vardı. Bu şekilde hazırladıktan sonra çantasına koydu. Yusuf ve Nasır çanta ile binip ayrıldılar. Ben de evime gittim. Çantadaki bombayı ne yaptılar bilmiyorum. Ben gazeteci Uğur Mumcu'nun öldürülmesi olayına katılmadım ... Zaten 1993 yılı başında yukarıda belirttiğim Tevhid Grubundan ayrıldım ... Pişmanım dedi."

Evet, Sanık Fatih aynen bunları söylüyor. Yine resim tamam. Devrim Muhafızı Nasır Takibur, İran'a gidiş/geliş, tava, tavanın ucunda su borusu, boruda fünüye ve bomba yüklü çanta. Üstelik, Hasan Kılıç duruşmanın ilk oturumunda, her şeyi reddederken, "ben hiçbir zaman, hiçbir konuda konferans veya seminer vermedim" diyor, ama aynı gün, aynı oturumda dinlenen Mehmet KASSAP:

“... selam dergisinin düzenlemiş olduğu KONFERANSLARA katıldığında Hasan KILIÇ konuşma yapıyordu. Kendisini dinledim. Bu nedenle ismen tanıyorum.” diyor.

Ve Nasr’la ilgili 5.000 ABD doları için, yine ilk oturum yapılan açıklamayı dinliyoruz. Yıllar öncesine ait bir borç hikayesi anlatılıyor. Ama, Nasr Suzanger’in 13.04.2001 günlü ifadesiyle bu savunma temelden çürüyor.

Fazla ayrıntıya girmiyorum. Diğer sanık ifadelerini geçiyorum. Hasan Kılıç’ı hem iddianamede 1.sanık olduğu için, hem de avukat olduğu için seçtim. Üstelik, yargıç önüne çıkınca, susma hakkını kullanmayı bilen ilginç bir örnekti. Jack Kamhi konusunda polise götürölmekten korkmayarak, bu hakkını dile getirip tutanağa geçirmişti. Yani, yargıç önünde, pekala serbest iradeyle hareket edildiğini göstermişti.

Fatih Aydın’ı da, yargıç önündeki sanık anlatımlarının birbiriyle örtüşüğünü sergilemek için rast gele seçtim. Bütün sanık anlatımları, birbirini doğruluyor.

Peki, bu “beyanların” hukuksal durumu nedir? Biri, sanığın kendi ikrarıdır, öteki ortağın ikrarıdır. Ve ikrar, ceza yargılamasında delildir. Mutlaka değerlendirilmesi gerekir. Eğer, ortakların bayanları birbirini destekliyorsa, ikrarın önemi artar. Örneğin, Prof. Dr. Faruk EREM, bu konuda aynen şunları söylüyor:

“Ortağın ikrarı atfi cürüm sayılmaz. Çünkü, ortak kendisinin suç işlemediğini iddia etmiyor. Bu basit bir ikrar da değildir. Zira, ortak yalnız kendisinin suç işlediğini değil, diğerleriyle birlikte suç işlediğini itiraf ediyor. Çok kere, tevilli ikrarda ortam bu durumdadır.” (Prof. Dr. Faruk EREM, Ceza Usulü Hukuk, Ankara, 1978, Sh.406)

CMUY’nın 247.maddesi çok açıktır. Burada “sanığın hakim tarafından tanzim kılınan tutanaktaki ifadesi ikrarına delil olmak üzere okunabilir” deniyor. Tabii, her delil gibi, koşulları varsa bu delil de çürütülebilir. Ama, beyan okunduktan sonra, yalnız polise götürölmekten korktuk, bu nedenle bize ezberletilen “şablonu” tekrarlamak zorunda kaldık demek yetmez. O zaman size, peki Jack Kamhi için, “susma hakkını” nasıl kullanabildiğinizi sorarlar ve savunma çöker. Polis aşamasında, avukatlarınızla görüşüğünüz hatırlatılır, yaktığınız mum söner.

83

Kısacası, yargıç önündeki beyanlar ikrara delildir. Soyut iddialarla çürütülemez. Hele bunlar birbiriyle örtüşüyorsa, bomba çizimleri, bir cephaneliği oluşturacak silahlar ve her bir sanığın defalarca İran'a gidip gelmeleriyle destekleniyorsa, polis yazdı/polis koydu diyerek, suçun sübuta ermediği kabul edilemez.

Davamız için, o beyanların hepsi değerlidir. Dışçı deposuna saklanan paketler değerlidir. Parmak izleri değerlidir. Balistik rapor değerlidir. Ve Sincan'da gösterilen yerlerde ortaya çıkarılan cephanelik olağanüstü değerlidir. Bunların hepsi, silahlı bir örgüte işaret ediyor. Ve bunların hepsi, Uğur MUMCU cinayetinin de, ipuçlarını veriyor.

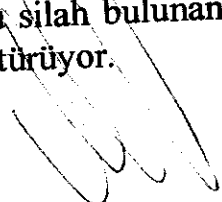
4- VE UĞUR MUMCU SUİKASTI

Bu saptamalardan sonra ve dosya durumuna göre, Uğur MUMCU suikastına geliyoruz. Ferhan Özmen'in 21.05.2000 günlü savcılık ifadesi 6, Necdet YÜKSEL'in yine aynı günlü ifadesi 4 sahife. ÖZMEN'in yargıç önündeki ilk ifadesi 3, YÜKSEL'in 2 sahife. İkisi de birbirini doğruluyor. İran'a gidiş/gelişler, silah ve bomba eğitimi, bazı kurşunlama ve bomba koyma eylemleri anlatılıyor.

ÖZMEN Kışlalı olayında Necdet ile Rüştü AYTUFAN vardı, Oğuz yoktu diyor. MUMCU suikastını Oğuz ve Necdet'le birlikte konuştuklarını, bombayı hazırlayıp koyduklarını söylüyor. Necdet YÜKSEL, yine yargıç önünde bu ifadeyi doğruluyor. Ferhan ÖZMEN ortaya attı, bombayı hazırladı, üçümüz birlikte gittik, ben gözcülük yaptım, Oğuz bombayı aracın altına koydu diyor. Bunlar, yargıç tarafından alınmış ifadelerdir. Her iki sanık, yargıç önünde bazı sanıkların eylemlere katılmadığını pekala söyleyebiliyor. Her iki sanık, Türklere yönelik eylemlerde İran'ı aklayan bir tutum izleyebiliyor. Ve yer gösterme tutanağının, olayımızla ilgili 2,5 sahifelik bölümü, bu anlatımlarla örtüşüyor.

Ayrıca, kullanılan TEKİN kod adı, yağmur altında günlerce ormanda ve başka başka yerlerde saklanmak, iki ayrı sahte kimlik taşımak, yurt dışına kaçmaya çalışmak, bu amaçla pasaport sağlamak, yargıç önündeki beyanları birer birer doğruluyor.

Sonra, dosyamızı okumaya devam ediyoruz. ÖZMEN'i ve YÜKSEL'i tanımaya çalışıyoruz. MUMCU suikastıyla ilgili yer gösterme tutanağını okuyoruz. Bomba yapımının ayrıntıları anlatılıyor. Ve AYTUFAN'ın savcılıktaki çizimine bakıyoruz. Bütün taşlar yerli/yerine oturuyor. Özmen'in ifadesine göre, Özmen, Aytufan, Yüksel, Demir aynı ekibi oluşturuyor. Ve asıl önemlisi, iki gün önce, bir ihbar sonucu çantalar/paketler dolusu silah bulunan SİNCAN'da, Necdet YÜKSEL görevlileri iki ayrı cephaneliğe götürüyor.



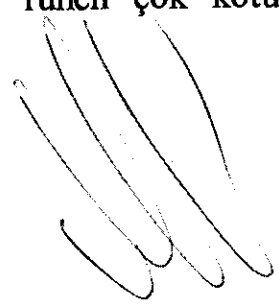
3 değil, 5 değil, 10 değil, 20 değil, biri 17 kalem, diğeri 35 kalem silah, mermi, susturucu, TNT ve bomba yapımında kullanılan malzeme ele geçiriliyor. Bir yanda, dışı deposundaki paketler, paketlerde parmak izleri, öte yanda Necdet YÜKSEL'in gösterdiği yerde çıkan silah ve mühimmat. Rast gele sayıyorum:

- 30 ADET TABANCA
- 2 BÜYÜK UZI
- 1 normal UZI
- 8 lav SİLAHI
- 50 SUSTURUCU
- 51 makineli ŞARJÖRÜ
- Çok miktarda TNT
- PİL KUTULARI
- 3 ayrı zaman ayarlayıcı
- MİSİNA
- BİLYE
- 81 TAM
- 8 YARIM
- C-4 Patlayıcısı

Liste, böylece devam edip gidiyor. Demek oluyor ki, Özmen'le Yüksel'in yargıç önündeki beyanları, bu silahlar ve C-4 patlayıcıyla, silahlarla/patlayıcının yerini Necdet YÜKSEL'in göstermiş olmasıyla ve hepsini doğrulayan ekspertiz raporuyla destekleniyor. Yani, Özmen'in, Yüksel'in, Demir'in, (emri kimden aldıklarını bilmiyoruz ama bombayı yerleştirdikleri sübuta eriyor.

Bu nedenle, her iki sanığın 08.09.2000 günlü 2.oturumda "gördükleri işkence nedeniyle" ruhen "savunma yapacak durumda olmadıklarını" belirtmeleri, yargıç önündeki beyanın değerini etkilemez, eksiltmez.

Kaldı ki, bu beyanları başka bulgular ve beyanlar destekliyor. Üstelik, gözaltı bitiminden aylar sonra ruhen sorgu veremeyeceğini söyleyen sanıklar, gözaltında avukatlarıyla görüşmüşler, savcılıkta 4-6, yargıç önünde 2-3 sahife ifade vermişler ve Eskişehir Cezaevinde savcı tarafından tekrar sorgulanmışlar, tabii ki bu aşamada avukatlarıyla konuşmuşlar, 14.08.2000 günü ilk oturuma çıkmışlar, hiç ruhi bozukluk işareti göstermedikleri gibi, ruhen çok kötü durumda olduklarını söylememişlerdir.



Tam tersi, ilk oturumda Özmen "avukat bulamadım, savunmamı hazırlayamadım. Bir dahaki oturuma kadar süre istiyorum", Yüksel "ancak bir hafta önce avukat bulabildim. Savunma hazırlamak için süre istiyorum" derken, ruhsal açıdan bir bozukluğu değil, kendisini iyi savunabilmenin sağlıklı bir işareti vermiştir. Bu nedenle, başvuru olan yöntem hukuksal değildir, inandırıcı değildir.

İran'lı Devrim Muhafızı var, başka İranlılar var, patlayıcı var, parmak izi var, çizim var, yargıç önünde verilmiş ikrar var, yer gösterme tutanağı var. Kısacası, Uğur MUMCU olayı bakımından, Özmen'le Yüksel'in suçlarının sübuta erdiği açık. Kendilerinin cezalandırılması gerekir.

Ancak, başta belirttiğimiz gibi, biz bu sonuçla yetinmiyoruz. Kararı verenlerle, tetiği çektiyenlerin de ortaya çıkarılmasını istiyoruz. Çok iyi bilinmelidir ki, İran bağlantısı, sanıkların anlattığı kadar basit olamaz. Türkiye'de sayısız İran'lı yaşıyor. Bunların bir bölümü rejim muhalifidir. Çoğu kaçırılıyor, öldürülüyor. Bazen duyuluyor, bazen duyulmuyor. Ve genellikle çözümü süz kalıyor. Çünkü, ilişkiler iç/içe girmiş, birbirine karışmıştır. Bu nedenle, Türklere yönelik eylemler için, İran'ı aklamaya çalışan "tutum" çok anlamlıdır. Karar verenlerle, tetiği çektiyenlere ulaşabilmemiz için, bu anlamlı tutumu aydınlatma çıkarmamız gerekir.

Altını çizerek söylüyoruz, İran bağlantılarını eksiksiz ve doğru olarak gözmeden, Uğur MUMCU (ve AKSOY, ÜÇÖK, KIŞLALI) cinayetlerini tam olarak çözüp arkadaki güçlere ulaşabilmek mümkün değildir.

Sonuç olarak, biz kararı verenlerle, tetiği çektiyenlerin de belirlemesini istemeye devam edeceğimizi belirtiyoruz. Ama, bu dava için, suçları sübuta eren Özmen'le Yüksel'in iddianamedeki sevk maddesine göre cezalandırılmasını ve birleşen davadaki sanık Abdullah Argun Çetin hakkında (soruşturmayı saptırmak amacıyla hareket ettiği için) suç duyurusunda bulunulmasını diliyoruz, durumu takdirehine sunuyoruz.

Saygılarımızla. 07.09.2001

Müdahililer Vekili
Av. Turgut Kazan

ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞI'NA

Dosya No:2000/102 E.

MÜDAHALE TALEBİNDE BULUNAN : İÇİŞLERİ BAKANLIĞI

VEKİLİ : Av.Sema TİRYAKİ-Hazine Avukatı

SANIKLAR : 1- Ferhan ÖZMEN
2- Hakkı Selçuk ŞANLI
3- Rüştü AYTUFAN
4- Hasan KILIÇ
5- Yusuf KARAKUS
6- Adnan Yukdağ
7- Şeref Dursun
8- A.Argun Çetin
9- İsmail Koçhan
10- Yüksel Pakdemir
11- Derviş Polat
12- Needet Yüksel
13- Arif Tarı
14- Talip Özçelik
15- Mehmet Şahin
16- Fatih Aydın
17- Muzaffer Dağdeviren

18- Abdulhamit Çelik
19- M.Ali Tekin vs.

SUÇ : T.C.K'nun 146/1 madde.

T A L E P L E R İ M İ Z

Gazeteci Yazar Uğur MUMCU'nun öldürülmesi olayı ile ilgili olarak bu olayın failleri oldukları tesbit edilerek yakalanan Selam-Kudüs Örgütü mensubu, Ferhan ÖZMEN ve arkadaşları hakkında Mahkemenizde 2000/102 Esas ile açılan Kamu Davası'na sanıkların Hazine zararına sebebiyet vermeleri nedeni ile müdahil olarak katılma mecburiyetimiz hasıl olmuştur.

Şükran Güldal MUMCU ve çocukları tarafından İçişleri Bakanlığı aleyhine Danıştay İdari Dava Daireler Genel Kurulu'nca onanarak kesinleşen 4.İdare Mahkemesi'nin 23.09.1998 gün ve 1998/911-824 Karar sayılı kararı, bu karara dayalı olarak 38041 sayılı tahakkuk müzekkeresi ile yapılan 143.180.000-İl. ile; Merkez Saymanlık Müdürlüğü'nün 1691 ve 1030 Sayılı yazıları ile ödenen 8.588.060.000-İl. ve 9.571.997.000-İl.'lık ödemelere ilişkin ödeme belgeleri dilekçemiz ekindedir.

SONUÇ VE İSTEM : 1- Yukarıda sunulan nedenlerle açılan Kamu Davası'na müdahil sıfatımız dolayısıyla müdahalemizin kabulüne;

2- Sanıkların cezalandırılmalarına;

3- Fazlaya ilişkin haklarımız saklı kalmak üzere;

Hazine zararı olan toplam 18.303.237.000-İl'nın ödeme tarihlerinden itibaren işleyecek yasal faizleri ile birlikte sanıklardan müteselsilen tahsiline;

4- Hazine şahsi haklarının saklı tutulmasına, yargılama harç ve giderleri ile vekalet ücretinin karşı tarafa yükletilmesine karar verilmesi istemini,

Saygı ile arz ederim.

Av.Sema TIRYAKİ Y.
Hazine Avukatı



T.C
ANKARA VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü

SAYI : B.05.1.EGM.4.06.00.14
Sor.C-1.Br.2001/2991

KONU : Ş.Güldal MUMCU ve Çocukları
Tarafından Açılan Dava.

05.06.2001 10:18:00

05/07/2001

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
(Hukuk Müşavirliğine)

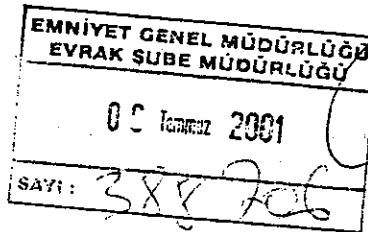
İLGİ : a) 29.06.2001 gün ve B.05.1.EGM.4.06.00.61.03/567 sayılı yazınız.
b) DGM.C.Başsavcılığına 21.05.2000 gün ve B.05.1.EGM.4.06.00.14.İll.Sor.C.Br.2000/C-14 sayılı tahkikat evrakımız.

İlgi (a) sayılı yazı ile; Davacı Şükran Güldal MUMCU ve çocukları vekili Av.Metin GÜNDAY tarafından, tazminat talebiyle Bakanlığımız aleyhine açılan dava sonucu Ankara 4. İdare Mahkemesince verilen 23.09.1998 tarih ve E:1998/911- K:1998/824 sayılı karar gereği ilgililere yapılan ödemeler nedeniyle meydana gelen hazine zararının rücu yolu ile tahsilini teminen, hazine zararına neden olan sorumlu veya sorumluların tesbiti halinde isim ve tebligata elverişli adreslerinin bildirilmesi istenilmektedir.

Tazminat davasına konu olan Gazeteci Yazar Uğur MUMCU'nun öldürülmesi olayı ile ilgili olarak, bu olayın failleri oldukları tespit edilerek yakalanan, Selam-Kudüs Ordusu Örgütü mensubu, Ferhan ÖZMEN ve arkadaşları, müdürlüğümüzde alınan ifadeleri sonrasında ilgi (b) sayılı tahkikat evrakımız ile İlimiz DGM. C.Başsavcılığına sevkle, savcılığın Hz.1999/648 sayısına kayden tutuklanma talebi ile ilimiz (1) Nolu DGM'ne sevk edilmişler aynı mahkemenin 21.05.2000 gün ve 2000/302 D.İş sayılı kararları ile tutuklanarak İlimiz Ulucanlar Cezaevine teslim edilmişlerdir.

Selam- Kudüs Örgütü mensuplarının ifadeleri ile aydınlanan ve içerisinde Gazeteci Yazar Uğur MUMCU suikastinin de bulunduğu olaylarla ilgili dava, İlimiz (2) Nolu DGM'sinin 2000/102 Esas sayısı ile devam etmekte olup bahse konu rücu işlemine esas olmak üzere davanın sonucundan ayrıca bilgi verilecektir.

Bilgilerinize arz ederim.



Orhan ÖZDEMİR
2.Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Müdürü a.
Emniyet Müdür Yardımcısı

14447
DAVA İŞLERİ HUKUK MÜŞAVİRLİĞİ
SAYI : 1

A

Önder'e

T. C.
MALİYE BAKANLIĞI
İçişleri Bakanlığı Merkez Saymanlık Müdürlüğü

SAYI : B.07.0.MGM.4.06.02.07 - 1030

28.../..05/199..7

KONU : İlamlı alacak

Sn. Ar. A. ÖZALP
MALİYE BAKANLIĞINA
(Baş Hukuk Müşavirliği ve Muhakemat Genel Müdürlüğü)

ANKARA

İLGİ: 25.05.1997 tarih ve 17795 sayılı yazınız.

Şükran Güldal Mumcu adına tahakkuk ettirilen 9.571.997.000.-
lira tutarlı ilamli alacak 1.5.1997 tarih ve 018354 nolu gönderme
emri ile Şükran Güldal Mumcu adına Yapı Kredi Bankası Sefaretler
şubedeki 0115642-1 nolu hesabına aktarılmıştır.

Arzederim.

Mikaili ERKMEN
Mikaili ERKMEN
İçişleri Bakanlığı
Merkez Saymanlık Müdürü

12701/30100
28281

30.05.97 28925

İncelendim
İncelendiklerine
Avukatına gönderdim
29/5/97

D.S-S-Tediye
29-5-97

Tediye
30.5

TAHAKKUK MÜZEKKERESİ VE VERİLE EMRİ

Saymanlık Kodu	Daire Kodu	Birim Kodu	Bütçe Yılı	Yevmiyenin		Belge Düzenleme Nedeni	İlgilinin Adı,Soyadı
00007	1300	065	2000	Tarih	No.su	Mahk.Masf.--Av.Ücret.	Şükran Gürdal Mumcu

[illegible]

Yukarıda yazılı Yüz kırk dört milyon iki yüz altmış bin

TL Tahakkuk Ettirilmiştir Ödenmesi Gerekir.

42701/28281

02.10.2000* 38041

Tahakkuk Memuru
Görev Onvanı
Adı,Soyadı

Büçe Dairesi Başkanlığına.

Verile Emr No.	Tahakkuk Eden	Kesinti Toplamı	Ödenmesi Gereken	Kasa No.	Çek No.	Gönderme Emri No.
	144.260	1080	143.180			

TETKİK EDEN		
MEMUR	ŞEF	MD.YRD.

ADRES-AÇIKLAMA VE EKLER:

Şükran Gürdal Mumcu

Ek: 4 ilam 1 dilekçe

1998/911 E 1998/824 K.(Ank.4.İd.)
1999/160 E 1999/784 K,Danıştay
1995/460 E 1996/1319 K (Ank.4.İd.Mah.)
1996/10292 E. 1998/1190 K. Danıştay

Düzenlenmiştir. .../.../2000 Bütçe D.Bşk.Sayman Adı,Soyadı	Uygundur. .../.../2000 İta Amiri Adı,Soyadı	Ödeyiniz/Mahsup Ediniz .../.../2000 Sayman Adı,Soyadı	Sayıştay Vizesi
Yalnız Yüz kırk üç milyon yüz seksen bin.			

T. C.
MALİYE BAKANLIĞI
İçişleri Bakanlığı Merkez Saymanlık Müdürlüğü

SAYI : B.07.0.MGM.4.06.02.07 - 1691

20.10.2000

KONU : İlamlı alacak

MALİYE BAKANLIĞINA
(Baş Hukuk Müşavirliği ve Muhakemat Genel Müdürlüğü)

Şükran Güldal MUMCU adına tahakkuk ettirilen 8.588.060.000.- lira tutarlı ilamlı alacak 6.10.2000 tarih ve 6044311 sayılı çek ile Avuka Metin GÜNDAY'a ödenmiştir.

Arzederim.


Mikail ERKMEN
İçişleri Bakanlığı
Merkez Saymanlık Müdürü

30.10.00* 60917

42701-28281

30/10

~~Fetih~~ 2010
A-Özcan 31.10

Pucelis
Dosyanın avukata
verilmesi 1.11.2000


KISMEN KARUL
VE
KISMEN REDDINE

Ölümde, davacıların sürücü geçetene-yazar Uğur Mumcu'nun önceden arabasına yerleştirilen patlayıcı maddenin o otomobil çalıştırırken patlaması sonucu yazarın ölümüne sebebiyet veren ve bu nedenle uğranılan manevi zararın tazmini istemiyle açılan davada, mahkeme hükmüyle olayın oluş şekli, davacıların toplum içindeki konumu, statüleri ve ekonomik durumları gözönüne alınarak eş için 2.000.000.000.₺ (iki milyar) çocukların her biri

18.12.00 20093

ANKARA 2 ADLİ YAZI MAHREMİ GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYIN BAŞKANLIĞI

Aşağıda isimleri yazılı Hazine Avukatlarımız 4353 sayılı Yasanın Adli
Mercilerde temsil başlıklı 18. maddesi uyarınca Başbakanlık, Bakanlıklar, Hazine ve
Gümrük Müsteşarlıkları ile Genel Bütçe kapsamındaki tüm resmi kuruluşları
Mahkemelerde temsil yetkilidirler.
Böylece arz ederim.

[Signature]
BAŞKAN

ADLİ SOYADI :

GÖREVİ

- 1- Av. Nergis Numanoglu
- 2- Av. Tülay Demir
- 3- Av. Nilgün Aytemiz
- 4- Av. Ulviye Baybek
- 5- Av. Tülay Doğan
- 6- Av. Nurper Oruç
- Av. Nilgün SINTÜRK
- 8- Av. Tülay Çetin
- 9- Av. Mehtap Köseali
- 10- Av. Canan Doğan
- 11- Av. Nilgün Çetin
- 12- Av. Tülin Kemer
- 13- Av. Sema Özgül - Tirysku Suluq
- 14- Av. Sibel Özkan
- 15- Av. Elif Doralp
- 16- Av. Pervin Alper
- 17- Av. Nuray Karanfiloglu
- 18- Av. Raife Ocak
- 19- Av. Asuman Erduman
- 20- Av. Ahmet Kurtoglu
- 21- Av. Tuna Hacıhabiboglu

Ceza Avukatı

Ceza Avukatı

" "

" "

" "

" "

" "

" "

" "

" "

" "

" "

" "

" "

" "

" "

" "

" "

" "

" "

" "

Doriana
8.6.2004
Başkanlık 25642
[Signature]

Adli Cribidm
Umut Özden 24.104
[Signature]
[Stamp]



2. DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

79

Ankara

Dosya No:2000/102

Sayın Mahkemenizde görülmekte olan davada, araştırmanın genişletilmesi istemleri hakkında, İçişleri Bakanlığından dava ile ilgili bilgi ve belgelerin istenmesi yolundaki istemimiz üzerine, 29.6.2001 günlü duruşma "Davayı ilgilendirden bilgi ve belgelerin mevcut olması halinde bunların resen Mahkemeye ulaştırılması zorunluğu bulunduğu" belirtilmesi üzerine, İçişleri Bakanlığına 2.7.2001 gün Genel Sayı 06658, Fihrist No.A ile yaptığımız ve örneği ilişik başvuru ile "Bakanlığın elinde dava ile ilgili belge ve bilgilerin mevcut olması halinde Mahkemeye gönderilmesi" aksi halin suç teşkil edeceği isteminde bulunduğumuz hakkında bilginizi ve durumun tutanaklara geçirilmesini saygı ile bilvekele arz ederim.

2.7.2001

Müşteki N.Dolunay Uluç-Kışlalı
VEKİLİ
Av.A.Erdem Akyüz

Ek:Dilekçe Örneği. İçişleri Bakanlığı,Evrak İşleri Md.
Dilekçe tarihi:29.6.2001
Kayıt Tarihi:2.7.2001, Genel Sayı:06658
Fihrist Sıra:A, Birim adı:Emniyet

D. 02-07-2001
Haber-2001P

A. ERDEM AKYÜZ
AVUKAT



Necatibey Cad. 25/2 ANKARA
Tel : (0.312) 231 31 77 Fax : 229 63 61

2.7.2001 gününde
06658 sayı ile verilmiştir.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
Ankara

Ankara 2.Devlet Güvenlik Mahkemesi'nde 2000/102 sayılı "Yasadışı Tevhit-Selam ve Kudus Ordusu Örgütü" davasında, bir kısım sanıkların örgüt üyesi oldukları ve Ahmet Taner Kışlalı, Uğur Mumcu, Muammer Aksoy, Bahriye Üçok'un da aralarında bulunduğu bir kısım kimseleri öldürdükleri ve diğer bir takım yasa dışı eylemlere kalkıştıkları savıyla yargılanan kişiler ve örgüt hakkındaki dava devam etmekte iken;

Sayın İçişleri Bakanı'nın, İran İslam Cumhuriyeti'ne 2001 yılı Mayıs ayı başlarında yaptığı ziyaret öncesinde Sayın Bakan'ın "PKK'nın ve özellikle Türkiye'de şeriat devleti kurmak için eylem yapan köktenci terör örgütlerinin İran'dan kaynaklandığı ve bunların çalışmaları hakkında ellerinde bilgi ve belgeler bulunduğunun" açıklanması üzerine;

Mahkemeye yaptığımız başvuru ile "Bakanlığın elinde bulunması zorunlu ve muhtemel olan bu kabil bilgi ve belgelerin istenmesi" talebinde bulunmamız sonucunda;

Sayın Mahkeme Heyeti 29.6.2001 günlü duruşmada, örneği ilişik duruşma zabtının 6.maddesinde "Müdahil ve müdahiller vekillerinin soruşturmanın genişletilmesi talepleriyle ilgili olarak: Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanı'nın yaptığı resmi ziyaret sonunda İran Devletinden davamızı ilgilendiren bilgi ve belge getirmesi halinde bunları resen Mahkememize ulaştırma zorunluğu bulunduğu" ve ayrıca istenmesine gerek olmadığına oybirliği ile karar vermiştir.

Karar gereğince; dava ve konu ile ilgili tüm belge ve bilgilerin duruşmanın bırakıldığı 13.8.2001 gününden önce, anılan Mahkeme Başkanlığı'na gönderilmesi, bilgi olması ve gönderilmemesi halinde(bu hususun daha sonra anlaşılması durumunda bile) ilgililer hakkında cezai kovuşturma yapılmasını gerektirecek bir takım ağır suçların oluşacağı hususunda bilginiz rica olunur.

Saygılarımla.

29.6.2001

Müdahil N. Dolunay Kışlalı-Uluç

VEKİLİ

Av.A.Erdem Akyüz

Ek:Ankara 2. DGM.nin 29.6.2001 günlü
Beş sayfalık duruşma zabıt örneği.

**ORTAK HUKUK
BÜROSU
M&B&M**

Tunus Cad. No:14/4 06680 Kavaklıdere - ANKARA
Tel: 0 312 - 419 55 50 (Pbx) Fax: 0 312 - 419 55 51

Av. Ceyhan MUMCU
Av. Tayfun BÜLBÜL - Av. Murat MECİT

78

ANKARA 2 NO.LU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

2000/102 Esas sayılı davanın 6.7.2001 günlü duruşma tutanak sureti ile dosyada mevcut bulunan Av. İbrahim CEYLAN' ın Mahkemenize sunduğu dilekçenin bir suretinin Stj.Av. Sırma SATI 'ya verilmesini saygılarımla arz ve talep ederim. 12.7.2001

12. 07. 2001
Hakim-2608
[Signature]

Müdahil Av. Ceyhan MUMCU

[Signature]

**ORTAK
HUKUK
BÜROSU**
M&B&M

Tunus Caddesi 14/4 Kavaklıdere/ANKARA
Tel: 419 55 50(PBX)(4 Hat) Fax: 419 55 51
E.Posta: ortakhukuk@superonline.com

Av. Ceyhan MUMCU
Av. Tayfun BÜLBÜL-Av. Murat MECİT

**ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYIN BAŞKANLIĞINA**

DOSYA NO : 2000/102 E.

**BEYANDA BULUNAN
(MÜDAHİL)**

: Av. Ceyhan MUMCU

Tunus Caddesi 14/4 Kavaklıdere/ANKARA

KONU

: Bir kısım Sanıklar Vekili Av. İbrahim CEYLAN'ın
tarafıma yönelttiği sorunun yanıtlanmasıdır.

YANIT

08.06.2001 günlü duruşma sırasında söz alan bir kısım sanıklar vekili Av. İbrahim CEYLAN, "Öncelikle Müdahil Ceyhan MUMCU'dan bir hususun sorulmasını talep ediyorum. Maktüllerden Uğur MUMCU öldürülmeden önce İsrail Devletinin Kuzey Irak'ta mücadele yürüten Barzani'ye elli milyon dolar yardım yaptığına dair gazetesinde bir haber yazması üzerine, Uğur MUMCU, İsrail Büyükelçiliğine çağrılarak tehdit edilmiş, ondan sonra da uykusunda kabuslar görmüş, parçalandığını, havaya uçtuğunu, uyku uyuyamadığını belirtmiş, bu konu o günkü gazetelerde de yer aldı. Bu hususta müdahilin bilgisi bulunup bulunmadığının sorulmasını talep ediyorum" diyerek "Uğur İsrail Büyükelçiliğinde tehdit edildi" başlıklı bir haberin yer aldığı Yeni Şafak gazetesinin fotokopisini de dosyaya ibraz etmiştir.

Sanıklar Vekilinin ibraz ettiği, tarihi belirsiz, Yeni Şafak gazetesi olarak ifade edilen ve "Uğur MUMCU'nun ağabeyi Ceyhan MUMCU, o günleri anlatıyor-Uğur'u elçi de tehdit etmişti" başlıklı yazıyı inceledim.

Yazı metninden anlaşıldığına göre, bu yazının, benim, Yeni Şafak Gazetesine verdiğim bir demeçle ilgili olmayıp; Akit Gazetesinin daha eski bir haberine yollamada bulunup değerlendirme yapan bir yazı olduğunu anladım.

Kardeşim Gazeteci-Yazar Uğur MUMCU'yu, ölümünden bir hafta önce İsrail Büyükelçisinin bir yemeğe davet ettiğini, Uğur MUMCU'nun bu yemeğe tek kişilik bir katılıma sıcak bakmadığını, ancak İsrail Büyükelçisinin elçilik binası dışında tek kişilik bir öğlen yemeği davetinde ısrar ettiğini ve bu görüşmenin de yapıldığını sonradan öğrendim. Bu görüşmeyi suikastten sonra öğrendiğim için İsrail Elçisinin Uğur MUMCU ile ne konuştuğunu, bu konuşmada Uğur MUMCU'yu tehdit edip etmediğini de bilmiyorum.

**O R T A K
H U K U K
B Ü R Ö S Ü**

M&B&M

Tunus Caddesi 14/4 Kavaklıdere/ANKARA
Tel: 419 55 50(PBX)(4 Hat) Fax: 419 55 51
E.Posta: ortakhukuk@superonline.com

Av. Ceyhan MUMCU

Av. Murat MECİT - Av. Tayfun BÜLBÜL

Uğur MUMCU'nun ölümünden ve bu davetten önce, Kürt örgütlenme hareketlerine, İsrail Devletinin büyük maddi yardımlarda bulunduğu, bu yardımları gizli bir biçimde Barzani'ye aktardığı hakkında bir yazısı da bulunmaktadır.

Cinayetden hemen sonra, bu görüşmenin neden yapıldığı ve görüşme konusunun kapsamı hakkında yaptığım araştırmadan da bir sonuç alamadım. Uğur MUMCU'nun ölümünden bir gece önce, "bacağım kopmuş" gibi bir kabuslu rüya gördüğünü de eşi Güldal MUMCU'dan öğrenmiştim. Sadece benim değil, birçok kişinin bildiği ve Basına yansıyan bu konu sonradan Akit ve yeni Şafak gazetelerinde ve başka yayın organlarında "Uğur Mumcu suikastında İsrail ve MOSSAD sorumluluğu" olarak da değerlendirilmiştir.

Gerçek böyle iken, Sanıklar Vekilinin, bu konuyu bu aşamada gündeme getirmesinden bazı sonuçlar çıkmaktadır. Çıkan bu sonuçları da tüm sanıklar, müdahiller, sanık ve müdahil vekilleri ile İddia Makamı ve Mahkemenizin dikkatine sunmak istiyorum.

1- Av. İbrahim CEYLAN, Yeni Şafak Gazetesinde bile yer almadığı halde, "havaya uçtuğu", "uyku uyuyamadığı" gibi sözde kendince yorumlayıp, bunu özel bir vurgulama tarzı ile açıkladığı sırada ve gene diğer müdahil vekillerinin de tanık olduğu ve itiraz ettiği gibi, Uğur MUMCU, Muammer AKSOY ve Ahmet Taner KİŞLALİ'ye yönelik olarak adeta onları küçümseyen ve menfur suikastla öldürülmüş bu kişilere karşı sevgisiz, antipatik duygular taşıyan ve tedbirsiz insanlar olarak nitelendiren üslubu, benim gibi diğer müdahil vekillerini de rahatsız etmiş ve duruşmanın gerginleşmesine de neden olmuştu. Sanıklar Vekilinin bu tutumu, müdahil olarak bizi ister istemez maktüller hakkında sanıkların kin ve nefret duygusunu taşıyıp taşımadıkları, avukatın bunların duygularına tercüman olup olmadığı konusunda duraksamaya düşürmüştür. Bu nedenle Sanıkların, bu Avukatın üslubuna katılıp katılmadıklarını ve maktüller hakkında olumsuz duygular taşıyıp taşımadıklarını sorusunun yanıtlanması gerekmektedir.

2- Sanıklar, hazırlıkta, İbrahim CEYLAN'ın dilekçesinde belirttiği Uğur MUMCU suikastı dahil olmak üzere söz konusu edilen 18 eylemi de kendilerinin yaptıklarını ikrar ve itiraf etmişler, Pişmanlık Yasasından yararlanmak istediklerini dile getirmişlerdir. Bilahare İbrahim CEYLAN'la birlikte dosyaya sunulan Şebnem Korur FİNCANCI adlı profesörün sanal raporundan sonra, bu itiraftan vazgeçmişler, tüm suçlamaları polisin uydurduğu ve kendilerine işkence ile kabul ettirildiğini savunmuşlardır.

Sanıklar, işkence altında olduğunu sonradan söyledikleri itirafları sırasında, Uğur MUMCU, Muammer AKSOY ve Ahmet Taner KİŞLALİ suikastlarının İran'ın talimatı ile değil, büyük ses getirmesini teminen kendi arzu ve iradeleriyle kararlaştırdıklarını söylemişlerdi. Yani bu davada sanıklar, hiçbir aşamada, Muammer AKSOY, Uğur MUMCU ve Ahmet Taner KİŞLALİ suikastı talimatının İran tarafından yapıldığını ileri sürmemişlerdir. Hazırlıkta bile, sanıklar, bu cinayetlerle İran'ın ilgisinin olmadığını

**O R T A K
H U K U K
B Ü R Ö S Ü**

M&B&M

Tunus Caddesi 14/4 Kavaklıdere/ANKARA
Tel:419 55 50(PBX)(4 Hat) Fax: 419 55 51
E.Posta: ortakhukuk@superonline.com

Av. Ceyhan MUMCU

Av. Murat MECİT - Av. Tayfun BÜLBÜL

beyan ettikleri halde, Av. İbrahim CEYLAN'ın bu suikastlardan İran'ı arındırma çabasının gerekçesini açıklamalıdır. Dosyadan anladığımız kadarıyla, Av. İbrahim CEYLAN'a, ne İran İslam Cumhuriyeti ne de İran İstihbarat Örgütü SAVAMA veya SAVAK bir vekalet vermiştir. İbrahim CEYLAN'ın vekaleti olmadığı halde, aleni bu duruşmada İran'ı aklama çabasına sokan endişesi nedir ?

Bu tür bir savunma ile Av. İbrahim CEYLAN, sanıkların İran'a bağlı terör ya da suikast ekibi içinde yer aldıkları ancak bu cinayetleri İran'ın talimatıyla işlemediklerini mi anlatmaya çalışmaktadır ? İbrahim CEYLAN, diğer sanıklar ve vekilleri de bu konuya bir açıklık getirmelidirler.

3- Bazı devletlerin kurdurduğu ve yönettiği terör örgütlerinin bir yandan o devletin talimatlarını yerine getirirken diğer yandan ülke içinde ses getirmek, örgütlerine doğrudan ya da dolaylı maddi ve manevi destek sağlamak için kendi adlarına ya da başka devletler adına da böylesine suikastlara karıştıklarına tanık olunmaktadır. Örneğin, İslami Hareket Örgütünde, Çetin EMEÇ cinayetinde suçlu bulunup, hüküm yiyen sanıkların, bu cinayeti kim adına işledikleri, Çetin EMEÇ'in Suriye İstihbarat Örgütünden Celal ZEHEBİ ve altın kaçakçılığı konularında ölümünden önce hedef olduğu da dosya içinde kanıtlanmıştır. Bu konuda gazeteci-yazar Tuncay ÖZKAN'ın "Öldürün O Gazeteci'yi" adlı yapıtında tümü dava dosyasından oluşturulmuş bilgi ve kanıtlar sunulmuştur. Gene yakın tarihlerde yayınlanan Yeni Şafak ve Akit Gazetesi Yazarı Nasuh GÖNGÖR'ün, "İpin Ucundakiler" adlı yapıtında, bir süre önce İstanbul'da öldürülen Nesim MALKİ ile ortağı Erol KOHEN'in İsrail ve MOSSAD hesabına da çalışmalar yaptığı, Nesim MALKİ suikastından sonra Erol KOHEN'in İsrail'e kaçtığı ve MOSSAD ajanlarının her yerde Nesim MALKİ cinayetinin katillerini aradıkları ve tetikçi olarak peşine düştükleri Mehmet SÜMBÜL'ün MOSSAD'tan önce Hizbullah elemanlarınca kaçırıldığı ve bizzat Hizbullah lideri tarafından Nesim MALKİ suikastı öncesi ve sonrasına ilişkin olarak sorguya çekildiği, bu sorgunun video kaseti ile tespit edildiği ve bir süre sonra da Hizbullah'ın kullandığı örgüt evlerinde cesedinin bulunduğu bilinmektedir. Tıpkı bu dava ile ilgili ilk istihbari bilgilerin Hizbullah kayıtlarında bulunduğu gibi. Önce Mehmet SÜMBÜL'ün sorgu ifadeleri ve sonradan Mehmet SÜMBÜL'ün cesedi, Hizbullah örgütünde ne aramakta idi.

Sanıklar, Vekilleri ve İbrahim CEYLAN, bu konulara açıklık getirdikleri takdirde, benim de esas hakkında görüşlerimi daha ayrıntılı olarak tutanakta belirttiğim gibi açıklayacağım tabiidir.

Bu iddialarının sanıklar ve vekillerinin dikkatine sunulması ve tutanağa doğru biçimde yansıtılması bakımından arz etme gereğini duymuş bulunmaktayım.

Saygılarımla. 20.06.2001

Müdahil
Av. Ceyhan MUMCU

Duyguncu
8-6-2001
Fasla 7347
Alın

ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ SAYIN BAŞKANLIĞINA
Dosya No: 2000 / 102

SORUŞTURMANIN GENİŞLETİLMESİNİ
İSTEYEN KATILANLAR

: 1- Ş. Güldal MUMCU
2- Özge MUMCU

76

VEKİLLERİ

: Av. M. Emin DEĞER
Av. Erşen SANSAL
Av. Halil SEVİNÇ

KATILAN ASILLAR

: Av. Beyhan GÜRSÖN
Av. Ceyhan MUMCU

KONU

: Soruşturmanın genişletilmesi istemi.

AÇIKLAMA

: Davaya katılan taraf olarak maktül Uğur MUM-
CU'nun katlinde izlenen yöntemin belirlenmesi

için;

- 1- MUMCU'nun parçalanmış aracının;
 - kontak anahtarlarının durumu,
 - araç kapılarının ve kapı kilit durumlarının
 - tavan – taban parçalanması,

araç parçalarının bulunduğu yerde ayrıntılı incelenerek, olayın nasıl geliştiği ve sonuçları hakkında konuya ilişkin yeniden ekspertiz raporu alınmasını,

2- Alınacak ekspertiz raporu ile birlikte dosyada mevcut önceki ekspertiz ve otopsi raporu, olay yeri fotoğrafları, sayın MUMCU'nun olay sonraki fotoğrafları ile birlikte Adli Tıp gönderilerek, cesetteki fiziki ve kimyasal bulgular gözetilerek patlama anında kişinin aracın içinde yada dışında olması halinde, alternatif düşünölmek kaydıyla; basıncın her iki durumda kişiyi ne gibi etkileyebileceği;

3- Rapordan hareketle patlama anında sayın MUMCU'nun aracının içinde mi dışında mı olduğunun tespitinin istenilmesine karar verilmesini istiyoruz.

İSTEM SONUCU

: Açıkladığımız nedenle yargılamanın geldiği şu aşamada istemimize ilişkin soruşturmanın genişletilmesine, dosyaya gelecek bilgi ve belgeler ışığında tekrardan soruşturmanın genişletilmesini isteme hakkımızın saklı tutulmasına karar verilmesini saygı ile diler ve isteriz. 08.06.2001

Av. M. Emin DEĞER

Av. Erşen SANSAL

Av. Halil SEVİNÇ

Av. Ceyhan MUMCU

Av. Beyhan GÜRSÖN



75

2.No.lu DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

Ankara

Dosya No:2000/102

Dosyası 1241
7.6.2004
Başkanın 22442

Ara kararı uyarınca verilen "soruşturmanın genişletilmesi" yolundaki taleplerimizi içeren dilekçedir.

İçişleri Bakanı'nın, İran İslam Cumhuriyeti'ne Mayıs ayı başlarında yaptığı resmi ziyarette, Sayın Bakan'ın yanında götürdüğü çok sayıdaki belge, dosya ve bilgi içinde; "PKK'nın ve özellikle, Türkiye'de şeriat devleti kurmak için eylem yapan köktendinci terör örgütlerinin, İran'dan kaynaklandığı, İran'da başladıkları eğitim ve pratik çalışmaları sonucu Türkiye'de eylemler yaptıkları, İran'ın bu gibi faaliyetlerini durdurmasının istenildiği" hususları, Sayın Bakan ve Bakanlık görevlilerine atfen, devlete ait ve diğer yayın organlarında açıklanmıştır.

Bu durum muvacehesinde, İçişleri Bakanlığı'nın elinde, resmi veya gizli nitelikte; kaydedilen ve yargılama konusu terör örgütlerine ilişkin belge ve bilgilerin olduğu anlaşılmakta olup böyle bilgilerin olması da doğal ve zorunludur.

Açıklanan sebepler tahtında ve olayın gerçek boyutunun ortaya çıkması için "Dava konusu olaylar, suçu oluşturan örgüt ve yargılanan sanıklar belirtilmek suretiyle kendileri ve iç veya dış bağlantıları ile bunlara ilişkin belge, bilgi ve raporlar ile bu konuda Bakanlık nezdinde yapılan çalışmaların ve dava konusu olayların İran ile bağlantısının olup olmadığı hususlarının, İçişleri Bakanlığı'na yazılacak müzekkere ile istenerek" yargılamanın ve araştırmanın genişletilmesini talep etmek zarureti hasıl olmuştur.

Saygı ile arz ve talep olunur.

Dolunay Uluç (Kışlalı)
V E K İ L İ
Av.A.Erdem Akyüz

HABERLER

etkilerini kötüye
kullanarak "iddiasıyla
açıldı. Ankara
Cumhuriyet Başsavcısı
Elif Tan'ın, Ankara 2.
Ceza Mahkemesi'ne
davanın
fiananesinde Alptürk
Beşir hakkında 6'şar
dan 3'er yıla kadar
pis cezası istendi.

BİS DE

ASAPRUF' DEDİ

ANKARA (AA) -
Emniyet daha fazla
arar için de ek
birler alındı. Emniyet
Müdürü'nden
plan yazılı

ıklamada, ilk etapta
akine, teçhizat alımları,
venlik ve ulaştırma
kötünde bazı
ojelerin iptal edildiği
bildirildi. Telefonlar

Tantan, İran'ın terör örgütlerini kullanarak gerçekleştirdiği eylemleri kanıtlarıyla iletecek

Tahran'a 'terör' dosyası

ANKARA (Cumhuriyet Büro-
su) - İçişleri Bakanı Sadettin Tan-
tan, yarın çıkacağı İran gezisine,
komşu ülkenin istihbarat örgütün-
ce Türkiye'de gerçekleştirilen te-
rörist eylemlerin sıralandığı, ge-
niş bir dosya götürüyor. Valiz do-
lusunda, İran gizli servisi
SAVAMA ve İran Özel Kuvvet-
ler Komutanlığı'nın (QOOS); Is-
lami Hareket Örgütü (İHO), Hiz-
bullah, Tevhid (Selam) ve PKK
örgütünü kullananarak gerçekleştiren
eylemler kanıtlarıyla sırala-
nıyor.

Tahran yönetimine iletilmek



Bakan Tantan ya-
rın İran'a gidiyor.

üzere Emniyet Genel Müdürlü-
ğünce hazırlanan 163 sayfalık ra-
por, son yıllarda elde edilen bel-
gelerle desteklendi. Raporda,
İran'ın doğrudan yönlendirdiği
terör örgütlerinin ilk 3 sırasında
İHO, Hizbullah, Tevhid (Selam)
yer alıyor. Emniyet raporundaki
saptamalardan bazıları şöyle:

● İHO'nun, gazeteci Çetin E-
meç'i İran'dan aldığı destekle öl-
dürdüyü kanıtlarıyla sabittir.

● Terör örgütü Selam'ın (Tev-
hid) gerçekleştirdiği eylemler ko-
nusunda Umut operasyonunda
ortaya çıkan sonuçlar: 31 Ocak

1990'da Prof. Muammer Ak-
soy'un öldürülmesi. 6 Ekim
1990'da Doç. Bahriye Üçok'un
öldürülmesi. 28 Ekim 1991'de
ABD Büyükelçiliği'nde görevli
Viktor Marvik'in öldürülmesi. 24
Ocak 1993'te gazeteci Uğur
Muncu'nun öldürülmesi. 7 Hazir-
an 1995'te Musevi Cemaati Baş-
kanı Yuda Yürüm'ün yaranlanma-
sı. 21 Ekim 1999'da Prof. Ahmet
Taner Kışlal'nın öldürülmesi.

● Bu suikastları planlayan ve
yönlendiren kuruluş SAVA-
MA'dır.

● Öldürülen Hizbullah'ın Tür-

kiye'deki lideri Hüseyin Velioglu
emirleri İran'dan, doğrudan SA-
VAMA'dan alıyordu. Hizbullah'ın
Menzil grubunun askeri kanat so-
rumlu Zeki Savaş halen İran'da
ikamet ediyor. Örgüt üyelerine
eğitimler Tahran'da veriliyor.

● Hizbullah terör örgütü men-
suplarında ele geçen kimlik ve
belgelerin içeriğinden çok, Tah-
ran resmi makamlarınca örgüt
mensuplarına verilmesi önemi-
lidir. Bu durum İran İslam Cumhu-
riyeti'nin Türkiye aleyhine silah-
lı faaliyet gösteren bir terör örgü-
tüne verdiği desteğin kanıtıdır.

Bush eğleniyor

ABD Başkanı George
W. Bush, önceki gün
Beyaz Saray'da
Meksikalı dansçıları

Han" isminin Fransızca telafuzu ve
"reggae" müziğinin atası "ska" türünün
adından hareketle, bugüne kadar
çıkarıldığı 3 albümünü kaydettiği
topluluğa "Skan" adını koymuş.
İsmail'in yapımcısı, besteci, düzenlemeci,
yazı ve sesyle yorumcu olarak ürettiği
albümlerin başlığı herhalde okura daha



da bir saat Türkiye
n akıtarımsı Leyla.
üzde ise çanak anten

Ask hi

Ne dei

Hüznü

mavi bir

Ryan'

Bir Aş

Av yolu

Açıl"

Açma

Bak na

Aç ka

Dağda

Bir bal

Elini ç

Yürüyü

Başını

"Bir be

Berlin

tır...

Sonra

Kavga

Annen

Tek ba

Hırçını

Seni al

Behçe

ha sonra

Yatlar

Doğan

8.6.2001

başlangıç

Amur

Sayın **Av.Ceyhan MUMCU**

Ortak Hukuk Bürosu

Tunus Cad. 14/4

Kavaklıdere/ANKARA

İlgi : 19.10.2000 tarihli şikayet dilekçeniz.

İstanbul Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı Başkanı ve Adli Tıp Kurumu 1.İhtisas Dairesi üyesi **Prof.Dr.Şebnem Korur Fincancı'nın** Anayasanın 138, TCK 290 ve CMUK 6'ncı maddelerine aykırı olarak, dosyayı incelemiden sanıkları muayene edip gözlemlerde bulunmadan, TCK'nun 146.maddesinin uygulanması istemiyle yargılanan, Laik Türkiye Cumhuriyetini yıkmaya ve bir İslami devlet kurma amacı içinde faaliyette bulunan Kudüs Savaşçıları isimli terör örgütü sanıkları Ferhan Özmen ve Necdet Yüksel hakkında Üniversitemizin antetli kağıdını ve akademik unvanını da kullanarak 04.09.2000 tarih ve 17/2000 sayılı sanal rapor verildiğine dair ilgi şikayet dilekçeniz üzerine ilgili hakkında Rektörlüğümüzce soruşturma komisyonu oluşturularak disiplin ve ceza soruşturması açıldığı, disiplin soruşturması sonucu düzenlenen raporda; "İ.Ü.İstanbul Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalına bağlı olarak 1998 yılında Fakülte Dekanlığınca uygun bulunarak Adli Tıp Poliklinik hizmetleri çerçevesi içerisinde düzenlendiği, sözkonusu raporlarda adı geçen öğretim üyesinin imzası bulunmakla birlikte resmi süreç içinde oluşturulan bir kuruluşa ait olduğu, düzenlenen raporlar şekli yönünden İstanbul Tıp Fakültesi mevzuatına uygunluk gösterdiği, Üniversitenin ve Fakültenin adını kullanarak ve akademik unvanını da kötüye kullanarak bu raporları tanzim etmediği, Raporların içeriği yönünden bir bilirkişi raporu olmaktan ziyade "Adli Tıbbi Mütalaa" niteliği gösterdiği, yani bir tür bilimsevi yorum hüviyetinde olup, herhangi bir şekilde kesinlik göstermeyen ve mahkemeleri etkileyici nitelikte bulunmayan görüş açıklamaları olduğu, ilgilinin görevini kötüye kullandığını ve disiplin bozucu davranışta bulunduğunu söylemek imkanı mevcut olmadığı, bu nedenlerden dolayı Prof.Dr.Şebnem Korur Fincancı hakkında herhangi bir disiplin cezası verilmesine gerek olmadığına" dair önerisi Rektörlüğümüzce uygun görülmüştür. Ayrıca ceza soruşturması halen devam etmektedir. Sonuçlandırıldığında size bilgi verilecektir.

Bilgilerinizi saygılarımla rica ederim.

Prof.Dr.Kemal ALEMDAROĞLU
RektörAslı gibidir.
Av. Ceyhan Mumcu
13.4.2001

Türkiye Cumhuriyeti

ANKARA YIRMİBEŞİNCİ NOTERLİĞİ

3319
73

Y. No. :

18 OCAK 2001

(A) 18/01/2001

VEKALETNAME

T.C.
ANKARA
Yirmibeşinci Noterliği

Mehmet ÜNAL

Necatibey Cad. No. 22/2
Tel: 229 72 43 - 230 77 44
Sıhhiye / ANKARA

Dorjana
19.1.2001
Halim 27851
[Signature]

Müvekkilim Kumru Hatun UÇOK'un leyh ve aleyhinde açılmış veya açılacak olan bilumum dava ve takipler ile müvekkiliminde başkaları aleyhine açtığı veya açacağı bilumum dava ve takiplerden dolayı TC mahkemelerinin, meclislerinin daire ve kurumlarının her bir bölüm ve derecesinde her sıfat, tarik ve suretle müvekkilimitembile, hak ve menfaatlerini korumayı temin müdafaa ve muhafazası için münasip göreceği bütün muameleleri takip, tamamlamam ve bitirmeye, yeniden dava açmaya, kendi imzası ile gereken dilekçe ve belgeleri yazıp ilgili olduğu daire ve kuruma vermeye, tebliğ ve tebellüğe ihtiyatı ve icrai haciz ve tedbir kararları almaya, tedbir ve haciz koydurmaya ve kaldırmaya, kararların açıklanmasını ve ve düzeltilmesini istemeye, davadan feragat, davayı ferafatı kabule, temyizden vazgeçmeye, Yargıtay, Danıştay ve diğer idari ve kmali kaza ve kurumlarında temsile, ve duruşma talebinde bulunmaya, karar düzeltilmesini ve yeniden yargılanmaa talebinde bulunmaya, tanıkları denlitmeye, yemin teklif kabul veya reddine, hakimleri ve katipleriredde ve yakınmaya, bilirkişi, muhasip, hakem tayin ve azline keşif talebine, raporlara itiraza, tespit yaptırmaya, protiste çekmeye ve cevap vermeye, ilamlar ve kararların tamamlanmasını uygulamalarını sağlamaya, duruşma dışı tutulma talebinde bulunmaya, müvekkilimin dışında devam edecek duruşmalara katılmaya icabında bu yetkilerintamamı veya bir kısmı ile başkalarının da vekil ve azle mezun ve yetkili olmak üzere Ankara Borsu Avukatlarından Atatürk Bulvarı 117/15 ankara adresinde bulunan Çankaya vd/3500016803 sicilde kayıtlı bulunan Av. SODIK ERDOĞAN' vekil tayin ettim.

VEKALET VEREN : Müvekkili KUMRU HATUN UÇOK'a tevki len hareketle Av. AYTEKİN ERÇOBAN (M. Paşa vd/3420029651 sicilde kayıt lı Av. Ali ERÇOBAN yanında 16686142 SSK no ile çalışır) Cihan Sokak 1/40 ANKARA

Harç damga vergisi ve değer pulu bedeli 1512 sayılı kanuna göre makbuz karşılığında tahsil edilmiştir.

Av. AYTEKİN ERÇOBAN
[Signature]
[Stamp: ANKARA YIRMİBEŞİNCİ NOTERLİĞİ]

3319

Türkiye Cumhuriyeti

ANKARA YIRMİBEŞİNCİ NOTERLİĞİ

Y. No. :

22

18 OCAK 2001

T.C.
ANKARA

Yirmibeşinci Noterliği

Mehmet ÜNAL

Necatibey Cad. No. 22/2

Tel: 229 72 43 - 230 77 44

Sıhhiye / ANKARA

İşbu vekaletname altındaki imzanın kimliği noterli-
ğimizce tanınan, Ankara Barosu Avukatlarından Ali
oğlu 1968 doğumlu Av. AYTEKİN ERÇOBAN'a ait olup dai-
rede ve huzurunda imzaladığını onaylarım. Onsekiz
Ocak ikibinbir Perşembe. 18/01/2001

Mko

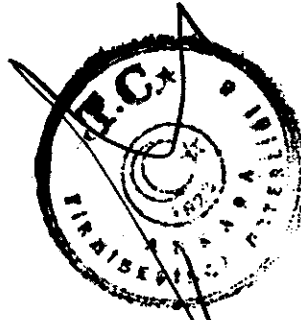
Ankara 5. Noter

MEHMET ÜNAL



DAYANAK :

Ankara 5 Noterliğinden onaylı 9.8.2000 tarih ve 18118
y.nolu vekaletname ile Kumru Hatun Ocak vekili Av. Ay
tekin ERÇOBAN'ın yetkili olduğu görüldü (DAYANAK FO
TOKOPİSİ EKLİDİR)



Harç damga vergisi ve
değer pulu bedeli 1512
sayılı kanuna göre mak-
buz karşılığında tahsil
edilmiştir.

TÜRKİYE CUMHURİYETİ

Y. No. : 11.9.2005

T.C.
ANKARA BEŞİNCİ
NOTERLİĞİ

Yusuf ALTAN

Anafartalar Cad.
Vakıf İşham No : 122
Tel : 311 59 00

VEKALETNAME

VEKİL EDEN : KUMRU HATUN ÜÇOK'A VEKALETEN
AV. NACİYE BEŞE HIZIROĞLU
Maltepe V.D. 4620031215
Süleymanbey sok. 7/3-Maltepe/ANKARA

VEKİL OLANLAR : 1. AV. SÜKRÜ CÜNEL
Çankaya V.D. 4310011634
Atatürk Bulvarı 151/905-ANKARA
2. AV. HALİL SEVİNC
Çankaya V.D. 7660008793
Bayındır sok. 25/10, Kızılay/ANK.

3. AV. ERSAN SANSAL
M. Paşa V.D. 7990037006
Necatibey cad. 22/11-ANK.

4. AV. ALİ ERÇOBAN
M. Paşa V.D. 3420026951
AV. AYTEKİN ERÇOBAN
SSK. 16686142
Cihan sok. 1/40, Sıh. ANK.

5. AV. TURGUT KAZAN
Hıyoglu V.D. 54110019010

6. AV. SAHİN MENGÜ
Hitit V.D. 6150020570
Çevre sokak 24/13 Çankaya/
ANKARA

7. AV. HASAN BİYİKLİ
Hitit V.D. 1690002438
Çevre sok. 24/13-ANKARA

8. AV. ÖNDER SAV
Çankaya V.D. 7520041230
İnkilap sok. 18/3-Kızılay
ANKARA

9. AV. ERDAL MİRDOL
M. Paşa V.D. 6170009830
İzmir cad. 48/20-ANKARA

10. AV. ÖZDEMİR ÖZOK
M. Paşa V.D. 7040008985
Menekşe sok. 13/1-Kızılay
ANKARA

11. AV. MUSTAFA HALICI
M. Paşa V.D. 4550032544
Sezenler sok. 9/18-
Sıhhiye/ANKARA

12. AV. HAKKI SUHA OKAY
Çankaya V.D. 6370002432
Cinnah cad. 32/6
Çankaya/ANKARA

13. AV. ERALP ÖZGEN
M. Paşa V.D. 6910003653
Rabat sok. 1/8, G.O.P.
ANKARA

14. AV. MEHMET CENGİZ
Çankaya V.D. 2050053240
Meşrutiyet cad. 20/3,
Kızılay/ANKARA

15. AV. SENAL SARIHAN
Tmekli tah. 48464006
Meşrutiyet cad. 20/3-ANK.

16. AV. CEYHAN MUMCU
Kavaklıdere V.D. 62300254116
Tunus Cd. 14/4, K. Dere/ANK.

Temsile yetkili bulunduğum KUMRU HATUN ÜÇOK'un Leyh ve Aleyhinde açılmış ve açılacak bilumum Dava ve Te kipler ile müvekkiliinin başkaları aleyhine açtığı/.

Harç, damga pulu ve değerli kağıt bedeli makbuz karşılığı tahsil edilmiştir.

T.C.
ANKARA BEŞİNCİ
NOTERLİĞİ

Yusuf ALTAN

Anafartalar Cad.
Vakıf İşhanı No: 122
Tel: 311 59 00

Sachife - 2 -

veya açacağı bilimum Dava ve takiplerden dolayı T.C. Mahkemelerinin meclislerinin daire ve kurumlarının Her bir bölüm ve derecesinde her sıfat tarık ve surat le müvekkilimi temsile, Haklarını korumaya, Temin müdafaa ve muhafazası için uygun göreceği bütün muameleleri takip, Tamamlama ve bitirmeye, Yeniden Dava açmaya, kendi imzası ile gereken dilekçe ve belgeleri yazıp ilgili olduğu daire ve kuruma vermeye, Tebliğ ve tebellüğe, ihtiyati ve icrai haciz ve tedbir kararları almaya, tedbir ve haciz koydurmaya, ve kaldırma, kararların açıklamasını ve düzeltilmesini isteneğe, Davadan feregate, Davayı, Feregatı kabüle, Temyizden Vazgeçmeye, Yargıtay, Danıştay, ve diğer idari ve mali kaza ve kurumlarında temsile, ve duruşma talebinde bulunmaya, Karar düzeltilmesi ve yeniden yargılama talebinde bulunmaya, tanıkları dinletmeğe, Yemin teklif kabul veya reddine, Hakimleri ve katipleri reddetme, ve yakınmaya, Bilirkişi, muhasip, Hakam tayin ve atama, keşif talebine, raporlara itiraza, Tesbit yaptırma, Protesto çekmeye ve cevap vermeğe, ilanlar ve kararların tamamının uygulanmasına sağlamaya, duruşma dışı tutulma talebinde bulunmaya, müvekkilimin dışında devam edecek duruşmalara katılmaya icabında bu yetkilerin bir bölümü veya tamamı ile başkalarını vekil ve azle, birlikte veya ayrı ayrı vekaleti kullanmaya, izinli ve yetkili olmak üzere, AV.ŞÜKRÜ GÜNEL, AV. HALİL SEVİNÇ, AV. ERSAN SANSAL, AV. ALİ ERÇÖK, AN, AV. TURGUT KAZAN, AV. ŞAHİN MENGÜ, AV. HASAN BİYİKLİ, AV. ÖNDER SAV, AV. ERDAL MERDOL, AV. ÖZDEMİR ÖZOK, AV. MUSTAFA HALICI, AV. HAKKI SUHA OKAY, AV. ERALP ÖZGEN, AV. MEHMET CENGİZ, AV. ŞENAL SARIHAN, AV. CEYHAN MUMCU'yu vekil tayin eyledim.

VEKİL EDEN : KUMRU HATUN ÜÇÖK'a VEKALETEN
AV. NACİYE BEŞE HIZIROĞLU

Av. Naciye (Beş) Hızıroğlu

Ankara 5. Noter Vekili
Yahdettin BAYKARA

Harç, damga pulu, ve değerli
kağıt bedeli makbuz karşılığı
tahsil edilmiştir.

TÜRKİYE CUMHURİYETİ

818118 69
Y. No. : 09.08.2000

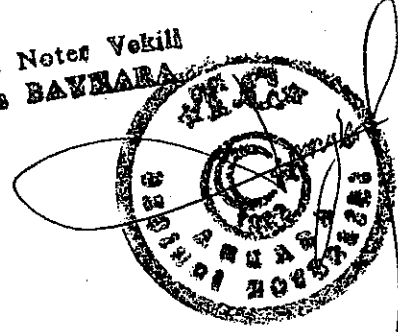
T.C.
ANKARA BEŞİNCİ
NOTERLİĞİ

Yusuf ALTAN

Anafartalar Cad.
Vakıf İşhanı No : 122
Tel : 311 59 00

İşbu vekaletname altındaki imzanın şahıs ve kimliği gösterilen Türkiye Barolar Birliği Ankara Barosu Başkanlığından verilmiş 4581 Baro sicil ve 2683 T.B.Birliği sicil numaralı Resimli ve Soğuk damgalı Avukat kimliğine göre, Kayseri, Talas, Tavlusun Orta, C: 061, Sahife : 108, Kütük S: 40 da kayıtlı olup, 1947 tarihi nde, Ankarada, doğma, Halil kızı, NACİYE BEŞE HIZIROĞLU'na, Ait olup, keza Ordu İkinci Noterliğinden onaylı 31. Temmuz 2000 tarih ve 10013 Y.numarası ile tasdik edilmiş bulunan vekaletnameye istinaden temsile yetkili bulunduğu müvekkili : KUMRU HATUN ÜÇÜK, Adına bilvekele hareketle dairede imzalaadığını onaylatam. İki bin yalı Ağustos ayının dokuzuncu günüdür. 09.08.2000 VB.

Ankara 5. Noter Vekili
Vahdettin BAYHARA



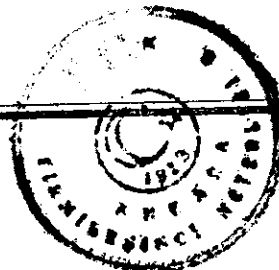
DAYANAK : Ordu 2. Noterliğinden onaylı 31. Temmuz 2000 tarih ve 10013 Y.numarası ile tasdik edilmiş bulunan, Vekaletnameden Özet örnektir.

VEKİL EDEN : KUMRU HATUN ÜÇÜK- Ömer Coşkun kızı 1954 Dğ.lu

VEKİL OLAN : AV. NACİYE BEŞE HIZIROĞLU

YETKİ ÖZETİ : Vekale tname kapsamına giren hususların tamamı Aynen mevcut olup, İcabında bu yetkilerin bir kısmı veya tamamı ile başkalarını vekil edip Azletmeye, yetkilerinin mevcut olduğu tesbit ve gvrülmekle beraber müstenidat olarak vekaletname fotokopisi eklenmiştir.

Harc, damga pulu, ve değerli kağıt bedeli makbuz karşılığı tahsil edilmiştir.



FROM : KURTULUS OTOMOTIV ORDU

TEL NO. : 0 452 2123201

AGU. 02 2000 14:52

09 Ocak 2000

2

T. E.
ORDU 2. CI NOTERLİK
471

N 10013

31 TEM 200

ORDU İKİNCİ NOTERİ
ALT YUCEL ONER
TEL. 2250151

O R N E K T İ R

VEKALETNAME

VEKİL EDEN: KUMRU HATUN UCOK

UGUR MUMCU CAD.NO:15 GAZIOSMAPASA ANKARA

VEKİL : AV: NACIYE BESE HIZIROGLU

ANKARA BAROSU AVUKATLARINDAN MALTEPE SULEYMAN

BEY SOK NO:7/3 ANKARA , MALTEPE VERGİ DAİRESİ: 462003 1215

Leh ve aleyhimde açılmış veya açılacak bilumum dava ve takipler ile benim de baskaları aleyhine açtığım veya açacağım bilumum dava ve takiplerden dolayı T.C.Mahkemelerinin meclislerinin, daire ve kurumlarının her bölüm ve derecesinde her sıfat tarık ve suretle beni temsile, haklarımı korumayı temin, müdafaa ve muhafazası için uygun göreceği bütün muameleleri takip, tamamlama ve bitirmeye, yeniden dava açmağa, kendi imzası ile gereken dilekçe ve belgeleri yazıp ilgili olduğu daire ve kuruma vermeğe, teblig ve tebellüğe, ihtiyati ve icrai haciz ve tedbir kararları almağa, tedbir ve haciz koydurmaya ve kaldırmaya kararların açıklanmasını ve düzeltilmesini istemeğe, davadan feragata, davayı, feragatı kabule ahzu kabza sulh ve ibraya temyizden vazgeçmeye, Yargıtay, Danıştay ve diğer idari ve ma.li kaza ve kurumlarında temsile ve duruşma talebinde bulunmağa, karar düzeltilmesi ve yeniden yargılama talebinde bulunmağa, tanıkları dinletmeğe, yemin teklif kabul ve reddine, hakimleri ve katipleri redde ve yakkırmaya, bilirkisi, muhasip, hakem tayin ve azline, kesif talebine, raporlara itiraza, tesbit yaptıрмаğa, protesto çekmeğe ve cevap vermeğe, ilanlar ve kararların tamamının uygulanmasını sağlamaya duruşma dışı tutulma talebinde bulunmaya, benim dışımda devam edecek duruşmalara katılmaya ve, AHZU-KABZA SULH VE IBRAYA icabında bu yetkilerin bir bölümü veya tamamı ile baskalarını vekil ve azle birlikte veya ayrı ayrı vekaleti kullanmaya ANKARA BAROSU AVUKATLARINDA AV: NACIYE BESE HIZIROGLU nu, umumi yetkili kılınmıştır

VEKİL EDEN KUMRU HATUN UCOK

İMZA

İşbu umumi vekaletname altındaki imzanın ibraz ettiği Ankara Trafik tescil ksubesinden verilme 17.01.1991 tarih ve 90807 sayılı sürücü belgesine göre Ankara ili çankaya ilçesi kazım özalp 20 kütükte nüfus kayıtlı ve OMER COSKUN ile BAHRIYE den olan 1954 yılında KUMRU HATUN UCOK ailesi oturma ve huzurunda imzalandığına onaylanarak mukibin yolu temmuz ayının otuzbirinci pazarı BAŞINA 31.7.2000

KULLANILAMAZ

Noter
ORDU 2. NOTERİ
ALT YUCEL ONER

RESMİ MÜHÜR İMZA

Belinin aynıdır.

**ORTAK HUKUK
BÜROSU
M&B&M**

Tunus Cad. No:14/4 06680 Kavaklıdere - ANKARA
Tel: 0 312 - 419 55 50 (Pbx) Fax: 0 312 - 419 55 51

Av. Ceyhan MUMCU
Av. Tayfun BÜLBÜL - Av. Murat MECİT

Dosya
27.10.2000
Hakim 27851
[Signature]

**ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYIN BAŞKANLIĞI'NA**

DOSYA NO: 2000/102 E.

KONU : 02.10.2000 tarihinde aynı tarihli müşteki sıfatıyla vermiş olduğum ifademe karşı Sanık ve Vekillerinin ileri sürdükleri tutanağa yansımış beyanlarına ilişkin karşı beyanların sunulmasıdır.

BEYANLARIMIZ :

1/ 02.10.2000 tarihinde müşteki sıfatıyla vermiş olduğum ifade arasında yer alan " Sanıklara gizlice cep telefonu sokmaya çalışan bir avukat hakkında ilgili mesleki kuruluşça re'sen soruşturmaya geçilmemesi" hususundaki yakınmamdan sonra sanık Abdülhamit ÇELİK Vekili benim "savunma makamını" sanık yerine koyarak ithamda bulunduğum cezaevine telefon sokan hiçbir savunma avukatının duruşma salonunda bulunmadığını beyan etmiştir. (02.10.2000 Tarihli Tutanak Sayfa No:48)

"İstanbul Barosu'na bağlı olduğu bildirilen Av. İrfan CAN'ın, Eskişehir Özel Tıp Cezaevi'nde Uğur MUMCU suikastı başta olma üzere çok sayıda terör olayına karışmakla suçlanan Tevhid Selam Örgütü Davası sanıklarına vermek üzere ayakkabısına gizlediği cep telefonu ile yakalandığı, Av İrfan CAN'ın Müvekkilleri Muzaffer DAĞDEVİREN ve Fatih AYDIN ile görüşmek üzere cezaevine girdiği sırada sandalet tipi ayakkabısının topuğunda cep telefonu ile yakalanarak durumu tutanağa bağlanıp, Savcılığa suç duyurusunda bulunulduğu" haberini içeren Radikal Gazetesi haber kupürü de sunulmuştur. (EK 1)

Müşteki olarak beyanım sırasında yakındığım bu Avukatın benim gibi sanık vekillerince de kınanması gerekirken, bu sanığın o gün duruşma salonunda bulunup bulunmaması bahane edilerek yapılan savunmanın haklı olup olmadığının takdirini Mahkemenize ve tarihe bırakıyorum.

2/ Sanık Talip ÖZÇELİK, benim sanıklara yönelik beyanlarımı ifade ederken tutanağa geçmemiş olmakla birlikte, işkenceye karşı çıkmanın sadece solculara düşen bir görev olmadığını, herkesin işkenceye karşı çıkması gerektiğini ifade etmiştir.

66

**ORTAK HUKUK
BÜROSU
M&B&M**

Tunus Cad. No:14/4 06680 Kavaklıdere - ANKARA
Tel: 0 312 - 419 55 50 (Pbx) Fax: 0 312 - 419 55 51

Av. Ceyhan MUMCU
Av. Tayfun BÜLBÜL - Av. Murat MECİT

Sanıklar Ferhat ÖZMEN ve Necdet YÜKSEL Vekili Av.İbrahim CEYLAN'ın İstanbul Üniversitesi Adli Tıp Ana Bilim Dalı Başkanı ve Adli Tıp Kurumu 1.İhtisas Dairesi Üyesi Prof. Dr. Şebnem Korur FİNCANCI'nın 04.09.2000 tarihli raporuna dayalı olarak 08.09.2000 ve 02.10.2000 tarihli duruşmalarda Müvekkillerinin sorgulanmasına ve kanıtların Mahkemece değerlendirilmesine engel olma çabaları tutanaklara ve dosyaya yansımıştır.

Anayasanın 138 ve TCK'nın 290, CMUK'nun 66.maddelerine aykırı olarak dosyayı incelemeyen, sanıkları muayene edip gözlemde bulunmadan dosyaya konulan 04.09.2000 tarih ve 17/2000 sayılı sanal rapor hakkında ilgili makamlara vermiş olduğum 7 sayfadan ibaret dilekçe (EK 2) de sunulmuştur.

Dilekçede yer alan ekler dosyada da bulunduğundan ayrıca bu dilekçeye eklenmemiştir.

Ancak bu olaydan sonra Şebnem Korur FİNCANCI'nın böylesin e müdahaleleri sol dünya görüşünün gereği olarak yaptığını ima ve ifade eden Cumhuriyet Dergi'de çıkmış röportaj sureti şikayet dilekçemizde EK 8 olarak sunulmuştur. (EK3)

Şebnem Korur FİNCANCI'yı şikayetim üzerine Cumhuriyet Gazetesi'nde "Mumcu:Mahkemeyi Bloke Ediyorlar" başlığıyla verilen haber kupürü ile "Görmeden Muayene Ettiler" başlıklı aynı tarihli haber kupürü dilekçemiz ekinde sunulmuştur. (EK4-5) (22.10.2000- 23.10.2000 tarihli Cumhuriyet Gazetesi)

Bu haberler üzerine rapor düzenleyen Şebnem Korur FİNCANCI, yaptığı açıklamada "Bu raporu Avukatın başvurusu ve anlatımları üzerine düzenlediğini, raporun herhangi bir gözlem ve muayeneye dayanmadığını, Avukat ve Müvekkillerinin anlatımlarının yorumundan ibaret olduğunu" açıklamıştır. "Muayene değil Yorum Raporu" başlıklı 23.10.2000 tarihli haber kupürü de ekte sunulmuştur. (EK 6)

Bu açıklamadan anlaşıldığına göre dosyaya konulan rapor eklerindeki anlatım ve krokiler herhangi bir muayene ve gözleme dayalı olmayıp, **sanıklar Vekili Av.İbrahim CEYLAN'ın kurgu ve senaryosuna dayalı anlatımlarından kaynaklanan bir rapor olduğu anlaşılmaktadır.**

Avukatın, engelleme tutumunun, bu girişimle Mahkemede sergilenen savunmalarının kurguya dayalı, savunma hakkının kötüye kullanılmasını sağlayacak bir takıyye (hile) olduğu, Müvekkil ve Vekillerinin işkence yakınması ile Mahkemeyi bloke edip pasifize

**ORTAK HUKUK
BÜROSU
M&B&M**

Tunus Cad. No:14/4 06680 Kavaklıdere – ANKARA
Tel: 0 312 - 419 55 50 (Pbx) Fax: 0 312 - 419 55 51

Av. Ceyhan MUMCU
Av. Tayfun BÜLBÜL – Av. Murat MECİT

etmeye çalıştığı, ortaya koyduğu rapor ve anlatımlarının gerçeklere dayalı olduğu hususunun kuşkuğu olduğu ortaya çıkmaktadır.

Yaşamları boyunca işkenceye karşı tutumları ile bilinen Maktuller için adaleti arayan bizler gerçek olarak karşılaştığımız işkence olaylarına her zaman karşı çıktık ve çıkmaya devam edeceğiz.

Demokratik Hukuk Devleti kural ve koşulları içerisinde işkenceyle dün olduğu gibi bugün ve yarın da mücadeleyi sürdüreceğiz. Bu konuda bizim Sanıklar ve Vekillerinden sergilenen bu takıyye dışında alacağımız herhangi bir ders de bulunmamaktadır. Saygılarla arz olunur.
27.10.2000

Müşteki Av. Ceyhan MUMCU



EKLER:

- 1- Radikal Gazetesi Haber Kupürü
- 2- İlgili Makamlara Vermiş Olduğum 7 Sayfadan İbaret Şebnem Korur FİNCANCI'yı Şikayet Dilekçesi
- 3- Şebnem Korur FİNCANCI ile İlgili Cumhuriyet Dergi'de Çıkan Yazı
- 4- 22.10.2000 Tarihli Cumhuriyet Gazetesi'nde Çıkan İlgili Yayın
- 5- 23.10.2000 Tarihli Cumhuriyet Gazetesi'nde Çıkan İlgili Yayın
- 6- 23.10.2000 Tarihli Cumhuriyet Gazetesi'nde Çıkan İlgili Yayın

ORTAK HUKUK
BÜROSU
M&B&M

Tunus Cad. No:14/4 06680 Kavaklıdere – ANKARA
Tel: 0 312 - 419 55 50 (Pbx) Fax: 0 312 - 419 55 51

Av. Ceyhan MUMCU
Av. Tayfun BÜLBÜL – Av. Murat MECİT

ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYIN BAŞKANLIĞI'NA

DOSYA NO: 2000/102 E.

KONU : Aşağıda arzedilen hususlarda soruşturmanın genişletilmesi istemidir.

Soruşturmanın daha sağlıklı bir sonuca ulaşabilmesi için;

1- Dosyada bulunan İstanbul 3 No.lu DGM'nin 24.07.2000 tarih ve 1993/205 E., 2000/154 K. sayılı Kararında 24.Sanık olan Necmi ASLAN'ın ikametgah adresi "**Ahmet Vefik Paşa Caddesi 72/2 İncirli-Kalaba/ANKARA**" (Karar Sayfa No:4) ve davamız sanıklarından 12.sırada yer alan Hakkı Selçuk ŞANLI'nın ikametgah adresi "**Ahmet Vefik Paşa Caddesi 72/1 İncirli-Kalaba/ANKARA**" olarak belirlenmiştir.(Tutanak Sayfa No:3) Bu davanın sanığı Hakkı Selçuk ŞANLI, aynı amaçlı bir örgüt olan İslami Hareket Örgütü sanığı Necmi ASLAN ile aynı apartmanda ve komşu dairede oturduğuna göre sanık Hakkı Selçuk ŞANLI'nın İslami Hareket Örgütü sanığı Necmi ASLAN ile bağlantı ve ilgisinin ne olduğu, bu durumun bir rastlantı sonucu mu yoksa bu irtibat neticesinde mi gerçekleştiği hususunun sanığa da sorularak soruşturmanın bu noktadan genişletilmesini,

2- İslami Hareket Örgütü sanıklarından Necmi ASLAN'ın yakalandığı yer, İrfan BAŞTUĞ Caddesi 128/B-ANKARA adresindeki Mustafa KALAYCI'ya ait Kalaycı Oto Galerisi olduğu tespit edilmiştir. Sanıklardan Ferhan ÖZMEN ile Musa KOCA bu adreste ortak olarak oto galericiliği yapmaktadırlar. Sayın mahkeme tarafından bu bilgilerin de araştırılmasını,

3- Sanıkların hemen hemen tümü ve özellikle Ferhan ÖZMEN ve Necdet YÜKSEL ve vekilleri kendilerine Ankara Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şubesinde çok ağır işkenceler yapıldığını ifade etmekte ve buna dayalı olarak da bir kısım sanıklar uğradıkları işkencelerin etkisinden kurtulamadıklarını gerekçe göstererek sorgulara yanıt vermemektedirler.

**ORTAK HUKUK
BÜROSU
M&B&M**

Tunus Cad. No:14/4 06680 Kavaklıdere – ANKARA
Tel: 0 312 - 419 55 50 (Pbx) Fax: 0 312 - 419 55 51

Av. Ceyhan MUMCU
Av. Tayfun BÜLBÜL – Av. Murat MECİT

Hazırlık soruşturması sırasında sanıklara işkence yapıldığı iddiaları doğru ise işkence yapan kamu görevlileri hakkında yetkili ve görevli olan TCK 245. Maddesinin uygulanması için başvurmaları gerekmektedir. Yapıldığı iddia edilen işkencenin üzerinden 6 ayı geçkin bir süre geçmiştir. Bu duruma göre sanıklar ve vekillerinde kendilerine uygulanan işkence nedeniyle görevli ve yetkili Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına herhangi bir suç duyurusunda bulunup bulunmadıklarını, bulunmuşlarsa hazırlık numaralarının açıklattırılarak Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında bulunması gereken dosyaların bu dosya içine alınmasına karar verilmesini,

4- Dosyada bulunan İçişleri Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı Mülkiye Başmüfettişi Yusuf YAVAŞCAN, Polis Başmüfettişi Salih AKYILDIZ ve Gelirler Başkontrolörü Yunus ŞENGÖZ, Gelirler Kontrolörü Haluk DURAL'ın 27.07.2000 tarihli raporlarında sanıkların kendileriyle eş ve çocukları adına kayıtlı gayrimenkullerinin ve 1990 yılı başından itibaren Türkiye'deki tüm bankalarda adlarına açılmış döviz ve TL hesaplarının detaylı incelemesi yapılmıştır. Bu raporda sanıkların malvarlığı bakımından dikkati çeken ve aşağıda sunulan noktaların aydınlatılmasını;

a) Eski ticari unvanı ile Alis Gıda İthalat-İhracat Pazarlama Ltd.Şti. olan Dempa Dış Ticaret ve Pazarlama Ltd.Şti.'ne ait hesap ekstrelerinin tetkiki sonucunda ortaya çıkan Serra DJKAHALED tarafından yapılmış döviz teslimatı dikkat çekicidir. (Rapor Sayfa No:21Eki 52/38), *8. maddesi*

b) Sanıklardan Hasan KILIÇ, firari Avukat Şeref DURSUN, Bediye KILIÇ ile sanık Vekili Hüseyin KILIÇ'ın ortak olduğu Elipsan Plastik Sanayii ve Ticaret A.Ş.'nin yabancı ortağı İran uyruklu Mohsen RANJBARAN'ın şirkete iştirakinin Hazine Müsteşarlığı'nın Yabancı Sermayeler Genel Müdürlüğü'nce vize edilmediği belirtilmiştir. Bu İranlının kim olduğu ve ortaklığının hangi gerekçeyle uygun bulunmadığı hususu sanık Hasan KILIÇ'a sorulmalıdır. (Rapor Sayfa No:21 Ek 16/1), *(1. K. Ek- 14/1 de)*

Dokuz banka şubesinde hesabı olduğu belirlenen bu şirketin, hesap ekstrelerinin tetkikinde 1995 yılında yatırılan tutarların yüksek görüldüğü açıklanmıştır. (Rapor Sayfa No:21 Ek 188/1),

Sanık Hasan KILIÇ'tan bu hususta da izahat istenerek Elipsan Plastik Sanayii ve Ticaret A.Ş.'nin hesaplarına 1995 yılında yatırılan meblağın kaynağı açığa çıkarılmalıdır. *(1. K. Ek- 188/1)*

5- Sanık Mehmet ŞAHİN'in yüzotuzbeş banka şubesinde hesabı olduğu, hesap sayısının çokluğu, döviz tevdiat hesapları ve hesaplardaki nakit tutarlarının yüksekliği, sanığın yakınlarından Yasemin ŞAHİN'in ondokuz banka şubesinde

**ORTAK HUKUK
BÜROSU
M&B&M**

Tunus Cad. No:14/4 06680 Kavaklıdere - ANKARA
Tel: 0 312 - 419 55 50 (Pbx) Fax: 0 312 - 419 55 51

Av. Ceyhan MUMCU
Av. Tayfun BÜLBÜL - Av. Murat MECİT

hesabının olduğu, hesap ekstrelerinin tetkikinden 1992 yılına ilişkin döviz tevdiat hesaplarının dikkat çekici olduğu ve yine sanık yakınlarından Bekir ŞAHİN'in sekiz banka şubesinde hesabı olduğu, Asya Finans Kurumu nezdindeki 53.000 DM tutarla açılan ve 14 gün işlem gören 1997 yılındaki hesap ekstreleri dikkat çekici bulunduğu (Rapor Sayfa No:22 Ek 188/1-7.188/7,8,188/8); (14.11.99)

Kendisine ait hesap sayısının çokluğu, döviz tevdiat hesapları ve hesaplardaki tutarların yüksekliği, özellik gösteren 1992 yılına ait döviz tevdiat hesapları ve Bekir ŞAHİN'in 53.000 DM tutarında açılan ve dikkati çekici bulunan dikkat çekici hesabın sanık Mehmet ŞAHİN'e açıklattırılması ve kaynağının sorulmasını, (14.11.99)

6- Sanık Mehmet Ali TEKİN'in işyerlerinin vergi bildirimine göre zarar gösterilip işyerleri kapatıldığı halde 15.04.1995-13.04.1998 tarihinde işlem gören hesabındaki ortalama işlem tutarının 15.000.000.000 TL olduğu belirlenmiştir. Mükellefiyet tesisi öncesinde açılmış olan bu hesaptaki nakil hareketinin kaynağı konusundaki belirsizlik dikkat çekicidir. Sanık Mehmet Ali TEKİN'in Kuveyt-Türk Finans Kurumu Merkez Şube nezdindeki 5-43949 No.lu hesabında 19.04.2000 tarihi itibarıyla 21.000 USD, Al Baraka Türk Finans Kurumu Merkez Şube nezdindeki 429 No.lu hesabında 841.500.000 TL, Fatih Şube nezdindeki 151201041277 No.lu hesapta 5.300 USD, Garanti Bankası İSTOÇ Şube nezdindeki 09.08.1999 tarihinde 5.000 DM tutarıyla açılan hesapta 17.10.1999 tarihi itibarıyla bulunan bakiye 167.281 DM bulunmaktadır. Böylece sanığın, Garanti Bankası İSTOÇ Şubesindeki hesaptan 14.10.1999 tarihinde çekilen 18.000 DM ve 15.10.1999 tarihinde çekilen 48.000 DM'nin yanı sıra yaklaşık 16.000.000.000 TL, 26.300 USD ve 167.281 DM gibi yüksek bir serveti bulunmaktadır. Bu servetin kaynaklarının sanık Sanık Mehmet Ali TEKİN'e sorulmasını (Rapor Sayfa No:22-23 Ek 188/8-9,205/1-6,188,8 VE 32,3-4), (14.11.99)

7- Sanık Abdülhamit ÇELİK'in Yapı Kredi Bankasındaki iki hesapta bulunan toplam 1.000.000.000 TL tutarındaki hesabı ile yakınlarından Hülya ÇELİK'in on banka şubesinde hesabı bulunması ve Bank Mellat'ta olan ve sürekli işlem gören hesaptaki 15.000 USD ile bu hesaba yabancı, B Melli, Bank Tecerat ve Bank Mellat-İngiliz bankalarından 1713, 9, 1232 ve 2385 USD havaleler çıkarılmış ve sanık tarafından bu meblağların çekilmiş olması dikkat çekicidir. Sanık Abdülhamit ÇELİK'ten yurtdışından gelen bu havalelerin izahatının istenmesini (Rapor Sayfa No:23-24 Ek 188/8-9,10,28/1-2), (14.11.99) (4.11.99)

Muzaffer DAĞDEVİREN yakını Ayşe DAĞDEVİREN'nin İmar Bankası Aksaray şubesindeki 3.000.000.000 TL'lik son hesabı da dikkat çekici bulunduğu (Rapor Sayfa No:24 Ek 188/10), (14.11.99)

61

**ORTAK HUKUK
BÜROSU
M&B&M**

Tunus Cad. No:14/4 06680 Kavaklıdere - ANKARA
Tel: 0 312 - 419 55 50 (Phx) Fax: 0 312 - 419 55 51

Av. Ceyhan MUMCU
Av. Tayfun BÜLBÜL - Av. Murat MECİT

8- Sanık Hasan KILIÇ'ın atmışüç banka şubesinde ve altı özel finans kurumunda bulunan hesapları dikkat çekicidir. (Rapor Sayfa No:24) Özellikle Bank Ekspres Bahçekapı ve Taksim şubelerindeki hesaplar yüksek bulunmuştur. Egebank Bayrampaşa-İstanbul Şubesi nezdinde 31.05 1995 tarihinde 1.000.000.000 TL ile açılan hesaptan Selam Gazetesine çıkarılan havailelerin, 31.07.1995 ve 22.08.1995 tarihlerinde yapılan dikkat çekici ödemelerin, Yapı Kredi Bankası Yayla-İstanbul Şubesindeki 10.000 USD ile açılan bakiyesi 8.000 USD olarak görülen dikkat çekici hesabın, şahsın kendisinin yanında eşi ve çocuklarının banka hesaplarının birlikte değerlendirilmesi gerektiğinden Bedriye KILIÇ'ın Al Baraka Türk Finans Kurumu İstanbul Şubesinde bulunan 15.000 USD tutarındaki hesabının, Ahmet KILIÇ'ın seksenyeği banka şubesiyle özel bir finans kurumunda bulunan ve dikkat çekici bulunan hesapların, Al Baraka Türk Merkez Şube nezdinde 18.06.1999 tarihinde 23.000 USD ile açılan hesabın, başka aynı kurum nezdinde 08.01.1994 tarihinde 47.000 DM ile açılan hesabın ve genel olarak hesap sayısının çokluğunun sanıktan sorularak dikkat çekici nitelikteki tüm bu noktaların aydınlatılmasını (Rapor Sayfa No:24-25 Ek:188/8,10,13,16,46/32-35-36-38-40), - 74 ve 7. maddelerinde (11 nolu E. de)

9- Uzun zamandır tutuklu bulunan ve geçimini seyyar çorapçılık yaparak temin ettiğini huzurda açıklayan sanık Yusuf KARAKUŞ'un toplam dokuz banka şubesinde hesabı bulunduğu tespit edilmiştir. Garanti Bankası İSTOÇ-İstanbul Şubesi nezdindeki döviz tevdiat hesabındaki 11.000 USD ile ilgili işlemlerle aynı bankadaki 3.500.000.000 TL'lik hesaptaki işlem fazlalığı ve sanık yakınlarından Zeynep KARAKUŞ'un döviz tevdiat hesabı dikkat çekici bulunmuştur. Sanıktan bu konuda izahat alınması ve hesap kaynaklarının sorulmasını (Rapor Sayfa No:25 Ek:188/16-17,(32/8-10,32/12-31,188/17),)

10- Altı banka ve üç finans kurumunda bulunan hesaplarının gerçek kaynaklarının ne olduğunun Sanık Fatih AYDIN'dan sorulmasını (Rapor Sayfa No:25 Ek:187/17),

11- Sanıklardan Arif TARI'nın yakınlarından Abdülmkadir TARI'nın iki özel finans kurumunda ve bir banka şubesinde bulunan hesapları arasında Yapı Kredi Bankası İzmit Şubesi'nde döviz tevdiat hesabı dikkat çekici bulunmuştur. Hasan KILIÇ'ın kardeşi Hüseyin KILIÇ'ın ellidört banka şubesi ile bir özel finans kurumunda hesabı olması ve Türkiye İş Bankası Başkent-Ankara şubesi nezdinde 1994 yılında 8.000 USD ile açılan ve dikkat çekici bulunan hesap dahil hesap sayısının çokluğu ve yıllar itibarıyla hesap tutarlarının çokluğu dikkat çekici olduğundan bu hususun sanıklardan sorulmasını (Rapor Sayfa No:28 Ek:188/22-24),

60

**ORTAK HUKUK
BÜROSU
M&B&M**

Tunus Cad. No:14/4 06680 Kavaklıdere - ANKARA
Tel: 0 312 - 419 55 50 (Pbx) Fax: 0 312 - 419 55 51

Av. Ceyhan MUMCU
Av. Tayfun BÜLBÜL - Av. Murat MECİT

12- Firari sanık Av.Şeref DURSUN'un onbir banka şubesi ile altı finans kurumunda hesabı olduğu, döviz tevdiat hesaplarının çokluğu ve tutarların yüksekliği, ilgili yıl hesaplardaki hareket ortalamasının 40.000 USD olduğu, eşi Aysel DURSUN'un Şeref DURSUN ile müşterek olarak özel bir finans kurumunda hesabı olduğu, döviz tevdiat hesaplarının yıllar itibarıyla tutarlarının yüksekliği, Ali Seydi KARADUMAN'ın İş Bankası Laleli-İstanbul şubesindeki döviz tevdiat hesabının yüksekliği, Fatma ŞİMŞEK'in Al Baraka Türk Merkez-İstanbul şubesinde 456.872 USD tutarındaki hesabı, yine Nermin ŞİMŞEK'in 29.250 DM tutarındaki hesabı, Emine ŞİMŞEK'in yedi banka şubesiyle bir özel finans kurumunda hesabı olduğu, muhtelif döviz tevdiat hesaplarının olduğu ve yine Ali İsmet ŞİMŞEK'in, Saniye ŞİMŞEK'in DM ve İngiliz Poundu döviz tevdiat hesaplarının dikkat çekici olduğu görüldüğünden bu hesapların kaynakları hakkında sanıklardan açıklama istenmesini (Rapor Sayfa No:29),

On banka şubesinde hesabı bulunan Mustafa İPEK'in 2.000 USD ile açılan döviz tevdiat hesabının, yedi banka şubesinde hesabı bulunan Hülya İPEK'in döviz tevdiat hesapları ile Pamukbank Karşıyaka-İzmir şubesindeki hesabının dikkat çekici olduğu, Yaşar İPEK'in 21.000.000.000 TL ile açılan (İlkay İPEK ile müşterek) hesabın 1.200.000.000.000 TL olduğu, Mustafa KÖSE'nin döviz tevdiat hesaplarının dikkat çekici olduğu, Emine KÖSE'nin yoğun tevdiat hesabının bulunduğu gözönüne alınarak bu hususların soruşturulmasını (Rapor Sayfa No:29-30-31),

13- Sanık Ferhan ÖZMEN'in Toprakbank Ankara Şubesinde 5.12.1994-09.01.1995 tarihleri arasında açılıp kapanan sekiz vadeli döviz tevdiat hesabı ve hareket gören 36.490 DM tutarın ilgili yıllar çerçevesinde önemli bir para hareketi olduğu açıklandığından bu hususun üzerine gidilmesini (Rapor Sayfa: 31-32, EK. 188/33,34), (14. Ek)

14- Raporun sanıkların gayrimenkullerine ilişkin bölümünde M.Ali TEKİN'in bir arsası, bahçesi ve tarlaları bulunduğu vurgulanmaktadır. M. Ali TEKİN'in maliki bulunduğu Malatya İli Hatunsuyu köyündeki tarla ve bahçelerinin miktarca dikkati çekici olduğundan bu hususun sanıktan sorulmasını (Rapor Sayfa : 35 EK: 114-7,8),

Sanık Arif TARI'nın Servetiye Karşı Köyünde elma bahçesi ve tarla içerisinde iki katlı kagir evi bulunmaktadır. Belirtilen yerlerin alan olarak miktarlarının fazlalığı dikkati çekici olduğundan bu hususun soruşturulmasını (Rapor Sayfa : 36- EK: 112,8),

Yaşar İPEK'in Tepecik Köyünde maliki olduğu arazinin miktar ve alan olarak fazlalığı dikkati çekici olduğundan bu hususun soruşturulmasını (Rapor Sayfa No:38),

59

**ORTAK HUKUK
BÜROSU
M&B&M**

Tunus Cad. No:14/4 06680 Kavaklıdere - ANKARA
Tel: 0 312 - 419 55 50 (Pbx) Fax: 0 312 - 419 55 51

Av. Ceyhan MUMCU
Av. Tayfun BÜLBÜL - Av. Murat MECİT

Sanıkların hemen hepsinin gayrimenkulleri de bulunmaktadır. Sanıkların kuvvetle benimsedikleri İslami değerlere göre kazanılmamış, alın teri dökülmemiş birikimler haram olarak nitelendirilmektedir. Sanıkların her birine raporda kendilerine ayrılan bölümlerin kendilerine hatırlatılarak, malvarlıkları ile bu gelirleri nerede ve nasıl elde ettikleri konusunda ayrıntılı izahatlarının açıklanmasına karar verilmesini,

15- Mahkemenizin Tevhid Selam ve Kudüs Savaşçıları Örgütlenmesinde lider ve etkin bir kişi olduğu anlaşılan hazırlıkta açıklanan sanıklardan Nurettin ŞİRİN'in de yargılandığı 1997/58 E., 1997/134 K. sayılı dosyanın bu dava dosyası içine alınmasına karar verilmesini,

16- Dosyada bulunan ve İçişleri Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı Mülkiye Başmüfettişi Yusuf YAVAŞCAN, Polis Başmüfettişi Salih AKYILDIZ ve Gelirler Başkontrolörü Yunus ŞENGÖZ, Gelirler Kontrolörü Haluk DURAL tarafından düzenlenen rapor bu haliyle bazı banka ve sınırlı sayıda tapu sicil müdürlüklerine sorularak düzenlenmiştir. Sanık ve yakınlarının ortağı olduğu bir takım limited şirketler araştırma kapsamı dışında kalmıştır. Soruşturmanın daha sağlıklı bir sonuca ulaşabilmesinin sağlanması açısından ek bir rapor düzenlenmesini soruşturmanın sağlıklı bir şekilde sonuçlanması için elzem bulduğumuzdan bu hususların karar altına alınmasını talep ediyoruz.

SONUÇ VE İSTEM :Dilekçede sırasıyla belirtilen konularda soruşturmanın genişletilerek, belirtilen soruların sanıklara sorulmasını ve gerekli kararların alınmasını saygılarımla arz ederim. 24.11.2000

Müşteki
Av. CEYHAN MUMCU

ANKARA 2 NO'LU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYIN BAŞKANLIĞINA

Dosya No:2000/102

Sayın Başkan,

24 Ocak 1993 Pazar günü, saat 13.30'da, evimizin bulunduğu apartmanın dış kapısını kapatırken art arda duyduğum üç patlama sesinin ardından, Uğur'u, apartmanın karşısındaki su deposunun bahçesinde cansız yatarken gördüğümde, neler hissetmiş olabileceğimi, içinde, yüreğinde insani duygular barındıran, ben insanım diyen herkesin, Sayın Başkan, sizin ve Mahkeme Heyetinizin, derinden anlayabileceğini sanıyorum.

Bu konudaki görgüye dayalı bildiklerimi DGM Savcısı Ülkü Coşkun'a, TBMM Faili Meçhul Cinayetleri Araştırma Komisyonuna, TBMM Uğur Mumcu Cinayetini Araştırma Komisyonuna, DGM Savcısı Hamza Keleş'e ve TBMM Uğur Mumcu Cinayetini Araştırma Komisyonunun suç duyuruları sonucu, İçişleri Bakanı Sayın Saadettin Tantan'ın talimatıyla olayı yeniden incelemeye alan, olay yeri inceleme ekibine ayrıntıları ile açıklamış bulunuyorum.

Benim eşimi, olayın gerçekleştiği tarihte 16 yaşında olan oğlum Özgür ve 12 yaşında olan kızım Özge'nin, babalarını böylesine vahşi ve insanlık dışı, ancak **imha etme** duygusuyla açıklayabileceğimiz bir şekilde yitirmemiz; yüreğimizin derinliklerinden fıskıran isyan duygumuzu, unutmamak ve unutturmamak düşüncesi ve eylemi ile dirence dönüştürmemize yol açtı.

Sayın Başkan,

Aydınlanma yolunda ilerlerken, aydınlanmanın ışığının kitlelere ulaşması her devirde hep engellenmek istenmiştir. Işığın getirdiği aydınlıktan, bilgiden ve gerçeklerden, karanlık ilişki ağlarını çıkar ilmekleriyle örüp, halkın yarınlarını

Dosyasına
24.11.2000
Başkan 20047
Alman
58

çalanlar korkarlar. Ve bu korkuyla da sürekli baskı yaparlar, zulüm yaparlar ve ölüm emirleri yağdırırlar. Son otuz yıldır aydınlarımız, aydınlanmanın ışığını topluma aktarmak isteyen o güzel insanlar, bu korkakların verdikleri emirlerle baskı ve zulüm görmüşler, arkalarında dul eşler, yetim çocuklar, acılı ana babalar bırakarak öldürülmüşlerdir.

24 Ocak 1993 günü Uğur Mumcu'nun öldürülmesinden sonra bu cinayeti işleyenler açığa çıkarılmış olsa idi, başka aydınlarımızın öldürülmesi engellenebilecekti. Acımızın üstüne acı ekleyip, bir çok cenaze daha kaldırmak durumunda kalmayacaktık.

Otuz yıl önce Uğur Mumcu, **"Bizim Kemalist doğrultudaki savaşıımız, Türk halkının ve Türkiye'mizin kurtuluşunun savaşıdır. Bu savaştan kaçanlar, korkanlar ve susanlar utansın! "** diye yazarken kimlerin ve hangi çevrelerin korkulu rüyası olacağını açıkça belirtiyordu.

Herkesin yakından bildiği gibi, Uğur Mumcu bir gazeteci idi ve bir gazeteci olarak, tam bağımsız, demokrat ve mutlu Türkiye'nin önüne dikilen çevrelerin oyunlarını gün ışığına çıkarıp, halkın gerçekleri öğrenme hakkına olan sonsuz saygısı gereği, öğrendiklerini okurlarıyla paylaşmıştı. O'nun araştırmalarından ve yazdıklarından korkanlar onu öldürttüler.

"Unutmayalım ki 'cesur bir kez, korkak bin kez ölür'. Önemli olan, insanın böyle bir toplumda bir "mezar taşı " gibi suskunluk simgesi olmamasıdır" diye 1974 yılında yazan Uğur Mumcu suskun ve korkaklar gibi bin kez değil, bir kez ölmüştür.

Sayın Başkan,

Terör eylemlerini yapanlar, kanla ve toplumlarda yaygınlaştırmaya çalıştıkları yılgınlıkla beslenirler. Kimi zaman umursamazlıklarla, savsaklamalarla, ne acıdır ki yönetimlerden gördükleri destekle ve toplum belleğinin unutkanlığıyla da cesaretlenirler. Uğur Mumcu'nun mezar taşına **"Vurulduk ey halkım unutma bizi"** diye yazarken, Uğur Mumcu'nun bir

vasiyetini yerine getirmenin yanı sıra toplum olarak belleğimizin unutkanlıkla sakatlanmaması dileğimizi de vurgulamak istemiştik.

Biz hiç unutmadık. Toplumumuz da Uğur Mumcu'nun düşüncelerini, özgürlük ve bağımsızlık aşkını unutmadı, unutmayacakda.

Sayın Başkan,

Çağlar boyunca aydınlanma yolunda ilerleyenler, yok edilmeye çalışılsa ve hatta yok edilseler bile; çağdaşlarının özveri, korkusuz ve yılmaz çabaları sonucunda daima kazanmışlar, onları engellemek isteyen güçler ise, sonunda tarih önünde gün ışığına çıkarılmış ve mahkûm olmuşlardır.

Sayın Başkan,

Ben, Uğur Mumcu'nun karısı olarak, çocuklarımız Özgür ve Özge, arabaya bomba koyarak bu cinayeti işleyenlerin, Uğur'u öldürme emrini verenlerin ve asıl önemlisi hepsinin arkasındaki güçlerin bütün bağlantıları ile açığa çıkartılmasını, sonuçlandırılmasını ve cezalandırılmasını yüce heyetinizden saygılarımızla talep ederiz. 24.11.2000

Müdahil

Ş.Güldal Mumcu



Bizler Ş.Özgür Mumcu ve Özge Mumcu, annemiz Ş.Güldal Mumcu'nun 24.11.2000 tarihli yazılı ifadesine aynen katılıyoruz. Mahkemenizde ayrıca dinlenmemizde yarar görmüyoruz. Takdiri yüce mahkemenize bırakıyoruz.

Müdahil

Ş.Özgür Mumcu



Müdahil

Özge Mumcu





AVUKAT

H. KUBİLAY ÜSTÜNER

Şehit Adem Yavuz Sokak, No: 11/10 Kızılay-ANKARA Tel : 418 40 02

**2. NO'LU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞI NA**

ANKARA

DOSYA NO : 2000 / 102 E.

MÜŞTEKİ : NİLİFER KIŞLALI - NİLHAN NUR KIŞLALI

VEKİLİ : Av. H. KUBİLAY ÜSTÜNER

**SANIKLAR : 1- NECDET YÜKSEL
2- FERHAN ÖZMEN
3- OĞUZ DEMİR
4- RÜŞTÜ AYTUFAN
VE DİĞERLERİ**

KONU : 27.10.2000 tarihli ara karar gereğince bayanımızın sunulmasıdır.

Sanıklar Necdet YÜKSEL, Ferhan ÖZMEN, Rüştü AYTUFAN , firari sanık Oğuz DEMİR ve diğer suç ortaklarının karıştığı Prof. Dr. Ahmet Taner KIŞLALI'nın öldürülmesi ile ilgili olarak müvekkilim Nilifer KIŞLALI'nın görgüye dayalı herhangi bir bilgisi bulunmadığından 27.10.2000 günü yapılan duruşmada hakkında müzekkere çıkarılmasına ilişkin ara karardan dönülmesini talep ediyorum. Saygılarımla.

**Nilifer ve Nilhan Nur KIŞLALI
Vekili**

Av. H. KUBİLAY ÜSTÜNER

Dosyasına
30.10.2000
Başkanın 25647
[Signature]

(EK 1)

56

Umut sanıkları 'cep'lenemedi

ADNAN KESKİN

ANKARA - İstanbul Barosu'na bağlı olduğu bildirilen avukat İrfan Can, Eskişehir Özel Tıp Cezaevi'nde Uğur Mumcu suikastı başta olmak üzere çok sayıda terör olayına karışmakla suçlanan Tevhid Selam örgütü davası sanıklarına vermek üzere ayakkabısına gizlediği cep telefonu ile yakalandı. Edinilen bilgiye göre, Can, müvekkilleri Muzaffer Dağdeviren ve Fatih Aydın ile görüşmek üzere dün cezaevine gitti. XRay cihazından geçirilen Can'ın sandalet tipi ayakkabısının topuğunda bir cep telefonu buldu. Durumu tutanakla tespit eden görevliler, durumu savcılığı bildirdi.

Radikal'in görüştüğü Başsavcılık yetkilileri söz konusu olayla ilgili derhal soruşturmaya başlandığını belirterek şu bilgiyi verdi: "Biz öncelikle şahsın bağlı olduğu İstanbul Barosu'na bir yazı yazdık. Bu kişinin hakkında gerekli disiplin soruşturması yapılmasını istedik. Cezai yönden ise bu cevabı aldıktan sonra, yasa gereği Adalet Bakanlığı'ndan izin isteyeceğiz".

İçişleri'nden polis savunması

ANKARA - Matador Operasyonu ile yakalanan Ürfi Çetinkaya'nın Emniyet teşkilatı içerisinde maaşa bağlandığı görevliler olduğunu ve kendisine bilgi taşıdığını iddia etmesi üzerine İçişleri Bakanlığı bir açıklama yaptı. Açıklamada, suçlu oldukları tespit edilen görevliler hakkında yasal işlemlerin yapıldığı belirtilerek, bu tür suçlamaların genellenerek teşkilat hakkında haksız ve kötü bir imaj oluşmasına neden olduğu ifade edildi.

Açıklamada, 'Uyuşturucuya polis yol veriyor, uyuşturucu parasını paylaşıyor' şeklindeki itham ve iddiaların, 'Namuslu, dürüst, bu işlere karışmayan, bu işler içinde olmayan bir İçişleri teşkilatı ve polis teşkilatı olsun uyuşturucu trafiği bir hafta içinde biter, ama nerede o teşkilat, kirli memur, kirli Emniyet müdürü olmasa ülkede temiz eller operasyonlarına gerek kalmaz. Kirliliğe bulaşmış Emniyet teşkilatı mensuplarının ortadan kaldırılması durumunda uyuşturucu trafiği bir haftada biter' şeklinde yeniden gündeme getirilmesi nedeniyle açıklama yapılmasına gerek duyulduğu kaydedildi. (aa)

**O R T A K
H U K U K
B Ü R Ö S Ü**

M&B&M

Tunus Caddesi 14/4 Kavaklıdere/ANKARA
Tel:419 55 50(PBX)(4 Hat) Fax: 419 55 51
E.Posta: ortakhukur@supconline.com

Av.Ceyhan MUMCU

Av.Murat MECİT - Av.Tayfun BÜLBÜL

(EK2)

55

KONU :İstanbul Üniversitesi, İstanbul Tıp Fakültesi, Adli Tıp Ana Bilim Dalı Başkanı ve Adli Tıp Kurumu 1. İhtisas Dairesi üyesi Prof. Dr. Şebnem Korur FİNCANCI'nın **Anayasanın 138, TCK 290 ve CMUK 66 'ıncı** maddelerine aykırı olarak; dosyayı incelemeyen, sanıkları muayene edip gözlemde bulunmadan; terör sanıkları Ferhan ÖZMEN ve Necdet YÜKSEL haklarında Üniversite arastırlı kağıdı ve akademik unvanını da kullanarak vermiş olduğu **04.09.2000 ve 17/2000** sayılı sanal raporu hakkında **kovuşturma açılması istemidir.**

OLAYLAR :

1- Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Savcılığı, Türk Ceza Kanununun 146/1, 168/1,168/2 ve 169. maddeleri uyarınca cezalandırılmaları isteğiyle, 17 sanık hakkında kamu davası açmıştır. Dava halen Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi'nde 2000/102 E. sayısıyla derdest olup, üçüncü duruşması yapılmıştır.

2- Haklarında TCK'nun 146. maddesi uygulanması istenilen sanıklardan 14.05.2000 tarihinde gözaltına alınan Mahmut ve Sultan'dan olma 1964 doğumlu Sivas İli Merkez Çiçekli mahallesi nüfusuna kayıtlı Ferhan ÖZMEN 21.05.2000 tarihinde, gene 14.05.2000 tarihinde gözaltına alınan Fevzi ve Münire 'den olma 1967 doğumlu Sivas İli İmrallı İlçesi, Yağmurlan köyü nüfusuna kayıtlı Necdet YÜKSEL aynı gün tutuklanmışlardır. Her iki sanık da 21.05.2000 tarihinden bu yana Eskişehir Cezaevinde bulunmaktadır. Laik Türkiye Cumhuriyeti Devletini yıkmak ve İran egemenliğinde toprakları sınırsız bir İslami Devlet kurma amacı için faaliyette bulunan ve bu iki sanığında mensubu olduğu Kudüs Savaşçıları Örgütü adına yaptıkları; Suudi Arabistan Büyükelçiliği Şifre Memuru Abdülgani Bedevi, Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Anayasa ve Medeni Hukuk Ana Bilim Dalları Profesörü ve Atatürkçü Düşünce Derneği Kurucu Genel Başkanı Prof. Dr. Muammer AKSOY, Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Öğretim Üyelerinden Doç. Dr. Bahriye ÜÇÖK, Amerika Büyükelçiliği görevlisi Victor DEANMARWICK, Gazeteci-Yazar ve Ankara Üniversitesi İdare Hukuku Kürsüsü eski öğretim üyesi kardeşim Uğur MUMCU, İsrail-Ankara Büyükelçiliği Ataşelerinden Ehud SADAN, Siyasal Bilgiler Fakültesi İletişim Ana Bilim Dalı Öğretim Üyelerinden-Atatürkçü Düşünce

O R T A K
H U K U K
B Ü R Ö S Ü
M&B&M

Tunus Caddesi 14/4 Kavaklıdere/ANKARA
Tel:419 55 50(PBX)(4 Hat) Fax: 419 55 51
E.Posta: ortakhukuk@superonline.com

Av.Ceyhan MUMCU

Av.Murat MECİT - Av.Tayfun BÜLBÜL

54

Derneği Genel Başkan Yardımcısı Prof. Dr. Ahmet Taner KİŞLALI ile 18 yaşındaki Kaya KAMAN adlı 8 yurttaşı patlayıcı gücü yüksek bombalar ve silahlarla öldürmek ve gene aralarında Hacettepe Üniversitesi Öğretim Üyelerinden Yuda YÜRÜM'ün de bulunduğu 18 kişiyi ağır biçimde yaralamak eylemlerinden suçlanmakta ve yargılanmaktadırlar.

3- Sanıklar, özellikle Cumhuriyet Savcısı ve Devlet Güvenlik Mahkemesi Yedek Yargıçlığı önünde birbirini doğrulayan mantıksal bir bütünlük gösteren ayrıntılı anlatımlarıyla; yukarıda sayılan cinayet ve yaralama eylemlerinde doğrudan görev aldıklarını kabul etmişlerdir. Birçok ekspertiz raporlarıyla doğrulanan anlatımlarında, **silahları sıktıklarını ve bombaları hazırlayıp yerleştirip patlattıklarını itiraf etmişlerdir.**

Bu sanıklar ve 21.9.2000 tarihinde yakalanan Rüştü AYTUFAN adındaki üçüncü sanık yakalandıklarında ayrıca Ankara Üniversitesi eski rektörü Prof.Dr. Necdet SERİN, A.Ü. Siyasal Bilgiler Fakültesi Öğretim Üyelerinden Prof.Dr. Alpaslan İŞIKLI, Anayasa Mahkemesi ve Atatürkçü Düşünce Derneği eski Genel Başkanı Yekta Güngör ÖZDEN, A.Ü. Siyasal Bilgiler Fakültesinde görevli Prof.Dr. Doğu ERGİL, İslamcı Yazar İsmail NACAR, Eski Barolar Birliği Başkanı Önder SAV, Gazeteci Sabahattin ÖNKİBAR, GATA Profesörü Yalçın İŞİMER, Gazeteci Yazar Coşkun KIRCA, Prof.DR. Toktamış ATEŞ gibi öğretim üyesi ve aydınlara yönelik suikast yapmak üzere gerekli istihbarat çalışmalarının yürütüldüğünü de sorgulamaları sırasında ifade etmişlerdir.

Sanıklar, gözaltında kaldıkları süre boyunca Türk ve Dünya Basın ve Televizyon kanallarınca, Emniyet Müdürlüğü, Devlet Güvenlik Mahkemesi Savcılığı ve Yedek Hakimliği kapısında yakından izlenmiştir.

4- Bu iki sanığın hazırlık soruşturmasında ve olay yeri uygulamaları sırasındaki anlatımları arasında özellikle Prof. Dr. Muammer AKSOY ve Uğur MUMCU'ya suikast öncesi takiplere ilişkin yaptığı açıklamaların Emniyet Birimlerince dahi bilinmeyen, ancak ailesi ve yakınları tarafından hatırlanan bilgilere dayalı olduğu görülmüştür.

5- Sanıklar, hazırlıkta hiçbir anlatımda bulunmasa bile, Prof. Dr. Muammer AKSOY suikastında kullanılan silahta parmak izleri elde edilmiş, gene sanıkların yer göstermeleriyle bir kenti baştan aşağı yok edebilecek güçte bomba ve patlayıcı madde ve başka suikastlarda kullanıldığı anlaşılan numaraları silinmiş susturuculu ya da susturucusuz pek çok silah bu sanıkların gösterdiği yerlerde bulunmuştur.

**ORTAK
HUKUK
BÜROSU**

M&B&M

Tunus Caddesi 14/4 Kavaklıdere/ANKARA
Tel:419 55 50(PBX)(4 Hat) Fax: 419 55 51
E.Posta: ortakhukuk@superonline.com

Av.Ceyhan MUMCU

Av.Murat MECİT - Av.Tayfun BÜLBÜL



Ayrıca Prof.Dr. Ahmet Taner KİŞLALI suikastında kullanılan bombaya ilişkin bazı aksam parçaları da elde edilmiştir.

6- Sanıkların gözaltına alınmasından tam üç ay sonra 14.08.2000 tarihinde ilk duruşmaları yapılmış ve her iki sanık iddianamenin kendilerine tebliğinden 15 gün sonra yapılan bu ilk duruşmada **"iddianameyi iyi inceleyemediklerini, henüz bir avukat da tutamadıklarından sorgularının gelecek duruşmada yapılmasını"** talep etmişlerdir. 08.09.2000 tarihindeki ikinci duruşmada, bu iki sanığın Vekili İbrahim CEYLAN, yakınma konusu olan Prof. Dr. Şebnem Korur FİNCANCI'nın vermiş olduğu 04.09.2000 tarihli raporları Mahkemeye ibraz ederek, **"Adli Rapor"** başlığı altındaki bu raporlara dayalı olarak, terör suçluları Ferhan ÖZMEN ve Necdet YÜKSEL'in **"travma sonrası stres bozukluğu"** tanısı konulduğundan, Müvekkillerinin rapor düzenleyen Prof. Dr. Şebnem Korur FİNCANCI'nın da görev yaptığı anlaşılan İstanbul Üniversitesi Çapa Tıp Fakültesi Adli Tıp Ana Bilim Dalı Polikliniğinde muayene ve tedavi olduktan sonra yargıcın sorgusuna yanıt verebileceklerini beyan etmiştir.

Sanık Vekilinin bu beyanına karşın, sanıkların sağlıklı görünümü sanık vekilleri, müdahiller, duruşmayı izleyenler ve basın mensuplarınca ortak bir gözlem olarak belirlendiğinden, **"sanıkların sağlıklı bir görünüm içinde oldukları"** mahkemece tutanağa geçirilmiştir.

7- 08.09.2000 tarihli ara kararı ile de sanıkların, Eskişehir Hastanesinde bir psikiyatri uzmanının da bulunduğu tıbbi kurulca incelenmesine karar verilmiştir. Bu iki sanık vekili 2.10.2000 tarihinde vermiş olduğu dilekçeyle sanıkların Eskişehir Devlet Hastanesine değil, gene Prof. Dr. Şebnem Korur FİNCANCI'nın görev yaptığı Çapa Tıp Fakültesi Adli Tıp Ana Bilim Dalında muayene edilmeden yargıcın sorularına yanıt veremeyeceğini yeniden vurgulamıştır.

8- Her iki sanıkta kendi lehlerine olacağını varsaydıkları kanıtlar hakkında hemen söz alarak beyanda bulunmuşlar, aleyhte olduğunu tahmin ettikleri kanıtlar içinde yakınma konusu raporu ileri sürerek sorulara yanıt vermeyeceklerini beyan etmişlerdir.

Her iki sanığı da bizzat muayene eden Eskişehir Devlet Hastanesi Sağlık Kurulu; 04.10.2000 gün ve 10384 ve 10385 sayılı raporlarıyla her iki sanığın; **"mevcut halleri ile cezai ehliyetlerini etkileyen veya savunma**

**O R T A K
H U K U K
B Ü R Ö S Ü
M&B&M**

Tunus Caddesi 14/4 Kavaklıdere/ANKARA
Tel:419 55 50(PBX)(4 Hat) Fax: 419 55 51
E.Posta: ortakhukuk@superonline.com

Av.Ceyhan MUMCU
Av.Murat MECİT - Av.Tayfun BÜLBÜL

52

yapmalarına engel olan ağır bir ruhsal hastalıklarının bulunmadığını" saptamıştır.

Yakınma konusu Prof. Dr. Şebnem Korur FİNCANCI'nın raporu ve eklerinden anlaşıldığına göre; Profesör, avukat aracılığıyla cezaevine formlar göndermiş ve travma sonrası stres teşhisi koyduğu sanıklar hazırlık aşamasında maruz kaldıklarını iddia ettikleri işkence ve kötü muameleleri belirten ayrıntılı yazılarını yakınılan Profesöre göndermişler ve bu Profesör de çeşitli insan organlarının krokileri üzerinde bir takım oklar koyarak düzenlediği raporu sanıklar vekiline teslim etmiştir. 14.05.2000 tarihinde birisi İstanbul'da diğeri Ankara'da gözaltına alınan **iki sanığın vücudunda darp ve cebir izine rastlanmadığını bildirir**, Adalet Bakanlığı Adli Tıp Kurumu Başkanlığı Ankara Şube Müdürlüğünün raporu da dosyadadır.

YAKINMANIN GEREKÇESİ:

Gayretkeşlik içinde bulunan Prof. Dr. Fincancı, bu raporuyla **"geçen süre dikkate alındığında patolojik bulgu saptanabileceği 21.05.2000 tarihinde düzenlenmiş olan raporda hastanın yakınması ve olayla ilgili anlatımlarına raporda yer verilmediği gibi, her zaman fiziki muayenede belirgin bulgularda saptanamayabileceği"** gerekçeleriyle, raporu çürütmeye çalışmaktadır.

Cumhuriyet Savcısı ve Devlet Güvenlik Mahkemesi Yedek Hakimi önünde ayrıntılı itiraflarını yineleyen sanıkların, Adli Tabip önünde belirtisi gözükmeyen işkencelerden yakındıkları ve bu yakınmaların Adli Tabipçe gözönüne alınmadığını Prof. FİNCANCI nereden biliyor ?

Oysa ki sanıklar doktora gönderdikleri anlatımlarında pek çok kez tekme, tokat ve yumrukla dövüldüklerini iddia etmişlerdir. Tekme, tokat ve yumrukları travma olarak vücutta izlerine rastlanacağı sanıkların gözaltında kaldıkları 4-5 gün içinde hemen her gün tekrarlandığı iddia edilen tekme, tokat,yumruğun çehrede izler bırakacağını, bırakın adli tıp uzmanı olmayı herkesçe bilinen temel bir adli tıp bilgisidir. Ayrıca, sanıkların kendilerine tatbik edildiğini iddia ettikleri Filistin Askısının fiziki bulguları da kolayca kanıtlanabilir.

Sanıklar Profesöre gönderdikleri açıklamada, gözaltında tutuldukları sürenin tamamının kendilerine yapılan işkenceyle doldurulduğunu ifade etmektedirler. Oysa, bu sanıkların gözlem altında geçirdikleri süre içerisinde zamanın büyük bölümünü, gün ve saat gösterilerek teşhis, yüzleştirme, pekçok yerde yer

O R T A K
H U K U K
B Ü R Ö S Ü
M&B&M

Tunus Caddesi 14/4 Kavaklıdere/ANKARA
Tel: 419 55 50(PBX)(4 Hat) Fax: 419 55 51
E.Posta: ortakhukuk@supconline.com

Av. Ceyhan MUMCU
Av. Murat MECİT - Av. Tayfun BÜLBÜL

51

gösterme, olay temsili tatbikatlarını açıklama ve sayfalarca tutan tutanaklara bağlanması ile tamamlamışlardır. Yer göstermeler ve uygulamalar basın ve televizyon kanallarına açık yapılmıştır. Sanıklar gözlem altında kaldıkları süre içerisinde avukatları ile de görüşmüşlerdir.

Sanıklara işkence yapıldığı iddiaları doğru olsa bile, bu sürecin gözlem altı süresinin çok az bir zaman diliminde yapılabileceği dosya içerisinde bulunan evrakların incelenmesinden anlaşılmaktadır.

Davada bir kısım sanıklar kendilerine herhangi bir işkence yapılmadığını beyan etmişler, bir kesim sanık da kendilerine ağır işkenceler yapıldığını iddia etmişlerse de herhangi bir eylemi gene de üstlenmemişlerdir.

Sanıklar Vekili gibi Prof. Dr. Şebnem Korur FİNCANCI da sanıkların Adli Tıp Ana Bilim Dalı olan bir üniversitede muayene edilmesini, raporunda özenle vurgulamaktadır.

Kamuoyunun büyük tepkisini çekmiş terör suçlularının, yargı önüne gelince sorgulamadan kaçındıkları, ortada pek çok kanıt varken sadece hazırlıktaki işkence ve kötü muameleyi adeta işledikleri cinayetlerin bir bahanesi olarak ileri sürmeleri olayıyla sık sık karşılaşmaktadır. Örneğin Abdi İpekçi katili Mehmet Ali AĞCA. Gazeteci Çetin EMEÇ ve Turan DURSUN'u öldürdükleri İstanbul 3 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 24.07.2000 tarih ve 93/205 Esas, 2000/154 sayılı kararıyla hükme bağlanan İslami Hareket Örgütü sanıkları, Turan DURSUN ve Çetin EMEÇ'i öldürdükleri silahların kendilerinde ne aradığı sorulduğunda aynı yöntemle başvurmuşlar, soruları yanıtlamak yerine uzun ve ayrıntılı biçimde işkence serüvenlerini yinelemişlerdir.

Bilirkişi olarak atanmadığı, kendisine sorulmadığı halde Sol Dünya Görüşünün gereği olarak mahkemelere böylesine müdahaleyi kendisine meslek edindiğini Cumhuriyet Dergi'de yakın tarihte kendisiyle yapılan söyleşide övünerek açıklayan ve **dosyayı okumadan rapor tanzim eden** bu Profesörü tarafsız bir bilim adamı olarak kabul edebilir miyiz? Bu dosyanın, yarın çeşitli nedenlerle Adli Tıp Kurumu 1. İhtisas Bölümü Başkanlığı önüne gelmesi muhtemel bulunduğundan, bu bayan profesörün gelecekte vereceği raporlara güvenebilir miyiz?

Bizzat muayene ve müşahade etmediği, gerçeği söyleyip söylemediklerini doğrudan gözlemediği halde olayın üstünden aylar geçtikten sonra bir avukatın savunma senaryosu ve kurgusunu hiç sorgulamadan, Üniversite adı ve

akademik unvanını da bu işe alet ederek, yaşamları bu iki sanığın eylemleriyle son bulduğu konusunda pek çok delil ve emare bulunan bu terör sanıkları ve vekilleriyle bir dayanışma içine girmesi, Üniversiteyi bu dayanışmaya alet etmeye çalışması, bilimsel çalışmanın temeli olan doğrudan gözlem yerine sanal raporlar düzenlemesi, bilim adına üzüntü vericidir. Sanıkların yargı önüne çıkarıldıklarında gerçeklerin ortaya çıkması için çabalamak yerine, Türkiye Cumhuriyeti Devletini küçük düşürme uğruna sanal raporlarla sanık vekilleriyle işbirliği içine girilmesi Üniversite tarihimizin ibretle anılacak acı ve kara bir örneğidir. Sanıkların işledikleri cinayetler sonucu aramızdan vakitsiz ayrılan, yaşamlarını daha güzel bir dünya ve daha güzel bir gelecek uğruna yitirmiş değerlerden, bu gibi teröristlerin suikastlarıyla bütün organları paramparça olarak çevre apartmanların duvarlarına fırlayan ve kardeşinin kopmuş bacağıyla karşılaşan ben, Ankara Üniversitesi eski öğretim üyesi Uğur MUMCU'nun, Prof. Dr. Muammer AKSOY'un , Doç. Dr. Bahriye ÜÇÖK'un , Prof. Dr. Ahmet Taner KİŞLALI'nın anılarına, onların cinayetlerinin çözüm aşamasındayken gerçeğin ve adaletin yerine sözde sol dünya görüşü adına işkenceyle savaş maskesiyle yapılan bu saldırıyı nefret ve acı içinde kınıyorum. Bu cinayetlerin çözülmesiyle, başka öğretim üyelerimizin de benzeri akıbetlere maruz kalmamalarını diliyorum.

Üniversite yetkili organlarının bu Adli Tıp Ana Bilim Dalı Başkanı Profesör bayana, Anayasamızın 138/2.bendinin "hiçbir organ,makam,merci ve kişi yargı yetkisinin kullanılmasında mahkeme ve hakimlere emir ve talimat veremez, genelge gönderemez, tavsiye ve telkinde bulunamaz" kuralını, bilirkişi atanmasının kural olarak bu kararı verme yetkisi olan makama ait olduğu kuralını getiren CMUK 66. maddesini, bilirkişi raporunun doğruluk ve tarafsızlık ilkelerine uygun biçimde düzenlenmesi gerektiği, bu nedenle mahkemeye , kasten gerçeğe aykırı biçimde görüş bildiren, rey ve malumat veren bilirkişinin cezalandırılacağı yolundaki Türk Ceza Kanunu 290. maddesini anımsatarak soruşturma açılması, sergilenen işbirliği ile maktül öğretim üyeleri ve aydınların aile fertleri ve dostlarında sebep olacak travmanın da olduğunu, İstanbul Üniversitesi Öğretim Üyesinin bu tip terör sanıkları avukatları ile işbirliği yapmasının önlenmesi, şiddet ve terör sanıkları ile Mahkeme önünde işbirliği yerine, mağdurlar ile dayanışma yapılması konusunda duyarlılık gösterilmesi için gereğini, saygılarımla arz ederim. 19.10.2000

Eski Öğretim Üyesi Gazeteci-Yazar Maktul UĞUR MUMCU'nun
Ağabeyi Ceyhan MUMCU

ORTAK
HUKUK
BÜROSU
M&B&M

Tunus Caddesi 14/4 Kavaklıdere/ANKARA
Tel:419 55 50(PBX)(4 Hat) Fax: 419 55 51
E.Posta: ortakhukuk@superonline.com

Av.Ceyhan MUNCU

Av.Murat MECİT - Av.Tayfun BÜLBÜL

49

BİLGİ VE GEREĞİ İÇİN :

- 1- Başbakanlığa
 - 2- Adalet Bakanlığına
 - 3- Sağlık Bakanlığına
 - 4- Yükseköğretim Kurulu Başkanlığına
 - 5- İstanbul Valiliğine
 - 6- İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına
 - 7- Adli Tıp Kurumu Başkanlığına
 - 8- İstanbul Üniversitesi Rektörlüğüne
 - 9- İstanbul Üniversitesi Tıp Fakültesi Dekanlığına
 - 10- İstanbul Üniversitesi İstanbul Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı Başkanlığına
 - 11- Türk Tabipleri Birliği Başkanlığına
 - 12- İstanbul Tabip Odası Başkanlığına
- Basın ve Kamuoyunun Hakemliğine
Arzedilmiştir.

EKLER: 1- Ferhan ÖZMEN'e ilişkin verilmiş rapor ve ekleri

2-Necdet YÜKSEL'e ilişkin verilmiş rapor ve ekleri

3- Av. İbrahim CEYLAN'ın 08.09.2000 tarihli dilekçesi

4- Av. İbrahim CEYLAN'ın 02.10.2000 tarihli dilekçesi

5- 21.05.2000 tarihli Kesin Adli Tıp Raporu

6- 2 ve 3. Duruşma Tutanakları

7- Ferhan ÖZMEN ve Necdet YÜKSEL hakkında Eskişehir Devlet Hastanesi'nden verilen Psikiyatri ve Nöroloji Uzmanının da bulunduğu Kurul Raporu

(EK3) Cumhuriyet Dergide çıkan yazı

48

'İşkence var' dedi diye...

İstanbul Valisi, işkenceyi belgeleyen rapora imza atan Prof. Şebnem Korur Fincancı' yı suçladı. Bu bir gözdağıydı. Savcılık takipsizlik kararı verdi. Bu kez Fincancı vali hakkında suç duyurusunda bulundu.

BERAT GÜNÇİKAN

Üç aydır "gizli" damgalı bir yazı dolaşıp duruyor Ankara-İstanbul arasında. İstanbul Valisi'nden Adalet Bakanlığı'na, Adalet Bakanlığı'ndan İstanbul Cumhuriyet Savcılığı'na, oradan da Fatih Cumhuriyet Savcılığı'na...Yazı,Türkiye'de insan hakları ihlallerinin önünü kapatacak, işkenceyi önleyecek birduruşu sorguluyor. Bunca yazışmaya neden olan isim ise, İstanbul Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı Başkanı ve öğretim üyesi Prof. Dr. Şebnem Korur Fincancı...

Bu k"tuhaf" öykünün yazılmaya başlaması 5 Mart 1999'a dayanıyor. Bu tarihte sendikacı, 1962 doğumlu Süleyman Yeter, İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nce gözaltına alınıyor, iki gün sonra da ölüyor. Resmi açıklama "fenalaştığı" yolunda. Yapılan otopsi bu "fenalaşma"nın nedenlerini ortaya koyuyor:

"Boyna yönelik travmaya bağlı mekanik asfiksiden ileri geldiği, maruz kaldığı travma, başlı başına ölüme yol açacak nitelikte olup ölümünde başkaca ortak neden varlığının tıbbi delillerinin bulunmadığı..."

Bu rapora dayanarak Süleyman Yeter'i sorgulayan polisler hakkında dava açılıyor. Duruşmalar sürerken, ekim ayında İstanbul Valisi Erol Çakır'ın imzasıyla bir yazı Adalet Bakanlığı'na gönderiliyor. Yazıda, Yeter'le ilgili raporda imzası bulunan Adli Tıp 1. İhtisas Kurulu üyelerinden Prof. Dr. Şebnem Korur Fincancı'nın "Objektifliği konusunda kuvvetli şüpheler bulunduğu" vurgulanarak "uygun görülecek başka bir görevde değerlendirilmesi" isteniyor. Adalet Bakanlığı İstanbul Cumhuriyet Savcılığı'na, o, Fatih Başsavcılığı'na yazıyor. Savcılık Valiliğe soruyor: Bu suçlamalarınızla ilgili elinizde kanıt var mı? Vali Çakır Emniyet Müdürlüğü'nde bilgi istiyor, Emniyet Müdürlüğü 7 Aralık 1999'da topladığı kanıtları savcılığa iletiliyor.

Kanıtlardan biri Prof. Fincancı'nın 1980'de, daha öğrenciyken çantasında Bolşevik Partisi Tarihi kitabının bulunması, bir gün gözaltında tutulduktan sonra saliverilmesi. İkinci şüphe uluslararası bir sempozyumda "bölücükle" suçlanan ve hakkında soruşturma açılan psikiyatrist Şahika Yüksel lehinde oy kullanması. Emniyet Müdürlüğü hızını kesemiyor, Yüksel hakkında da dört maddelik kanıt sunuyor. Bu kanıtlardan biri Yüksel'in gözaltındayken tecavüze uğradığını söyleyen Asiye Güzel Zeybek'i, psikiyatrik muayeneye dayanarak hazırladığı raporla doğrulaması.

Prof. Fincancı Fatih Cumhuriyet Savcılığı'na çağırılıyor, ifadesi alınıyor. Savcılık, sendikacı Yeter'le ilgili raporu hazırlayan heyetin raportörlüğünü Dr. Hüseyin Kalyoncu'nun yaptığı, Fincancı hakkında da kamu soruşturması yapılması için "yeterli ve inandırıcı delil bulunmadığı" gerekçesiyle takipsizlik kararı veriyor.

<http://garildi.cumhuriyet.com.tr/cgi-bi.../d1401.html> + Şebnem + Koru 28.09.2000

67

Bu kez Prof. Dr. Fincancı ise İstanbul Valisi Çakır hakkında kendisine hakaret edildiği gerekçesiyle suç duyurusunda bulunuyor ve kazandığı takdirde sivil toplum örgütlerine bağışlamak üzere on milyar liralık tazminat davası açıyor. Prof. Fincancı ile kendisine yönelik suçlamalar, adli tıp uzmanlarına yönelik baskılar ve sonuçları üzerine konuştuk:

Yirmi yıl önce Bolşevik Partisi Tarihi'ni okuyarak ilk suçunuzu işlemişsiniz!

Suç unsuru taşımayan bir olay nedeniyle ve bir suçun gerçekleştiğinin kanıtlanmadığı durumda tutulmuş bir tutanağın bir suç oluşturmuş gibi aleyhimde delil olarak sunulması ciddi bir sorun tabii. İkinci delil daha vahim...

Sizden bekleneni yapmamış, Prof. Dr. Şahika Yüksel'i "bölücülük"le suçlamamışsınız...

6. Avrupa Travmatik Stres Bozukluğu Kongresi'ndeki etkinliklerden birinde konuşmacı olarak Murathan Mungan ile Yıldırım Türker konuştu. Mungan "Dil Yarılması" konulu bir şeyler, Türker ise birkaç hafta önce köşesinde İşkence ile ilgili yazdıklarını anlattı. Öğretim üyelerinden biri rahatsızlık duymuş, Şahika bu etkinliği düzenlediği için "bölücülük"le suçlandı. İhbar yazısı üzerine rektörlük soruşturma açtı, ifadeler alındı. Ben de bildiğim kadarıyla "Mungan, Kürt değil, baba tarafı Arap kökenli, yani kullanılamayan dil Kürtçe değil, Arapça" dedim. Anlatamadım, "Kongre başkanı bu konuşmalara müdahale etmeliydi" diye bir karar çıktı. Birkaç üye ceza istemişti... Ben de sosyal etkinliklere kongre başkanı müdahale edemez, ayrıca suç unsuru olsa bu adamların kitapları toplatılır, böyle birşey yok diye cezaya gerek yok diye karşı çıktım.

Böyle bir soruşturma yargıya mı yansımıştı ki, sizinle ilgili kanıtlar arasında yer aldı?

Bu yaşananlar üniversite adına içler acısı bir olay ama bu raporun poliste olması ilginç. Acaba diyorum, idari soruşturmaların bir örneği Emniyet'e mi gidiyor?

Yani sizin üzerinizden bir suç işleniyor...

Rektörlüğe bir dilekçeyle başvurup bir açıklama isteyeceğim:

Bu bir belge olarak nasıl emniyetin elinde bulunabiliyor?

Siz Süleyman Yeter dosyasını anımsıyor musunuz?

Çok tipikti, o kadar travma bulguları vardı ki, kuşkuyla yer verebilecek olaylardan değildi. Bazı olaylar vardır, çok belirgin değildir, otopsi eksiktir, bazı veriler aydınlatılamamıştır, bunda öyle değildi. Üstelik arkadaşlar bir gözaltı ölümü, aman sorun çıkmasın diye çok ayrıntılı yapmışlar otopsiyi, bütün bulguları tek tek yazmışlar, fotoğrafını çekmişler.

Siz raporu altı üye ile birlikte, oybirliğiyle imzalamışsınız, İstanbul Valisi de sizin işkenceyi belgelemenizden alınmış...

46
Bu, adli tıp uzmanlarına yönelik baskının ilk defa yazılı hale getirilmiş hali. Görev yerini değiştirin diyor, gerekçesi de çok net: İşkence raporu verdi. İstanbul Valisi nasıl değerlendirir, bilgisi ne, uzmanlık alanı ne? Bizim raporumuzu değerlendirme yetkisi yok. Taraflı olduğumdan kuşkulananabilir, olabilir, o zaman der ki, ben bu raporun başka bir kurul tarafından değerlendirilmesini istiyorum.

Bu tür raporları verenlerin karşılaştığı sorunlar nedir?

Biz eğitim de veriyoruz, orada pratisyen hekimlerin anlattıkları var. Bir hekim hastayı getiren görevlinin belindeki tabancayı çıkarıp masanın üzerine koyduğunu aktarıyor. Bir başkasında ise doktordan aldığı raporu geri getiren görevli, "Bunda imla hataları var, amirim bundan hoşlanmaz, bunu bir düzelt de bize böyle ver" diyor...

Bunu önlemenin yolu yok mu?

Rapor görevliyle değil, bir kuryeyle savcıya gönderilirse bu tür baskılar ve müdahaleler kalkar...

Valinin suç duyurusu gibi üst düzey baskılar...

Bunun için de bir denetleme kurulunun oluşması gerekiyor. Biz bunu kezlerce önerdik, Türk Tabipleri Birliği bünyesinde, bilimsel yetkinliğe ulaşmış kişilerden seçilecek bir kurul oluşsun. Böylece hekimler hem denetlendiklerini bildikleri için daha titiz raporlar hazırlayacaklar hem de böyle bir baskı olduğunda denetleyici kurula bildirimde bulunabilecek, "ben bu raporu yazdım ama gerçekleri anlatamadım, baskı altında kaldım" diyebilecekler. Ayrıca eğer varsa hekimin o taraflılığı kurul tarafından görülebilecektir, çünkü veriler yetersiz yazılmış olacaktır...

Bu size yönelik ilk baskı değil...

Avukatlarının başvurusu üzerine Manisalı gençlerle ilgili rapor hazırlamıştım, savcılığa suç duyurusunda bulunulmuş ama üniversiteden verilen bir rapor olduğu için görevsizlik kararı alınmış ve dosya YÖK'e gönderilmiş, henüz onunla ilgili bir karar yok. İstanbul Tabip Odası Genel Sekreteri'yken adli tıp kurumuyla ilgili özerk olması gerektiğine dair bir basın açıklaması yaptığım için Mehmet Ağar döneminde hakkımda bir soruşturma açılmış, uygulama Şevket Kazan'ın Adalet Bakanlığı dönemine denk düşmüştü. Bunun asıl nedeni de, Baki Erdoğan davasında tek kişilik şerhim olmasıydı. Travma nedeninin Dünya Tıp Birliği Tokyo Bildirgesi'ndeki işkence tanımıyla uyumlu olduğunu söylemiştim.

Türkiye işkence yapıldığını kabul edip, kaldırma yolunda adımlar atmaktan söz ederken bu talihsiz yazışmaları neye bağlıyorsunuz?

Türkiye'de gerçekten işkencenin kaldırılması yolunda çalışmalar yapılıyor, bunların içinde de yer alıyorum, İnsan Hakları Eğitiminin 10 yılı Ulusal Komitesi içindeyim. İki yıl önce başlayan bu çalışma insan hakları ihlallerini gerçekleştirebilecek görev alanlarında çalışan insanların eğitimlerini planlıyor.

<http://garildi.cumhuriyet.com.tr/cgi-bi.../d1401.html>+Şebnem+Koru 28.09.2000

45
Çok güzel bir çalışma, bir yandan bunlar sürüyor, ama bir yandan da var olan işkenceler gizlenmeye çalışılıyor.

Neden?

Bu işkencenin doğasında var, tabii ki yapanlar gizleyecek. Hep tartışılır işkenceyi yapan kişiler kimler, ruh hastaları mı? Hayır, bu işkencenin özelliğini gözden kaçırmaya yönelik bir tanım, sıradan, gündelik yaşamı içinde sağlıklı, çocukları olan insanlar olduklarını biliyoruz. Görev olarak yapıyorlar. Bu işi görev bilinciyle yapan kişilerin tepki göstermesi, ben görevimi yapıyorum, neden engellemeye çalışıyorsun demesi aslında çok sağlıklı. Ama olayın müdahili olmayanların tepkisi insanı boyutun dışında...

İstanbul Valisi'nin tepkisi de sağlıksız diyorsunuz...

İstanbul Valisi benim de huzur ve güvenliğimden sorumlu. Burada bir tercih yapamaz, böyle bir hakkı yok. İşte burada işkenceyi örtbas etme kaygısı ortaya giriyor. İşkence tanısını koyanlara baskı yaparak işkence yokmuş gibi gösterme eğilimi görülüyor.

Bu rapora itiraz biraz da bilime itiraz değil mi?

Öyle ve aslında yapılan iyi hekimliğe saldırı. Çünkü orada yaptığımız iş aslında sadece iyi hekimlik kaygısıyla yapılan bir iş. Bütün verileri titizlikle saptamak, değerlendirmek, yorumlamak... Bu nedenle iyi hekimliğe saldırı. Ayrıca bana yönelik suçlamada şöyle bir ifade var: Adli tıp kurumunda lider konumuyla diğerlerini yönlendiriyor. Kurumda çalışan insanlar tıbbın değişik alanlarından, her biri kendi alanında yetkin insanlar. Bilimin doğasında böyle bir şey yok, hiçbir bilim insanı yönlendirilemez. Yapılan benim üzerimden hekimlere, bilirkişilere, bilim insanlarına bir gözdağı vermek. Bakın, böyle bir şey yapmayın, doğru değil...

İşkence önlenilecek mi, nasıl?

İşkencenin tümüyle ortadan kalkması tabii ki güç ama ben giderek azaltılabileceğini düşünüyorum. Bunda iyi hekimlikle, bilime güvenmekle, bilimi kullanmakla, tarafsız, nitelikli, nesnel değerlendirmelerle bizim önemli bir yer tuttuğumuzu düşünüyorum. Ama asıl olan işkence suçunu işleyenlerin mutlaka gerekli cezaları almaları, bir daha bu işi yapamayacak konuma getirilmeleri...

Yani, Türkiye'nin bir hukuk devleti olabilmesi için size ihtiyacı var...

Adli tıp, bilirkişilik aslında yargının istinat duvarı. İstinat duvarı olmadan sağlam ve güçlü bir şekilde ayakta durması mümkün değil. Bilirkişilikten her zaman yararlanacak, bu ne kadar bilimsel, ne kadar nesnel ve ne kadar bağımsız olursa, o kadar güçlü ve sağlam bir istinat duvarı olacaktır. Bunu gözardı etmemek gerekiyor.

Siz mesleğinizi nasıl tanımlıyorsunuz?

<http://garildi.cumhuriyet.com.tr/cgi-bi.../d1401.html>+Şebnem+Koru 28.09.2000

44

Adli tıp şiddetle uğraştığımız için itici özellikler taşıyan bir uzmanlık alanı olarak değerlendiriliyor ama ben, çok ciddi bir şekilde koruyucu hekimlik hizmeti verdiğimizizi düşünüyorum. Toplum şiddetten korumak adına önemli bir yerde duruyoruz. Şiddeti tanımlayarak, izleri saptayıp belgeleyerek bu şiddetin yinelenme olasılığını azaltıyoruz çünkü verileri saptayıp yargının şiddeti uygulayan kişilere ulaşmasını sağlıyoruz. İlk bakışta tedavi edici özelliği yok gibi görünüyor ama toplumu şiddetten korumasının yanında, şiddete maruz kalmış kişilerin uğradıkları zararın yargı tarafından karşılanmasını, o kişinin sağaltımını, topluma daha sağlıklı insan olarak dönmesini sağlıyor.

Suçlamalarda solcu kimliğinize de bir saldırı var...

Solculuk çok kolay saldırılabilecek bir alanmış gibi düşünülüyor. Türkiye'de böyle bir yanlışlık var, herkesin bir siyasi kimliği var, kimisi sağ görüşlü, kimisi sol görüşlü olabilir. Ama insanların gözünde sol görüşlü olmak daha baştan bir suç işlemiş imajı oluşturuyor. Hiç de öyle olmadığını, tabii ki ben kendi adıma söylüyorum. Ben sol görüşlü bir insanım, bunu da herhangi bir biçimde gizlemiyorum. Gündelik yaşamımda, okuduğum kitaplarla, izlediğim filmlerle, tiyatrolarla, çocuğumla, öğrencimle ilişkimde doğal olarak bu görüşümün izdüşümünü gösteriyorum. Bunun mesleki alanda izdüşümü bu işi iyi yapmak olarak var. Ben işimi çok iyi yapmalıyım, çünkü ben bu dünyanın daha güzel, insanların daha huzurlu ve mutlu olması gerektiğini düşünüyorum. Bu benim siyasi görüşümden kaynaklanan bir tavır ama benim vermiş olduğum raporla herhangi bir şekilde ilişkilendirilemez. İlişkilendirilmemesi de zorunludur. Eğer öyle birşey yapıyorsam, bu saptanıyorsa bu konuda yargılanmalıyım, hatta yargılanmamı istemeliyim. Böyle bir olay mümkün değil, benim karşıma bu ülkedeki hangi siyasi görüşten kim gelirse gelsin, ben tıbbi olarak onda ne saptamışsam onu tüm açıklığıyla ifade eder ve raporuma geçiririm, çünkü ben bir yemin ettim. Tarafsız olacağımı, dil, din, cinsiyet ayırım yapmayacağımı söyledim. Bu ayrımları yapmamamın nedenlerinden biri de suç oluşturduğu düşünülen dünya görüşümdür diye düşünüyorum. Böyle bir ayırımı yapmam çünkü benim daha iyi bir dünya talebime denk düşmez. *

Kapat

Garildi 1.2 Aybim Bilgisayar Tic. Ltd. tarafından hazırlanmıştır. Yorum ve önerileriniz için : garildi@yore.com.tr

(EK 4)

UMUT operasyonu sanıklarına rapor veren Fincancı'ya suç duyurusu

Mumcu: Mahkemeyi bloke ediyorduk

ANKARA (Cumhuriyet Bülteni) - UMUT davası müdahillerinden, avukat Ceyhan Mumcu, sanıklardan Ferhan Özmen ve Necdet Yücel'i görmeden,

işkence yapıldığı yönünde rapor veren Şehinam Korum Fincancı hakkında suç duyurusunda bulundu. Mumcu, sanık ve kilitlerinin Fincancı'nın raporuna dayanarak müdahil vekilleri ve mahkemeyi bloke etmeye çalıştıklarını söyledi.

Mumcu, aynı istemle Türk Tabipleri Birliği'ne de başvurdu. Mumcu, Cumhuriyet Savcılığı'na verdiği dilekçesinde, Fincancı'nın, Anayasa'nın 138, Türk Ceza Yasası'nın 290 ve CMUK'un 66.

Acıbadem Hastanesi ödülleri

Acıbadem Hastanesi 10. yıl etkinlikleri çerçevesinde geniş hekimlere ödülleri verildi. Hilton Oteli'nde öncelikle aksam gerçekleştirilen ödüllü töreninde bu yıl travma dalında başarıları ödüllendirildi. 16 başyurur arasında birincilik ödüllüne Ankara Numune Hastanesi Nöroşirürji Anabilim Dalı'ndan Dr. Erkan Karadağ'ın değer görüldü. Ünlüde Tıp Fakültesi Genel Cerrahi Anabilim Dalı'ndan Dr. Halil Özgüç ve İstanbul Tıp Fakültesi Beyin ve Sinir Bilimi'nden Dr. Yılmaz Balık'a mansiyon verildi. Ödülleri İstanbul Üniversitesi Rektörü Kemal Akman'ın tarafından verildi. (Fotoğraf: NEZAHAT EKMEKÇİ)



Mumcu: Tartışılmalı

Ceyhan Mumcu, sanık avukatlarını mahkemeyi ve müdahil vekillerini bloke etmek için Fincancı tarafından verilen raporu kullandıklarını dile getirdi. Sanıkların Fincancı'nın sanal raporuna dayanarak konuşmama, sorulara yanıt vermemeye, kendileri ile ilgili usulî işlemleri engellemeye yolunu izlediklerini belirten Mumcu, "Okutulan ve okutulmadı planlanan bunca öğretim üyesi karşısında İstanbul Üniversitesi'nde bu profesörü kullanarak yaptıkları takibe, hıfye karşı büyük (dün) Ahmet Taner Kışlalı'nın 1. Gölüm yabakımında konunun tüm denetleme ve kanunoyu hakemliği'ne tartışılması istemiyse bu dilekçeyi verdim" dedi.

43

Ankara 2 no'lu Devlet Güvenlik Mahkemesi
Sayın Başkanlığına

Esas No:2000/102

Mahkemenizde görülmekte olan, esas no'sunu arz ettiğim davada müdahil bulunmaktayım.

Mahkemenin ara kararı gereğince ifadem alınmak istenmekte ise de, görgüye müstenid bir bilgin olmaması ve daha önce vermiş olduğum ifademe ekleyecek bir husus da bulunmadığından ifade vermek istemediğim hususunu arz ederim. Saygılarımla. 26.10.2000

Müdahil Kumru Hatun Üçok



Dosyası
27.10.2000
Hakim 27851


2 No'lu Devlet Güvenlik Mahkemesi Sayın Başkanlığına
Ankara

42

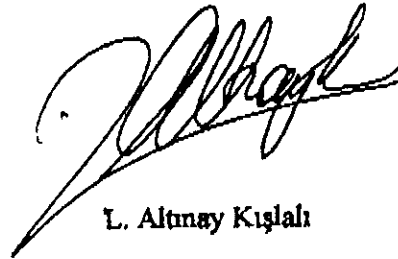
Tarih : 26.10.2000
Dosya No :
Dilekçe Veren : L. Altınay Kışlalı

Babam Ahmet Taner Kışlalı'nın öldürülmesi nedeni ile davaya katılma dilekçesini vermiştim.

Ancak olay hakkında doğrudan bir bilgiye sahip olmadığım için mahkemede ifade vermek istemiyorum.

Suçları sabit olduğu takdirde sanıkların cezalandırılmalarını talep ediyorum.

Saygılarımla,


L. Altınay Kışlalı

Dosyasına
27.10.2000
Hakim 27851


2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA
ANKARA

Dosya no: 2000/102

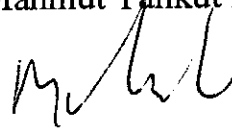
Sayın Mahkemenizin yukarıda dosya numarası yazılı davasında 02.10.2000 tarihli duruşmasında müdahil olarak müteakip duruşmada dinlenilmek istemediğiniz takdirde yazılı beyanda bulunmamız karara bağlanmıştır.

Görülmekte olan dava ve cinayetlerle ilgili görgüye dayalı bilgim bulunmaması nedeniyle sayın Mahkemenizde bizzat dinlenilmemin, bir yararı olmayacaktır.

Duruşmada hazır bulunamayacağım hususunu takdirlerinize sunarım.

Saygılarımla

Mahmut Tankut KIŞLALI



Dosya no:
27.10.2000
Hukim 27851


2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA
ANKARA

Dosya no: 2000/102

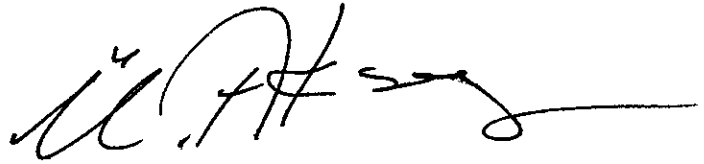
Sayın Mahkemenizin yukarıda dosya numarası yazılı davasında 02.10.2000 tarihli duruşmasında müdahil olarak müteakip duruşmada dinlenilmek istemediğiniz takdirde yazılı beyanda bulunmamız karara bağlanmıştır.

Görülmekte olan dava ve cinayetlerle ilgili görgüye dayalı bilgim bulunmaması nedeniyle sayın Mahkemenizde bizzat dinlenilmemin, bir yararı olmayacaktır.

Duruşmada hazır bulunamayacağım hususunu takdirlerinize sunarım.

Saygılarımla

Ülke AKSOY



Dosya no:
27.10.2000
Hakim 27851


2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA
ANKARA

Dosya no: 2000/102

Sayın Mahkemenizin yukarıda dosya numarası yazılı davasında 02.10.2000 tarihli duruşmasında müdahil olarak müteakip duruşmada dinlenilmek istemediğiniz takdirde yazılı beyanda bulunmanız karara bağlanmıştır.

Görülmekte olan dava ve cinayetlerle ilgili görgüye dayalı bilgim bulunmaması nedeniyle sayın Mahkemenizde bizzat dinlenilmemin, bir yararı olmayacaktır.

Duruşmada hazır bulunamayacağım hususunu takdirlerinize sunarım.

Saygılarımla

Numan Arın AKSOY

Dosya no:
27.10.2000
Hakim 27851


A. AKSOY

2 NUMARALI DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA
ANKARA

DOSYA NO: 2000/102

Dilekçe

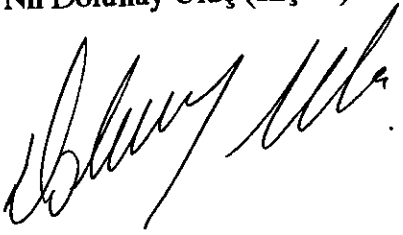
Ankara, 15 Ekim 2000

DİLEKÇEYİ VEREN: Nil Dolunay Uluç (Kışlalı)

Erguvan Sokak No: 4 Mesa Koru Sitesi Çayyolu Ankara

Mahkemede, daha önce, istek ve taleplerimi içeren bir dilekçe vermiş olmam çerçevesinde, bu aşamada duruşmaya bizzat katılmayacağımı ve dinlenmemden vazgeçilmesini yüksek makamınıza arz ederim.

Nil Dolunay Uluç (Kışlalı)



Dosyasına
27.10.2000
Hakim 27857


Türkiye Cumhuriyeti

Y.No: 10 Ekim 2000

ANKARA OTUZALTINCI NOTERLİĞİ

ANKARA
OTUZALTINCI
NOTERİ

EROL ORAL

Necatibey Caddesi
No : 23/1 - Kat : 1
Sıhhiye - ANKARA
Tel : 230 09 99
Fax : 230 00 05

VEKALETNAME

Müvekkilim NİL DOLUNAY ULUÇ'un leh veya aleyhinde açılmış veya açılacak bil'umun dava ve takiplerinden dolayı T.C.yargı organlarının, meclislerinin daire ve kuruluşlarının her kısım ve derecesinde her yol ve sıfatla müvekkilimi temsile, hak ve menfaatlerini korumaya, davalar açmaya, icra takibinde bulunmaya, açılmış davalara katılmaya, takibe ve neticelendirmeye, tahkime ve hakeem tayinine, her nevi dilekçe ve evrakları, beni temsilen kendi imzası ile ilgili kurum ve kuruluşlara vermeye, tebliğ ve tebellüğe, tanık, bilirkişi, göstermeye, karşı taraftan gösterilenleri kabul veya redde, protesto, ihtârname, ve ihbârname keşidesine, keşide olunanlara cevap vermeye, yemin teklif, kabul, vermede, keşif yaptırmaya, keşiflerde hazır bulunmaya, keşif raporlarına itiraza, yemin keşif talebinde bulunmaya, ihtiyati ve icrai tedbir ve hacizler yaptırmaya ve kaldırmaya, icra daireleri, Yargıtay, Sayıştay, Danıştay, bölge idare mahkemeleri, vergi mahkemeleri ve devlet güvenlik mahkemeleri ile yasalarla kurulmuş ve kurulacak yargı organları ve diğer devlet dairelerinin tümünde gerekli her türlü kanuni işlemleri yapmaya, işleri takibe, mürafaaya, kararları temyiz etmeye, kararların düzeltilmesi ve yargılamanın iadesini istemeye, hakim, bilirkişi, hakeem, tanık, katip ve ehli-vukufuları şikayete, teklif ve redde, dava nakline, duruşmalara katılmaya, elden evrak alıp vermeye, kayıt ve suretler çıkartmaya, dosyaları tetkike, yanlışlıkları düzelttirmeye, vergi daireleri, vergi itiraz, takdir, temyiz ve il uzlaşma komisyonları ile yasalarla bu konularda kurulmuş ve bundan sonra kurulacak organlarda beni temsile, uzlaşma talebinde bulunmaya, tutanakları imzalamaya, itiraza, gerekli yasal işlemleri takip ve neticelendirmeye, duruşmalardan vareste tutulma yolunda talepte bulunmaya, tüm kararların infazını ilgili kuruluşlardan istemeye, davalardan feragata, feragatı davayı kabule, ahzuka bza, sulh ve ibraya, birlikte veya ayrı ayrı yetkili olmak üzere, iş bu yetkilerin bir kısmı veya tamamı ile de başkalarını tevkil, teşrik ve azle, Ankara barosu avukatlarından Ankara/Sıhhiye, Necatibey Cad.25/2 adresinde M.paşa VD.0460002009 sicil numaralı Av.SEVİL İNCİ AKYÜZ tarafından vekil tayin edildi.

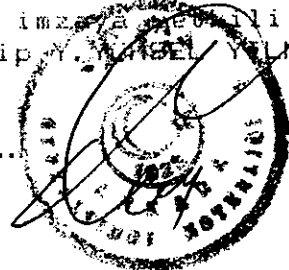
VEKALET VEREN : NİL DOLUNAY ULUÇ vekili
Av.A.ERDEM AKYÜZ
Necatibey Cad.25/2 Sıhhiye/ANKARA
M.Paşa VD.0460002009

İş bu vekaletname altındaki imzanın noterliğimizce tanınan, Ankara barosu avukatlarından Av.A.ERDEM AKYÜZ e ait olup müvekkili adına vekaleten dairede ve huzurunda imzaladığını onaylarız. On Ekim ikibin Salı. 10/10/2000

sg/.

ANKARA 36. NOTERİ

EROL ORAL

Yerine imza yetkili
Başkatip Y.İ.İSSEL YILMAZLARDAN

Türkiye Cumhuriyeti

ANKARA OTUZALTINCI NOTERLİĞİ

No 23924
Y. No. 15 Ağustos 2000

T.C.
ANKARA
OTUZALTINCI
NOTERİ

EROL ORAL

Necatibey Caddesi
No: 23/1 - Kat: 1
Sıhhiye - ANKARA
Tel : 230 09 99
Fax : 230 00 05

VEKÂLETNAME No 29585

VEKİL EDEN: NİL DOLUNAY ULUÇ
Erğuvan sokak no:4 Masa Kuru sitesi
Çayyolu/Ankara

VEKİL : Avukat A.ERDEM AKYÜZ
Necatibey cad.no:25/2 Ankara
M. Paşa V.D.0460002009

10 Ekim 2000

**Leh veya aleyhinde açılmış veya açılacak bil'umum
dava ve takiplerden :::::**

:::::
dolayı Türkiye Cumhuriyeti mahkemelerinin, Meclislerinin, daire ve müesseselerinin, her
kısım ve derecesinde, her sıfat, tarih ve suretle **beni**..... temsile, hak ve
menfaatları **min**..... muhafazası için münasip göreceği muameleleri ifa ve icraya,
gerekli davaları açmaya, ve takibe, hasmın davasını kabui ve redde, davanın nakline, şahit
dinletmeğe ve dinletmeğe, yemin teklif ve teklif olunan yenimini kabul veya redde, ihtiyati
haciz koyup kaldırmağa, ihtiyati tedbir ve delillerin tasbitini istemeğe ve kararlarına itiraz
keşif, bilirkişi, hakem, muhasip, tanık tayin ve azline, ihtarname keşide ve cevap itasına,
tebliğ ve tebelluğa, temyiz ve itiraza, temyizi davaya, temyiz ve icra mürafaa ve duruş-
malarında hazır bulunmaya, icra muamelelerini her safhasında takip ve intaca, Reddi hakime,
hakimlerden şikâyete, hakim ve icra reisleri aleyhine ihtarname keşidesine, cevap itasına
ve tazminat davası ikâmesinde iflâs istemeye, istenilen iflâsı reddetmeğe, konkordato
talebine, aleyhine itiraza, iflâs idare azası tayin ve azline, Tashihi karar ve icade muhakeme
taleplerinde bulunmağa, Resmî daire ve kurumlarla gerçek ve tüzel kişilerde çekişmeli ve
çekişmesiz işleri kovuşturmağa, duruşmadan varesta tutulma yolunda talepte bulunmağa,
gıyabında cereyan edecek duruşmalara katılmağa, davadan feragat ve feragati davayı
kabule, başkalarını da tevkil, teşrik ve azle, birlikte veya ayrı ayrı icrai vekâlete **shz u**
kabza, sulhve ibraya başkalarını tevkil teşrik ve
azle mezun ve yetkili olmak üzere Ankara Barosu
avukatlarından A.Erden Akyüz'ü vekil tayin ettim.

Vekalet veren : NİL DOLUNAY ULUÇ

Okudum *Nil Dolunay Uluç*

MÜSTEHFATTIR
TEK LANA
KULLANILAN

15.8.2000 ONBEŞ AĞUSTOS İKİBİN

İşbu vekaletname altındaki minzenin: İbrahim ettiği
Brüksel Başkonsolosluğundan verilme 10.8.1995 tarih
ve 1186/95 kayıt numaralı nüfus cüzdanının tetkiki-
den İstanbul, Fatih, Muratpaşa, 212 sile sıra numara-
sında kayıtlı olduğu anlaşılan Ahmet Tencer kıza
1974 doğumlu Nıl Dolunay Uluç'a ait olup dairede
buzurumdeimza ettiğini ensaylarım 15.8.2000

ANKARA 36. NOTER
EROL ORAL

**O R T A K
H U K U K
B Ü R Ö S Ü
M&B&M**

Tunus Caddesi 14/4 Kavaklıdere/ANKARA
Tel:419 55 50(PBX)(4 Hat) Fax: 419 55 51
E.Posta: ortakhukuk@superonline.com

Av.Ceyhan MUMCU

Av.Murat MECİT - Av.Tayfun BÜLBÜL

*Doğruca
2.10.2000
Başkan 2847 37
H.M.*

**ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYIN BAŞKANLIĞINA**

DOSYA NO : 2000/102 E.

BEYANLARINI SUNAN

(MÜŞTEKİ-MÜDAHİL) : Av. Ceyhan MUMCU

Tunus Caddesi 14/4 Kavaklıdere/ANKARA

KONU : Müşteki olarak beyanlarımın sunulmasıdır.

BEYANLARIM :

Sayın Başkan,

Maktül Uğur MUMCU iki yaş küçük kardeşimdir. Ben O'nunla 26 yılımı aynı evde, aynı odada birlikte yaşayarak büyüdüm.

Muammer AKSOY, orta birinci sınıftan itibaren komşumuz ve benim Siyasal Bilgiler Fakültesindeki öğrenciliğimde hocamdı.

Ahmet Taner KİŞLALI ise, Siyasal Bilgiler Fakültesinden birlikte mezun olduğum sınıf arkadaşım.

Bahriye ÜÇÖK da çok yakından tanıdığım bir kimseydi.

Bu dört insan ne bir cana kıydılar ne de haram yediler. Sanıkların kendilerine rehber aldığı islam kaynaklarını da, sanıklara çok iyi öğretecek kadar bilen kimselerdi. Bunların canlarına kastedildiği günden bu yana, her birinin yaşarken bana bıraktıkları değerli anılar belleğimde ve gözlerimde canlılığını koruyorlar. Bu dört güzel insan, Sanıklar da dahil bu toplumda yaşayan hepimizin iyiliği için, daha güzel günler yaşamamız uğruna feda oldular. Onların haklarını aramak ve sizden adaleti talep etmek için burada bulunuyorum. Bir yandan da Onlara yapılmış büyük haksızlığın tepkisi ve öfkesi ile duygu dolu olarak huzurunuzdayım. Ancak adalet aranırken duygularla değil, gerçeğin doğru kanıtlarla ortaya çıkması için katkıda bulunmak zorunda olduğumu da biliyorum. Bu bana bu değerli insanların bıraktığı onursal ve manevi mirasın emaneti olduğu gibi, meslek etiğinin bir yükümlülüğüdür.

Sayın Başkan,

Bu dava ile birlikte, iddianamenin eki yılların çileli birikimini içeren 57 klasör de ulusa ve tarihe açılmış oldu. İddianamenin doğru biçimde anlaşılması, bugüne kadar ki gelişen aşamaların iyi bilinip değerlendirilmesinin yolu, 25.000 sayfa civarında olan bu

**O R T A K
H U K U K
B Ü R Ö S Ü**

M&B&M

Tunus Caddesi 14/4 Kavaklıdere/ANKARA
Tel: 419 55 50(PBX)(4 Hat) Fax: 419 55 51
E.Posta: ortakhukuk@superonline.com

Av. Ceyhan MUMCU

Av. Murat MECİT - Av. Tayfun BÜLBÜL

36

57 klasörün de baştan aşağıya ve dikkatli bir biçimde okunmasıdır. Ben huzurunuzda bu 57 dosyayı okuyarak geldim. Bu konuyla ilgili olan Sanıklar, Vekilleri, Onların yakınları ve olayın doğru biçimde anlaşılmasını isteyen herkesin bu 57 klasörü okumasını dilerim.

Sanıklar, Vekilleri ve yakınları; burada işkence iddialarına dayalı savunmalarını hukuk ve insan hakları adına yapmadan önce, bu dosyalar içinde bulunan Uğur MUMCU'nun, Muammer AKSOY'un, Bahriye ÜÇÖK'un, Ahmet Taner KİŞLALI'nın ve diğer maktül ve mağdurların otopsi raporlarını, tıbbi raporlarını, olay yeri tespit tutanaklarını ve olaylar olduğu andaki görgü tanıklarının taze ve sıcağı sıcağına gözlemlerini aktaran ifadelerini de okumalıdır. Kardeşim Uğur MUMCU'nun otopsi raporunda, organlarının tamamının bulunduğu yerlerden koptuğu ve harap olduğu görülüyor. Olay yerine gittiğimde, kardeşimin bacağı arabanın yanında, kemikleri, etleri ve kaniarı balkonlara ve çatılara fırlamıştı.

Ahmet Taner KİŞLALI'nın, Bahriye ÜÇÖK'un, Muammer AKSOY'un bu yaşamdan ebedi yaşama geçişteki son saniyeleri bir gözler önüne getirilmelidir. Ancak ondan sonra bu duygu ve düşüncelerle dolu bizlerin karşısına işkence ve insan hakları değerlerini savunmaya çıkmalıdır. Bu davanın maktülleri mi, bizler mi yoksa sanıklar mı daha çok mağdur ?

Burada Türkiye Barolar Birliği Başkanı, İstanbul ve Ankara'nın eski ve yeni Baro Başkanları, aynı zamanda müdafii sıfatıyla da bulunuyorlar. Onlara ve Sanık Vekillerine soruyorum. Hepimiz Cezaevlerine girerken üstümüzün aranmasını protesto ederek, bu uygulama kalkıncaya kadar Cezaevlerine gitmiyoruz. Ancak, Sanıklar Vekillerinden bir tanesi terörle suçlanan Sanığa ayakkabısının topuğunda cep telefonu sokarken yakalanıyor. Avukatlık Yasasında ve mesleğimizin etik kurallarının neresinde, "Avukat, Sanığın cep telefonu ihtiyacını gizlice giderir" diye bir hüküm yazılı. Sanık Vekilleri ve Baromuzun yönetiminde etkin meslektaşlarımız, bu kişiyle beni aynı kisvelerde duruşmaya sokacaklar mı ? Baroların resen soruşturma açma yetkileri yok mudur ?

Bu cinayetlerle birinci derecede sorumlu sayılanlar, şu aşamaya kadar çeşitli bahanelerle sorgu savunmalarını yapmaktan kaçınıyorlar. Susma hakkını kullanmayıp, işkence serüvenlerini dillendiriyorlar. Elde ettikleri Üniversite mensubu sözde bilim adamı bir profesörü de kullanıp, dosyaya yapay kanıtlar koymaya çalışıyorlar. Bizzat görüp sorgulamadığı Sanıklara, araçlarla form gönderip; sanal raporlarla bu ağır sorumluluğu böylece geçiştirmeye çalışıyorlar. Vakıflarına yapılan teberru karşılığı sanal rapor yazan Adli Tıp Hocası bayanın, bunu sol ve insanlık değerleri adına yaptığını da savunabiliyorlar. Bu bayan, bu sanıklara seve seve yardıma koşarken, burada adları maktül olarak yazılı kişilerin de öğretim üyeleri olduğu ve halkımıza ve tüm insanlığa çağdaş uygarlığı ve insanlık değerlerini öğretme uğruna şehit düştüklerini de unutmuyor. Solcu görüşlerle tanınan ben, bu kadının raporunu gördükten sonra burada ilan ediyorum. Bu kadın solcu ise, bu kadının olduğu yerde ben yokum.

**O R T A K
H U K U K
B Ü R Ö S Ü
M&B&M**

Tunus Caddesi 14/4 Kavaklıdere/ANKARA
Tel:419 55 50(PBX)(4 Hat) Fax: 419 55 51
E.Posta: ortakhukuk@superonline.com

Av.Ceyhan MUMCU

Av.Murat MECİT - Av.Tayfun BÜLBÜL

3

Bu bayana; bahsettiğim otopsi raporlarını, olay yeri tespit raporlarını ve tıbbi raporları gönderip, insani değerlerden en ufak bir pay almışsa, mağdurları ve bizleri bu hale düşürenlerin hangi ruhsal özellikleri taşıdıklarını da bilim ve insan hakları değerleri açısından açıklamasını diliyorum. Anayasamızın kimsenin yargıya telkin ve tavsiyede bulunamayacağı kuralını, bilirkişinin ancak yargıça atanacağını ve 1.İhtisas Dairesi üyesi olduğu da gözönüne alındığında ileride önüne gelmesi muhtemel bu dava dosyasında "ihzas-ı rey" etmemesini de anımsatarak, Hukuk Devleti kuralları içinde iki elimin yakasında olacağı bu bayana; bunları da açıklamaya şansını böylece tanımış olacağız.

Savunma, konuşmama, zaman kazanma ve sorgulama sisteminin eleştirilmesinin, yeni ve özgün bir yol olmadığını da anımsatmak istiyorum. Dün, Abdi İPEKÇİ'yi katleden Mehmet Ali AĞCA, Mahkeme'de zaman kazanmak için ne yapmışsa,

Bu davada irtibatlı olan ve bu davanın aranan firari sanığı Avukat Şeref BOZKURT'un İslami Hareket davasında sergilediği taktik, burada yeni marifetlerle yineleniyor.

Yargıtay 9.Ceza Dairesi ve Ceza Genel Kurulu, sanıkların hazırlıktaki ikrarlarını kafi ve yeterli bulduğu halde, belki de kamuoyunun kafasını karıştırmak, sözde solcu ve insan hakları savunucularının da geçici ve yapay ittifaklarını sağlamak uğruna hiçbir yararı olmayan bu savunma taktik olarak sürdürüle geliyor.

Bunda ısrar niye ? Sincan ilçesi tarlalarında bir orduyu donatacak silahın ambalajlarındaki parmak izlerinin, Muammer AKSOY cinayetinde kullanıldığı kanıtlanmış silahın, Bahriye ÜÇÖK'a gönderilen bomba paketindeki yazı benzerliğinin, Uğur MUMCU'nun doğru olduğu tarafımızdan bilinen izlenmeye başlandığı yerin Yüzyıl Çarşısı ve aracının Stad Otel'de park ettiği gerçeğine uygun anlatımların, ekspertiz raporları ile doğrulanmasına karşın; inandırıcı ve vicdan rahatlatıcı bir yanıt bulunamadığı için mi bu taktikte ısrarlı olunuyor.

57 klasör okunduğunda görüldüğü gibi, islam devleti kurma amaçlı terör eylemlerine katılanlara verilen ilk kitap, İhvan-ı Müslimin(Müslüman Kardeşler) Örgütünü kuran Seyit KUTTUB, Hasan El Bennani, Ali Şeriatî kitaplarının okutulduğu, bu kitaplarla dünyada oluşacak tek bir islam devleti kurmak için tebliğden sonra cihatın farz olduğu, bırakın Türkiye'yi Suudi Arabistan'ın bile Dar-ül Harp ilan edildiği bilinmiyor mu ? Yakın tarihlerde İslam Zirvesine katılan Seyyit KUTTUB'un kardeşi Mahmut KUTTUB, Türkiye'yi daha doğrusu Türk halkını Dar-ül Harb'in hedefi olarak göstermedi mi ? Dosyada bulunan ve İngiltere'de faaliyet gösteren Müslim İnstitution'un "İran Devleti sınırları olmayan bir devlettir, çünkü islam inkılabı için öncü ve görev almış bir devlettir. Başka müslüman ülkeler, Humeyni'ye itaat ve biat etmedikçe bu devletlerin halkı Dar-ül Harb'in hedefidir." demiyor mu ?

**O R T A K
H U K U K
B Ü R Ö S Ü**

M&B&M

Tunus Caddesi 14/4 Kavaklıdere/ANKARA
Tel:419 55 50(PBX)(4 Hat) Fax: 419 55 51
E.Posta: ortakhukuk@superonline.com

Av.Ceyhan MUMCU

Av.Murat MECİT - Av.Tayfun BÜLBÜL

34

Kardeşim dahil, andığım maktûller ulus devletini savunan kimselerdir. Aynı örgüt, ulus devletini savunanların tek bir devlet altında birleşmelerini engellediği, bu amaçla ümmeti böldüğü, ulus devlet olarak kalabilmek için de islama küfür ettiği, islamı küfür yoluyla böldüğü, laiklik ve demokrasinin büyük İslam Devletinin en büyük engeli olduğu açıklamaları karşısında, bu insanlar ulus devletini savundular diye mi hedef yapıldılar ? sorusunu soruyorum. Bu bilgiler dosyalarda var. Okunursa görülür.

Sanıklar Vekillerinden birinin, İddianameyi çürütme çabası ve telaşında olan Akit Gazetesinin "Hizbul Cehalet" başlıklı haberini savunmasının başına koyup, tahliye talep ettiğini hep birlikte dinledik. Bu avukat zahmet edip bu klasörleri okuyup savunmasını hazırlasa idi, evrensel bir islam inkılabı ve bunun aracı olarak cihat adı verilen terörü öğütleyen bu yazarların ve kitaplarının olayımızla çok ilgili olduğunu anlayacak ve bunlar "İran Devriminden önce yazılmıştır" gibi bir görüşü savunma olarak ileriye sürmeyecekti.

Karl Marks Alman Yurttası bir yahudi idi. Mao, Thomas Moore, Enver Hoca ve başka komünist devrimi ve terörü hazırlayan kişilerin kitapları nasıl sol terörün başucu kitabı ise, İslami Cihat, Hizbullah ve bu dava sanıklarının da başvuru kitapları olduğu dosyalardaki tutanak ve bilgilerden anlaşılıyor.

Mustafa Kemal ATATÜRK, Fransız ordusuna karşı Ulusal Kurtuluş Savaşını yürütürken, Fransız yazar ve filozof Montesquieu'nun kitabını elinden düşürmüyordu.

Bu yüzden, Hizbul Cehalet diye atılan cehalet örneği yazıları, savunma diye kabul edip sanıkların bu yolla aklanması sağlanabilir mi ?

DGM hazırlık soruşturması uygulamalarında rastlamadığımız bir olanak sanık vekillerine tanınmıştı. Hazırlık soruşturması sırasında, Hasan KILIÇ'ın kardeşi Hüseyin KILIÇ dahil, avukatlar Müvekkilleri ile 45 dakika süre ile görüştürüldüler.

Abdülhamit ÇELİK Vekili dışında neden bu avukatlar, müvekkillerinin işkence ortamında ifadelerinin alındığı konusunu bizlere ve kamuoyuna açıklamadılar ? İlgili yerlere dilekçe vermediler ?

Sayın Başkan,

MUMCU, AKSOY, ÜÇÖK ve KIŞLALI'nın cana kıymayan, haram yemeyen, insanların inanç ve değer hükümlerine en büyük saygıyı gösteren ve bu uğurda mücadele veren sanıklar da dahil özgürlük ve demokrasi olanaklarından daha çok yararlanmamız için çırpınan, bu nedenle kazançlarından işlerinden olan kimseler olduğu, yalnız benim tanıklığıma muhtaç bir olgu değildir. Onların bu özelliklerine Ulusumuz ve tarihimiz tanıktır.

33

Bu cinayetlerle sadece laik dünya görüşünü savunan insanlarımız değil, inanmış müslüman olarak kendisini ifade eden kesimin de büyük tepkiler duyduğunu, her fırsatta bu cinayetleri lanetlediğini, sanıklar ve vekillerinin bu duruşma aşamasında esirgedikleri bizim acımızı paylaşmak ve teselli etmek çabalarıyla ellerinden geleni yaptıklarını, dualarını Onlardan esirgemediklerini, yurttaşlarla bire bir görüşen ben tanıyorum. Çünkü sanıklar gibi, Kuran'daki hükümlere öncelik tanıyan yüzbinlerce yurttaşımız çok iyi bilirler ki, Kuran-ı Kerim'in Maide suresinin 32.ayeti " **Her kim, haksız yere bir cana kıyarsa bütün insanları öldürmüş gibi olur. Her kim, bir canı kurtarırsa bütün insanları kurtarmış gibi olur.**" En-am Suresinin 151.ayeti "**Allahın yasakladığı cana haksız yere kıymayın. İşte o Allah'ın size emrettikleridir. Umulur ki düşünüp anlarsınız.**" Nisa Suresinin 92, 93.ayeti "**Kim bir mümini kasten öldürürse, cezası içinde ebediyyen kalacağı cehennemdir. Allah ona gazap etmiş, onu lanetlemiş, onun için büyük bir azap hazırlamıştır.**" ayetleri terörü ve cinayeti şiddetle reddetmiştir. Çoğu İmam Hatip eğitimi görmüş Sanıkların bu ayetleri nasıl yorumladıklarını duymak istiyorum. Bu yüzden inanan bir yurttaş olarak, Sivas kıyımında yitirdiklerimizle, Başbağlar Köyündeki şehitlerimizi eşit bir sevgi ve saygıyla anıyorum ve bu cinayetleri aynı güçle kınıyorum. Ne var ki, dosyada görüldüğü gibi bir kesim Sanıklar, Başbağlar Köyündeki şehitleri şehit olarak kabul etmekte ancak, Sivas kıyımında yitirdiğimiz 37 insanımıza yapılan vahşice katliamı "**Müslümanlar bu sene şeytanı Sivas'ta taşıladı**" diye övünmekte ve bunu cihatın bir gereği saymaktadır.

Uğur MUMCU, Kürt Dosyası kitabını hazırlarken, İran dahil terörü benimsemiş devletlerin, başka ülke ajanlarının, terörü bir bahane ama aslında uyuşturucu ve silah kaçakçılığı ticaretini rahat bir biçimde sisleyerek yapmalarını kanıtlarıyla ortaya koyarken öldürüldü. Nedeni bu muydu ?

Hac mevsiminde Suudi Arabistan yönetimine karşı girişilen Tevhid Yürüyüşü, çıkarılan dergiye ilham kaynağı mı oldu ? Hak-İş Sendikasında hazırlanan ve kitap içine konulan bombanın patlamasıyla ağır biçimde yaralanan müslümanlar, Ehud Saden'le birlikte yok yere ölen Kaya Kaman adındaki 18 yaşındaki zavallı gençte mi hiç vicdanları sızlatmıyor ?

Bu dava ile yakın irtibatı bulunan İslami Cihat örgütü sanıklarından İrfan ÇAĞRICI'nın bir anlatımını anımsatmak istiyorum. İranlı diplomatlar, Uğur'un öldürüldüğü günlerde İrfan ÇAĞRICI'ya bir eylemi kastederek şunları söylemişlerdir. "**Burada fiyatta anlaşılmazsak ve siz yapmazsanız, bizim böylesine eylemler yapacak 5-10 örgütümüz daha var.**"

23 Ocak 1993 günü başlatılan İslami Cihat operasyonunun bir intikamı ve kan davası mıydı Uğur'un öldürülmesine neden olan ?

Sanık Ferhan ÖZMEN, hazırlıktaki ifadesinde, "**Uğur MUMCU'yu öldürme talimatını İran'dan almadık, O'nu sistem içindeki baskıcı grupların**

sözcülüğünü yaptığı, dine saldırmayı kendilerine vazife edinmiş bir kesimin sembolü haline geldiği, konuşmalarında ve yazılarında irtica bahanesiyle dini değerlere saldırdığı için öldürdük" demiştir.

O'nun tarif ettiği Uğur MUMCU, benim öldürülen kardeşim Uğur MUMCU değildir. Uğur, sistemin sözcülüğünü yapmamış, yaşamı boyunca sistemin bozukluklarını, yolsuzlukları, hırsızlıkları, haramı, kaçakçılığı ve terörü yenmek için uğraşmıştır. Yaşamı boyunca hep sistemin tekmesini, darbesini yemiş, sistemin travmalarına maruz kalmıştır. **Bu yüzden mi öldürülmüştür Uğur MUMCU ?**

Uğur MUMCU, TCK'nun 163.maddesinin kaldırılmasını açıkça savunduğu, 12 Eylül'de Milli Selamet Partisi davası sanıklarının yanında yer aldığı için büyük eleştirilere uğramıştır. Uğur, hep demokrasi, daha çok özgürlük ve demokratik örgütlenmeden yana olmuştur. Bu mu baskıcı sistemin sözcülüğü ? **Yoksa bu yüzden mi öldürüldü ?**

Dini değerlere saldırma iddiası da gerekçesiz bir iftiradır. Zira Uğur öldürülünce, Diyanet İşleri Başkanlığına başvurduğum. Yaşamı boyunca 5000'i aşkın makale ve 30 civarında kitap yazmış olan Uğur MUMCU'nun herhangi bir yazısı, kitabı ve eylemiyle dinsel değerlere saldırıp saldırmadığını, Diyanet İşleri Başkanlığının böyle bir saptamasının bulunup bulunmadığını sordum. Sorumu Diyanet İşleri Başkanlığı yanıtladı. **"Uğur MUMCU, hiçbir dinsel değere saldıran ve eleştiren bir yazı yazmamıştır. Diyanet İşleri Başkanlığının ve Din İşleri Yüksek Kurulunun böyle bir saptaması yoktur."**

Uğur MUMCU'nun tüm kitapları ve makaleleri UMAG Vakfınca basılıp yayınlanmıştır. Ben sanık avukatlarından, hangi yazısıyla islami değerlere saldırdığını, müvekkillerinin suçlamasına katılıp katılmadıklarını soruyor, bildirmelerini bekliyor, katılıyorsa kanıtlarını ortaya koymalarını ısrarla talep ediyorum.

Sayın Başkan,

Düveli Muazzamaya karşı Ulusal Kurtuluş Savaşını yapan, devrimlerden, demokratik hukuk devleti olanak ve nimetlerinden yararlandıkça çağdaş uygarlık düzeyini yükselten Ulusumuz, terör örgütlerinin de üstesinden gelecektir. Bu uğurda günümüze gelinceye kadar ödediği gibi, yarın da bunun bedelini ödeme özverisinde olduğunu kanıtlamıştır. Buna karşın, Yaratanın insanlara emanet ettiği değerleri ve kendisine sakladığı kişileri yargılama hakkını hüküm ve infaz görevini vermediği kişiler, O'nun adına terörle ve cinayetle bir yere varamazlar. Bu değerler, bir ideoloji düzeyine düşürülürse, bir rant ve iktidar kavgasına alet edilirse, asıl o zaman zarar görür. Bunu ne Yaratan ne de Elçilerinin manevi bütünlüğü kabul eder, ısrarla reddeder.

"İran'dan talimat almadık, biz yaptık" diyenlere soruyorum. "Hangi Halifenin, hangi emirin ya da hangi mezhep ve tarikat önderinin onayını aldınız ? Uğur

**O R T A K
H U K U K
B Ü R Ö S Ü**

M&B&M

Tunus Caddesi 14/4 Kavaklıdere/ANKARA
Tel:419 55 50(PBX)(4 Hat) Fax: 419 55 51
E.Posta: ortakhukuk@superonline.com

Av.Ceyhan MUMCU

Av.Murat MECİT - Av.Tayfun BÜLBÜL

31

MUMCU'yu bambaşka bir özelliklerle tanımladınız ve O'nu öldürdünüz ?" İnsanlık alemi, müslümanlar, gelecek kuşaklar ve tarih bu Mahkeme'de bu soruların yanıtlarını istiyor ve bekliyor.

Bu yüzden bizler, sanıklar, vekilleri ve yakınları üzerimize yüklenen sorumluluğun gereği olarak, gerçeğe ve adalete ulaşabilmemiz için katkıdan başka görevimiz olmadığını anımsatıyorum.

İslami terörün sadece müslümanlara zarar ve acı vereceği, hiçbir işe yaramayacağı, başka terör örgütlerinin de yalnız hizmet ettiklerini iddia ettikleri düşünce ve ideolojilere zarar verdiği gerçeği yakında anlaşılacaktır.

Dün terör eylemlerine bulaşmış kişilerin %90'ının geçmişlerinden utandıklarını, asıl vicdan azabıyla geceleri kabuslar gördüklerini, geçmişin hiç yaşanmaması gerektiğini ifade ettiklerini, 60 yaşına gelmiş bir avukat olarak yakından tanıdım.

Bugünkü terör suçluları da insaf ve vicdan insanın bir unsuru olduğu için, yarın yaptıklarına pişman olacak, bugünlerin hiç yaşanmamasını dileyenlerdir.

Geriye sadece maktüller, mağdurlar, zarar gören aileler; kısacası toplumun ödeyeceği trajik ve boş yere ödenmiş bir bedel bırakacaklardır.

Şimdilik diyeceklerim budur. Kanıtlar toplandıktan sonra, bir kez daha diyeceklerimi söyleyeceğim.

Saygılarımla. 02.10.2000

Av. Ceyhan MUMCU

Ek 1- Diyanet işleri Bşk.lığının
yazılan Mektup ve yanıtı.

DİYANET İŞLERİ BAŞKANLIĞI'NA

Kardeşim Gazeteci-Yazar Uğur MUMCU'nun, eşi, çocukları ve dostları ve Bizlerin de yaşamına son verebilme olasılığı da olan yüksek tahrip güçlü bir bomba ile yaşamının noktalandığı ve bu olayı üstlenen çeşitli grupların "İslamiyet Adına" olayı üstlendikleri malumlarıdır.

Hemen hemen hiçbir Müslüman Türk'ün ve Teşkilatınız mensuplarının da onaylamadıklarına inandığım bu olay karşısında 633 sayılı Kuruluş Yasanızın "Görev" başlığını taşıyan 1.maddesinde " İslam Dininin inançları, ibadet ve ahlâk esasları ile ilgili işleri yürütmek, din konusunda toplumu aydınlatmak ve ibadet yerlerini yönetmek..." hükmü ile aynı Yasanın Din İşleri Yüksek Kurulunun Görevlerini düzenleyen 5.maddesinin f bendindeki " Dini soruları cevaplandırmak" ve g bendindeki hükümlerine göre;

Bu olayın Ülkemizde insanların inançlarına göre birbirlerine düşürülmesinin ve kargaşalar yaratılması, Kardeşim Uğur MUMCU'nun da hayatta olsa karşı çıkacağı bir durum olduğundan,

1. İslam İnancının temel kaynakları olan Kuran-ı Kerim, Hadisler ve Temel İslami İnancın diğer kaynak ve yorumlarına göre, Muammer AKSOY, Bahriye ÜÇÖK ve son olayda olduğu gibi Kardeşim Uğur MUMCU'nun yaşamına bu şekilde son verilmesini haklı kılan ve bazı Müslümanlara böyle bir görev yükleyen bir Allah Buyruğu ve kutsal bir dayanak var mıdır ?

2. Eğer yok ise, İslamiyet Adını kullanarak cinayet işlenmesi ya da işlenmiş cinayetlerin İslamiyet adına yapıldığının açıklanması ve bu tür açıklamaların düzeltilmemesi gibi eylemlerde bulunan Müslümanlara karşı gene bu kaynaklara göre, bir yaptırımının bulunup bulunmadığı,

Hoşgörülerıyla Din ve Vicdan Hürriyetine inançlarıyla temayüz etmiş Müslüman Türk Gençliğinin bu tür ünvanlarla kendilerine yaklaşan Yabancı Uyrıkluların olumsuz etkilerinden kurtulmalarını temin için Hutbe ve Vaiz yoluyla ve diğer iletişim araçları ile yardımcı olup olunmayacağı hususlarını takdirlerinize arz ederim.

Gazeteci-Yazar Uğur MUMCU
Kardeşi Av.Ceyhan MUMCU

T.C.
BAŞBAKANLIK
DIYANET İŞLERİ BAŞKANLIĞI
Protokol Basın ve Halkla İlişkiler Müdürlüğü

29

SAYI : B.02.I.DİB.0.01/117/ 85

05.02.1993

KONU :

Sayın

Ceyhan MUMCU

Avukat

Necatibey Cad. No:64/8

Demirtepe/ANKARA

Tarihsiz yazınız Başkanlığımıza intikal etmiş ve incelenmiştir. Yazı, Cumhuriyet Gazetesinin 3 Şubat 1993 tarihli nüshası 3. sayfasında da yayımlanmıştır.

Öncelikle, başsağlığı dileklerimi sunuyorum. Menfur suikastı şiddetle tel'in ediyorum. Halkımızın, özellikle de gençlerimizin din konusunda doğru aydınlatılması ile ilgili yazınızda belirtilen hassasiyet ve doğru teşhis beni mütehassıs kılmıştır.

Ancak; gayr-ı meşru, hatta gayr-ı insani örgütlerine, "İslamı" ismini de ekleyip kullanan canilerin Yüce Dinimiz "İslam"la asla ilgisi olmayacağını hemen belirtmeliyim. Bu sadece, hain emelleri için her şeyi mübah sayan canilerin Yüce Dinimizin mübarek ismini de istismar etmekten ibarettir. Bu gerçeğin herkes tarafından çok iyi bilinmesi gerekir.

Zira, İslam Dini'nin bütün emir ve tavsiyeleri; insanların, hatta bütün yaratıkların, kötülüğünü değil iyiliğini, zararını değil yararını, tahribini değil imar ve islahını, düzensizliğini değil düzenini, özellikle de insanların taassubunu değil hoşgörüsünü amaçlamıştır.

İslam, en üstün yaratık olarak insana, insan hayatına; düşünce, din ve vicdan hürriyeti başta olmak üzere, insan temel hak ve hürriyetlerine saygılıdır; hatta bunların asırlardan beri teminatı olmuştur.

BAŞBAKANLIK
DİYANET İŞLERİ BAŞKANLIĞI
Protokol Basın ve Halkla İlişkiler Müdürlüğü

SAYI :

KONU :

-2-

Hal böyle iken, masum veya fikirlerinden dolayı insanların hunharca canına kıyabilen, kanlarını akıtan teröristlerin İslâm'la ilgisi olabilir mi?

İslâm'da, nefs-i müdafa hariç, şahsın şahsı cezalandırması söz-konusu değildir. Ceza verme yetkisi hukuka ve onun yetkililerine aittir. Bu nedenledir ki, haksız sebeplerle insan canına kıymak, Yüce Dinimizde büyük günahlardan biri olarak sayılmıştır.

Başkanlığımız, gerek va'z, hutbe ve konferanslar yoluyla, gerekse "yaygın öğretim" sayılan Kur'an kurslarında yürütülen öğretimle, halkımızı, özellikle gençlerimizi din konusunda aydınlatmaya çalışmaktadır. Bugüne kadar olduğu gibi, bundan sonra da üzerine düşeni yapmaya devam edecektir.

Bilvesile selam ve saygılar sunarım.



Mehmet Nuri YILMAZ
Diyanet İşleri Başkanı

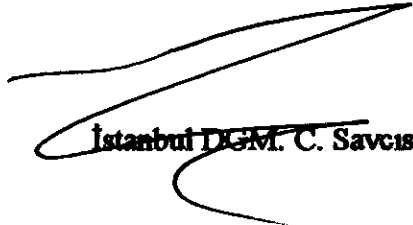
(27)

T.C.
İSTANBUL
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

MUHABERE NO:2000/ 13568

ANKARA 2.NOLU DGM. BAŞKANLIĞINA
Sunulmak Üzere
ANKARA DGM. C. BAŞSAVCILIĞINA

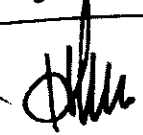
İstanbul 5. Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi Başkanlığının 04.08.2000 gün
ve 2000/206 Muh. Sayılı yazıları ve eki MUSTAFA ABACIOĞLU tarafından yazılan
04.08.2000 tarihli 4 sayfadan ibaret dilekçe ekte gönderilmiştir.
Bilgi ve gereği rica olunur. 07.08.2000


İstanbul DGM. C. Savcısı

T.C.
A N K A R A
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
TAYL: 2000/6439 mly

ANK. (2) NOLU DGM. BAŞKANLIĞINA
22.08.2000
DGM. CUMHURİYET SAVCISI



K. 22.08. 2000
Başkan 

26

**T.C
İSTANBUL
5 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞI**

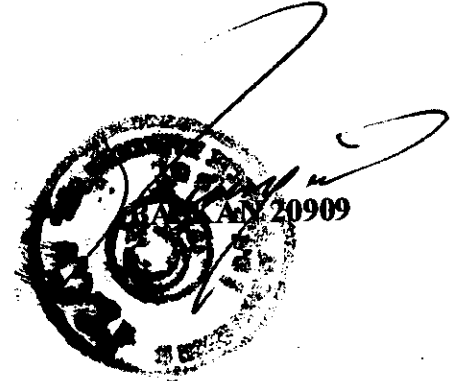
2000/ 206 MUH

04.08.2000

**ANKARA 2 NOLU DGM BAŞKANLIĞINA
SUNULMAK ÜZERE
İSTANBUL DGM C. BAŞSAVCILIĞINA**

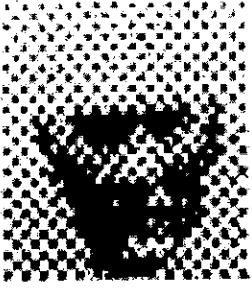
**MUSTAFA ABACIOĞLU tarafından mahkememize verilen
04.08.2000 havale tarihli dilekçesi ekte gönderilmiş olup ,
Bilgi ve gereği rica olunur .**

G/B



EKİ

**: 04.08.2000 Havale Tarihli 4 sayfalık Mustafa ABACIOĞLU' na
Ait dilekçe .**



ATATÜRKÇÜ DÜŞÜNCE DERNEĞİ

GENEL BAŞKANLIĞI

24

"Türkiye Atatürk'tür,
Atatürk Türkiye'dir."

16.04.1993 tarih ve 21554 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan Bakanlar Kurulu'nun 28.03.1993 tarih ve 93/4239 sayılı kararı ile "Kamu Yararına Çalışan Dernekler" arasına alınmıştır.

Sayı:2000/3150

04.09.2000

Dosya No: 2000/102
Duruşma Günü: 08.09.2000

ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ SAYIN BAŞKANLIĞI'NA

Önceki Avukatlarımıza ek olarak; Av. Erol ERTUĞRUL – Av. M. Yıldırım
AYCAN'ın vekâletnamesini de Başkanlığınıza sunuyoruz.

Saygılarımızla.

K.K.
04.09.2000
Başkan 23647

ADD Genel Merkezi Adına
Müdahil Genel Başkan
Halil İbrahim ŞAHİN

Ek: Vekâletname.

NOTERİ
UFANYAZICI
AFA KEMAL
0:98/3

Tarih : 18.08.2000
Form Tipi : A
Yevmiye No:

232 23 21

N 15548

Ö R N E K T İ R
V E K A L E T N A M E

VEKİL EDEN: ATATÜRKÇÜ DÜŞÜNCE DERNEĞİ GENEL MERKEZİ'Nİ TEMSİLEN :
GENEL BAŞKAN:HALİL İBRAHİM ŞAHİN
GAZİ MUSTAFA KEMAL BULVARI,NO:102/7-8 MALTEPE/ANKARA

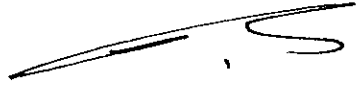
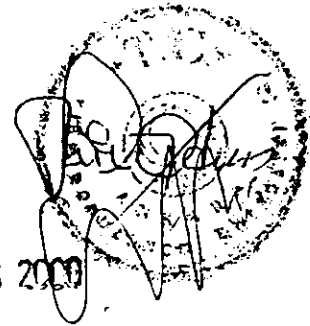
VEKİL : AYDIN BAROSU AVUKATLARINDAN
AV-EROL ERTUĞRUL- AYDIN GÜZELHİSAR VD.3740003308
HÜKÜMET BULVARI,1.SOKAK,NO:6/2 AYDIN

DENİZLİ BAROSU AVUKATLARINDAN
AV-M.YILDIRIM AYCIN -PAMUKKALE VD.9460031116
GAZİ MUSTAFA KEMAL BULVARI,THK.İŞHANI,KAT:4 DENİZLİ

Leh ve aleyhimde açılmış veya açılacak bilumum dava ve takipler ile benim de başkaları aleyhine açtığım veya açacağım bilumum dava ve takiplerden dolayı T.C.Mahkemelerinin meclislerinin, daire ve kurumlarının her bölüm ve derecesinde her sıfat tarık ve suretle beni temsile, haklarımı korumayı temin, müdafaa ve muhafaza için uygun göreceği bütün muameleleri takip,tamamlama ve bitirmeye, yeniden dava açmağa,kendi imzası ile gereken dilekçe ve belgeleri yazıp ilgili olduğu daire ve kuruma vermeğe, tebliğ ve tebellüğe,ihtiyati ve icrai haciz ve tedbir kararları almağa, tedbir ve haciz koydurmaya ve kaldırmaya kararların açıklanmasını ve düzeltilmesini istemeğe,temyizden vazgeçmeye, Yargıtay, Danıştay ve diğer idari ve mali kaza ve kurumlarında temsile ve duruşma talebinde bulunmağa,karar düzeltilmesi ve yeniden yargılama talebinde bulunmağa, tanıkları dinletmeğe, yemin teklif kabul ve reddine, hakimleri ve katipleri redde ve yakınmaya,bilirkişi, muhâsip,hakem tayin ve azline,keşif talebine, raporlara itiraza, tesbit yaptıрмаğa, protesto,ihtarname ve ihbarname çekmeğe ve cevap vermeğe, ilamlar ve kararların tamamının uygulanmasını sağlamaya duruşma dışı tutulma talebinde bulunmaya ,benim dışımda devam edecek duruşmalara katılmaya,davadan ve temyizden feragata,feragatı davayı kabul veya redde,ahzu kabza,sulh ve ibraya,icabında bu yetkilerin bir bölümü veya tamamı ile başkalarının da tevkil,teşrik ve azle,birlikte veya ayrı ayrı vekaleti kullanmaya yetkili ve mezun olmak üzere,AYDIN BAROSU AVUKATLARINDAN-AV-EROL ERTUĞRUL ve DENİZLİ BAROSU AVUKATLARINDAN AV-M.YILDIRIM AYCIN'ı vekil tayin ettim.

VEKİL EDEN:
ATATÜRKÇÜ DÜŞÜNCE DERNEĞİ GENEL MERKEZİ'Nİ TEMSİLEN
GENEL BAŞKAN:HALİL İBRAHİM ŞAHİN

İMZA

GUL

Değerli kağıt, harç ve K.D.V.
makbuz karşılığı tahsil edilmiştir.
2972, karakter = 3 sayfa

(1)

18 AGUSTOS 2000

18 AGUSTOS 2000

Ri
YAZICI
KEMAL98/3
232 23 21

Tarih : 18.08.2000

Form Tipi : A

Yevmiye No:

N° 15548

işlerinin yoğunluğunu beyan eden ilgilisinin vaki davet ve talebi üzerine,GAZİ MUSTAFA KEMAL BULVARI,NO:102/7-8 MALTEPE/ANKARA adresine gidilerek hazırlanan işbu VEKALETNAME altındaki imzanın gösterdiği,T.C.ANKARA 29.NOTERLİĞİ'nden onaylı 07 temmuz 2000 tarih ve 12643 yevmiye numaralı imza sirkülerine i DENİZLİ NÜFUS İDARESİNDEN verilmiş 02.11.1998 tarih ve J07-349062 no.lu fotoğraflı NÜFUS CÜZDANI kimliğine göre DENİZLİ İLİ ÇAL İlçesi MOZALAR-İSABEY nüfusunda 036.01 cilt, 04 sahife 06 hane numaralarında kayıtlı olup baba adının HÜSEYİN, ana adının MERYEM, doğum tarihinin 24.12.1937 olduğu anlaşılan ve halen yukarıda yazılı adresinde oturduğunu söyleyen, kendisini bu şekilde tanıdığım HALİL İBRAHİM ŞAHİN adlı kişiye ait olup mahalilinde yanımda imza ettiğini onaylarım.İKİBİNYILI AĞUSTOSAYININ ONSEKİZİNCİ CUMA GÜNÜ,18.08.2000.

ANKARA 29.NOTERİ
BESALET TUFANYAZICI

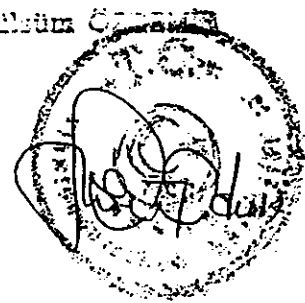
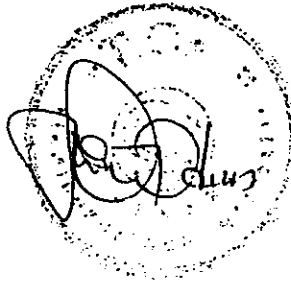
RESMİ MÜHÜR ve İMZA

Aslının aynıdır.

İş bu örnek dâire dosyasında

T.C.ANKARA 29.NOTERLİĞİNDEN ONAYLI 07 TEMMUZ 2000
TARİH VE 12663 YEVMİYE NUMARALI İMZA SİRKÜLERİNDEN
BİRER FOTOKOPİ HARÇSIZ DAYANAK EVRAK OLARAK
İŞLEME EKLENMİŞTİR.

Ankara 29. Noterliği
İmzaya Yetkili Kanbe
Ümmügülüm Çarşamba



18 AGUSTOS 2000

GUL

Değerli kağıt, harç ve K.D.V.
makbuz karşılığı tahsil edilmiştir.
2572 karakter = 3 sayfa

(2)

18 AGUSTOS 2000

E 15155

T Ü R K İ Y E C U M H U R İ Y E T İ

T.C.

(A) Y.No. :

Tarih: 11 Haziran 1997

ANKARA 17. NOTERİ
 ORHAN ÖZTÜRK
 Atatürk Bulvarı Batıhan
 :151/301 BAKANLIKLAR
 ANKARA
 1:4252135 Tel: 4182320

VEKALETNAME

Leyh ve aleyhinde açılmış ve açılacak dava ve takiplerden dolayı T.C. yargı organlarının, meclislerinin, daire ve kuruluşlarının her kısım ve derecesinde, her yul ve sıfatla beni temsile hak ve menfaatlerimi korumaya, davalar açmaya, açılmış davalara katılmaya, takibe ve neticelendirmeye, tahkime, her nevi dilekçe ve evrakları beni temsilen kendi imzası ile ilgili kurum ve kuruluşlara vermeye, teblig ve tebellüğe tanık, bilirkişi göstermeye, karşı taraftan gösterilenleri kabul veya redde, protesto, ihtarname, ve ihbarname keşidesine, keşide olunanlara cevap vermeye, yemin teklif, kabul ve redde, keşif yaptırmaya, keşiflerde hazır bulunmaya, keşif raporlarına itiraza, yeniden keşif talebinde bulunmaya, ihtiyati ve icrai tedbir ve hacizler yaptırmaya ve kaldırtmaya, işleri takibe, nuraface, kararları tenyiz etmeye, kararların düzeltilmesi ve yargılamanın iadesini istemeye, hakim, ve ehli vakıfları redde, dava nakline, duruşmalara katılmaya, elden evrak alıp vermeye, kayıt ve suretler çıkartmaya, dosyaları tetkike, yanlışlıkları düzelttirmeye, duruşmalardan varesta tutulmam yolunda talepte bulunmaya, tüm kararların infazını ilgili kuruluşlardan istemeye bu yetkilerin bir kısmı veya tamamı ile başkalarını da tevkil, teşrik ve azle, ve bu yetkileri birlikte veya ayrı ayrı kullanmak üzere ANZU KABZA SULH VE İBRAYA DAVAYI KABULE VEYA REDDE DAVADAN FERAGATE VE FERAGATI DAVAYI KABUL TUNUS CADDESİ NO 14/4 KAVAKLIDERE ANKARA Adresinde mukim SSK NO: 17762566 Nolu AVSERMİN GÜRBÜZ-SSK NO 20985519 Nolu AV MURAT MECİT SSK NO 20278793 Nolu AV TAYFUN BULBUL SSK NO 06029613554 Nolu AV TANER KAYGUSUZ Ankara Barosu Avukatlarını birlikte veya ayrı ayrı tarafından vekil tayin edildi.

VEKALET VEREN: CEYHAN MUMCU
 TUNUS CAD 14/4 ANKARA

Ceyhan Mumcu

İşbu vekaletname altındaki imzanın kimliği gösterdiği, Türkiye Barolar Birliği tarafından verileme Ankara ili Merkez ilçesi Mısaki Milli mah 028/03 cilt 72 sayfa nolu 503 kütünde kayıtlı bulunan Hakkı Şinasi oğlu 1940 doğumlu CEYHAN MUMCU işlerinin yoğunluğu nedeni ile, mahallinde ve huzurunda imzalandığını onayların. Unbir Haziran Bindokuzyüzdoksanyedi Çarşamba 17/06/1997

Ş/K



Değerli Kağıt Bedeli
 Nakten Alınmıştır.

Dorcas, na
 8.9.2000
 basılg 28.9.7

Aslı gibidir.
 Av. Murat Mecit
 Murakent



22

2.DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

Ankara

Dosya No:2000/ 102

Davada müdahil sıfatını kazanan, Ahmet Taner Kışlalı'nın kızı Nil Dolunay Uluç (Kışlalı)' dan aldığım vekaletnamenin aslı ilişiktir.

Kişisel istem haklarımızın saklı tutulması ve müdahil Vekili olarak davaya tatılman hakkında karar verilmesini talep ederim.

Saygı ile.

8.9.2000

Müdahil-Müşteki Nil Dolunay Uluç(Kışlalı)

V E K İ L İ

Av.A.Erdem Akyüz

Ek:Vekaletname aslı.

Dolunay
8.9.2000
Kışlalı
H. K.

T. C.
ANKARA
OTUZALTINCI
NOTERİ

EBOL ORAL

Necatibey Caddesi
No : 23/1 - Kat : 1
Sıhhiye - ANKARA
Tel : 230 09 99
Fax : 230 00 05

VEKÂLETNAME

VEKİL EDEN : **NİL DOLUNAY ULUÇ**
Erguvan sokak no:4 Masa Kuru sitesi
Çayyolu/Ankara

VEKİL : **Avukat A.ERDEM AKYÜZ**
Necatibey cad.no:25/2 Ankara
M. Page V.D.0460002009

**Lah veya aleyhinde açılmış veya açılacak bil'umun
dava ve takiplerden :::::**

:::::

dolay Türkiye Cumhuriyeti mahkemelerinin, Meclislerinin, daire ve müesseselerinin, her kısım ve derecesinde, her sıfat, tarih ve suretle **beni**..... temsile, hak ve menfaatları **min**..... muhafazası için münasip göreceği muameleleri ifa ve icraya, gerekli davaları açmaya, ve takibe, hasmın davasını kabul ve redde, davanın nakline, şahit dinletmeğe ve dinlemeğe, yemin teklif ve teklif olunan yenimini kabul veya redde, ihtiyati haciz koyup kaldırmağa, ihtiyati tedbir ve delillerin tesbitini istemeğe ve kararlarına itiraz keşif, bilirkişi, hakem, muhasip, tanık tayin ve azline, ihtarname keşide ve cevap itasına, tebliğ ve tebelluğa, temyiz ve itiraza, temyizi davaya, temyiz va icra mürafaa va duruşmalarında hazır bulunmaya, icra muamelatını her safhasında takip ve intaca, Reddi hakime, hakimlerden şikâyete, hakim ve icra reisleri aleyhine ihtarname keşidesine, cevap itasına ve tazminat davası ikâmesinde iflâs istemeye, istenilen iflâsı reddatmeğe, konkordato talebine, aleyhine itiraza, iflâs idare azası tayin ve azline, Tashihi karar ve iadei muhakeme taleplerinde bulunmağa, Resmî daire ve kurumlarla gerçek ve tüzel kişilerde çekişmeli va çekişmesiz işleri kovuşturmağa, duruşmadan varestede tutulma yolunda talepte bulunmağa, gıyabında cereyan edecek duruşmalara katılmağa, davadan feragat ve feragati davayı kabule, başkalarını da tevkil, teşrik ve azle, birlikte veya ayrı ayrı icrai vekâleta **beni** **kabze, sulbve ibraya başkalarını tevkil teşrik ve azle mezum ve yetkili olmak üzere Ankara Barosu avukatlarından A.Erden Akyüz'ü vekil tayin ettim.**

Vekalet veren : NİL DOLUNAY ULUÇ

Okudum *N. Dolunay Uluç*

15.8.2000 ONBEŞ AĞUSTOS İKİBİN
İşbu vekaletname elindeki imzadan: İbraz ettiği
Brüksel Başkonsolosluğundan verilme 10.8.1995 tarih
ve 1186/95 kayıt numaralı nüfus cüzdanının tetkiki-
den İstanbul, Fatih, Muratpaşa, 212 sile sira numara-
sında kayıtlı olduğu anlaşılan **Ali Kemal** **Taner** **Kaya**
1974 doğumlu **N.1 Dolunay Uluç** **ett** olup dairede
buzurunda imza ettiğini onaylayan **15.8.2000**

ANKARA 36. NOTER
ERDEM AKYÜZ

Dosya no
14.3.2000
Başkan 21647
Hm

(21)

2 NUMARALI DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA
ANKARA

DOSYA NO : 2000/102

MÜDAHALE TALEBİNDE
BULUNAN MÜSTEKİ

: Nil Dolunay Uluç (Kışlalı)
Erguvan Sokak No: 4 Mesa Koru Sitesi Çayyolu
Ankara

SANIK

: 1- Ferhan Özmen
2- Necdet Yüksel
3- Hakkı Şahin
4- İddianamede yer alan diğer sanıklar

KONU

: Davaya müdahil olarak katılma talebimi ve
davaya ilişkin açıklamalarımı içeren dilekçedir.

TALEP VE AÇIKLAMALARIMIZ:

- 1- **Ahmet Taner Kışlalı 'nın kızı** olmam nedeniyle davaya konu suçtan zarar görmüş bulunmakatayım . Bu nedenle davaya müdahil olarak katılma talebimin kabulünü , şahsi haklarımın ve her türlü talep haklarımın saklı tutulmasını arz ve talep ediyorum.
- 2- Türk adaletine güvenim ve sanıkların adil bir şekilde yargılanacağına ilişkin inancım büyüktür.
- 3- Savcılığın iddianamesi , basın organlarının araştırma ve gözlemleri ve bana ulaşan bilgiler , yargılanacak kişilerin sadece birer maşa olduklarını , bu kişilerin yabancı bir devletin belirli birimleri tarafından yönlendirildiklerini gerçek hedefin de Türkiye Cumhuriyeti ve laik rejim olduğunu kanıtlayan unsurlarla doludur. Davaya özellikle bu açıdan bakılması gerektiği kanısındayım.

Bu durumda benim siyasi yetkililerden beklentim, söz konusu devlete karşı tüm Türkiye Cumhuriyeti vatandaşları adına alınacak net bir tavidir. Gerçekçi bir diplomasiinin , komşu devletlerle iyi niyetli ve onurlu ilişkilerin, tüm yaraları saracak ,dostluk ve barış getirecek bir ortam yaratabileceği inancındayım. Aksi taktirde ,Cumhuriyet'in kurucusu Mustafa Kemal Atatürk'e " terörist " diyenler, ülkemizin rejim ve istikrarını hedef

alıp bu amaçla çok sayıda cinayet işleyen ve işletenler ,bugüne kadar olduğu gibi gelecekte de meydanı boş bulacaklar ve başka acıların da kaynağı olacaklardır.

Babam Ahmet Taner Kışlalı'yı ve diğer pek çok değerli insanımızı öldürten söz konusu komşu devlet devlet aleyhinde , uluslararası kurumlarda adli girişimler başlatma konusundaki irademi, mevcut dosya ve kanıtları gördükten sonra, bir kere daha teyit ediyorum.

Atatürk'ün gençliğe hitabında verdiği mesajları gözardı etmemekte ve laiklik ilkesinin korunması için harcanan çabalara katkıda bulunma yeminimize sadık kalmakta kararlıyım.

Başlayan yargı sürecinde gerçek sanık söz konusu komşu devlettir ve suçluluğu kanıtlanmaktadır. Saygın Türkiye' nin ,yargı gücünün desteği ile katil komşu devleti dünya kamuoyu önünde mahkum ettirmek için gerekenleri yapacağına da inanmak istiyorum.

- 4- Savcılığın iddianamesi ve dava esnasında açıklanan diğer beyan ve tesbit edilen bilgi ve belgelere karşı her türlü iddia ve beyan hakkımı saklı tutuyorum.
- 5- Katil zanlılarının suçlarının sabit görülmesi halinde idam kararı öneren yasal hükümler çerçevesinde yargılanacak olmalarını da sağlıklı bir unsur olarak algılıyorum. Ölümün bir ceza olduğuna inanmıyorum, Türkiye 'nin küresel imajını zedeleyen idam cezasının yasalardaki varlığının sürmesinden rahatsızlık duyuyorum.

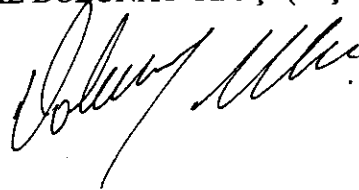
NETİCE : Davaya müdahil olarak katılma talebimin kabulünü saygılarımla arz ve talep eder şahsi ve diğer haklarımı saklı tuttuğumu beyan ederim.

14-8-2000

Müdahale talebinde bulunan

Müşteki

NİL DOLUNAY ULUÇ (KİŞLALİ)



ANKARA 2 NO.LU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYIN BAŞKANLIĞINA

Dosyasına
14.8.2000
Başkan 2547
Mumcu

(20)

Dosya No: 2000/102

**DAVAYA MÜDAHALE
İSTEYENLER**

- 1- Ülke AKSOY-3.Cad.17/6 Bahçelievler-ANK —
(Öldürülen Prof.Muammer AKSOY'un Eşi)
- 2- Numan Arın AKSOY-2.Cad.24/4 Bahçelievler-ANK —
(Öldürülen Prof.Muammer AKSOY'un oğlu)
- 3- Kumru Hatun ÜÇOK-Uğur Mumcu Cad. No:15 —
GOP-ANK (Öldürülen Prof.Bahriye ÜÇOK'un kızı)
- 4-Şükran Güldal MUMCU-Uğur Mumcu Sok. No:65/9
Büyükesat-ANK (Öldürülen Uğur MUMCU'nun Eşi)
- 5- Şinasi Özgür MUMCU-Uğur Mumcu Sok. No:65/9
Büyükesat-ANK (Öldürülen Uğur MUMCU'nun oğlu)
- 6- Özge MUMCU-Uğur Mumcu Sok.65/9
Büyükesat-ANK (Öldürülen Uğur MUMCU'nun kızı)
- 7-Beyhan GÜRSÖN-Refik Belendir Sok. No:27/10
Y.Ayrancı-ANK (Öldürülen Uğur MUMCU'nun ablası)
- 8- Ceyhan MUMCU-Portakal Çiçeği Sok.No: 44/17
Y.Ayrancı-ANK (Öldürülen Uğur MUMCU'nun ağabeyi)
- 9- Altınay KIŞLALI
(Öldürülen Prof.Ahmet Taner KIŞLALI'nın kızı)
- 10-Mahmut Tankut KIŞLALI-Binsesin Sitesi 93.Sok. No:7
Ümitköy-ANK (Öldürülen Prof.Ahmet Taner
KIŞLALI'nın ağabeyi)
- 11- ATATÜRKÇÜ DÜŞÜNCE DERNEĞİ
Gazi Mustafa Kemal Blv. No:102/7-8 Maltepe-ANK
(Öldürülen Prof.Dr.Muammer AKSOY, Derneğin Genel
Başkanlığını, Prof.Bahriye ÜÇOK Kurucu Üyeliğini,
Prof.Ahmet Taner KIŞLALI da Genel Başkan
Yardımcılığı görevlerini yapmışlardır.)
- 12- HÜRRİYET GAZETECİLİK ve MATBAACILIK A.Ş.
(Ankara Bürosunun bir kısım sanıklarca bombalanması
olayı için)

13- Nilüfer Kalkan - Etiler Mahallesi
Ankara 2. No.lu Devlet Güvenlik Mahkemesi

VEKİLLER : 1- Av.Önder SAV-İnkılap Sok.18/3 Kızılay-ANK

2- Av.Eralp ÖZGEN-Reşit Galip Cad.Rabat Sok.No:1/8 GOP-ANK

3- Av.Hakkı Suha OKAY-Cinnah Cad.No:32/6 ANK

4- Av.Turgut KAZAN-İstiklal Cad.Asmalı Mescit Sok.No:41/13 Beyoğlu-İST

5- Av.Özdemir ÖZOK-Menekşe 1.Sok. Çiçek Apt.No:13/1 Kızılay-ANK

6- Av.Erdal MERDOL-İzmir Cad. No.48/20 Kızılay-ANK

7- Av.Şahin MENGÜ-Çevre Sok.No:24/13 Çankaya-ANK

8- Av.Hasan BIYIKLI-Çevre Sok.No:24/13 Çankaya-ANK

9- Av.Naciye Beşe HIZIROĞLU-Süleyman Bey Sok.No.7/3 Maltepe-ANK

10- Av.Aytekin ERÇOBAN-Cihan Sok. No:1/40 Sıhhiye-ANK

11- Av.Erşen SANSAL-Necatibey Cad. No.22/11 Sıhhiye-ANK

12- Av.Şükrü GÜNEL-Atatürk Blv.No:151/905 Bakanlıklar-ANK

13- Av.Şenal SARIHAN-Meşrutiyet Cad.20/3 Kızılay-ANK

14- Av.Mehmet CENGİZ-Meşrutiyet Cad.No:20/3 Sıhhiye-ANK

15- Av.M.Emin DEĞER-Bayındır Sok. No:25/10 Kızılay-ANK

16- Av.Halil SEVİNÇ-Bayındır Sok. No:25/10 Kızılay ANK

17-Av.Mustafa HALICI-Sezenler Sok. No:9/18 Sıhhiye ANK

DAVACI : K.H.

SANIKLAR : Hasan KILIÇ, Mehmet Ali TEKİN, Yusuf KARAKUŞ, Abdülhamit ÇELİK, Muzaffer DAĞDEVİREN, Fatih AYDIN, Mehmet ŞAHİN, Talip ÖZÇELİK, Arif TARI, Ferhan ÖZMEN, Necdet YÜKSEL, Hakkı Selçuk ŞANLI, Mehmet KASSAP, Mehmet GÜROVA, Adil AYDIN, Musa KOCA, Murat NAZLI.

SUÇ : a) Yasadışı Tevhid-Selam ve Kudüs Ordusu Örgütleri üyesi olmak,
b)Yasadışı örgütlerin amacı doğrultusunda öldürme, yaralama ve adam kaçırmak eylemlerine katılmak,
c) Yasadışı örgüte yardım ve yataklık etmek,

KONUSU : Müdahale yolu ile kamu davasına iltihak etme isteğidir.

OLAY VE İSTEM : Mvekillerimiz suçtan zarar görmüşlerdir.

CMUK'nun 365.maddesi uyarınca müdahale yolu ile kamu davasına katılma isteğimizin kabulüne karar verilmesini saygılarımızla dileriz. 14.08.2000

MÜDAHALE İSTEYENLER VEKİLLERİ

Av.nder SAY

Av.Eralp ÖZGEN

Av.Hakkı Suha OKAY

Av.Turgut KAZAN

Av.zdemir ÖZOK

Av.Erdal MERDOL

Av.Şahin MENGÜ

Av.Hasan BIYIKLI

Av.Naciye BEŞE HIZIROğLU

Av.Aytem ERÇOBAN

Av.Erşen SANSAL

Av.Mehmet CENGİZ

Av.Halil SEVİNC

Av.Sükrü GNEL

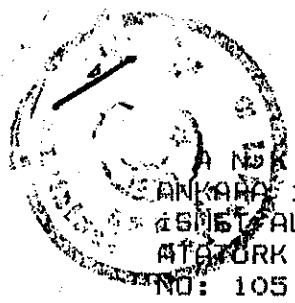
Av.M.Emin DEğER

MÜDAHALE İSTEYEN ASİLLER

Av.Beyhan GÜRSON

Av.Ceyhan MUMCU

(19)



TÜRKİYE CUMHURİYETİ
ANKARA ONBİRİNCİ NOTERLİĞİ
ANKARA 11. NOTERLİĞİ
İSMET ALTINBAŞ
ATATÜRK BULVARI
NO: 105 KAT 1-06650/ANKARA
TEL:4183718/ FAKS:4259248

Tarih : 3/2/1999
Form Tipi : A
Yevmiye No:

NO 37 10

03 SUBAT 1999

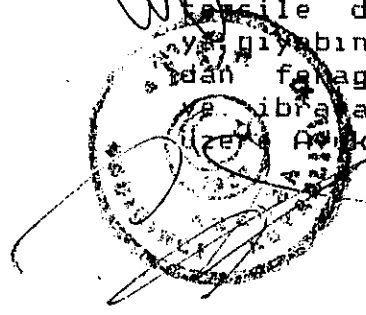
VEKALETNAME

VEKİL EDEN : SÜKRAN GÜLDAL MUMCU
Paris cad. no:14, K.Dere-ANKARA

VEKİL EDİLEN : İstanbul Barosu Avukatlarından
Avukat TURGUT KAZAN
Beyoğlu V.D. 54110019010
Asmalımescit sokak no:41, kat:3/13
80050 Tünel, İSTANBUL

Leh ve aleyhimde açılmış ve açılacak bilumum dava ve takiplerden dolayı; T.C.'nin yargı yetkilerini kullanan mercileri, resmi daireleri, kurum ve kuruluşları ile gerçek ve tüzel kişiler önünde beni(bizi)temsile, hak ve menfaatlerimi. .. elde etmek ve saklı tutmak için gerekli bütün başvurmalarda bulunmaya ve gerekli bütün işlemleri yapmaya, tamamlamaya ve neticelendirmeye, bütün kovuşturma ve sair isteklerde bulunmaya, davaya katılmaya, davayı düzeltmeye, birleştirmeye ve ayırmaya, ve bu yolda isteklerde bulunmaya, yemin teklif kabul ve redde, delil ve şahit göstermeye, yargıçları ve katipleri redde, yargıç ve katipler hakkında şikayette bulunmaya, hakem ve bilirkişi tayin ve azline, keşif muayene ve bilirkişi tetkikatı ve delil tesbiti isteğinde bulunmaya, ihtiyatî tedbir ve ihtiyatî haciz isteğinde bulunmaya ve bu konuda karar almaya ve bu kararları yerine getirmeye, haciz ve tedbir koymaya ve kaldırmaya, her türlü itiraz hakkımı... kullanmaya, mahkeme kararlarını yerine getirmeye ve gereklerini elde etmeye, temyize, düzeltme talebinde bulunmaya, mahkemenin iadesini istemeye, ihtarname düzenleyip göndermeye ve cevaplandırmaya, duruşma isteğinde bulunmaya, adıma gelen kağıtları almaya ve ilgililere gerekli kağıtları göndermeye, temyiz isteğinden vaz geçmeye, Danıştay ve Sayıştay önlerinde, gerekli başvurmalarla bulunmaya ve sonuna kadar kovuşturmayla, Ceza Mahkemeleri Usulü, Hukuk Muhakemeleri Usulü Kanunları ile benzeri diğer usul kanunları gereği olan bütün kanun yollarına başvurmayla, vergi uyuşmazlıklarından dolayı; itiraza temyize ve Danıştay'da dava açmaya, uyuşmazlık yolunda beni temsile duruşmadan vareste tutulmama dair beyanda bulunmayla, gıyabında cereyan edecek bilumum davalara katılmaya, davadan feragat etmeye, feragatı davayı kabule, ahzu kabza, sulh, ibra ve ahzı tevkiil teşrik ve azle yetkili ve mezun olmak üzere Avukat TURGUT KAZAN'ı vekil tayin ettim.

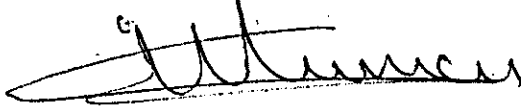
14.8.1999
A. Turgut Kazan



[Signature]

TÜRKİYE CUMHURİYETİ
ANKARA ONBİRİNCİ NOTERLİĞİ
ANKARA 11. NOTERLİĞİ
İSMET ALTINBAŞ
ATATÜRK BULVARI
NO: 105 KAT 1-06650/ANKARA
TEL:4183718/ FAKS:4259248
Tarih : 3/2/1999
Form Tipi : A
Yevmiye No: 103710

VEKİL EDEN:ŞÜKRAN GÜLDAL MUMCU



İşbu vekaletname altındaki imzanın ibraz ettiği Ankara trafik şube müdürlüğünden verilme, 1989 verilmiş tarihli ve C724220 seri nolu sürücü belgesine göre Ankara, Altındağ, Misakimilli mahalle veya köyü, 503 kütük, 72 sayfa, 028.02 cilt noda nüfusa kayıtlı bulunan Denizli 1951 doğumlu Süreyya ile E. Necla kızı ŞÜKRAN GÜLDAL MUMCU'ya ait bulunduğunu imzasını dairede huzurda vaz ettigini onaylarım. Bindokuzü doksandokuzü yıl şubatayının üçüncü gününü 3/2.1999



Ankara 11. Noterli
Yeminli Kâatibi
HURİYE MISIRLIOĞLU



AVUKAT

H. KUBİLAY ÜSTÜNER

Şehit Adem Yavuz Sokak, No: 11/10 Kızılay-ANKARA Tel : 418 40 02

D. 08.08.2000
Habit-2000
S

**2. NO'LU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞI NA**

ANKARA

DOSYA NO : 2000 / 102 E.

**KATILMA TALEBİNDE
BULUNAN**

: NİLİFER KİŞLALİ - NİLHAN NUR KİŞLALİ

VEKİLİ

**: Av. H. KUBİLAY ÜSTÜNER
Şehit Adem Yavuz Sokak , No:11/10 Kızılay/ANKARA**

SANIKLAR

**: 1- NECDET YÜKSEL
2- FERHAN ÖZMEN
3- OĞUZ DEMİR
4- RÜŞTÜ AYTUFAN**

KONU

: Davaya katılma talebimizin kabulü istemidir.

AÇIKLAMALAR

Sanıklar (Necdet YÜKSEL, Ferhan ÖZMEN, Oğuz DEMİR ve Rüştü AYTUFAN) 20.10.1999 tarihinde ; 06 GK 377 plakalı aracına koydukları bombanın patlaması neticesinde Prof. Dr. Ahmet Taner KİŞLALİ'yi katletmişlerdir.

Prof. DR. Ahmet Taner KİŞLALİ 'nin eşi Nilifer KİŞLALİ ve kızı Nilhan Nur KİŞLALİ bu olay nedeniyle zarar görmüştür.

SONUÇ ve İSTEM : Açıklanan nedenler ile davaya müvekkililerimin katılmasına , katılan vekili olarak davaya kabulüme , sanıkların üzerlerine atılı suçlardan dolayı en ağır ceza ile cezalandırılmalarına , özel hukuktan doğan dava ve talep haklarımızın saklı tutulmasına karar verilmesini vekaleten dilerim. Saygılarımla . 8.8.2000

**Katılma Talebinde Bulunan
Nilifer ve Nilhan Nur KİŞLALİ**

**Vekili
Av. H. KUBİLAY ÜSTÜNER**

EKİ

**: - Onanmış vekaletname
- Veraset İlamı**

ANKARA 24. NOTERİ
A. HASİP DİNÇER
T.HİLMİ CAD. 98/1
K.DERE - ANKARA
4275161 - 4677767

TÜRKİYE
CUMHURİYETİ

Tarih: 02/05/2000
Sayfa: 2.1
Grup : A
Yevmiye No: 14484

VEKALETNAME

VEKİL EDEN : Kendi adına asaleten NİLHAN NUR KIŞLALI adına velayeten NİLİFER KIŞLALI

Güniz Sokak No:35/16 KAVAKLIDERE - ANKARA

VEKİL OLAN : Ankara Barosu Avukatlarından, Şehit Adem Yavuz Sok.No:11/10 Kızılay adresinde mukim, M.Paşa V.D./921 008 9378 sicil no.da kayıtlı Av.H.KUBİLAY ÜSTÜNER

Başkaları aleyhine açtığımız veya açacağımız, başkalarının da bize karşı açtıkları veya açacakları leh yada aleyhimizdeki müşterek veya münferit her türlü dava ve takiplerden dolayı; Türkiye Cumhuriyeti mahkemelerinin, meclislerinin, idari şube ve makamlarının her kısım ve derecesinde, icra dairelerinde, hakiki ve hükmi şahıslar nezdinde davacı, davalı, üçüncü şahıs, müşteki, müdahil, sanık vs. her sıfat, tarık ve suretle beni temsile, dava açmaya, ihtilaflı ve ihtilafsız iş ve muameleleri takip ve ifaya, hak ve menfaatlerin korunması ve müdafaası için munasip göreceği bütün muameleleri ifa, ikmal ve intaç etmeye, dilekçe, tasarı, vesair lüzumlu evrak ve vesai ki tanzim ve imzaya, yetkili ve ilgili makam ve mercilere, mahkemelere tevdi ve takdime, delil ve şahit ikame ve istimalına, kamu ve taraf şahitlerini kabule veya bunlara itiraza, beyanlarını kabul veya red ve itiraza, yemin teklif, kabul ve reddine, davayı ıslaha, eski haline getirme talebinde bulunmaya, her nev'i tedbirler, ihtiyati ve icrai hacizler vaz ve red ile fek ve tebdile, icrai takibatta bulunmaya, delillerin tespiti istemeye, protesto ve her nevi ihbarname ve ihtarname keşidesine, cevap itasına, verilecek kararları tashi ve temyiz etmeye, iadei muhakeme ve tashihi karar talebinde bulunmaya, mürafaalarda hazır bulunmaya ve temsile, keşif talebine, tebliğ ve tebellüğe, müddeti muhafaza dilekçelerini tanzim, imza ve itaya, icabında duruşmadan vareste tutulmayı talebe, gıyabta cereyan edecek duruşmalara girmeye, davayı kabul veya redde, davadan ve temyizden feragat, feragatı davayı kabul veya redde, AHZU KABZA SULH VE İBRAYA gerektiğinde bu yetkilerin tamamı veya bir kısmı ile başkalarını da tevkil, teşrik ve azle, birlikte veya ayrı ayrı vekaleti ifaya mezun ve yetkili olmak üzere; Av.H.KUBİLAY ÜSTÜNER'i vekil tayin etti.

VEKİL EDEN : Kendi adına asaleten NİLHAN NUR KIŞLALI adına velayeten NİLİFER KIŞLALI

İşbu vekaletname altındaki imzanın gösterdiği kendi adına asaleten NİLHAN NUR KIŞLALI adına velayeten hareket eden Ankara Trafik Şubesinde yenileme nedeni ile, 13.08.1999 tarih, R378920 kayıt, B sınıfı seri ve 526102 sicil numarası ile verilme, fotoğraflı sürücü belgesine göre; Ankara ili, Çankaya ilçesi, Anıttepe 3 cilt, 14 aile sıra (sayfa) ve 59 sıra (kütük sıra) numaralarında kayıtlı bulunan, ismail ile Ayten kızı, Ankara 1964 doğumlu NİLİFER KIŞLALI tarafından daireimde atıldığını onaylarım. İkibin Yılı Mart ayının iki'nci Günü. 02/05/2000

ID/

ANKARA 24. NOTERİ
A. HASİP DİNÇER
vekil M. ZEKİ DİNÇER

Avukatlık yasasının 56. md.' sine göre aslına uygun olduğu onanır.

AVUKAT

H. KUBİLAY ÜSTÜNER

T.C.

-K A R A R-

A N K A R A
11. SULH HUKUK MAHKEMESİ

S A Y I :

Esas No : 1999/1252
Karar No : 1999/1354

Hakim : Ulvi Yüksel 25968
Katip : Sibel Alıcı

Davacı : Lütfiye Altınay Kışlalı,
Vekili : Av. Hasan Bıyıklı, Çevre sk 24/13 Çankaya/Ankara
Davalı : Hasımsız
Dava : Veraset
Dava Tarihi : 17.12.1999
Karar Tarihi : 21.12.1999

Mahkememizde açılan veraset davasının yapılan açık yargılaması sonunda :
ÖZGECİT DÜŞÜNÜLDÜ / Davacı vekili dilekçesinde özetle, müvekkilinin mirisi AHMET
TANER KİŞLALI'nın 22 Ekim 1999 tarihinde vefat ettiğini, geriye mirasçı olarak dilek-
çesinde belirttiği şahısların kaldığını ileri sürerek verasetin subutuna karar veril-
mesini talep ve dava etmiştir.

Gelp ve tetkik edilen tam aile nüfus kayıt tablosundan Ankara ili Çankaya ilçesi
Anıttepe mahallesi cilt:3, kütük:59'da nüfusa kayıtlı olan Hüseyin Hüsnü ve Lütfiye'den
olma 1939 dlu. miris AHMET TANER KİŞLALI'nın 21.10.1999 tarihinde evli ve çocuklu ola-
rak vefat ettiği, geriye mirasçı olarak ikinci eşi İsmail ve Ayten'den olma 1964 dlu.
Nilifer Kışlalı ile ilk eşi Nilgün'den olma çocukları 1970 dlu. kızı Lütfiye Altınay
Kışlalı, 1974 dlu. kızı Nil Dolunay Kışlalı (Uluğ) ve ikinci eşi Nilifer'den olma
1999 dlu. kızı Nilhan Nur Kışlalı 'nın kaldığı, başkaca yasal ve saklı mirasçısı olma-
dığı, davacı vekilinin iddiası iddiayı doğrulayan tam aile nüfus kayıt tablosu ve tah-
mil dosya müderecatından anlaşıldığından aşağıdaki hüküm kurulmuştur.

H Ü K Ü M / Yukarıda açıklanan nedenlerle;

Davanın kabulü ile 21.10.1999 tarihinde vefat eden miris AHMET TANER KİŞLALI'nın
mirası (4) pay kabul edilerek bundan ;

- (1) payının ikinci eşi 1964 dlu. Nilifer Kışlalı'ya,
- (1) payının ilk eşi Nilgün'den olma 1970 dlu. kızı Lütfiye Altınay Kışlalı'ya,
- (1) payının ilk eşi Nilgün'den olma 1974 dlu. kızı Nil Dolunay Kışlalı (Uluğ) 'a,
- (1) payının 2.eşi Nilifer'den olma 1999 dlu. kızı Nilhan Nur Kışlalı'ya aidiyet ve
isabetlerine, aksi sabit oluncaya dek geçerli sayılmasına,

Harç peşin alındığından yeniden harç alınmasına yer olmadığına,

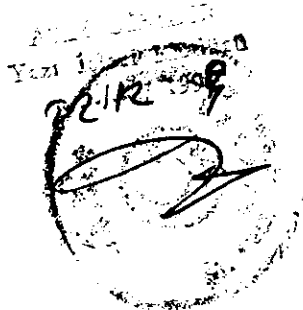
Dair davacı vekilinin yüzünde yasa yolları açık olarak verilen karar açıkça oku-
mup usulen anlatıldı. 21.12.1999

Katip

Avukatlık yasasının 56. md.' sine
göre aslına uygun olduğu onanır.

AVUKAT

H. KUBİLAY ÜSTÜNER



**ORTAK HUKUK
BÜROSU
M&B&M**

Tunus Cad. No:14/4 06680 Kavaklıdere - ANKARA
Tel: 0 312 - 419 55 50 (Pbx) Fax: 0 312 - 419 55 51
E.Posta: ortakhukuk@superonline.com

Av. Ceyhan MUMCU
Av. Tayfun BÜLBÜL - Av. Murat MECİT

ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ SAYIN BAŞKANLIĞI'NA

**MÜDAHALE TALEBİNDE
BULUNAN MÜSTEKİ** : Ceyhan MUMCU
Tunus Cad. 14/4 K.Dere/ANKARA

Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 11.07.2000 gün ve 1999/648 Haz., 2000/158 E., 2000/111 İddianame numarasıyla açılmış bulunan davada maktuller arasında bulunan (5. Sıra) 14. olay klasör 37-52'de açıklanan Uğur MUMCU'nun ağabeyiyim.

Bu suçtan zarar gördüğümden davaya müdahil olarak katılmama ve dosya içinde bulunan evrak suretlerini almama müsaadelerinizi saygılarımla arz ederim.
21.07.2000

Müdahale Talebinde Bulunan Müşteki
Av. Ceyhan MUMCU

Ek: Veraset Belgesi

D .21. 07. 2000
Hokim. 26059

T.C.
A N K A R A
Asliye Birinci Hukuk Mahkemesi
Sayı

K A R A R

Esas No : 972/62
Karar No : 972/77
Hâkim : Enver Levent 9191
Kâtip : Zeki Çetinkaya
Davacı : Beyhan GÜRSÖN (Mumcu)
Konya Sokak Kazazoğlu İş hanı No: 31/13. Ankara
Dava : Veraset

Davacı tarafından mahkememize verilmiş bulunan 21/1/1972 tarihli dava dilekçesiyle ; Murisî babası Hakkı Sinasi Mumcu'nun verasetinin sübutuna karar verilmesi talep ve dava edilmiş olmakla davacının yüzüne karşı yapılan aheni muhakeme sonunda ;

GEREĞİNDİRİLMİŞ:

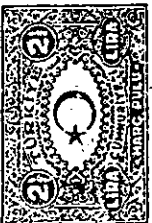
Davacı Beyhan Gürsön (Mumcu) nun murisî babası ; Ankara vilâyeti, Hallaç Mahmut mahallesi n'fusunda hane : 13, Cilt: 11, sahife: 45 de kayıtlı Ethem ve Sare'den olma 10/12/1321 doğumlu Hakkı Sinasi Mumcu'nun 17/1/1972 tarihinde ölümü ile geriye mirasçı olarak karısı Nadire Mumcu ve çocukları Beyhan Gürsön (Mumcu), Ceyhan Mumcu, Uğur Mumcu ile Sare Kıvanç Mumcu'yu bıraktığı , bunlar an başka sağ ve kanuni mirasçıları bulunmadığı , iddiayı te'yid eyleyen yeminli şahit beyanı celpolunan n'fus aile kaydı brneği gibi delillerden anlaşılmış ve sağ kalan eş Nadire Mumcu , Murisî Kocası Hakkı Sinasi Mumcu'nun terekesinden dörttebir mülkiyet hakkını teroh eylemiştir.

İtibarla ; Muris Hakkı Sinasi Mumcu'nun miras meselesi (16) sehinden ibaret kabulle , bundan Dört sehiminin karısı Nadire Mumcu'ya , mütebaki Üçerden Oniki sehiminin de çocukları Beyhan Gürsön (Mumcu), Ceyhan Mumcu, Uğur Mumcu ile Sare Kıvanç Mumcu'ya isabet eylemesine , bu suretle murisin verasetinin sübutuna , ilâm harcı peşin alındığından başkaca harç alınmasına mahal bulunmadığına, mahkeme masraflarının davacı uhdesinde ipkasına, Temyizi kabil ve ekai sabit oluncaya kadar muteber olmak üzere davacının yüzüne karşı 2/2/1972 tarihinde verilen karar usulen ve alenen tefhim kılındı . 2/2/1972

Kâtip

Hâkim 9191

Kurus	Nev'i
1500	Ilâm harcı
- 1500	Peşin harç
0000	
=====	



37721

VEKALETNAME

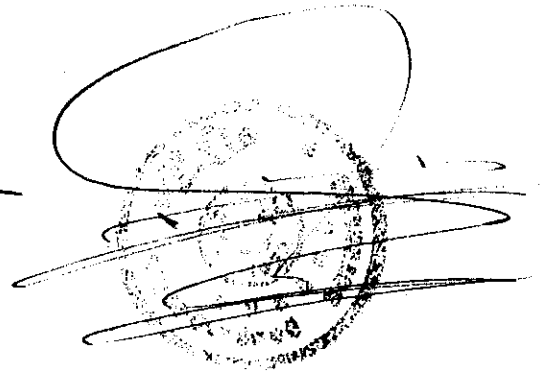
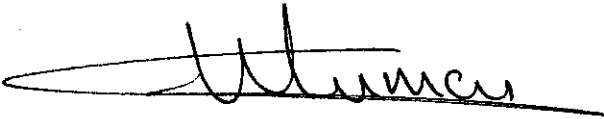
3

VEKİL EDEN....: ŞÜKRAN GÜLDAL MUMCU
Uğur Mumcu'nun sokağı N:65/7
Gaziosmanpaşa/Ankara

VEKİL OLAN....: Ankara Barosu Avukatlarından
Av. HALİL SEVİNÇ
Çankaya 7660008793
Halil Sevinç yanında çalışır
Av. M.EMİN DEĞER
Emekli Sicil No:2733106
Bayındır sok. N:25/10 Kızılay/Ankara

Leh ve aleyhimde açılmış veya açılacak dava ve takipler ile benimde başkaları aleyhine açtığım veya açacağım dava ve takiplerden dolayı T.C.Mahkemelerinin meclislerinin, daire ve kurumlarının her bölüm ve derecesinde her bölüm ve şekilde temsile haklarımı korumaya, haklarımın temin, müdafaa ve muhafazası için uygun göreceği bütün muameleleri takip, tamamlama ve bitirmeye, yeniden dava açmağa, kendi imzası ile gereken dilekçe ve belgeleri yazıp ilgili olduğu daire ve kuruma vermeğe, tebliğ ve tebellüğe, ihtiyati ve icrai haciz ve tedbir kararları almağa, tedbir ve haciz koydurmaya ve kaldırmaya kararların açıklanmasını ve düzeltilmesini istemeğe, temyizden vazgeçmeye, Yargıtay, Danıştay ve diğer idari ve mali kaza ve kurumlarında temsile ve duruşma talebinde bulunmağa, karar düzeltilmesi ve yeniden yargılama talebinde bulunmağa, tanıkları dinletmeğe, yemin teklif kabul ve reddine, hakimleri ve katipleri redde ve yakınmaya, bilirkşi, muhasip, hakem tayin ve azline, keşif talebine raporlara itiraza, tesbit yaptıрмаğa, protesto ve ihtarname çekmeğe, cevap vermeğe ilamlar ve kararların tamamının uygulanmasını sağlamaya duruşma dışı tutulmamı talep etmeye, benim dışımda devam edecek duruşmalara katılmaya, davadan feragate, feragatı davayı kabule,, Sulh ve ibraya, ahzu kabza, , başkalarını tevkil teşrik ve azle, münferiden mezun ve yetkili olmak üzere, Ankara Barosu Avukatlarından Av. HALİL SEVİNÇ ve Av.M. EMİN DEĞER'i müştereken veya münferiden vekil tayin ettim.

Vekalet Veren....: ŞÜKRAN GÜLDAL MUMCU



ANKARA 44. NOTERİ
REFİK DEMİRCİ

Güvenlik Caddesi 30/3
A. Ayrancı/ANKARA
Tel:466 29 04

TÜRKİYE CUMHURİYETİ
ANKARA 44. NOTERLİĞİ

Tarih: 06/01/1999
Sayfa: 2.2

Grup : A
Yevmiye No: ... 3621

İşbu Vekaletname altındaki imzanın; şahıs ve hüviyetini
ibraz ettiği Ankara trafik şubesinde verilme 04.1989 tarih ve
142027-01.12.1975 belge nolu sürücü belgesine göre: Ankara ili,
Altındağ ilçesi, Misakimilli mahalle/köy, 028-02 cilt, 72 sayfa,
503 kütük no ile nüfusa kayıtlı bulunan Süreyya ve E.Necla
kızı Denizli 1951 doğumlu ŞÜKRAN GÜLDAL MUMCU'ya ait
olduğunu, dairemde huzurumda imzaladığını onaylarım.
Bindokuzyüzdoksandokuz Yılı Ocak Ayının altı'ncı Günü.
06/01/1999
Z/E

ANKARA 44. NOTERİ
REFİK DEMİRCİ



ANKARA 44. NOTERLİĞİ
Yardımcı Başkatipli
DURAN KAY

ANKARA 2 NO.LU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYIN BAŞKANLIĞINA

Dosya No: 2000/102

**DAVAYA MÜDAHALE
İSTEYENLER**

- : 1- Ülke AKSOY-3.Cad.17/6 Bahçelievler-ANK
(Öldürülen Prof.Muammer AKSOY'un Eşi)
- 2- Numan Arın AKSOY-2.Cad.24/4 Bahçelievler-ANK
(Öldürülen Prof.Muammer AKSOY'un oğlu)
- 3- Kumru Hatun ÜÇOK-Uğur Mumcu Cad. No:15
GOP-ANK (Öldürülen Prof.Bahriye ÜÇOK'un kızı)
- 4-Şükran Güldal MUMCU-Uğur Mumcu Sok. No:65/9
Büyükesat-ANK (Öldürülen Uğur MUMCU'nun Eşi)
- 5- Şinasi Özgür MUMCU-Uğur Mumcu Sok. No:65/9
Büyükesat-ANK (Öldürülen Uğur MUMCU'nun oğlu)
- 6- Özge MUMCU-Uğur Mumcu Sok.65/9
Büyükesat-ANK (Öldürülen Uğur MUMCU'nun kızı)
- 7-Beyhan GÜRSÖN-Refik Belendir Sok. No:27/10
Y.Ayrancı-ANK (Öldürülen Uğur MUMCU'nun ablası)
- 8- Ceyhan MUMCU-Portakal Çiçeği Sok.No: 44/17
Y.Ayrancı-ANK (Öldürülen Uğur MUMCU'nun ağabeyi)
- 9- Altınay KIŞLALI
(Öldürülen Prof.Ahmet Taner KIŞLALI'nın kızı)
- 10-Mahmut Tankut KIŞLALI-Binsesin Sitesi 93.Sok. No:7
Ümitköy-ANK (Öldürülen Prof.Ahmet Taner
KIŞLALI'nın ağabeyi)
- 11- ATATÜRKÇÜ DÜŞÜNCE DERNEĞİ
Gazi Mustafa Kemal Blv. No:102/7-8 Maltepe-ANK
(Öldürülen Prof.Dr.Muammer AKSOY, Derneğin Genel
Başkanlığını, Prof.Bahriye ÜÇOK Kurucu Üyeliğini,
Prof.Ahmet Taner KIŞLALI da Genel Başkan
Yardımcılığı görevlerini yapmışlardır.)
- 12- HÜRRIYET GAZETECİLİK ve MATBAACILIK A.Ş.
(Ankara Bürosunun bir kısım sanıklarca bombalanması
olayı için)

VEKİLLER : 1- Av.Önder SAV-İnkılap Sok.18/3 Kızılay-ANK

2- Av.Eralp ÖZGEN-Reşit Galip Cad.Rabat Sok.No:1/8 GOP-ANK

3- Av.Hakkı Suha OKAY-Cinnah Cad.No:32/6 ANK

4- Av.Turgut KAZAN-İstiklal Cad.Asmalı Mescit Sok.No:41/13 Beyoğlu-İST

5- Av.Özdemir ÖZOK-Menekşe 1.Sok. Çiçek Apt.No:13/1 Kızılay-ANK

6- Av.Erdal MERDOL-İzmir Cad. No.48/20 Kızılay-ANK

7- Av.Şahin MENGÜ-Çevre Sok.No:24/13 Çankaya-ANK

8- Av.Hasan BIYIKLI-Çevre Sok.No:24/13 Çankaya-ANK

9- Av.Naciye Beşe HIZIROĞLU-Süleyman Bey Sok.No.7/3 Maltepe-ANK

10- Av.Aytekin ERÇOBAN-Cihan Sok. No:1/40 Sıhhiye-ANK

11- Av.Erşen SANSAL-Necatibey Cad. No.22/11 Sıhhiye-ANK

12- Av.Şükrü GÜNEL-Atatürk Blv.No:151/905 Bakanlıklar-ANK

13- Av.Şenal SARIHAN-Meşrutiyet Cad.20/3 Kızılay-ANK

14- Av.Mehmet CENGİZ-Meşrutiyet Cad.No:20/3 Sıhhiye-ANK

15- Av.M.Emin DEĞER-Bayındır Sok. No:25/10 Kızılay-ANK

16- Av.Halil SEVİNÇ-Bayındır Sok. No:25/10 Kızılay ANK

17-Av.Mustafa HALICI-Sezenler Sok. No:9/18 Sıhhiye ANK

DAVACI : K.H.

SANIKLAR : Hasan KILIÇ, Mehmet Ali TEKİN, Yusuf KARAKUŞ, Abdülhamit ÇELİK, Muzaffer DAĞDEVİREN, Fatih AYDIN, Mehmet ŞAHİN, Talip ÖZÇELİK, Arif TARI, Ferhan ÖZMEN, Necdet YÜKSEL, Hakkı Selçuk ŞANLI, Mehmet KASSAP, Mehmet GÜROVA, Adil AYDIN, Musa KOCA, Murat NAZLI.

SUC : a) Yasadışı Tevhid-Selam ve Kudüs Ordusu Örgütleri üyesi olmak,
b)Yasadışı örgütlerin amacı doğrultusunda öldürme, yaralama ve adam kaçırmak eylemlerine katılmak,
c) Yasadışı örgüte yardım ve yataklık etmek,

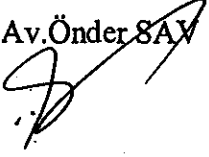
KONUSU : Müdahale yolu ile kamu davasına iltihak etme isteğidir.

OLAY VE İSTEM : Müvekkillerimiz suçtan zarar görmüşlerdir.

CMUK'nun 365.maddesi uyarınca müdahale yolu ile kamu davasına katılma isteğimizin kabulüne karar verilmesini saygılarımızla dileriz. 14.08.2000

MÜDAHALE İSTEYENLER VEKİLLERİ

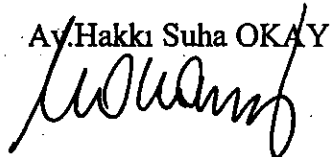
Av.Önder SAV



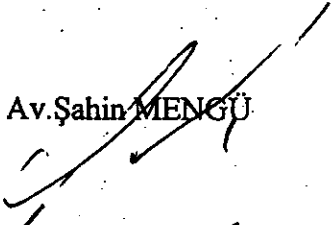
Av.Eralp ÖZGEN



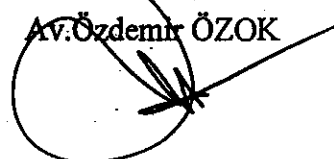
Av.Hakkı Suha OKAY



Av.Turgut KAZAN



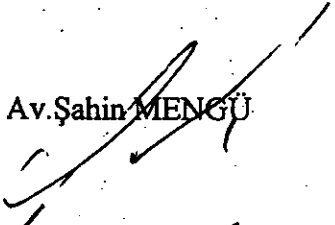
Av.Özdemir ÖZOK



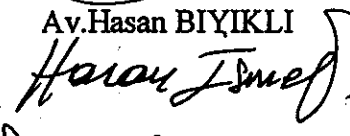
Av.Erdal MERDOL



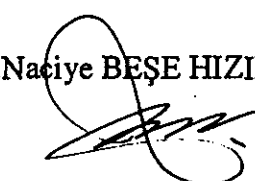
Av.Şahin MENGÜ



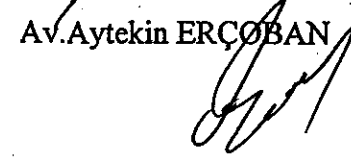
Av.Hasan BIYIKLI



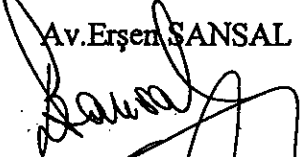
Av.Naciye BEŞE HIZIROĞLU



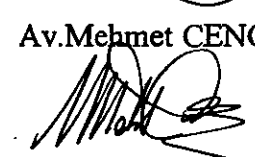
Av.Aytekın ERÇOBAN



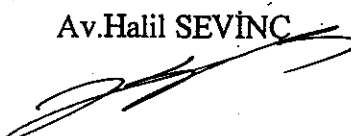
Av.Erşen SANSAL



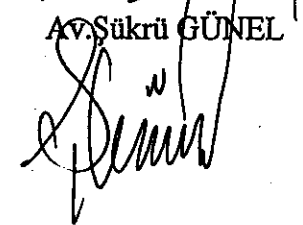
Av.Mehmet CENGİZ



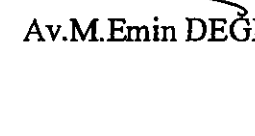
Av.Halil SEVİNC



Av.Sükrü GÜNEL



Av.M.Emin DEĞER



MÜDAHALE İSTEYEN ASİLLER

Av.Beyhan GÜRSON



Av.Ceyhan MUMCU

