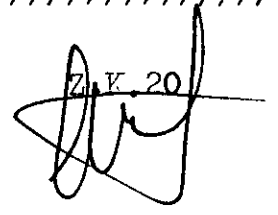


- SIRA NO EVRAKIN MUHTEVİYATI**
191. Sarıyer C.Başsav.nın 27.4.1997 gün ve 6891 sayılı yazı.
192. Gündem dergisinin 15.4.1997 gün ve 32.sayısı.
- 193-194. MİT.nin 2.2.1993 gün ve 435 sayılı yazısı ve fotokopisi.
- 195-200. Abdullah Argun Yetin'in ifade tutanağı örneği.
201. Zarf içerisinde 12 adet İslami Hareket örgütü mensuplarına ait fotoğraflar.
202. 29.4.1997 gün ve Hz.1994/86 sayılı yazımız.
203. «Abdullah Argun Yetin'nin nüfus cüzdanı fotokopisi.
- 204-206. «Abdullah Argun Yetin'in raporu, fatırası ve nüfus kayıt örneği.
- 207-210. Ank.Em. üd.nün yazısı 29.4.1997 gün ve 2839 sayılı yazısı ve ekleri sanık hakkındaki yazışmalar.
211. Yapı Kredi Bankasının 2.6.1997 gün ve 1216 sayılı yazısı.
212. 1.5.1997 gün ve 1997/12 sayılı Ayırma kararı.
213. 1.5.1997 g n ve 1997/144-39 sayılı Görevsizlik kararımız.
214. 23.1.1997 gün ve Hz.1994/86 sayılı yazımız.
215. Orhan Yağar'ın ifade tutanağı.
- 216-217. İstanbul "m.üd.nün 24.3.1997 gün ve 3623 sayılı yazıları.
- 218-219. İstanbul DGM.C.Başsav.nın 16.4.1997 gün ve 1997/3641 sayılı yazısı ve örneği.
220. Gazete haber kupürü fotokopisi.
- 221-225. İstanbul "m.Müd.nün 10.4.1997 gün ve 38109 sayılı yazısı ve ekleri yazıları.
226. TBMM Araştırma Komisyonunun 29.04.1997 gün ve 86-156 sayılı yazısı.
227. TBMM Araştırma Komisyonunun 29.4.1997 gün ve 86-155 sayılı yazısı.
228. 7.5.1997 gün ve B-1997/506 sayılı yazımız.
- 229-269. TBMM Tutanak Müdürlüğü'nün 20.3.1997 ve 27.3.1997 tarihli tutanakları.
270. Gazete haber kupürü fotokopisi.
- 271-273. Ayhan Aydın'ın ifade tutanağı.
274. Ank.Em.Müd.nün 6.5.1997 gün ve 3073 sayılı yazısı.
275. «Ayhan Aydın'ın nüfus kayıt örneği.
- 276-285. Malatya DGM.C.Başsav.nın muhteli tarihli yazışmaları.
287. TBMM Araştırma Komisyonun 7.5.1997 gün ve 166 sayılı yazısı.
288. 16.5.1997 gün ve B-1997/515 sayılı yazımız.
- 289-292. Vukuatlı nüfus kayıt örnekleri.
293. 15.5.1997 gün ve 3357 sayılı Ank.Em.Müd.nün yazısı.
- 294-295. 20.5.1997 gün ve Hz.1994/86 sayılı yazımız.
- 296-297. Ank.Em.Müd.nün 28.5.1997 gün ve 3747 sayılı yazısı ve eki gazete haber kupürü fotokopisi.
298. Ank.Em.Müd.nün 28.5.1997 gün ve 117255 sayılı yazısı.
- 299-300. TBMM Araştırma Komisyonunun 177 sayılı 29.5.1997 tarihli yazısı.
301. 30.5.1997 gün ve B-1997/583 sayılı yazımız.
302. 5.5.1997 gün ve Hz.1994/86 sayılı yazımız.
- 303-305. Çeşitli tarihlerde öldürülen gazetecilere ait isimleri gösterir liste.
306. Adalet Bakanlığı Uluslar Arası Hukuk ve Dışilişkiler Gen. Müd.nün 26.5.1997 gün ve 27922 sayılı yazısı.

SIRA NO EVRAKIN MUHTEVİYATI :

307. 3.6.1997 gün ve B-1997/575 sayılı yazımız.
308-309. Ank.Em.Müd.nün 3.6.1997 gün ve 23115 sayılı yazısı ve eki gazete haber kupürü fotokopisi.
310. Gazete haber kupürü fotokopisi.
311. Poşet içerisinde Yargıtay ilamı fotokopisi.
312-313. Ank.Em.Müd.nün 2.7.1997 gün ve 51483 sayılı yazıları.
314. Ank.Em.Müd.nün 12.8.1997 gün ve 187508 sayılı yazısı.
315-319. Mülkiye Mufettişliğinin 26.8.1997 günkü raporu ve yazısı.
320-321. 5.9.1997 gün ve 1997/349-83 sayılı görevsizlik kararımız.
322-325. Zaman Gazetesi'nin haber kupürlerinin fotokopileri.
326. Ank.Em.Müd.nün 5.11.1997 gün ve 260243 sayılı yazısı.

////////////////YALNIZ ÜÇYÜZYİRMİALTI ADETTİR////////////////

20


T.C.
ANKARA VALİLİĞİ
EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ

326

SAYI : B.05.1.EGM.4.06.00.14.

05.11.1997

İll.Sor.C.97()

KONU : Soruşturma

10.11.97*260243

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
ANKARA

İLGİ : 29.06.1993 gün ve Hz.1993/415 sayılı talimat emir yazınız.

İlgi de kayıtlı talimat emir yazınız gereğince, 24.01.1993 günü saat 13.15 sıralarında ilimiz Çankaya ilçesi Gaziosmanpaşa Karlı sokak Erdem Apt.No:65 sayılı bina önüne önceden park ettiği 06 YR 245 plaka sayılı renault marka özel otomobiline önceden konulduğu değerlendirilen patlayıcı maddenin yerleştirilmiş olduğu patlayıcının Gazeteci-Yazar Uğur MUMCU'nun otosuna binip çalıştırdığında infilak ettiği ve şahsın olay anında hayatını kaybettiği bildirilmiştir.

Söz konusu olayı gerçekleştiren kişi veya kişilerin kimliklerinin tesbitine ve yakalanmaları çalışmalarına devam edilmekte olup, gelişmelerden ayrıca bilgi sunulacaktır.

Bilgilerinize arz ederim.

Orhan ÖZDEMİR
2.Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Müdürü a.
Emniyet Müdür Yardımcısı

DİZİ PUSULASI

- SIRA NO EVRAKIN MUHTEVİYATI :
- 1-23. TBMM Tutanak Müdürlüğü'nün 19.3.1997 tarihli tutanakları.
- 24-26. Ocak ayında Gazeteden Uğur Mumcu'yu arayanların tam listesi.
- 27-28. MİT'nin Basın Açıklaması.
- 29b Ad.Bak.CİG M.nun 19.11.1993 gün ve 45614 sayılı yazısı.
30. 18.2.1994 tarihli fezleke fotokopisi.
- 31-32. Malatya C. Başsav.nın 24.3.1997 gün ve 5065 sayılı yazıları.
- 33-85. TBMM Tutanak Müdürlüğü'nün 12.3.1997 ve 28.1.1997 tarihli tutanakları.
- 86-89. TBMM Susurluk Komisyonunda ifade veren Lejyoner Tetikçi Ülkücü Abdullah Çetin Argu'nun anlatımlarının özetidir başlıklı yazı.
- 90-92. 3 sayfadan ibaret fotokopi evrak.
93. Gündem isimli derginin 15 Mart 1997-54 sayılı sayı.
- 94-98. Av.Güldal Mumcu, Beyhan Mumcu, Ceyhan Mumcu'nun 31.3.1997 tarihli dilekçelere ve ekleri.
- 99-104. Ank.Em.Müd.nün 31.3.1997 gün ve 2164 sayılı yazısı ve ekler raporlar, olay yeri krokisi, Kuvayı Medya isimli dergi.
105. Ank.Em.Müd.nün 24.3.1997 gün ve 67820 sayılı yazısı.
- 106-107. Emek Gazetesinin fotokopileri.
108. Hayrettin Özdemir'in 3.4.1997 tarihli ifade tutanağı ve örneği.
109. Gazete haber fotokopisi kopyası.
110. Abdulkadir Karataş'ın 2.4.1997 tarihli ifadesi.
- 111-112. Daşkın Akyün'ün 2.4.1997 tarihli ifade tutanağı.
- 113-114. Jandarma Gen.K.nın evrak senetleri.
115. J.Gn.K.nın 2.4.1997 gün ve 79791 sayılı yazısı.
- 116-128. Malatya DGM.C.Başsav.nın 3.4.1997 gün ve 1997/2896 Muh. sayılı yazısı ve ekleri evrak fotokopileri.
129. 8.4.1997 gün ve Hz.1994/86 sayılı yazımız.
- 130-132. Cumhuriyet Gazetesinin haber kopyaları fotokopileri.
- 133-134. Durmuş Kıvrak'ın 10.4.1997 tarihli ifade tutanağı ve örneği.
- 135-139. Aktüel dergisinin 17-23.2.1994 tarihli nüshasının 137.sayısının fotokopisi.
- 140-144. Nezir Tavlaş, Şenol Altundağ ve Recep Barış'ın ifade tutanakları ve örnekleri.
145. 11.4.1997 gün ve Hz.1994/86 sayılı yazımız.
- 146-148. Gazete haber kopyaları fotokopileri.
- 148-152. Özen Şahin, Alpaslan Şıkkı, Şükrü Açıkbaz ve Ahmet Düşünmez'in ifade tutanakları ve örnekleri.
- 153-155. Malatya DGM.C.Başsav.nın 9.4.1997 gün ve 1997/1 Tal sayılı yazısı ve 4.3.1997 gün ve Hz.1994/86 sayılı yazılarımız.
- 156-157. 9.4.1997 gün ve Hz.1994/86 sayılı yazımız ve eki.
- 158-161. Ank.Em.üd.nün 14.4.1997 gün ve 85259 sayılı yazı ve eki tutanaklar.
- 162-165. Ank.Em.üd.nün 15.4.1997 gün ve 86606 sayılı yazı ve eki tebliğ ve tebellüğ belgeleri.
- 166-181. Recep Olgu'n'a ait pasaport ve nüfus cüzdanı fotokopileri.
- 182-189. Dışişleri Bak.İstihbarat ve Araştırma Gen.Müd.nün 10.4.1997 gün ve 1376-766 sayılı yazısı ve ekleri.
190. Adalet Bakanlığı CİM.nün 17.4.1997 gün ve 11598 sayılı yazısı.

Zaman Gazetesi 325
24 EKİM 1997 Cuma

Kardeş Ceyhan Mumcu :

'Mumcu suikastı' örtbas ediliyor'

HAŞİM SÖYLEMEZ

BALIKESİR(dha) —

Gazeteci Uğur Mumcu'nun kardeşi Ceyhan Mumcu, cinayet ile ilgili tam bir gelişme kaydedilemediğini belirterek suikastın aydınlanmasını sağlayacak çok önemli gelişmelerin organize ve kasıtlı olarak örtbas edildiğini öne sürdü. Uğur Mumcu'ya hakaret iddiasıyla açılan davaya katılmak üzere Balıkesir'e gelen Ceyhan Mumcu, "Mumcu olayında" Susurluk olayı gibi şaibeler yoktur. Ancak hükümet, Mumcu olayının aydınlanmasında bir gelişme kaydedememiştir. Biz bunu Susurluk kazasının yıl dönümünde hükümete hatırlatacağız. Soruşturmada bir ilerleme kaydedilebilmesi için Nusret Demiral, Mehmet Cansever, Ülkü Coşkun ve Erdoğan Şahinoğlu'nun yargılanması gerekiyor. Bunlar Mumcu suikastını biliyorlar. Belki de işin içindeler. Ancak bunların soruşturulması yapılmadı." şeklinde konuştu. Öte yandan Uğur Mumcu'ya hakaret ettiği iddiasıyla hakkında 5 milyarlık tazminat davası açılan Balıkesir ANAP Belediye Meclis Üyesi Turgut Haluk Bilgehan'ın yargılanmasına Balıkesir 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nde dün başlandı. Mahkeme, duruşmayı 11 Aralık 1997 tarihine erteledi.

En büyük asker bizim asker

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mülkiye Müfettişliği

Sayı : İ.P. 94/33
Y.S. 97/20

SAYI :

Hz: 997

349

Mülkiye Müfettişi : İsa PARLAK
Yusuf SUNTAY

İNCELEME ve SORUŞTURMA
R A P O R U

GÖREV EMRİNİN

Tarih : 15 /08 / 1997

Numarası :

R A P O R U N

Tarihi : 26 /08 / 1997

Verildiği yer ve Makam :

Bilgi için : İçişleri B.
(Tef. Ku. Bşk.)

Gereği için : Ankara DGM.
C.Başsavcılığı

Eklerinin adedi : (20) parça

İNCELEME ve SORUŞTURMA KONULARI

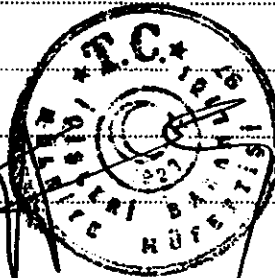
Raporun 4. bölümünde belirtilmiştir.

İ L G İ L İ N İ N

ADI ve SOYADI GÖREVİ UYGULANACAK İŞLEM
Emniyet Gn.Md. Kriminoloji Laboratuvarı

Dairesi Personeli

Ankara Em. Müd. Personeli



Bu işten dolayı başka Rapor düzenlenmiş ise, haklarında inceleme ve soruşturma yapılanların görevleri
Fezleke

Ad ve Soyadları :

Hz. Kayıt.

Sn. Hamza Keleş'e

27.08.1997

2/432

Düzenlenen

Raporun

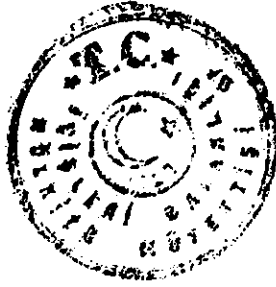
Fezlekenin

Tarihi : / / 199

Numarası

Verildiği yer ve Makam :

TEVDİ RAPORU



218

I- BAŞLANGICI:

İçişleri Bakanlık Makamının, 11.08.1997 gün ve PGM. 13962 sayılı onay emirleri ve bu onaya istinaden Teftiş Kurulu Başkanlığının 15.08.1997 gün ve 06-01/2007-24, 2008-10 sayılı görevlendirme emirleri gereğince Müfettişliğimize yapılan inceleme sonucunda işbu rapor tanzim edilmiştir. (Ek:1)

II- RAPOR KAPSAMI DIŞINDA BIRAKILAN KONULAR VE NEDENLERİ:

T.B.M.M. Başkanlığı Uğur MUMCU Cinayetinin Açıklığa Kavuşturulması Amacıyla Kurulan (10/86) Sayılı Meclis Araştırma Komisyonunun 04.06.1997 tarihli Raporunun Sonuç ve Öneriler Bölümünde inceleme, araştırma ve soruşturma yapılması teklif edilen;

1- Uğur MUMCU'nun korunması için gerekli önlemlerin alınmadığı, iddiası ile ilgili olarak Müfettişliğimize inceleme raporu tanzim edileceğinden,

2- İstanbul Emniyet Müdürlüğüne, Mehmet Zeki YILDIRIM, Mehmet Ali ŞEKER ve Ayhan USTA'nın yakalanması sırasında tanzim edilen tutanakların tarihlerinde tahrifat yapıldığı ve bu operasyonlar sırasında elde edilen patlayıcı maddelerin bir kısmının usulsüz imha edildiği ve bir kısmının da akibetinin belli olmadığı iddiaları ile ilgili olarak İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Başsavcılığına tevdi raporu düzenleneceğinden,
Bu rapor kapsamı dışında bırakılmıştır.

III- HAKKINDA İNCELEME YAPILANLAR:

- 1- Ankara Emniyet Müdürlüğü Personeli
- 2- Emniyet Genel Müdürlüğü Kriminoloji Laboratuvarı Başkanlığı Personeli

IV- İNCELEME KONUSU:

18.02.1993 tarihinde TRT'de yayınlanan "Perde Arkası" Programında Uğur MUMCU cinayetine ilişkin, Emniyet Genel Müdürlüğü Kriminoloji Laboratuvarı Başkanlığı tarafından hazırlanan ekspertiz raporunun açıklanması ve 20.09.1993 tarihinde TRT'de yayınlanan "Ateş Hattı" Programına Uğur MUMCU Cinayeti ile ilgili tanıklığı olduğunu iddia eden Ayhan AYDIN isimli şahsın güvenlik görevlilerince götürülüp, birtakım açıklamalar yapmasına sebep olunarak soruşturmanın gizliliğinin ihlal edilmesi incelemenin konusunu oluşturmaktadır.

V- İNCELEME VE TAHLİL:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Uğur MUMCU Cinayetinin Açıklığa Kavuşturulması Amacı ile Kurulan (10/86) Sayılı Meclis Araştırma Komisyonu tarafından hazırlanan ve 4.6. 1997 tarih ve 10/86- 186 sayılı yazı ile İçişleri Bakanlığına gönderilen 4.6.1997 tarihli raporun;

7



317

1- 101'nci sayfasında komisyona bilgi veren T.B.M.M. 19'uncu dönem Faili Meçhul Cinayetler Araştırma Komisyonu Başkanı Sadık AVUNDUKLUOĞLU'nun 18.02.1997 tarihli sorulu- cevaplı konuşmasında:

"..... Uğur MUMCU olayında Ayhan isimli tanığı tesbit ettiklerini, 24 Ocak'da işlenen cinayetin ardından 31 Ocak'da bu tanığın ortaya çıktığını, bu tanığın komisyona getirilmesini emniyetten istediklerini, tanığı komisyondan bir gün önce TRT'ye götürdüklerini..... emniyete önce TRT'ye tanığın niçin götürüldüğünü sorduklarını << Reha MUHTAR'ın bu gerçek dışı ifade veriyor doğru söylemiyor>> şeklinde tüm Türkiye'ye anons edildiğini "

beyan ettiği; (Ek:1/7-11);

2- Raporun 175. sayfasında komisyona bilgi veren İçişleri Eski Bakanı İsmet SEZGİN'in 03.04.1997 tarihli sorulu-cevaplı konuşmasında:

" Bu olayın bir şekilde birgün çözüleceğine inandığını polis laboratuvar başkanlığının halkı bilgilendirilmesi için TV. Programı yapmasını Genel Müdürdan istemiş olabileceğini ancak net hatırlayamadığını"

beyan ettiği;(Ek:1/11-12)

3- Raporun 197. sayfasında komisyona bilgi veren Terörle Mücadele Şubesi Polis Memuru Mehmet KARATAŞ'ın 13.05.1997 tarihli sorulu-cevaplı konuşmasında:

" Uğur MUMCU cinayeti ile ilgili ifade alınmasını yazışma ve tebligat yazılması işlerinin o tarihte kendisi tarafından yürütüldüğünü bu nedenle Ayhan AYDIN'ı tanıdığını, hatta ismini çalıştığı büronun telefonunu ilgiliye verdiğini, ilgilinin Faili Meçhul Cinayetler Araştırma Komisyonundan davet edildiğini belirtir tebligatı da kendisinin yazdığını, ancak tebligat yapmak ve tanığı komisyona götürmek görevi olmadığı için kendisinin tanığı komisyondan önce Reha MUHTAR'ın programına götürmesinin mümkün olmadığını"

Beyan ettiği;(Ek:1/17)

4- Raporun 190-192. sayfalarında komisyona bilgi veren tanık Ayhan AYDIN'ın 06.05.1997 tarihli sorulu-cevaplı konuşmasında:

".... Ondan sonra altı ay hergün emniyete gittim geldim. 9. ayın 17 si .1993 günü Mehmet KARATAŞ isimli Polis beni Komisyona götüreceğim diye aldı, TRT'nin "Ateş Hattı" na çıkarttı, Reha MUHTAR bir hakim bir savcı gibi beni sorguladı.

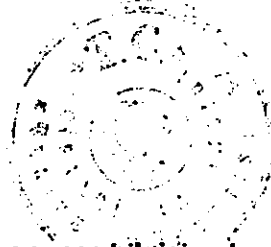
.....

9. Ayın 17'sinde Mehmet KARATAŞ isimli polisin kendisini komisyona götürmek için geldiğini, hatta kendi el yazısı ile yazdığı kağıdı verdiğini, ancak Reha MUHTAR'ın Programına çıkarttığını"

Beyan ettiği; (Ek:1/13-16)

5- Raporun sonuç ve öneriler kısmının 258-259. sayfalarında " soruşturmanın gizliliği ihlal edilmiştir" başlıklı 4. maddesinde :

<< TRT'de Ertürk YÖNDEM'in sunduğu Perde Arkası programı, Ankara DGM.Savcısının yazılı müdahalesine rağmen yayınlanmıştır. Ertürk YÖNDEM'in sunduğu program komisyonumuzca bantları TRT'den alınarak izlenmiştir. Programda, MUMCU Cinayetinin önemli sayılabilecek bir delili olan Emniyet Genel Müdürlüğü Kriminoloji Laboratuvar Başkanlığının hazırladığı delil ekspertiz raporu, bu yolla tüm dünyaya ilan edilmiştir. DGM. Savcılığında soruşturmanın devam ettiği ve faillerinin henüz belli olmadığı bu olayda en önemli sayılabilecek bu raporun gizli tutulması gerektiği halde alenileştirilmesi olayı zora sokmuştur.



316

Faili Meçhul Cinayetler Komisyonunca bilgisine başvurulmak üzere komisyona davet edilen Ayhan AYDIN Ankara Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde görevli polis memurlarınca program yapımcılarından Celal KAZDAĞLI'nın ifadesine göre DGM Savcısının bilgisi içinde evinden alınarak Reha MUHTAR'ın " Ateş Hattı" programına çıkartılmıştır. Bu programda Ayhan AYDIN sorgulanırcasına, hatta " yalan söylüyorsun" ithamı ile teşhir edildiği halde gerek program yapımcısı ve sunucuları, gerekse, tanıdığı komisyon huzuruna çıkartmadan ilgilinin ifadesi dışında TV programına çıkartan polis memur ve yetkilileri hakkında, Ankara DGM. Başsavcılığınca hiçbir işlem yapılmamıştır. Aksine, olayı gördüğünü iddia eden Ayhan AYDIN hakkında " iftiradan " dava açıldığı tesbit edilmiştir.

Savcılığın bu tavrı ilgili tanığın sindirilmesi olarak değerlendirilmiştir.

Bu konularda birinci derecede sorumlu olan zamanın DGM. Başsavcısı Nusret DEMİRAL hiçbir soruşturma ve dava açmamıştır. Komisyonumuza, soruşturma hakkında, şu anda görevde olmadığı halde soruşturmanın gizliliğini öne sürerek, bu gün bile bilgi vermekten kaçınan Nusret DEMİRAL'ın talimatına rağmen, programın yayınlanmasından sonra sorumlular hakkında herhangi bir işlem yapmamış olması önemli bir eksiklikler.

DGM Savcılığının talimatına rağmen gizliliği ihlal ederek programı yayınlayan program yapımcıları ve programda görüş belirten kamu görevlileri hakkında gerekli işlemin yapılması gerekmektedir.>>

Denilmiştir.

Yukarıda yapılan inceleme ve değerlendirmeler Uğur MUMCU suikastinin tek tanığı olduğunu iddia eden Ayhan AYDIN'ın 20.09.1993 tarihinde TRT'de yayınlanan "Ateş Hattı" Programına götürülerek bildiklerinin anlatılmasına sebep olunmasını ve 18.02.1993 tarihinde TRT'de yayınlanan "Perde Arkası " programında Emniyet Genel Müdürlüğü Kriminoloji Laboratuvarı Daire Başkanlığının Uğur MUMCU Cinayeti ile ilgili olarak hazırladığı ekspertiz raporunun açıklanmasını TBMM Uğur MUMCU Cinayetinin Açıklığa Kavuşturulması Amacıyla Kurulan 10/86 Sayılı Meclis Araştırma Komisyonu, soruşturmanın gizliliğinin ihlal edilmesi şeklinde değerlendirdiği anlaşılmaktadır.

Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 154. maddesinin 4. fıkrası

" Kanun tarafından kendilerine verilen veya kanun dairesinde kendilerinden istenen adliye müteallik görev veya işlerde suistimal veya ihmal ve terahileri görülen devlet memurları ile C.Savcılığının şifahi veya yazılı talep ve emirlerini yapmakta suistimal veya terahileri görülen zabıta amir ve memurları hakkında C. Savcılığınca doğrudan doğruya takibatta bulunulur." hükmü gereğince yukarıda dike getirilen iddianın polisin adli görevi kapsamına girmesi nedeniyle gereğinin takdir ve ve ifasının Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesinin Cumhuriyet Başsavcılığınca yapılması gerektiği kanaati, hası olmuştur.

VI- SONUÇ:

18.02.1993 tarihinde TRT'de yayınlanan "Perde Arkası" programında Uğur MUMCU Cinayetine ilişkin Emniyet Genel Müdürlüğü Kriminoloji Laboratuvarı Daire Başkanlığı tarafından hazırlanan ekspertiz raporunun açıklanması ve 20.09.1993 tarihinde TRT'de yayınlanan "Ateş Hattı" programında Uğur MUMCU Cinayeti ile ilgili tanıklığı olduğunu iddia eden Ayhan AYDIN isimli şahsın güvenlik görevlilerince götürülüp birtakım açıklamalar yapılmasına sebep olunarak soruşturmanın gizliliğini

7

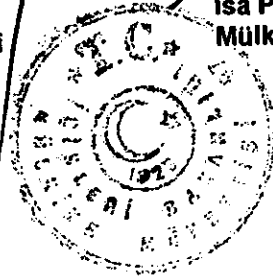
315

ihlal edilmesi iddiasının incelenmesinde, sözkonusu iddianın CMUK'nun 154. maddesinin 4. fıkrası uyarınca adli görev kapsamında bulunması sebebiyle gereğinin takdir ve ifasının Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığına yerine getirilmesi gerektiği;

Kanaat ve sonucuna varılmıştır.

Tarafımızdan (3) örnek olarak düzenlenen bu raporun (1) örneği ekleriyle birlikte Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığına tevdi edilmiş, (2) örneği de eksiz olarak İçişleri Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığına sunulmuştur.
26.08.1997

Yusuf SUNTAY
Mülkiye Başmüfettişi



İsa PARLAK
Mülkiye Başmüfettişi

46

T.C.
ANKARA VALİLİĞİ
EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ

214

SAYI :B.05.1.EGM.4.06.00.14.
İll.Sor.C.97()
KONU :Soruşturma

12.08.1997

187508

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
ANKARA

İLGİ :29.06.1993 gün ve Hz.1993/415 sayılı talimat emir yazınız.

İlgi de kayıtlı talimat emir yazınız gereğince, 24.01.1993 günü saat 13.15 sıralarında ilimiz Çankaya ilçesi Gaziosmanpaşa Karlı sokak Erdem Apt.No:65 sayılı bina önüne önceden park ettiği 06 YR 245 plaka sayılı renault marka özel otomobiline önceden konulduğu değerlendirilen patlayıcı maddenin yerleştirilmiş olduğu patlayıcının Gazeteci-Yazar Uğur MUMCU'nun otosuna binip çalıştırdığında infilak ettiği ve şahsın olay anında hayatını kaybettiği bildirilmiştir.

Sözkonusu olayı gerçekleştiren kişi veya kişilerin kimliklerinin tesbitine ve yakalanmaları çalışmalarına devam edilmekte olup, gelişmelerden ayrıca bilgi sunulacaktır.

Bilgilerinize arzederim.

Mehmet GÜMÜŞ
3.Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Müdürü a.
Emniyet Müdür Yrd.V.



312

20.06.1997

**EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ MAKAMINA/
İSTANBUL**

İstanbul Valiliği Emniyet Müdürlüğü'nün 18.06.1997 tarih ve 14234 sayılı yazısı uyarınca sorulmuş olan Abdullah Argun Çetin isimli şahısla 15.06.1997 tarihinde Kanal E televizyonunda böyle bir röportaj veya haber yapıldığına rastlanmamıştır. Yaptığımız arşiv taraması ve bilgisayar aramalarında da söz konusu kişiyle ilgili herhangi bir bilgiye ulaşılamamıştır. Bilgilerinize arz olunur.

Saygılarımla

Ahmet Ravalı
Kanal E Televizyonu
İstiharat Müdürü

EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ
Tarih: 20.06.1997
Sayı: 14234
Sok. No: 1. 20.06.1997

TEM ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ
Büro: 10R8
Tarih: 20.06.97
Sayı: 13334
Şube Müdürü: A

122

ENFORMASYON
REKLAMCILIK
VE FİLMÇİLİK
SANAYİ VE
TİCARET A.Ş.

MERKEZ : Eski Büyükdere Cad. No : 31/1 80650 4. Levent - İSTANBUL
Tel : (0212) 282 51 00 (Pbx.) Fax : (0212) 270 36 57 - 270 35 30
ANKARA : Cinnah Cad. Willy Brandt Sok. No : 3/4 ÇANKAYA/ANKARA
Tel : (0312) 440 30 25 (3 Hat), Fax : (0312) 467 50 00

T.C
ANKARA VALİLİĞİ
EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ

313

SAYI :B.05.1.EGM.4.06.00.14.
İll.Sor.(C)1997()
KONU :Kaset temini.

02.07.1997

03.07.1997 51483

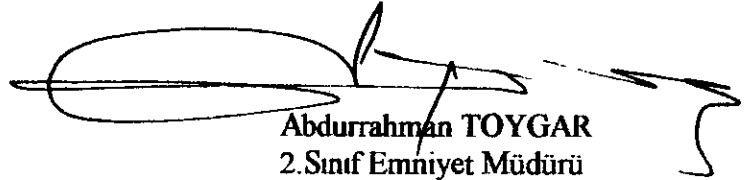
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
ANKARA

İLGİ :16.06.1997 gün ve 1994/86 sayılı talimat yazınız.

İlgi sayılı yazı ile, Kanal E televizyonu tarafından 15.06.1997 tarihinde Abdullah Argun ÇETİN adlı şahısla yapılan röportajla ilgili kaydı içeren kasetin adı geçen yerden temin edilerek gönderilmesi istenilmektedir.

Söz konusu Kanal E Televizyonunda, 15.06.1997 tarihinde Abdullah Argun ÇETİN isimli bir şahısla herhangi bir röportaj yapılmadığından kaset temin edilememiş olup, Kanal E televizyonundan alınan yazı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Abdurrahman TOYGAR
2.Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Müdürü a.
Emniyet Müdür Yardımcısı

E k l:1 adet

548
KARAR

NO: 1938/46
NO: 1992/560

S.5

.../...için şüphe içine giren yazar sanık Uğur Luncu'nun görüş ve düşüncelerini yayınladığı, daha önce devlet memuru olan müştekinin ilgili kurulu kişilerin durumu itibarıyla kendisinde yandırılan şüphenin İhkan olduğundan sonra daha da şüpheye düşürücü girişimlere girmemesi bakımından bir uyarı olduğu yazılarda kamu yararı ve toplumsal bir ilgi olduğu, böylece hakaret suçunun unsurlarının tümü doğa müdderecatı, müdahilin salih olduğu sıfat ve kişiliği nazara alındığında oluşmayacağı kanaatine varılmakla.

F Ü K Ü K:

Yukarıda anlatılan nedenlerle unsurları oluşmayan müstet suçtan sanıkların BERRAATLERİNE,

Mütalaaaya uygun, yargıtay yolu açık olmak üzere, sanık Aziz Okay Gönensin'in girabında, sanık Uğur Luncu'nun yüzüne karşı, Müdahil vekili Bilgin Yazıcıoğlu, sanık Aziz Okay Gönensin vekili Fikret İlhan, Sanık Uğur Luncu vekili Turgut Kazan yüzlerine karşı Cumhuriyet Savcısı H.Küseyin Güney'in huzurunda verilen karar ailenen ve usulen tefhim kılınır.

Yazma

T. C.
İSTANBUL
2. Asliye Ceza
Kısmi Hakim
Sayı : _____

13.6.1992
Hakim 21317

İş bu karar sureti aslının aynı olup, yargıtay 4.ceza dairesinin 28.6.1992 tarihli ve 1992/8174 sayılı ilamı ile onanarak kesinleşmiştir.
24.6.1997

Hakim 19841

...kime hak ve ne evinden kaynaklanan bir hukuka aykırılık sebebiyle ...
...ile ilgili yazılardan birki ve ...
...olduğundan suç unsurunun bulunmadığı kanaatını bildirmiştir.

Tetkik edilen sanık Uğur Kumcu'nun tarafından yazılan ve Cumhuriyet Gazetesinin 4 Aralık 1987 tarihinde ilk yayınlanan "Vuralhan" başlığı altındaki yazıda müştekinin yeni milletvekili seçildiği sırada zirkli araç alımı ile ilgili SCHUCA FİRMASI ile ilişkileri, keza Osman Öznur ve Oğlu ile olan ilişkilerinin neler olduğu hususunun yazıda sorulduğu, bu yazıyı takip eden yazılarda da aynı olayların bu sırada müştekinin ilk yazıdan 16 gün sonra da Milli Savunma Bakanlığına atamasından sonra yazar Uğur Kumcu tarafından 22-24-31 Aralık 1987 2-4-7-13-14-16-17-18-19-20-21-22-23-24-25-26-27-28-29-30 31 Ocak 1988 ve 2-6-7-8-9-10-11-12 Şubat 1988 tarihli Cumhuriyet Gazetesinin belli kütlesinde yayınlanan yazılarda sanığın yaptığı araştırma ve incelemeler de Ticaret Sicillerinden alınan bilgi ve belgelerde, keza eline geçen bahse konu zirkli araçların evsafına uygun olmadığına dair başkası tarafından verilen belgeler Milliyet Gazetesinin 27-28-29-30 ve 31 Ocak 1988 tarihli nüshalarında yayınlanan SCHUCA Şirketinin sahiplerinden Reiner Schütte sorulan sorulara verdikleri cevapta nazara alındığında başkası tarafından bahse konu zirkli araçlarla ilgili verilen belge, Safeguard Firması ile Schuca Firmasından alınan zirkli araç ve diğer gereçlerin her ne kadar usulsüz alındığı ve vasfına uygun olmadığı iddia edilmiş ise de bu hususta müştekinin rolü olduğuna dair kesin ve inandırıcı kanıt elde edilemediği gibi alınan zirkli araç ve gereçlerin evsafına uygun olduğu yukarıda bahsedilen Danıştay kararları ve tahkikat raporlarıyla anlaşılmış keza aynı Danıştay Kararında da alımlarda bir usulsüzlük olmadığı da belirtilmiş, mahkememizde de bunun aksini kanıtlayan delil de elde edilememiştir.

Herne kadar siyasete atılan kişilere ve siyasi partilere belli kişi ve kuruluşların yardımlar yaptığı günümüz dünyasında adet haline getirilen ve normal karşılandığı bir vaka ise de dosyamızda bahsedilen müştekiye otel ücretinin karşılanması, ona seçin propogandası için birc tahsis etme olayının bir gerçek olduğu, bunun toplumumuzda genelde hoş karşılanmadığı için sanık tarafından bahse konu haberin yazılması üzerine haberdan önce de bu hususta müştekiye sorular sorulması üzerine müştekinin gidip otel borcunu kendisinin ödediği ve fatura aldığı anlaşılmış ise de aslında bahse konu otel borcunun sanığın yazısında bahsettiği kurum tarafından ödendiği, olayın bir gerçek olduğu ortaya çıkması üzerine müşteki tarafından ödemex yoluna gidildiği kanaatine varılmıştır.

Tetkik edilen yukarıda bahsedilen Cumhuriyet Gazetesinin müşteki ile ilgili sanık Uğur Kumcu tarafından yazılan yazıların türünde müştekiye karşı bir eleştirinin söz konusu olduğu, hakaret taşıyan cümle veya bir kelimeye rastlanmadığı görülmüştür. —

Bahse konu gazete yayınlarında sanık Uğur Kumcu'nun ısrarla ve uzun süre aynı mevzuları müşteki için şüphe götürür olaylar yazmasının müştekinin kişiliği itibariyle yazılarda anlaşılan kasıt onu rencide etmek ve gayasıyla hareket edildiği herne kadar anlaşılmış ise de devlet yönetiminde etkili ve önemli daha önce görevler üstlenen, alımlarda yetkili olan bilahare de seçin faaliyeti sırasında daha mütevazı bir yerden faydalanarak suretiyle gelişen bir seçin faaliyetini sürdürmesi gerekirken yüksek ücretlere vatan otelemleri olarak o tarafa itibariyle yüksek bir meblağ olan (yalnız otel için 15.000.000 TL civarında) bir otel ücretinin belki başına ya sarımsaydı iddia edilen ... tarafından ödenecek olan ve bilahare baka ... göre bir ...

1988 tarihinde Devlet Benetleme, Piyasalar ve Dışişleri Bakanlığı'nın izniyle ve çeşitli amaçlarla Almanya'da ziyaretler yapıldığı, bunların kendisi tarafından yapıldığını iddia edilmiştir. Bu suretiyle namus ve haysiyetinin rencide edildiğinin keza 2.2.1988 tarihli "Öz-tur böreği" başlıklı yazıda hâlen Manavgatta faaliyet gösteren "Öztur Sıcak tatil köyü"nin yöneticiliğini yapan Osman Özmer ile yine zarfı araçların alınmasında adları geçen yabancı şirketlerle birlikte beninde bunlara ortak olduğunu, onlarla ilişki olduğunu iddia ettiğini bunun doğru olmadığını ayrıca kadesi Erkan Vuralhan ile bir ilişkisi olmadığını halde onunla iş ortaklığı kurarak Üniversite'den ayrılmış olan Orhan Çekic ile bağlantı kurulmuş suretiyle kendisinin son altında bulunduğu keza Dış Temsilciliklerimizin Emami teröristlere karşı kurulan ile ilgili gizli program çerçevesinde yabancı ülkelerden ihale suretiyle Çekic yelken ve marmara araç alımı ile sahil güvenlik teçhizat ve donanımı satın alınmasında Amerikan SAFEGUARD firmasından satın alınan zarfı araçlar ile Alman SCHÖCA firmasından alınan zarfı araç, Çekic yelkenlerin vasıflarına uygun olmadığı, kalitesiz olduğu, kışın geçirir nitelikte olduğu, ayrıca kendisinin SCHÖCA firmasının sahipleri Herr Shutte ve Herr Thienen 'nin ortak olduğu Titaş isimli Almanyada kurulan şirkette kendisinin ortak olduğunu, ayrıca Türkiye'de kurulan yine Titaş isimli şirkette Osman Özmer ve yukarıda bahsedilen Almanyadaki SCHÖCA firmasının sahiplerinin ortak olduğunu ayrıca Osman Özmer'un oğlu İbrahim Özmer aynı zamanda SCHÖCA firmasının çalıştığını bu firmalarla kendisinin ilişkisi bulunduğunu iddia edildiğini, kendisinin ilişki içinde bulunduğu ve ortağı olduğu SCHÖCA firmasının Alman sahipleri olan Shott ve Thienen 'in Almanyada erotik zevklere yönelik "Barlup-Ash yuvası" isimli bir motel çalıştırdıkları, alımlar sırasında bu motellerinde kadınlarla etkilili olduğu, zehabı uyandıracak şekilde süslenmiş ve yolsuzlukların iddia edildiği iddiaların tamamen yersiz olduğunu, doğru olmadığını evsafına uygun olmadığı iddia ettiği zarfı araç ve Çekic yelkenlerin iddia edildiği gibi olmadığını bu nedenle sanıkların tecrübesini talep etmiştir.

Sanık Uğur Lence savunmasında, iddiaların doğru olduğunu, Etiler'deki Ankara Oteli'nde kalacağı süre içinde otel ücreti 15.000.000 L. paravan Türkiye Dışişleri Şirketince ödendiğini, olayın ortaya çıkması üzerine sanığın Etiler'de bulunduğunu, aslında müşterinin diplomat Türk Yalçın Doğan'ın olduğunu, olayı kabul ettiğini, keza bu konu Titaş Almanyada ve Türkiye'de kurulan şirketlerin Ticaret Sicili kayıtlarında erotik olduğunu Ticaret Sicili kayıtlarında belli olduğu, alınan zarfı aracın camlarının kırıldığı ve diğer olaylarında doğru olduğunu, SCHÖCA-Titaş ve Metrocom şirketlerinin 1981-1987 yılları arasında Dış işleri Bakanlığı'nın Daire Başkanlığı ve Genel Müdür Yardımcılığı görevini yapan, müşteri Erkan Vuralhan'ın döneminde Bakanlıkla ilişkilerinde birbirilerini paravan olarak kullandıkları kanıtına vardığını o zaman bu hususun bazı bakanlık yetkililerinin alın yapılan firmaların güvenilir olmadığı bildirildiği halde alınan bu firmalardan yapıldığını, bir gazeteci olarak bu ilişkileri araştırmak suretiyle ortaya çıkarıldığını, müşterinin A.Ş. bir bilgisayar şirketi olan Çekic'in yakın dostu olduğunu, daire başkanlığı günlerinde Orhan Çekic'in çalıştığı şirketlerden bilgisayar alınıyor, bir maden ocak işletmecisinin kadesi Erkan Vuralhan'ın borcuna yine Orhan Çekic'in kefi olduğunu, bilgisayar Alınan Datakom A.Ş. nin ortaklarından birinin Erkan Vuralhan'dır, boşela İdari ve Mali Daire başkanlığına, Etiler Uğur Lence'nin erdemi ile ilgili olduğunu, alımların buradan yapıldığını, müşteri Erkan Vuralhan'ın ilişkisinin bulunduğunu, ayrıca...

	<u>SAT</u>
ESAS	NO : 1953/40
WALL	NO : 1992/560
C.SAT	NO : 1933/40

DAVINCI : 1. N.
 100000 : EPOCH V. 100000,
 100000 : AV. 100000 Y. 100000
 100000 : 1-1000. 100000, 100000

Öğrenci olan ŞYMSH, Kemal ile arkadaşları olan 1950 Fikri Kadirli ile arkadaş
Osman ile mak.ül. İyettin ile Şerif arkadaşları. 16.8.1950 tarihinde
İstanbul adresinde oturur.

Yayın : Yayın yolu ile madde tüzini suretiyle şifât ve kîmetle ilgili hükümler.
Sıra : 26,27,28,29,30,31 Ocak 1992- 2,6,,7,8,9,10,11,12 Şubat 1992 .
Tarih : 13.5.1992

Sanatlar hakkında mülakat süresince mahkumlarında yapılan yazışmalar soruldu;
GÖRÜLÜMÜ: /

İstanbul C. Başsavcılığının 12.2.1988 tarih 988/30 sayılı iddia-
namesiyle sorumlu yazı işleri müdürliğinde sanık Aziz Ökay Güneşin tera-
findan yürütüldüğü, keza sanık Uğur Tuncer tarafından yazılan Cumhuriyet
gazetesinin 4-22-24-31 Aralık 1987, 2-4-7-13-14-16-17-18-19-20-21-22-23-
24-25 Ocak 1988 tarihli nüshalarda müstehki aleyhine yazılan yazılarda
Ankara Milletvekili ve T.C. Hükümeti Millî Savunma Bakanı olan müstehkiye
maddeî mahsusa tayini ve isnaî suretiyle halkın hakaret ve husumetine
maruz kalacak, şeref ve haysiyetine tecavüzkar bir şekilde yayın yapıldı-
ğından T.C.mun 480/1-4,60 ve 273 maddeleri gereğince tecziyeleri talep
edilmiş, dava devam ederken bu dosya ile birleştirilen mahkememizin 988/78
sayılı dava dosyası içinde bulunan İstanbul C. Başsavcılığının 17.3.1988
tarih 988/66 sayılı iddianamesiyle yine müstehkinin vahi şikayetine binasen
aynı sanıklar hakkında İstanbul'da cümlük olarak yayımlanan (ve çıkan)
26-27-28-29-30-31 Ocak 1988 ile 2-6-7-8-9-10,11-12 Şubat 1988 tarihli nü-
shalarında yazar sanık Uğur Tuncer'mun yazılarında aynı şekilde müstehkiye
harpî ona küçük düşürücü, hakaretkar bir şekilde ismatlarda bulunduğu,
bu nedenle T.C.mun 480/1-4,60,273 m. gereğince tecziyeleri talep edilmiş

Müdahil Ercan Vuralhan'ın 20 Ocak 1988 tarihinde Yenimahalle C.Savcılığına, 13.1.1988 tarihinde İstanbul C.Savcılığına yine müdahil ve hâlinin 9.2.1988 tarihinde Ankara C.Savcılığına vermiş olduğu ve bu dosya da birleşen şikayet dilekçelerinde sanık Aziz Okay Gömensin'in sorumlu müdürü olduğu, diğer sanık Uğur Tuncu tarafından GÖZLÜK köşesinde yaşadığı 23.12.1987 tarihli "Kim destekliyor" başlıklı yazıda Büyükdere otelinde geçici olarak kaldığını, ücretinin kendisi tarafından ödendiği, diğer sanığın iddia ettiği gibi otel ücretinin Soyak Şirketler grubuna bağlı Trakya Döküm Sanayi ve Ticaret A.Ş. tarafından ödendiğine dair iddianın ve içinde olmadığını, yine 31.12.1987 tarihli yazıda "Yalbara" başlıklı altındaki yazı ile 4.1.1988 tarihli "Vuralhan" başlıklı altındaki yazı ve

A.C.

YARGITAY

Ceza Dairesi

YARGITAY İLAMI

32

Örnek:

B

ESASTAN RET (ONAMA)
(BERAAT)No. 1992/ 7608
No. 1992/ 8174
İşname : 4/ 91067

Basın yoluyla hekeret suçundan sanıklar Uğur Mumcu, Aziz Okay Gönensin'in
yapılan yargılamaları sonunda;beraatlarına ilişkin İSTANBUL 2.Asliye Ceza
Mahkemesinden verilen Esas 1988-40/Karar 1992-560 sayılı ve 13.8.1992 tarihli
hükmün temyiz yoluyla incelenmesi katılan Ercan Vuralhan vekili tarafından is-
tenilmiş ve temyiz edilmiş olduğundan;Yargıtay C.Başsavcılığının 25.11.1992
tarihli Onama isteyen tebliğnamesiyle 2.12.1992 tarihinde daireye gönderilen
dava dosyası,başvurunun nitelik ve kapsamına göre görüşüldü.

Temyiz isteğinin reddi nedenleri bulunmadığından işin esasına geçildi.
Vidani kanının olduğu duruşma sürecini yansıtan tutanaklar,belgeler
ve gerekçe içeriğine göre yapılan incelemede:

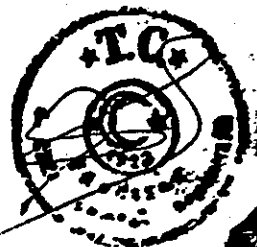
Eyleme ve yükletilen suça yönelik katılan Ercan Vuralhan vekilinin
temyiz iddiaları yerinde görülmediğinden, tebliğnameye uygun olarak, TEMYİZ
DAVASININ ESASTAN REDDİYLE HÜKÜMLERİN ONANMASINA, 23.12.1992 tarihinde
ilgiyle karar verildi. 23.12.1992

Semi Selçuk
BaşkanMuharrem Dinc
ÜyeErol Çetin
ÜyeHulusi Öğütçü
ÜyeM.Fadıl İnan
ÜyeKargılaştırıldı.
Yazı İşl.Md.Y.

YS.

44 91067
İstanbul
C. Başsavcısı
24.12.1992
Cumhuriyet Başsavcısı Y.
Yargıtay C. Savcısı

Başkan



AKSARA ENYİET HODUCO30

Bam Frodek vs 12/11/97
Hilper Sube P-12/11/97

Milliyet
01.06.1997

Komisyonu Kazan engeli

AKSARA ENYİET HODUCO30
Bam Frodek vs 12/11/97
Hilper Sube P-12/11/97

FBI ders veriyor

FBI ders veriyor

Mumcu'ya 2. suikast

Uğur Mumcu suikastında bir adım ilerlenemediği gibi şimdi de, cinayet delili arabanın ortadan kaybolduğu öne sürüldü



Devletin ayıltı

Devletin ayıltı

Devletin ayıltı

Zaten araba yok

Zaten araba yok

Deniral Hâde vermedi

Deniral Hâde vermedi

Zeynep ÇETINKAYA

Druckwerk kommt nicht! Vorlage zu Form 1349
siehe in zweite Hälfte von 20: 43. Absatz der

► Bombah-bir sülkist sonucı katedilen yızırımız Uğur Mumcu cinayetiini araştırarak üzre kurules komisyon çalışmaları tamamlıyarak raporunu hazırladı. Komisyon, sülkistta "soruşturmanın yeteri kadar genişletilmediği ve derinleştirilmediği" sonucuna vardı.

Düseyi), **Nutras Erginal (Neu-**
Jaenburg Belediyesi Meclisi Üyesi),
Özcan Müftü (Berlin-Kreuz-
berg Belediyesi Meclisi Üyesi)
Hakan Yıldız (Tübingen Belediy-
esi Meclisi Üyesi).
Hollanda: Ali Hasan Daml (Rot-
terdam-Delftshaven Belediyesi
Meclisi Üyesi), İbrahim Çitici
(Boe en Lommer Belediyesi Mec-
lisi Üyesi), Orhan Selim Bayraktar
(Kralingen Belediyesi Meclisi
Üyesi).
Danimarka: Baital Baarsverdt
(Kopenhagen Belediyesi Meclisi
Üyesi), S. Ahmet Özkan (Laholm
Belediyesi Meclisi Üyesi), Hilma-
ya Aras (Århus Belediyesi Mec-
lisi Üyesi).
Belçika: Nefel Marchand
(Fléron Belediyesi Meclisi Üyesi),
Ingelore: Hasan Vahit (South-
west Belediyesi Meclisi Üyesi).

GİZLİ

T.C.
ANKARA VALİLİĞİ
EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ
06330

209

SAYI : B. 05. 1. EGM. 4. 06. 00. 14.
İLL. SOR. (C) 1997/

ANKARA
03 / 06 / 1997

KONU: Uğur MUMCU'ya ait Oto.

03.06.1997 - 123115

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

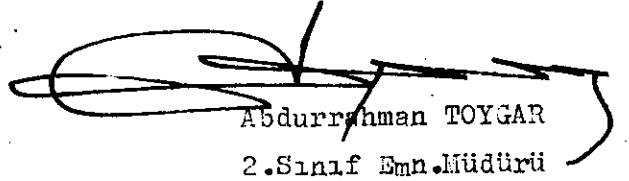
ANKARA

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı 10/86 Esas numaralı Araştırma Komisyonu Başkanlığınca yapılan çalışmalarda, basında da çıktığı üzere Uğur MUMCU'nun aracının kaybolduğu veya ailesine teslim edilmek istenmesine müteakip akıbetinin belli olmadığı konusunda haber ve beyanların olduğu bildirilmiştir.

Uğur MUMCU'ya ait oto patlamadan sonra Emniyet Müdürlüğü bahçesine çektirilerek muhafaza altına alınmıştır.

Sözkonusu oto hakkında ne gibi bir işlem yapılacağına bildirilmesi hususunu arz ederim.

E k i : 1 adet gazete kupürü



Abdurrahman TOYGAR

2.Sınıf Emn.Müdürü

Emniyet Müdürü a.

Emniyet Müdür Yardımcısı

Sr. Hamza KELES'le

06.06.1997



GİZLİ

YITILİ BULUNAN DOSYALAR (CİGM)

ADIN ADI : MAHALLE : GAZETENİN ADI : OLAY TARİHİ : YAPILAN İŞLEM :

ANTER	Diyarbakır	Özgür Gündem	20.9.1992	Diyarbakır DGM C.Başsav. soruşturma sürüyor.
Atip KAPÇAK	Mardin	Hürriyet	18.11.1992	Mazıdağı C.Sav. soruşturma sürüyor.
Namlık TARANCI	Diyarbakır	Gerçek Dergisi	20.11.1992	Diyarbakır DGM.C.Başsav. soruşturma sürüyor.
İbrahim TUNCAY	Suruç	Yeni Asya	20.11.1992	Suruç C.Sav. soruşturma sürüyor.
Orhan KARAAĞAÇ	Van	Özgür Gündem	19.1.1993	Van C.Sav. soruşturma sürüyor.
Uğur MUMCU	Ankara	Cumhuriyet	24.1.1993	Ankara DGM C.Sav. soruşturma sürüyor.
Kemal KILIÇ	Ş.Urfa	Özgür Gündem	18.2.1993	Ş.Urfa C.Sav. soruşturma sürüyor.
İhsan KARAKUŞ	Silvan	Silvan gazetesi	13.3.1993	Silvan C.Sav. soruşturma sürüyor.
Asım BEZİRCİ	Sivas	Yazar	2.7.1993	Ankara DGM de dava devam ediyor.
İhsan UYGUR	Pendik	Sabah	5.7.1993	Pendik C.Sav. soruşturma sürüyor.
Ferhat TEPE	Elazığ	Özgür Gündem	4.8.1993	Elazığ C.Sav. soruşturma sürüyor.
Muzaffer AKKUŞ	Bingöl	Milliyet	20.9.1993	Bingöl C.Sav. soruşturma sürüyor.

ÇOK İVEDİ

T. C.

ADALET BAKANLIĞI

Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü

ANKARA

Sayı : B.03.0.UİG.0.00.00.0... 3.7.79.1993

Konu : ...Gazeteci ölümleri ve yaralanmaları

26.05.97-027922

...../...../199...

hakkında bilgi talebi.

ANKARA DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

B.M. İnsan Hakları Merkezi'nin 1503 sayılı gizli prosedür çerçevesinde öldürülen ve saldırıya uğrayan gazetecilere ilişkin bilgi istediği Dışişleri Bakanlığının 16.5.1997 gün ve AKGY/899-6657 sayılı yazıyla bildirilmektedir. Bu konuda Bakanlığımızca hazırlanan 14.1.994 günlü liste ekte gönderilmiş olup, bu listede yer alan olaylara ilişkin karar örnekleri gönderilerek öldürme ve yaralama olaylarıyla ilgili soruşturmalardan bilgi verilmesi, mevcut soruşturmalar başka yer Savcılığına görevsizlikle gönderilmişse, Bakanlığımıza bilgi verilerek yazımız örneğinin ilgili Savcılığa gereği için iletilmesi, sözkonusu listede yer almayan 14.1.1994 tarihinden sonra vukubulan gazeteci ölümlü veya yaralanması olayları varsa bunlara ilişkin soruşturmaların mahiyetinden malumat verilmesini rica ederim.

Dr. Turgay YÜCEL

Bakan a.

Hâkim

Yüksek Mısavir

EK: 3

DAĞITIM :

- İstanbul, Ankara, Diyarbakır,
DGM. C. Başsavcılıklarına
- İstanbul, Kadıköy, Diyarbakır, Cizre,
- Batman, Şanlıurfa, Mazıdağı, Sırcu,
- Van, Silvan, Pendi, Klazığ,
- Bingöl, Gaziantep
C. Başsavcılıklarına

28.05.1997

B-1997/575

İn. Hamza Keleş'e

2/588

İmza

18 5 7

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
(10/86) EHAS NUMARALI ARASTIRMA
KOMİSYONU BAŞKANLIĞI'NA

İlgi: 29.05.1997 gün, Esas No: A.01.1.GEÇ.10/
86-177 sayılı yazıları.

İlgi yazıda belirtilen Cezaevi İdare Memuru
ABDULLAH YETKİN'e ait 13.11.1996 tarihli Adalet Bakan-
lığı'na hitaben gönderilen mektup fotokopisi ile adı
çene ait ifade tutanağı ve Dışişleri Bakanlığı'ndan
gönderilen 6.6.1988 tarihli Müsteşar SAMİ GÜNER'e
ait yazı suretleri ekte sunulmuştur.
Arz olunur.



Cevdet VOLKAN

Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi
Cumhuriyet Başsavcısı

Eki: 7

29.05.1997
B-1997/583

Sn. Hamza Keleş'e 29.05.1997


Hs.1994/86

Argun
302
05 05 7

YAPI KREDİ BANKASI MÜDÜRLÜĞÜ'NE

TURHAL

Başsavcılığınızda yapılmakta olan bir soruşturma nedeniyle aşağıda kimliği yazılı şahıs için 1993 yılı Ocak ayı içinde bankanızda vadeli veya vadesiz bir hesap olup olmadığı, varsa banka ekstresinin 1993 Ocak ayı itibarıyla çıkarılarak ivedi olarak gönderilmesi rica olunur.

Hamza KELEŞ
DGM.Cumhuriyet Savcısı

K İ M L İ Ğ İ :

ABDULLAH ARGUN ÇETİN :

Osman ve Rahime'den olma,
01.12.1963 D.lu, Tokat Zile
İlçesi Hacımehmet KÖYÜ nüf.
kayıtlı olup, 1993 Ocak
Ayında Turhal ilçesinde oturduğunu
beyan eder.

T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
(10/86) ESAS NUMARALI
ARAŞTIRMA KOMİSYONU

(200)

Esas No. : A.01.1.GEÇ.10/86-177

29/05/1997

Kurur No :

ADALET BAKANLIĞI
ANKARA DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞSAVCILIĞINA

Uğur Mumcu Cinayetini araştırmakla görevlendirilen 10/86 Esas Numaralı Komisyonumuz 22.05.1997 tarihinde yaptığı toplantısında; Komisyonumuza gelerek bilgi veren Adalet Bakanı Sevket KAZAN, Uğur Mumcu cinayeti ile ilgili olarak resmi hüviyete haiz biri tarafından kendisine gönderilen ihbar mektubunu savcılığımıza teslim ettiğini ifade etmiştir. Komisyonumuz söz konusu belgenin bir suretinin Savcılığımızdan istenilmesini kararlaştırmıştır.

Gereğini bilgilerinize arz ve rica ederim.

Emine YARPAZ
Komisyon Başkanı
Ankara Devlet

29.05.1997
B-1997/583 -

Sn. Hamza Keleş'e 29.05.1997

[Signature]

T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
(10/86) ESAS NUMARALI
ARAŞTIRMA KOMİSYONU

299

Esas No. : A.01.1.GEÇ.10/86-177

29/05/1997

Karar No :

ADALET BAKANLIĞI
ANKARA DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞSAVCILIĞINA

Uğur Mumcu Cinayetini araştırmakla görevlendirilen 10/86 Esas Numaralı Komisyonumuz 22.05.1997 tarihinde yaptığı toplantısında; Komisyonumuza gelerek bilgi veren Adalet Bakanı Şevket KAZAN, Uğur Mumcu cinayeti ile ilgili olarak resmi hüviyete haiz biri tarafından kendisine gönderilen ihbar mektubunu savcılığınıza teslim ettiğini ifade etmiştir. Komisyonumuz sözkonusu belgenin bir suretinin Savcılığınızdan istenilmesini kararlaştırmıştır.

Gereğini bilgilerinize arz ve rica ederim.

Ersönmez YARBAY

Komisyon Başkanı

Ankara Milletvekili

Sn. Homaa Keleşide

03.06.97

B-1997/583



ANKARA EMNİYETİ
EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ

28 MAYIS 1997

SAYI : B.05.1.EGM.4.06.00.14

III.Sor.C.97()

KONU : Soruşturma

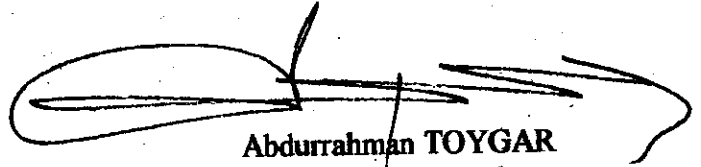
28.05.97 *117255

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
ANKARA

İLGİ : 29.06.1993 gün ve Hz.1993/415 sayılı talimat emir yazınız.

İlgi de kayıtlı talimat emir yazınız gereğince, 24.01.1993 günü saat 13.15 sıralarında ilimiz Çankaya ilçesi Gaziosmanpaşa Karlı sokak Erdem Apt.No:65 sayılı bina önüne önceden park ettiği 06 YR 245 plaka sayılı renault marka özel otomobile önceden konulduğu değerlendirilen patlayıcı maddenin yerleştirilmiş olduğu patlayıcının Gazeteci-Yazar Uğur MUMCU'nun otosuna binip çalıştırdığında infilak ettiği ve şahsın olay anında hayatını kaybettiği bildirilmiştir.

Söz konusu olayı gerçekleştiren kişi veya kişilerin kimliklerinin tesbitine ve yakalanmalarını çalışmalarına devam edilmekte olup, gelişmelerden ayrıca bilgi sunulacaktır.
Bilgilerinize arz ederim.



Abdurrahman TOYGAR
2.Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Müdürü a.
Emniyet Müdür Yardımcısı

Sr. Hamza Keleş'e
Sn. ~~Abdurrahman TOYGAR~~
62.06.1992



28/5

Komisyon dan emniyete

'Mumcu'nun otomobili nerede?'

ANKARA (Cumhuriyet Bürosu) - TBMM Uğur Mumcu Cinayetini Araştırma Komisyonu, yarından itibaren taslak rapor üzerinde çalışmalara başlayacak. Raporunu çarşamba günü tamamlayarak TBMM Başkanlığı'na sunacak olan komisyon, Mumcu cinayetinin en önemli delillerinden biri olan otomobilin kayıp olduğu yolundaki duyumlar üzerine, Emniyet Genel Müdürlüğü'ne bir yazı yazarak konuya ilişkin bilgi istedi.

Mumcu Cinayetini Araştırma Komisyonu, dün Ersönmez Yarbay başkanlığında toplanarak bir değerlendirme yaptı. Toplantıda, raporun değerlendirme, sonuç ve öneriler bölümlerinde neler yer alması gerektiği görüldü. Üyeler, yasal eksikliklerden kaynaklanan aksaklıkların kesin ifadelerle vurgulanması, kriminoloji raporunun yetersizliğine dikkat çekilmesi ve soruşturmadaki savsaklamalara yer verilmesini önerdiler. ANAP'lı komisyon üyesi Tevfik Diker, araştırma komisyonlarının ABD'de olduğu gibi çalışmalarının son bir haftasının kamuoyuna açık bir şekilde yapılması konusunda tavsiyede bulunulmasını önerdi.

Raporda, Adalet Bakanlığı'nın cinayetin uzaktan kumanda ile mi yoksa arabaya yerleştirilen ve misina ya da başka bir şeyle bağlanarak mı patlatıldığına tespiti için gerçekleştirilmek istenen örnek patlamanın, Adalet Bakanlığı'nın ödenek ayırmaması nedeniyle engellenmesinin de vurgulanacağı öğrenildi.

Yazar Yaşar Kemal, kendisine yöneltilen iddialar konusundaki soruları yazılı olarak yanıtladı. Kemal, avukatı aracılığıyla komisyona gönderdiği mektupta, gazetemiz yazarı Uğur Mumcu'nun kardeşi Ceyhan Mumcu'nun, kendisi hakkındaki "Uğur Mumcu'yu bir mektupla ABD'ye şikâyet etti" şeklindeki iddiasının doğru olmadığını söyledi.

Çalışmalarının son aşamasına gelen komisyon, cinayetin en önemli delillerinden olan ve bombanın patlaması sırasında parçalanan Mumcu'nun Renault marka arabasının kayıp olduğu yolundaki duyumlar üzerine konuyu Emniyet Genel Müdürlüğü'ne sordu. Komisyon, emniyete arabanın nerede olduğunu sorarken, Mumcu'nun ailesine de bu konuda bilgileri bulunup bulunmadığı sorusunu yöneltti.

Emniyetin bundan yaklaşık bir yıl önce Uğur Mumcu'nun eşi Güldal Mumcu'yu arayarak arabayı almasını istediği öğrenildi. Güldal Mumcu'nun ise ileride araba üzerinde cinayete ilgili bir inceleme yapılması gerektiğinde ne yapacaklarını sorarak, arabayı teslim almadığı belirtildi. Güldal Mumcu'nun da arabanın şu anda nerede olduğu konusunda bilgisi bulunmadığı belirtildi.

T. C.
A N K A R A
Devlet Güvenlik Mahkemesi
Cumhuriyet Başsavcılığı

285
ANKARA

Sayı : Hk.1994/86

Konu : .Saniğin bulunduğu Ülkeye
gidilmesine izin verilmesi hk.

20/05/1997

ANKARA DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA

24 Ocak 1993 günü arabasına konulan patlayıcı madde ile katledilen Gazeteci-Yazar Uğur MUMCU'nun soruşturmasının her türlü beyan ve bilginin değerlendirilerek titizlikle sürdürüldüğü malumdur.

Bu komuyla ilgili olarak Almanya'dan Çankaya Belediye Başkanlığı'na hitaben CENGİZ AYHAN adlı şahsın gönderdiği mektupta ...Uğur Mumcu'nun ölümüyle ilgili alınan kararda ölümüne dair oylamada bulunan 4 kişiden biri olduğunu belirtmiştir.

Bunun üzerine adı geçenle ilgili olarak istihbari nitelikte bilgiler toplanılmıştır. Temin edilen bu bilgi ve belgelere göre şahsın Hüseyin ve Ayşe'den olma, 1956 Gaziantep D.lu, olduğu 1991 yılında Almanya'ya giderek 18.12.1992'de iki kişiyi öldürmek suçundan 14.4.1994 tarihinde Detmolt Ağır Ceza Mahkemesince ömür boyu hapis cezasına mahkum olup halen Werl Cezaevinde tutuklu bulunduğu tespit edilmiştir.

Adı geçen CENGİZ AYHAN mektubunda kendisinin bir suç nedeniyle tutuklu olduğunu belirtmediği, mektubunda yer verdiği adresin ise 1992 tarihinde oturduğu yer olduğu yapılan araştırmadan anlaşılmıştır.

Olayın önemi ve Türkiye kamuoyunun yakından ilgilendirmesi nedeniyle, adı geçen şahsın vereceği bilgilerin olayın çözümüne yardımcı olabileceği düşünülmüş, CENGİZ AYHAN'ın istinabe suretiyle ifadesinin alınması sırasında hazır bulunulmasında yarar görülmektedir.

Bu yündeki talebinize Ceza İşlerinde Karşılıklı Adli Yardım Avrupa Sözleşmesi'nin 1,3,4 maddeleri ile Tedhişgiliğin Önlenmesine Dair Avrupa Sözleşmesi'nin 1/e.maddesi yasal olanak tanınmaktadır.

./...

T. C.
A N K A R A
Devlet Güvenlik Mahkemesi
Cumhuriyet Başsavcılığı

293

Sayı : Hz.1994/86

A N K A R A

Konu :

...../...../199...

SAYFA: 2

Delillerin karaltılması ihtimaline binaen CENGİZ AYHAN-
ın istinabe suretiyle ifadesinin alınması sırasında hazır bulun-
mak ve olayın gelişimiyle ilgili sorular yöneltmek için adı ge-
çen şahsın bulunduğu yere gidilmesi yönünde Adalet Bakanlığı'nda
gerekli iznin alınması hususu takdirlerine,

Arz olunur.

Hamza KELEŞ
DGM. Cumhuriyet Savcısı

T.C.
ANKARA VALİLİĞİ
EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ

288

SAYI : B.05.1.EGM.4.06.00.14
İll.Sor.C.97/3357
KONU : Oral ÇELİK ve A.ÇELİK

15.05.1997

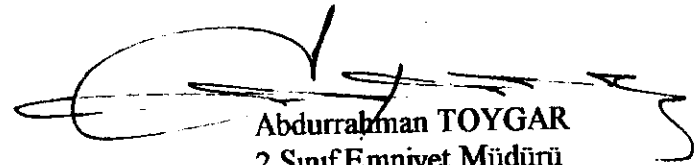
**DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
ANKARA**

İLGİ : 12.05.1997 gün ve Hz.1994/86 sayılı yazınız.

İlgi sayılı yazınız ile Başsavcılığınızca yapılmakta olan bir soruşturma nedeniyle İlimiz Uğur Mumcu sokak No: 63 sayılı apartmanın 15 nolu dairesini 15.10.1991 tarihinde satın alan A.Çelik isimli şahıs ile kamuoyunda Oral ÇELİK olarak bilinen şahıs arasında akrabalık yönünden bir ilişkinin olup olmadığı hususunun tahkik edilmesi istenilmektedir.

Adı geçen şahısların vukuatlı nüfus kayıt örnekleri ilgili Emniyet Müdürlükleri vasıtası ile temin edilmiş, şahıslar arasında herhangi bir akrabalık ilişkisi tesbit edilememiş olup vukuatlı nüfus kayıt örnekleri ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Abdurrahman TOYGAR
2 Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Müdürü a.
Emniyet Müdür Yardımcısı

E K I :

Malatya ve Elazığ illerinden gelen
vukuatlı nüfus kayıt örnekleri

T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
(10/86) ESAS NUMARALI
ARAŞTIRMA KOMİSYONU

287

Esas No. : A.01.1.GEÇ.10/86-166

07/05/1997

Karar No :

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANIĞINA

Uğur MUMCU Cinayetini Araştırmak amacıyla kurulan 10/86 Esas Numaralı Komisyonumuz; Uğur Mumcu 'nun oturduğu sokaktaki 63 nolu apartmanın Av.Yusuf Ziya Ekinci'ye ait 15 nolu dairenin kime satıldığı, aynı apartmanda oturan Ağa ÇELİK'in kimliği ve Oral ÇELİK ile bir ilişkisinin bulunup bulunmadığı ve Ömer Çiftçinin Savcılıkta verdiği ilk ifadesi ile ilgili bilgilerin istenmesini kararlaştırmıştır.

Gereğini bilgilerinize arz ve rica ederim.

Ersönmez YARBAY

Komisyon Başkanı

Ankara Milletvekili

İn

Hamza Keleş'e

07.05.1997

B-1997/315

[Signature]

T. C.
A N K A R A
Devlet Güvenlik Mahkemesi
Cumhuriyet Başsavcılığı

288

Sayı : B-1997/515

A N K A R A

Konu :

16/..05/1997

07

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
(10/86) ESAS NUMARALI
ARAŞTIRMA KOMİSYONU BAŞKANLIĞI'NA

İLGİ:0705.1997 gün, Esas No.A.01.1.GEÇ.10/86-ılı
166 sayılı yazıları. inc

İlgi yazılarda konu edilen ve istenilen Gaze-
teci-Yazar UĞUR MUMCU'nun olayıyla ilgili Uğur Mum-
cu'nun oturduğu sokaktaki 63.nolu apartmanın Ay.YU-
SUF ZİYA EKİNCİ'ye ait 15.nolu dairenin 15.10.1991
teriminde A.ÇELİK adlı şahsa satıldığı, A.ÇELİK ile
ORAL ÇELİK adlı şahıs arasında yaptırılan soruştur-
mada herhangi bir ilişkisinin olmadığına belirlen-
diği, istenilen tapu yazısı, Ömer Çiftçi beyanı ve
AYHAN AYDIN'ın beyanı birlikte sunulmuştur. i il

Açıklanur.

Cevdet VOLKAN
Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi
Cumhuriyet Başsavcısı

EKİ: 6

32
9
Mi

9
6

T. C.
ANKARA
Devlet Güvenlik Mahkemesi
Cumhuriyet Başsavcılığı

278

Sayı : ...Hz.1994/86

Konu :

ANKARA
18../3../199.7

MALATYA DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA

Aşağıda kimliği yazılı şahsın Başsavcılığı'nı-
za celbi ile 24.1.1993 tarihinde meydana gelen UĞUR
MUMCU'nun öldürülmesi olayı ile ilgili olarak,

1- ŞİŞKO TEKİN Lakaplı TEKİN COŞKUNER ve HÜ-
SEYİN OĞUZ adlı Astsubayın tanıyıp tanımadığı ve bu
şahıslarla ilişkisinin nereden kaynaklandığı,

2- ALİ RIZA ÖZTÜRK ve AYDIN ÖZTÜRK adlı şahıs-
larla ilişkilerinin ne olduğu, bu şahıslarla UĞUR
MUMCU'nun öldürülmesi olayı ile ilgili aralarında
bir konuşma geçip geçmediği,

3- UĞUR MUMCU'nun öldürülmesi olayı ile ilgili
bilgi ve görgüsünün nelerden ibaret olduğu hususla-
rında etraflıca ifadesinin tesbit edilerek talimatın
ikmalen iadesi rica olunur.

Kimliği : Hamza KELEŞ
İBRAHİM UÇAR : DGM.Cumhuriyet Savcısı
Doğanşehir Polatlı'dan
olur, Kernek Mahallesinde
oturur. 72 plakalı Broadway
marka arabası olduğu söylenmektedir.

MALATYA DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

0000001

ANKARA EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ

İlgi: 7.5.1997 gün, Tah.D.3111/97 sayılı yazının.

İlgide kayıtlı yazınında adı geçen sanık Tahsin ALPTAŞ hakkında Uğur MUMCU'nun öldürülmesi olayı ile ilgili gözaltına alınması sonrasında 8.2.1993 tarihinde Başsavcılığımızca alınan ifadesi sonucunda serbest bırakıldığı, olayla ilgili tahkikatın devam ettiği,

Yuda YÜRÜM'ün öldürülmesi olayı ile ilgili gözaltına alınması sonrasında 12.6.1995 tarihinde Savcılığımızca alınan ifadesi sonucunda olayla ilgisinin bulunmadığı anlaşıldığından salıverildiği, 6136 sayılı kanuna muhalefet suçundan ayrıca 18.12.1995 gün, Hk.1995/392, 1995/87 sayılı Görevsizlik Kararı düzenlenerek Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'na gönderildiği, kayıtlarının ve dosyanın incelenmesinden anlaşılmıştır.

Bilgi ve gereği rica olunur.

DGM, Cumhuriyet Savcısı

NOT: Yuda YÜRÜM'ün öldürülmesi olayı ile ilgili tahkikat devam etmektedir.

Tai alınıldı
9.5.1997

2. Sınıf
Emniyet
Emniyet

T.C
ANKARA VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü
06330

276

SAYI : B.05.1.EGM.4.06.00.14.
Tah.D. 344 /97
KONU : Tahsin ALPTEKİN

ANKARA
07.05.1997

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
ANKARA

İLGİ : Ankara Emniyet Müdürlüğü Pasaport Şube Müdürlüğünün 02.05.1997 gün ve Tah.Br.C-6/87369-(3659)-97 sayılı yazısı.

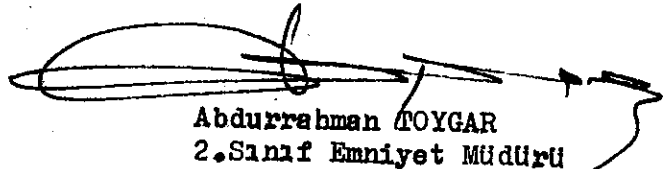
İlgi sayılı yazı ile Pasaport talebinde bulunduğundan bahisle hakkında arşiv tetkiki yapılması istenilen, Ankara ili Sincan ilçesi nüfusuna kayıtlı Cemal ve Güzel oğlu 1956 doğumlu Tahsin ALPTEKİN'in yapılan arşiv tetkiki neticesinde;

24.01.1993 günü saat 13.30 sıralarında Karlı Sokak No:63 sayılı bina - önünde otosunun infilak etmesi neticesinde ölen Uğur MUMCU'nun öldürülmesi - olayı ile ilgisinin olabileceğinden yakalanarak tanzim edilen 08.02.1993 gün İll.Sor.(F) 1993/C-5 sayılı tahkikat evrakımızla;

07.06.1995 günü saat 07.45 sıralarında Kuloğlu Sokak No:16/1 sayılı yerde Yuda YÜRÜM isimli şahsın otosunun infilak etmesi olayı ile ilgili olarak yakalandığı ve tanzim edilen 12.06.1995 gün İll.Sor.(C) 1995/C736 sayılı tahkikat evrakımız ile memuriyetinize sevk edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu olaylarla ilgili adı geçene uygulanan adli işlem neticelerinin Müdürlüğümüze bildirilmesini;

Arzederim.



Abdurrahman TOYGAR
2.Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Müdürü a.
Emniyet Müdür Yardımcısı.

GİZLİ

T. C.
ANKARA VALİLİĞİ
EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ
06330

774

SAYI : B. 05. 1. EGM. 4. 06. 00. 14.
İLL. SOR. (C) 1997/33.29

ANKARA
16 / 05 / 1997.

KONU: Ayhan AKDEMİR'in
gönderilmesi.

DİNAR GÜZELER HAKKINDA
GİZLİLEME BAŞVURUSU

GİZLİ

1993 yılında otosuna bomba konarak suretiyle öldürülen Sanatçısı-Mazar-Şur
1993 cinayetinin tanığı olduğu bildirilen ve gıfai talimatlarının ile yaktalan-
ması istenilen Aslen Kars İli Arpaçay İlçesi Arslanoğlu Köyü nüfusuna kayıtlı
Ahmet-Metice oğlu 1964 Arpaçay köyünde Ayhan AKDEMİR isimli şahsın 06.05.1997 gün-
nü EMNİ Şur HUKUK cinayetini araştırma Komisyon Başkanlığına ifade vereceği ön-
retilmiş, şahsa gerekli tebligatın yapılabilmesi için iliniz Yukarı Bükten mahal-
lesi 27 sokak No:96 YILDIZ-GARHAYA adresindeki ikametine gidilmiş, şahsın evde
olduğu görülmüş üzerine 06.05.1997 günü saat 17.40 sıralarında yaktalanarak EM-
Nİ HUKUK intikal ettirilmiş ve telefon ile şahsına bilgi verilmiş olup, adı
geçenin 06.05.1997 günü saat 21.00'de Makamınızda hazır bulundurulması istenil-
diğinden şahıs nemure teslimen gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdurrahman BOYAR

2. Şube Ş. H. H. H. H.

Emniyet Müdürlüğü

Sanayi Mahallesi

GİZLİ

İFADE ZABTI

TANIK: AYHAN AYDIN: Ahmet ve Hatice'den olma, 5.8.1964 D.lu, Arpaçay ilçesi Aslanoğlu Ky.nüf.kyt.lı olup, Çankaya Yıldız Yukarı Dikmen Mah.27.Sok.No:96'da oturur, olduğunu söyledi, olayın özelliği nedeniyle 2845 Sayılı Yasa Hükümleri ve CMUK. Hükümleri gereğince yemini yaptırıldı. Soruldu:

Ben işsiz bir kimseyim. Olay tarihinde Uğur Mumcu'nun evinin bulunduğu caddeden geçtim,oralarda inşaatlar vardı işsiz olduğum için iş aramak amacıyla oraya gitmiştim. O gün iş bulamadım. O tarihte kendi evimde kalıyordum, evimin adresi yukarıdaki belirttiğim adrestir. O tarihte eşimle anlaşamamıştık. Kendisi babasının evine gidince ben yalnız kalmıştım, birazda alkol almıştım belirttiğim gibi bu vaziyette caddeden geçtim ve doğruca iş bulamayınca evime gittim.Aradan 7.gün kadar sonra Emniyete giderek beyanda bulundum. Ancak o tarihte işsiz ve maddi sıkıntı içinde bulunduğumdan çıkar amacı güderek daha önce belirttiğim şekilde beyanda bulundum. Beyanlarım ve teşhisim yalana dayanmaktadır gerçekte ben olayı yapanları görmedim. Dedi. Tanığa 31.1. 1993 tarihli beyanı okundu. Soruldu: Ben olay günü o ifadede belirttiğim gibi pide yerken siyah gözlüklü, siyah deri montlu, kot pantolonlu, koyu kırmızı atkılı, 30-35 yaşlarında, 160-1.65 boyunda sol kulağının üzerinde yara izi olan, ağır doğu şiveli bir şahıs geldi demiştim. Bu beyanım doğru değildir şimdiye kadar olaydan 4.yıl geçti vicdan azabı çekiyorum, bu belirttiğim eşgalde bir şahsı ben o gün görmedim,o beyanım düzmedir, senaryodur. 441 13 22 numaralı telefon bana aittir ancak o tarihte telefonumda kapalıydı. Olay yerine Doğan marka bir otonun geldiği, bu otodan iki kişinin indiği yolundaki beyanı okundu. Bu beyanımda doğru değildir dedi. Devamla: İki kişinin indiği, bu şahıslardan aracın inik tekerleğinin söktükleri yolundaki beyanımda doğru değildir. Dedi. Tanığa beyanın devamı okundu.Araçtan inen kareli pantolonlu olan şahıs diğer montlu olan şahsa somun duvarın dibindeki park halindeki Renault marka otonun altına girdi Mıstık git onu al dedi. Şeklindeki beyanımda doğru değildir. Dedi. Devamla: Siyah montlu şahısta somunu arıyorum diyerekten park halindeki Renault marka otonun altına girdi yaklaşık bir dakika kadar otonun altında kaldı. Daha sonra otonun altından çıktı. Şeklindeki beyanımda

.../1

1/1

doğru değildir. Dedi. Devamla: Benim yanıma gelen yukarıda eşgali verdiğim diğer şahıs yaya olarak uzaklaştı, lacivert renk, doğan marka oto ile gelen ikinci şahısta otolarının sol arka tekerleğini değiştirdiler ve otoya binerek diğer iki şahsın gittiği istikamette yani Karlı Sokaktan Çankaya istikametine gittiler. Şeklindeki beyanı okundu. Soruldu: Bu beyanında doğru değildir, senaryodur. Dedi. Devamla: Olaydan sonra olayı bilenler için ödül konulmuştu benimde maddi sıkıntım olduğu için bu ödülü alabilmek için bu şekilde bir senaryo uydurdum. Doğru değildir dedi. Devamla: 31.1.1993 tarihli beyanı okundu. Aradan 20.dakika kadar sonra yani saat:13.20'de ismini sonradan Uğur Mumcu olarak öğrendiğim şahıs otonun yanına geldi, kapısını açtı içeriye girdi, koltuğa oturdu, ayağını hangi pedala bastığını bilmiyorum ancak oto biraz geriye geldi o anda birden oto infilak etti ve patladı hemen bende taksi durağının köşesine yattım olay yerinden ayrıldım. Şeklindeki beyanlarım yalandır, doğru değildir. Şimdiye kadar ben yeminli ifade vermedim, şimdi yemin ettim ve bu şekilde ifade verdiğim için doğrusunu söylemek zorundayım vicdanen rahatlık hissediyorum okuduğunuz şekilde benim beyanım senaryodur, doğru değildir, aslı ben olay hakkında görgü ve bilgi sahibi değilim dedi.

Devamla: Ben şimdiye kadar Tv.lerden ve gazetecilerden bir menfaatte temin etmedim. Benim Uğur Mumcu'nun kardeşi olan Ceyhan Mumcu ile herhangi bir görüşmemde olmadı. Dedi. Tanığa 13.2.1993 tarihli emniyetçe tanzim edilen teşhis tutanağı okundu. Emniyette bana bazı şahısları gösterdiler, bu şahıslardan MEHMET ALİ ŞEKER ve AYHAN AYDIN(Çizildi) USTAadlı şahısları rastgele gösterdim, aslında bu isimdeki şahısları ben tanımış değilim, olay yerinde görmedim belirttiğim gibi ben olay yerine gelen ve aracın altına giren şahısları görmedim. Teşhis tutanağında belirttiğim beyanlarda doğru değildir. Okuduğunuz teşhis tutanağındaki şahısları rastgele gösterdim dedi. Tanığa dosyada mevcut AYHAN USTA, MEHMET ALİ ŞEKER adlı şahısların fotoğrafları gösterildi. Ben bu şahısları olay yerinde görmedim, tanımıyorum. Dedi. Tanığa soruldu: Bu kadar senaryoyu nasıl uydurdum, bende bilemiyorum dedi. Ben bu konuda bugün Meclis Komisyonunada ifade verdim. Komisyonada verdiğim ifadede ben olay yerindeki camiide birgün çalıştığım parayı is-

temek için gittim dedim. Başka bir şey söylemedim. Eski ifadem doğrudur şeklinde bir beyanda söylemedim. Benim şimdi burda verdiğim beyanım doğrudur. Bu beyanımın dışındaki tüm ifadelerimi ve teahhis tutanağını kabul etmiyorum, doğru değildir. Dedi.

Tanığa olay yerine iş aramak gittim dediği halde Komisyona verdiği beyanda camiide bir gün çalıştım alacağım vardı şeklinde beyanda bulunduğu bu iki beyanı arasında çelişki olduğu görülmekle soruldu: Benim olayın vukuu bulduğu sokağa iş aramak ve alacağımı almak için gittim dediğim her iki hususda doğrudur. Ben o vakakta pide yemedim. Olayı görmedim, Uğur Mumcu'nun aracına bindiğini görmedim. Ben daha önce Savcılıkta ifade vermedim. Dedi. Tanığa 31.1.1993 tarih, saat:19.30'da emniyetçe alınan ifadesi okundu: Bu ifadelerim belirttiğim gibi doğru değildir, senaryoya dayanmaktadır. Dedi. Tanığa bu şekilde senaryo düzenlemesindeki amaç soruldu: Ailemin durumu iyi olmadığı için maddi çıkar sağlama amacıyla bu şekilde yalan beyanda bulundum. Olaydan hemen sonra televizyonlar olayın nasıl geliştiği yolunda haber verince ben de o haberlerden öğrendiğim kadarıyla kendime göre bir senaryo düzenledim. Okuduğunuz beyanlarıma hiçbirisi doğru değildir. Hakkımda suç ihbarında bulunuldu ve ben Mahkemede yargılandım. O dosyamda beraat ettim. Mahkemedeki beyanımda ordaki beyanımın doğru olduğunu söylemiştim ancak olayın aslı şimdiki verdiğim beyan şeklindedir yani ben olay hakkında herhangi bir bilgim bulunmaktadır. Doğru söylüyorum dedi. Beyanı okundu. Doğruluğunu imzasıyla onayladı.

06.05.1997

Hamza KELEŞ
DGM.Cumhuriyet Savcısı

Z.K.77

TANIK
AYHAN AYDIN

Ajst.

HABERLER

Uğur Mumcu Komisyonu, Erdal İnönü ile sürpriz tanık Ayhan Aydın'ı dinledi

Çeteler aklınmıza gelmedi

ANKARA (Cumhuriyet Bırosu) - Gazetemiz yazarı Uğur Mumcu'nun bombalı suikast sonucu öldürölmesi olayının sürpriz tanığı Ayhan Aydın, TBMM Araştırma Komisyonu'na verdiği ifadede, "Yalanca tankıktan beraat ettiğın halde, hiçbir savcı beni dinlemedi" dedi. Dönemin Başbakan Yardımcısı Erdal İnönü, olaya çeteler açısından yaklaşmadığını belirterek "Bizim zamanımızda bu tür şeyler gündemde değildi, hiç aklınıza gelmedi, o gözle bakmadık. Ama bugün sizin için o tarafa da bakmanız lazım" görüşünü dile getirdi.

Ateş Hattı programına çıktıktan sonra yalancı tanklıkla suçlanan, ancak daha sonra yargılanarak beraat eden Ayhan Aydın, dün Mumcu Komisyonu'na bilgi verirken daha önce yaptığı açıklamaları yineledi. Aydın, Mumcu'nun arabasına bomba yerleştiren 3 kişiyi bir gece önce ve

► Dönemin Başbakan Yardımcısı Erdal İnönü, o günlerde Mumcu cinayetinin faillerinin İran'da eğitilen kişiler olabileceğinin söylendiğini belirterek olaya çeteler açısından yaklaşmadığını söyledi.

sukaatın gerçekleştirildiği gün gördüğünü, bu konudaki ifadelerinde ısratı olduğunu bildirdi. Daha sonra teşhis ettiği söz konusu üç kişiyi, kendisiyle birlikte; kösedeki taksi durğunun gece çaycısı, Tunus Elçiliği'nde o gece görevli polis, yanındaki restoranın Vanlı sakallı sahibi ile restorana girmekte olan bir grup müşterinin de gördüğünü kaydeden Aydın, "O çaya ve polisler bugün kayıp, ortada yoktur. Bir-nin Adana'ya kaçtığını duydum" dedi.

Yalancı tankıktan beraat ettiği halde, dönemin DGM Başsavcısı Nurettin Demirel dahil hiçbir savcının ifadesine basurmadığını belirten Aydın, ayrıca yalancı tankıktan sorgulandığı sırada Mehmet

Ağar'ın üzerine yürüdüğünü söyledi.

Aydın, kendisinin para karşılığı, Ateş Hattı programına çıktığını ileri süren Terörle Mücadele Şube Müdürü Mehmet Karataş için, "Yalan söyleyen kendisi. Çünkü, beni programa götürten odur" dedi.

Komisyonu bilgi veren İnönü, çıkışta gazetecilerin sorularını yanıtladı. İnönü, "Çalışmalar yeterli olmadı. Yeterli olsaydı katiller yakalanırdı. Katillerin yakalanmaması, hiç yakalanmayacağı anlamına gelmez" dedi. Gazetecilerin "namus borcu" sözlerini anımsaması üzerine İnönü, "Namus borcu, denizim. Şimdi yine aynı şeyi söylüyorsunuz. Herkes üzerine düşeni yapar-

sa bu, katillerin yakalanması sonucunu doğurur" dedi.

"Başbakan vekilliği yaptığınız dönemde, MTT'len bilgi almadınız mı" sorusuna "Öyle bir talebin olmadı, onlar da bu konuda bir şey getirmedi. Ben hep hiyerarşik yapı içinde gövürdüm. İşleri Bakan ile mutabık oldum. O günlerde olayın profesyonele olduğu, faillerin İran'da eğitilen kişiler olabileceği söylendi" yanıtını verdi.

Komisyonunda daha sonra, soruşturmayı yürüten ilk savcı olan Ülkü Coşkun'un Güldal Mumcu'ya "Bu işi devlet yapmıştır, siyasi iktidar isterse gözükür" sözleri üzerine Adalet Bakanlığı'na açılan soruşturmayı yürüten, dönemin Adalet Bakanlığı Başmilletişi Muhtarrem Coşkun dinlendi. Coşkun'un görevi savsakladığı kanısına vararak disiplin cezası tayini istediklerini aktardığı öğrenildi.

T B M M
Tutanak Müdürlüğü

Komisyon : Mumcu

Tarih : 27.3.1997

Giriş: 13.00-13.30

Grup : Mehmet

Sayfa : 1

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 13.15

BAŞKAN: Ersönmez YARBAY

-----0-----

BAŞKAN – Toplantıyı açıyorum.

Hoş geldiniz, Emin Bey.

EMİN ARSLAN (Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Dairesi Başkanı) – Hoş bulduk.

BAŞKAN – Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Dairesinin eski başkanıdır, şu andaki göreviniz?..

EMİN ARSLAN – Kaçakçılık Dairesi Organize Suçlarla Mücadele Dairesi Başkanı.

BAŞKAN – Komisyonumuz göreve başladığı sırada da Emin Bey, yine İstihbarat Daire Başkanlığı; bize bu dosyanın gönderilmesinde de büyük faydası oldu; kendisine teşekkür ederim.

Siz, bu cinayet olduğu zaman da İstihbarat Daire Başkanıydınız?..

EMİN ARSLAN – Başkan yardımcısıydım.

BAŞKAN – O zamanki başkan kimdi?

EMİN ARSLAN – O zamanki başkan Halil Tuğ'du.

BAŞKAN – Evet, şimdi, istihbaratçı olduğunuza göre ve bu Uğur Mumcu olayı da faili meçhul cinayet olarak devam ettiğine göre, sizin bu konuda en azından istihbarî bilgileriniz vardır düşüncesiyle komisyonumuz sizi dinlemeye karar verdi; siz de buraya geldiniz, teşekkür ediyoruz. Bu konuda bizi aydınlatırsanız memnuz oluruz.

EMİN ARSLAN – Sayın Başkan, ben geçen hafta gelecektim, belki arkadaşlar intikal ettirmiştir...

BAŞKAN – Evet, annesi vefat etmiş...

EMİN ARSLAN – Annem, ağabeyim peş peşe... ("Allah rahmet etsin, başınız sağ olsun" sesleri) Sağ olun.

Şimdi, ben genel hatlarıyla Sayın Başkanım, konuya mı yaklaşayım yoksa böyle spesifik, belirli bir...

BAŞKAN – Genel olarak Uğur Mumcu'yla ilgili olarak bilgi, duyum, yorum; yani yorum bölümü de...

EMİN ARSLAN – Yorum bölümü... Onu ayrı tutalım Sayın Başkanım, gerekirse onu ayrıca sayın komisyon üyelerine arz edeceğim bilgiler olabilir.

BAŞKAN – Özel söyleyeceğiniz şeyler olursa kapattırırız kaydı.

EMİN ARSLAN – Tabii.

Uğur Mumcu cinayeti esnasında ben başkan yardımcısıydım ve o anda şehir dışındaydım ve o anda da şehir dışında bizim kendi ünitelerimizi denetleme görevindeydim.

T B M M
Tutanak Müdürlüğü

Komisyon : Mumcu

Tarih : 27.3.1997

Giriş: 13.00-13.30

Grup : Mehmet

Sayfa :2

(Handwritten signature)

zannederim Adana, Mersin yöresindeyken, bu konuyu haberlerde izledik. Tabii, döndükten sonra, her ünitenin kendi bünyesinde yürüttüğü çalışmalar genelinde biz de hem illerin istihbarat müdürlükleri hem de o anda bilfiil olayı soruşturan Ankara DGM savcılığına ve Ankara Emniyet Müdürlüğü Terör Müdürlüğüne bu konuda yani intikal eden ihbarlar, yürütülen çalışmalar, meydana gelen gelişmeler, onların istediği araştırmayla ilgili konularda başkanlık olarak bize düşen her türlü görevi fazlasıyla yaptığımıza inanıyorum. Hatta tetkik etme imkânı olduysa, komisyonunuza gönderdiğimiz klasörde de bu konuda en ufak ne duyum intikal etmişse ne bilgi intikal etmişse onunla ilgili illerde gerekli araştırma yapılmış, yerine göre merkezden görevliler gönderilmiş ve ayrıca da yine böyle bir cinayeti hangi örgüt işleyebilir düşüncesiyle bu örgütlere yönelik Türkiye genelinde yapılan operasyonlarda dahi acaba bir derece daha yardımcı olabilir miyiz, biraz daha etkili olabilir miyiz ve bu arkadaşlarımızı koordine edip geri besleme şeklinde eski bilgilerle aydınlatıp, biraz daha neticeye gitmeye katkımız olabilir mi diye merkezden de genelde uzman arkadaşları bu illerde yapılan operasyonlara gözlemci, katılımcı olarak gönderdik ki, en ufak bir nirengi noktası veya illerdeki arkadaşlarımızın gözünden kaçabilecek bir noktayı yine değişik çalışmalara katılmış veya bu örgütlerle mücadelede yetişmiş uzman arkadaşlarımız yakalayabilir mi diye bu tip çalışmalara da gönderdik. Hatta, belki sayın komisyona intikal etmiştir. Bu kendilerine her ne kadar İslami Hareket adını vermişlerse de tamamen değişik bir örgütlenme olan kuruluşun, örgütün faaliyetlerinin ortaya çıkarılmasında bunların yakalanmasında bizim hem il istihbarat müdürlüklerimizin hem dairemizin büyük katkısı olmuştur ve bundan amaç da acaba bu örgütte bazı plastik patlayıcılar bulundu, çalışma yöntemleri bu tip eylemlere uyuyor acaba bu örgütün bu cinayetlerle bir ilişkisi var mıdır diye bu çalışmalara katkıda bulunacak arkadaşlarımız gönderilmiş. Yine bu örgütsel faaliyetlerin açığa çıkarılmasında merkezi istihbarat bilgileri illere gönderilmiş yine İstanbul'da bile yakalanmış olan militanların bir ölçüde daha faydalı daha fazla bilgi alınabilir mi diye Ankara'ya getirilerek tekrar Ankara'da da sorgulanmaları neticeye gitmek amaçlanmış; ama, şu ana kadar istenilen sonuca maalesef ulaşamamıştır. Ama, bazı konularda baktığımızda işte Amerikalı Viktor Marvick, yine Mısırlı bir diplomatın, yine İsrailli bir diplomatın Ehut Sadan'ın öldürülme yöntemlerine tabii, o zamanki teknik raporlar, kriminal raporlar ve olayın oluş şekilleriyle ilgili çizilen krokiler ve çalışmalar daha net göstermektedir. Bunlar az çok birbirleriyle bağlantılı olduğu için, bunlarla ilgili teşkil edebilecek bütün örgütsel operasyonlara, illerde yapılan çalışmalara daire olarak merkezden arkadaş gönderdik, eldeki bilgileri değerlendirdik yine bu konuda o kadar ihbar geldi ki, asıllı, asılsız, yerine göre asıllı derken de şunu kastediyorum, belirli bir konuya dayandırmış ama, bir şahsi husumeti var arasında belirli bir kişiyle, bambaşka bir olayı işte bu kişi Uğur Mumcu olayına karıştı diye o tarafa empoze etmiş. Bunlar da gerçekten uzun süre incelemelere tabi tutuldu; ama, şu ana kadar ulaşılan neticelerde ele geçen somut bilgilere göre maalesef bizi neticeye götürecek bir bilgiye ulaşamadı. Ama, bu çalışmalar esnasında bir Çetin Emeç cinayeti, bir Turan Dursun

T B M M
Tutanak Müdürlüğü

Komisyon : Mumcu

Tarih : 27.3.1997

Giriş: 13.00-13.30

Grup : Mehmet

Sayfa :3

cinayeti, bir Onat Kutlar cinayeti, Yasemin Cebenoyan'ın öldürülmesi yine Onat Kutlar'la birlikte gibi, bu gibi olayların aydınlanması bütün bu çalışmalar esnasında sağlandı. Ama, özellikle üzerinde durulan bir örgüt olan İslami Hareket Örgütünün icra şurası başkanı İrfan Çağırıcı'nın da yakalanmasının sağlanmasına rağmen gerek İstanbul'da gerekse Ankara'da özellikle yapılan sorgulamalarında bizi tatmin edecek bir neticeye henüz ulaşılmadı. Ama, ben yine dünya üzerinde malumunuz faili meçhul kalmış birçok cinayet olmasına rağmen çoğu olaylarda yapılaş şekli, bağlantıları ve bu konularda yapılan çalışmalarla bunun neticeye şahsen ben birgün neticeye ulaşacağına inanıyorum. Ama, yani buna bir zaman vermek veya ha bugün çıkabilir demek kolay kolay mümkün olmayan bir husus.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sorusu olan arkadaşımız?..

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Şimdi, tabii, İslami Hareket Örgütü üzerinde durmuşsunuz benim anladığım kadarıyla ve İslami Hareket Örgütü olmadığı kanaati de, sonucuna varılmış...

EMİN ARSLAN – Yani, böyle İslami Hareket Örgütünün bir nevi öyle fazla sayıda; mesela bir örgüt, bir Dev-Sol veya bir PKK dediğimiz zaman az çok sempatizan kitlesiyle işte militan kadrosuyla belirli bir sayısal gücü olabilir diyebileceğimiz örgütler ama, İslami Hareket Örgütünün çok az sayıda çok özel sanki bir kontrespiyonaj faaliyeti şeklinde yetiştirilmiş kişilerden oluşan bir grup gibi örgüt olduğu intibai yarattı bizde, yapılan soruşturmalarda. Hepsi belirli bir ülkeye eğitime gitmişler, belirli zamanlarda eğitim almışlar, bu durumda ister istemez her örgüt üzerinde durmakla birlikte acaba öncelikle bunlardan bir neticeye gidebilir miyiz deyip, İslami Hareket Örgütü üzerinde durmakla birlikte acaba öncelikle bunlardan bir neticeye gidebilir miyiz deyip İslami Hareket Örgütü adını diyen kendilerine -bence, tamamen sapık bir organizasyon aslında, yani dinle İslamla da ilgisi olmayan bir organizasyon karşımıza çıktı- onların da hemen hemen her kanadının sorgulanması hatta örgüt liderlerinin icra şurası liderinin dahi yakalanmasına rağmen bu sorgulamalarımız neticesinde hem İstanbul hem Ankara'da arzu ettiğimiz somut sonucu alamadık. Yani, şu yaptı veya şurası yaptırdı diyecek bir

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Komisyon : Uğur Mumcu Giriş: 13.30/1

Tarih : 27.03.1997

Grup : Doğan

Sayfa : 4

yaptırdı diyecek bir neticeye ulaşamadık. Değişik yerlerde çok spekülasyonlar çıktı; basında, yerine göre televizyonlarda, diğer kurumlarda. Hatta, bunlar, ortalığı bulandırıp, ileriye yönelik sürdürülecek çalışmalara bile -benim kanaatimce- yerine göre engel bile teşkil etmiştir ve gerçekten, şunu samimiyetle itiraf edeyim; Emniyet Genel Müdürlüğü ve istihbarattaki arkadaşlarımız, yıllardan beri bu olaya konsantre olmuş durumdalar. Bugün şu denildi şöyle çalışalım, bugün şu denildi böyle çalışalım diye değil; yine de bu çalışmalar, samimiyetle ifade etmek gerekirse, kesintisiz sürdürülüyor.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Bu son söylediğiniz cümleler hariç, diğer yorumlarınız ve bizim de tespitlerimiz o yönde.

Şunu söylemek istiyorum: Şöyle bir görüş var; bu İslamî Hareket Örgütü olmadığı -sizin de söylediğiniz gibi- bir anlamda anlaşılmış olmasına rağmen, Uğur Mumcu cinayetinde kullanılan yöntem, kullanılan bomba ve İslamî Hareket Örgütü çerçevesinde yakalanan insanlarla paralellik arz eden bazı göstergeler var. Şimdi, o zaman, şöyle bir mütalaa da olabilir; bunun, Ortadoğu ülkelerinden birinin dış istihbarat örgüt kaynaklı olması ihtimali var; ama, bu sefer sizin verdiğiniz veya adı İslamî Hareket Örgütü olan örgüt değil; ama, gene, bundan habersiz bir başka dış kaynaklı örgüt olabilir gibi bir mütalaa çıkıyor ortaya veyahut da İslamî Hareket Örgütü de değil, onun paralelinde olan bir örgüt de değil, tam tersine, Emniyet bu yönde yönlendirilmiş gibi bir sonuç çıkıyor.

Şimdi, benim size sorum şu: Sizin kanınız İslamî Hareket Örgütü olmadığına göre, gene onun gibi paralellik arz eden -belki Çağrı'nın da bundan haberi olmadı, İslamî Hareket Örgütünün diğer yöneticilerin, adını verdiğimiz kuruluşun yöneticilerinin de haberi olmadı- ama, aynen İslamî Hareket Örgütü gibi aynı kaynaktan yönlendirilen bir başka örgüt olabilir mi? Bir de, bu İslamî Hareket Örgütünün üstüne gitmek, devlet başkanına kadar, işte İçişleri bakanına kadar, herkesi "tamam bulduk" dedirtecek noktaya kadar getirmiş bir şekilde bilgilendirilmiş olduğumuz bir durum vardı o aşamada; acaba, bu kadar büyük bir yanlış, bu kadar büyük bir yönlendirme mi var?

EMİN ARSLAN – Şimdi, şöyle; belirli bir eylem olduktan sonra; yani, cinayet veya başka bir durum, bu konuda, hemen hemen her kurum, her yetkili arkadaşlar belirli bir çalışma yapar. Şöyle: Öncelikli hedefler... Bunu şu yönde söylüyorum; ben, yirmialtı senedir sadece Terör ve İstihbarata baktım. Böyle bir konuda, acaba bazı yanlış delillerle, sahte delillerle veya sahte bilgilerle değişik bir yöne yönlendirilip, projektörleri bu tarafa çevrilip; yani, arkada,

T B M M
Tutanak Müdürlüğü

Komisyon : Uğur Mumcu Giriş:13.30/1

Tarih : 27.03.1997

Grup : Doğan

Sayfa 5

karanlıkta başkalarının kalması amaçlanır mı diye, bunlar -açıklıkla söylüyorum- her yönüyle düşünülür; ama, alternatifler sıralanır: A örgütünün önceliği var, bu işi yapalılar; B örgütünün önceliği var; C örgütünün önceliği var diye sıralanır. Bunların hepsi elendikten sonra bir çalışma başlanılmıştır. Mesela, güneydoğu'da, Hizbullah örgütüne yönelik olarak operasyonlar yapılmıştır. Hizbullah örgütünün o bölgede işlediği cinayetler, hatta uzun süre, gazetelerde, PKK'nın yönlendirmesiyle, işte Hizbulkontra, sanki devlet bu örgütü kurmuş gibi bir hava yaratılarak kamuoyu bulandırılmaya çalışıldı. Sonradan, bu örgütün tamamen başlı başına, apayrı cinayetler işleyen bir örgüt olduğu ortaya çıktı. Biz, bu örgütün de bu konuda bir katkısı olabilir mi veya bu örgütün iltisakı olabilir mi diye, Hizbullah örgütüyle ilgili çalışmalarda da, aynı şekilde, Diyarbakır'dan, Mardin'den, diğer yerlerdeki çalışmalara merkezden arkadaşlar gönderdik; çünkü, acaba, işe yarar bir bilgi elde edebilir miyiz veya daha önceden elde edilmiş bilgileri oradan mukayese ederek bir neticeye gidebilir miyiz diye.

Yine, sol örgütlerde de bu konu üzerinde duruldu; ama, yöntem, çalışma, o günkü şartların gerekliliği ve daha önceki aynı benzer eylemlerin konulduğu hedefler, işte Mısırlı diplomatın, Marxick'in, İsrail'li diplomat Ehud Sadan'ın öldürülme yöntemleri, hepsi birbirine yakın olduğu için, İslamî Hareket denilen örgütü birinci kategoriye; yani, üzerinde durulması gereken örgüt safhasına yükseltti. Yoksa, diğer örgütlerinde böyle bir konuda veya başka gruplarında böyle bir konuda çalışması olmuş mudur, katkısı olmuş mudur, böyle bir cinayeti işlemiş olabilirler mi diye, bu varsayımlar her zaman göz önünde bulundurulur; ama, sizin dediğiniz konu dahi, bunu bir varsayım olarak kabul edersek, böyle bir konu da her zaman mümkündür. Yalnız, bunun fazla netleşmeden, adını şu şekilde veya bu şekilde koymak, hem şu anda lüzumsuz polemiklere, tartışmalara yol açıyor hem de ileride, hakikaten bu çalışma, samimiyetle belirtmem gerekirse, kesintisiz sürdürülüyor. Böyle bir kuşku dahi olsa, ileride yapılacak çalışmalara gölge düşürür, tedbir alınmasına, bazı açıkların gizlenmesine yol açabilir; yani, bu çalışmalar kesintisiz sürdürüldüğü için, şu anda, şu yapmıştır, bu yapmıştır diye varsayıma dayalı bir açıklama -benim şahsî kanaatim- yanlış olur; çünkü, o günlerde, biz, dışarıdan hangi yabancı geldi, kim gitti, kim çıktı, bunları dahi günlerce inceledik.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) -- İzin verirsiniz, biraz netleştirmek istiyorum; çünkü, ben konuşmanızın son bölümüne gelinceye kadar -farklı bir mütalaa

T B M M
Tutanak Müdürlüğü

Komisyon : Uğur Mumcu Giriş:13.30/1

Tarih : 27.03.1997

Grup : Doğan

Sayfa : 6

çıkardım, sonunda kanaatim değişti- son cümlelerinize gelinceye kadar, biz, İslamî Hareket Örgütü dışındakileri de -Hizbullah'ı ve diğerlerini de- araştırdık. Yani, elimizdeki belgelerde bu kaynaklı bir şey olmadığı biçiminde algılamıştım ki, hemen akabinde şunu söylediniz "erken de bir şey söylememek lazım, soruşturmanın selameti için, yanıltmamak lazım" deyince, acaba, oralara gidebileceğine ilişkin bir ipuçları edindiniz diye bir kaygıya düştüm; yani, şu anki bulunduğumuz nokta itibariyle, İslamî Hareket Örgütününden kaynaklanan bir şey olmadığına dair bulgularınız bu yönde mi, yoksa?..

EMİN ARSLAN – Sayın milletvekilim, demin belirttiğim gibi, bir yanlış anlamaya mâni olmak için veya kamuoyunda yanlış bir beklentiye neden olmamak için, şu anda, Uğur Mumcu cinayeti konusunda, somut olarak, şudur veya şu kişi yapmıştır, şu konuda böyle bir çalışma var diyebilecek bir durumda değiliz.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Ama, mesela, İslamî Hareket Örgütü olmadığını hemen hemen tespit etmiş durumdasınız...

EMİN ARSLAN – Hayır, onu da demedim; İslamî Hareket Örgütünün -bir PKK, bir Dev-Sol veya diğerleri gibi, belirli tabanı olan, belirli kademelerde militan yetiştiren örgütler gibi değil- çok dar kadroda; yani, bir nevi, kontrespiyonaj çalışması veya dış ülkelerin yönlendireceği bir çalışma yapabilecek düzeyde, dar kadrolu bir örgütlenme; ama, bunu da yoruma dayalı söylüyorum.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Ama, teknik itibariyle, bir istihbarat örgütünden eğitildikleri gibi elinizde bulgular var, değil mi?

EMİN ARSLAN – Bu da yanlış yoruma neden olur; bir istihbarat örgütünden eğitildikleri değil, çok dar kadrolu bir örgüt.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Bu dar kadrolu örgütlenme anlayışını kim kullanır; tam tersine, genişleme gibi çabası vardır diğer örgütlerin. Dar kadrolu bir örgütü, propaganda amacına yönelik olmayan bir şeyi, daha çok istihbarat örgütleri kullanır.

EMİN ARSLAN – İstihbarat yerine, istihbarat örgütleri diye kullanıldığı zaman, yanlış yorumlanır.

EŞREF ERDEM (Ankara) – Anladım; benzer şeyler söylüyoruz.

Ben, sizin konuşmanızda şunu çıkardım: Bu, dar bir örgüttür; bir ülkede eğitim görmüş, gelmiş bir grup. Acaba, bu örgütün diğerlerinden farkı; yani, ulusal düzeyde, ülke düzeyinde örgütlenmiş, dışarıyla bağlantılı örgütler

T B M M
Tutanak Müdürlüğü

Komisyon : Uğur Mumcu Giriş:13.30/1

Tarih : 27.03.1997

Grup : Doğan

Sayfa 7

vardır; onun başı bulunur, böyle bir hafif hiyerarşi içerisinde tabana doğru yayılan bir örgütlenme vardır, büyük örgütlenmedir. Acaba, dışarıda eğitilen bu insanlar, böyle bir ülkede düzeyinde örgütlenme yerine, eyleme yönelik görevlendirilen grup olabilir mi? Bunların birbirinden haberi olmaz. Yani, bir grup vardır; kardeşim, senin görevin mesela Ersönmez Beyle ilgilenmektir, bu işi hallet gel der. Bana veya Refik Beye de diyebilir ki, senin de görevin B hedefine gitmektir, o eylemi gerçekleştirmektir ve dönmektir; işiniz bitmiştir. Sizin bu araştırmalarınız sırasında, bu tür eylemler; yani, bakıyorum, benzerlikler itibariyle, hem sizin saydığınız yabancılara hem de Muammer Aksoy, Bahriye Üçok, Turan Dursun, Çetin Emeç gibi bu zincire baktığınız zaman, faili meçhul cinayetler...

EMİN ARSLAN – Bu üçünün ki C-4 olduğu için, yanıltmak istemiyorum, bunlar daha ziyade çağırıştırıyor; tabii, mutlaka bunun gibi diğer cinayetler de var.

EŞREF ERDEM (Ankara) – Anladım da, şunu öğrenmeye çalışıyorum: Emniyet Teşkilatı İstihbarat Dairemiz, MİT de dahil, Türkiye çapında böyle bir konuya yöneldi mi; yani, efendim ben bir örgüt yakaladım; adamlar kendilerine İslamî kurtuluş örgütü, İslamî hareket örgütü diyen; ama, bunların örgütle örgütle ilgisi yok, üç beş tane çapulcu... Acaba, bunlar, dışarıdan da kaynaklandığı ifade edilen, dışarıdan eğitim gördüğü söylenen -kendileri de açıkça ifade ediyorlar- bu örgütlenme anlayışı içerisinde hedefe yönelik birer gruplar halinde mi örgütlenmişler?

EMİN ARSLAN – Mesela, şu anda, ortaya çıkan bilgilere -kendilerinin, yakalananların verdiği bilgilere- bir de, yine, bu örgütü yakalayana kadar yapılan istihbarî çalışmalara göre -zaten İrfan Çağrırcı'nın da yakalanması da öyle büyük boyutlu bir çalışmaydı- tabana fazla yayılmaktan ziyade -demin belirttiğiniz gibi- ben fikirlerimi kişilere kabul ettireyim, topluluk oluşturayım; yani, belirli bir kitleyi kazanayımdan ziyade, hakikaten daha spesifik hedeflere yönelmeyi; yani, işte Jak Kamhi olayında da, diğerlerin de, Turan Dursun, Çetin Emeç olayında olduğu gibi, daha ziyade, böyle eyleme yönelik grup havası...

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Burada şöyle bir çelişki ve farklılık yok mu; mesela, bakın, buna terörist dersiniz, demezsiniz, İslamî Hareketi, Hamas'ı, Hizbullah'ı, Dev-Yol'u, yani, bunlar, tam tersine, bir yandan da propaganda amacı güdüyorlar; yani, böyle dar kalıp, yaptığı işi gizlemek falan değil, tam tersine eylemlerini savunuyorlar. Bu anlamda diyorum, bir istihbarî örgütle

T B M M
Tutanak Müdürlüğü

Komisyon : Uğur Mumcu Giriş:13.30/1

Tarih : 27.03.1997

Grup : Doğan

Sayfa : 8

bağlantısı, onlar tarafından yetiştirilmiş olabileceği izlenimi çıkmıyor mu bundan?

EMİN ARSLAN – Şimdi, istihbarî örgüt anlamı çıkmaz, şöyle çıkmaz; yani, istihbarî örgüt anlamı deyince, bu konu bizde çok yanlış uygulanıyor; çünkü, gazetelerde günlerce okuyoruz, değişik kurumlar yıpratılmaya çalışılıyor veya o kadar ucuz şöhret peşinde koşan kişilerin bir iki açıklamasıyla, hatta burada tahmin ediyorum, hiç konuşulmayan konular bile, gazetelerde çok sansasyonel, çarpıcı bir şekilde anlatılarak, gerçekten hangisi doğru, hangisi yanlış bu ayıklanmadan, gazetelerde de bu çıkarak, çok değişik kurumlar, kişiler yıpratılmaya çalışılıyor. Onun için, adını böyle koymaktan ziyade, hakikaten bir kontrespiyonaj; yani, yabancı bir ülkenin yönlendirmiş olabileceği grup intibai veriyor.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Sizi rahatlatmak için, hatta yabancı diyelim veya İran diyelim ki, belki bilemiyorum veyahut da Ortadoğu'yu diyelim, hangi terminolojiyi tercih ediyorsunuz, onunla söyleyeyim; Ortadoğu ülkelerinden birinin istihbarat örgütü diyelim veya çok daha genişletmek istiyorsanız, dünya istihbarat örgütlerinden birisi diyelim; yani, bu size...

EMİN ARSLAN – Veya devlet katkısı olan...

Bir de, şöyle olabilir, bazı ülkelerde -isim yine vermeyelim yanlış yorumlanır diye- diyelim ki, Ortadoğu ülkelerinde veya kuzeyimizdeki ülkelerde veya batımızdaki ülkelerde, şimdi öyle grupçuklar var ki, devlet niteliği henüz kazanılmış olmasına rağmen, bu ülke içindeki etkin gruplardan -beş parçalı bir yönetim gibi diyelim- ikisi Türkiye ile ilgili iyi ilişkiler kurulsun derken, üçü, hayır, Türkiye ile iyi ilişki kurulmasın diyebiliyor veya bazı yerde, dördü, Türkiye bizim dostumuz, kardeşimiz, Türkiye ile iyi ilişkiler kurulsun derken, o ülke içerisindeki bir grup kurulmasın diyebiliyor. Böyle bir yönlendirme, ille ki, o devletin bütünüyle katkısı anlamında değil de, böyle bir grubun etkisi ve yönlendirmesiyle de olabilir, hatta belki devlet yöneticilerinin veya kilit personelin haberi de olmayabilir. Onun için, bir yanlış anlamaya neden olmamak için bunu özellikle vurgulamak istiyorum; çünkü, adam demiş, falan yere gittim...

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Efendim, biz, zaten...

EMİN ARSLAN – Bir saplama yapayım sayın milletvekilim...

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Sizle şunu rahat konuşma açısından söylüyorum; biz, bazı yerde devlet derken, devleti, tepeden tırnağa, devlet başkanından şeye kadar örgütlenmiş anlamında söylemiyoruz, devletin

T B M M
Tutanak Müdürlüğü

Komisyon : Uğur Mumcu

Giriş:13.30/1

Tarih : 27.03.1997

Grup : Doğan

Sayfa : 8

içerisindeki bir grup anlamında kullanıyoruz; yani, devlet destekli derken, ben zaten öyle anlıyorum. Dış devlet dediğinizde de, oranın devlet başkanının talimatıyla bir hiyerarşi içerisinde yapılmış bir iş değil de, belki, oranın bir istihbarat örgütü başkanının da haberi olmadan da olabilir veya o aşamada olabilir, orada bir muhalif grup olabilir, o anlamda söylüyorum.

EMİN ARSLAN – Yalnız, yine de, buna rağmen, tek bir kalıba bağlı kalmaksızın; yani, bu şekilde elde bir somut bilgi olmamasına rağmen, önce, bazı kuşkulardan, şüphelerden, duyumlardan yola çıkılır ki, neticeye o şekilde gidilir. Duyumlar ve kuşkular böyle olmasına rağmen, yine başka alternatiflerin de her zaman olabileceği göz önünde bulundurularak, şu anda, bizim arkadaşlarımız, hakikaten, Uğur Mumcu cinayeti konusunda ulaşabilecek ne tür bilgi, belge, en basite alınacak bir duyum da olsa, gerçekten bunları titizlikle inceliyorlar.

EŞREF ERDEM (Ankara) – Şimdi, şöyle bir şey söyleyeyim Emin Bey; tabii, sonuç olarak, hepimiz, Türkiye Cumhuriyeti Devletinin bir yerinde görev yapan ve birbirini bütünleyen kurumların temsilcileriyiz. Tabii, bir sözünüz haklı, belli kurumların ondan rahatsız olduklarını da hissediyorum; yani, burada konuşulmayan söyleniyor, söylenmiyor; ama, düşünün ki, bir ülkede 16 bin faili meçhul cinayet varsa, buralara bir fail aranır, adına da faili meçhul deniliyor; ama, nedir o; bizim ülkemizin içerisinde de bundan yararlanmak isteyen çevreler var; bunu istismar etmek isteyen çevreler, kesimler, odaklar, mihraklar vardır. Nihayet, devlet olarak, biz, bu faili meçhul cinayetleri dünya kamuoyunun önüne, kendi yurttaşımızın önüne koyamazsak, işte bu, fizik ötesi kanun gibidir; yani, ispatlanamayan doğa kanununun karşısında, ister istemez, insanoğlu aciz kalır ve fizik ötesi bir güce sığınır, sığınmak zorunda kalır; çünkü, ona bir ad bulacak, bir neden, bir vesile, bir sebep bulacak. Çözemezsek de, tabii, Türkiye Cumhuriyeti yurttaşları olarak da, yahu kardeşim, niye bunların faili bulunmuyor, bulunmuyor dersem ve bir süre sonra çözülemiyorsa, biz, çok kaba bir deyimle, bunun içinde devlet var, bunun içinde MİT var, bunun içinde Emniyet var, falan var, şu kurum var, bu kurum var diye uluorta söylenir, fısıltı gibi söylenir ve en tehlikeli şey de bu tabii. En tehlikeli olan şey, bir devleti...

EMİN ARSLAN – İnanır mısınız, en tehlikeli şey de bu. Her normal konuyu, herkes, tedirgin bir şekilde kenarında tutuyor ve bu da uzun vadede çok büyük zarar veriyor.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Komisyon : Uğur Mumcu Giriş:13.30/1

Tarih : 27.03.1997

Grup : Doğan

Sayfa 10

EŞREF ERDEM (Ankara) – Bu ülkenin yurttaşları olarak, Susurluk'a baktığımızda, tesadüfen bir emniyet müdürü orada görev aldı, tesadüfen bir milletvekili o arabada, neyse, iyi niyetle bütün bunları bir araya gelmiş varsaysanız bile, Susurluk'un içerisinde ortaya çıkan tablo, böyle olmadığını gösteriyor. Benim, senin, o otoritenin, bu otoritenin, o hiyerarşinin dışında odaklar var ki, bir şeyler yapıyor; yani, nedir, ben size örnek vereyim: Benim yeğenim bir ilde memur; arabası çalındı. Bizim devlet polisine, karakola gidiyor. Karakol diyor ki: "Bunu polis bulamaz; sen, falan galerici mafyadır, onları bul, onlar arabayı bulur." Bir ülkede, devletin polis teşkilatı, güvenlik gücü bir yurttaş diyorsa ki, ben bulamam bunu kardeşim, bunu mafya bulur, git o galericiyi bul, o galericiye üç beş kuruş verin, yardım isteyin, o galerici bu arabayı bulur.

Bütün bunlar, mozağin parçaları gibi yan yana konulduğunda, Türkiye'nin ciddi bir sıkıntıyla karşı karşıya olduğu ortaya çıkıyor. Ben, elbette, sizin arkadaşlarınızın çok iyi niyetle bütün bunları bulmaya çalıştığını biliyorum, çalışıyorsunuz; ama, bir şey var ki, tedirgin ediyor herkesi, bizi de tedirgin ediyor, bu ülkenin yurttaşları olarak baştan sona soruşturmaya bakıyorsunuz, soruşturmada bir laubalilik görülüyor; soruşturmada bazı yerlere yeterince el atılmadığı görülüyor; soruşturmanın belirli aşamalarında, Emniyette veya DGM'de bazı delillerin yeterince değerlendirilmediği, bazı ipuçların iyice değerlendirilemediği, hatta belki bazı iddialara göre, bazı çevrelerce bunların yönlendirildiği, başka yere kanallize edildiği biçiminde kuşklar var. Bu kuşkları, bizim, devlet olarak, Türkiye Cumhuriyeti olarak gidermemiz gerekiyor. Keşke, topluma, faili budur diyebilsek; diyemiyoruz, uğraşıyoruz demeye...

Buraya arkadaşlarımız geliyor... Ben, yine, bunu açık söylüyorum, bazı şeyleri bilmesi gereken bazı kurumlar, mesela bir teşkilatımız diyor ki, görevi bu "hiç öyle bilgimiz yok, bizde böyle bir dosya da yok, biz böyle bir istihbarat da tutmadık, böyle bir bilgimiz de yok, çalışma yapmadık." Türkiye Büyük Millet Meclisinin kurduğu bir komisyon huzurunda bir yetkili bunu söylerse, bu çok inandırıcı olmuyor. Bu bilgileri paylaşmasını bilmeliyiz, söylemeliyiz. Biz, burada bir yargı mercii değiliz ki, faili bulalım da götürelim. Zaten herkes bilse, götürülür, teslim edilir; ama, birbirimizle konuşurken, acaba, bütün bu çalışmalar sırasında, böyle kritik noktaları, eksik noktaları, yanlışlıkları, boşlukları falan yakalayabilir miyiz; bu boşluklardan yola çıkarak yeni bir değerlendirme yapabilir miyiz diye düşünüyoruz.

52

T B M M
Tutanak Müdürlüğü

(15)

Komisyon : Uğur Mumcu Giriş:13.30/1

Tarih : 27.03.1997

Grup : Doğan

Sayfa : 81

EMİN ARSLAN – Olabilir, tabii, mutlaka, her bir okuyuş, her bir değerlendirme, gözden kaçmış yeni bir noktanın güncelleşmesini sağlayabilir.

EŞREF ERDEM (Ankara) – Ben bir rapor okurum hiçbir şey anlamam da, Refik Bey okur, satır arasında öyle bir şey yakalar ki, hiç ben bunu düşünmemişimdir bile.

EMİN ARSLAN – Yalnız, sayın milletvekilim, bu dediğiniz konular gerçekten önemli; fakat, öyle de konular var ki, mesela, Hizbullah örgütünün güneydoğu'da işlediği cinayetler, hatta Mersin'e kadar yayılan cinayetler, uzun yıllar -demin dediğiniz faili meçhul konusu gibi- devlet yaptı, devlet etti denilen bu cinayetler, peşpeşe Batman'da, Diyarbakır'da, Mardin'de bu Hizbullah örgütünün yakalanmasından sonra, çorap söküğü gibi çıktı ve bunda yanlış söylemeyeyim, 100'ün üzerinde cinayet aydınlandı ve bunu hepimiz izledik, televizyonlarda, medyada fazlaca yer almadı; yani, yakalanan faili meçhuller yer almadı.

Yine, aynı şekilde, Onat Kutlar cinayetinin PKK tarafından yapıldığı tespit edildi; adam yakalandı, şu anda ceza aldı, hapiste yatıyor; hâlâ, bazı gazetelerde veya bazı televizyon programlarında gördüğümüz zaman, ben bile tereddüte düşüyorum, Allah, Allah, Onat Kutlar'ın katilini yakaladık biz; ama, haberlerin verilmiş tarzı, sanki, Onat Kutlar, Yasemin Cebenoyan olayları, hâlâ, faili meçhulmüş ve öyle bir işleyiş tarzı ki; yani, bunu PKK yapmamış devlet yapmış gibi bir işleyişle, sanki bu kurumlar, kişiler veya devlet yıpratılmaya çalışılıyor, gerçekten bizleri ve arkadaşları üzüp tedirgin eden de bu. Yoksa, hüsnü niyetle, belki bazı eksiklikler, fazlalıklar olabilir; ama, bunun samimiyetle aydınlatılmasına çalışıldığına -ben, yirmi gün öncesine kadar İstihbarat Daire Başkanı, yeni Organize Suçlar Daire Başkanı olmama rağmen- tekeffül ederim ve şu anda, ben, yeni yerimde, acaba, belirli bir olayda bununla da katkısı olabilir mi diye, yani, insan bir nevi şartlanıyor bile buna, bu olayı aydınlatılabilir miyiz diye, neticelendirebilir miyiz diye.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Ben hemen bu noktada bir şey söylemem lazım...

BAŞKAN – Ama, Refik Bey söz alacaktı...

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Şu son cümleyle çok bağlantılı; müsaade eder misiniz...

REFİK ARAS (İstanbul) – Rica ederim...

T B M M
Tutanak Müdürlüğü

Komisyon : Uğur Mumcu

Giriş:13.30/1

Tarih : 27.03.1997

Grup : Doğan

Sayfa : 12

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Hakikaten, yirmi günlük süre, çok kısa bir süre; ama, kaçakçılık ve örgütlü suçlar kapsamına giren insanların bu olayla bir bağlantısı olabileceğini düşünüyor musunuz?

EMİN ARSLAN – Şahsî olarak, zannetmiyorum.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Taşeron boyutunda olabileceğini düşünüyor musunuz?

EMİN ARSLAN – Şimdi, adı konulmadığı için, şu anda ne söylersek, spekülasyona neden olur. Sayın milletvekilim, değerlendirmeyi demin yaptım; yani, şu anda ne söylenirse, spekülasyona neden olur, yanlış yoruma neden olur. Adı konulmadığı, somut bir bilgi elde edilemediği için, her türlü yoruma, her türlü yönlendirmeye açık bir konudur. Mesela, ben, şu vardır dersem, sanki bu tarafa gözümü kapatmış olurum, bu vardır desem, bu tarafa; benim için her konu da açıktır.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Şimdi, bakın, Uğur Mumcu olayının kapsamına giren iki şey var: Birincisi Behçet Cantürk. Sayın Mumcu'nun, onun gelir kaynaklarını kısacak boyutta, hatta onu mahkemeye çıkartacak boyutta üstüne gittiği kişilerden birisi Behçet Cantürk, sonradan o da öldürülüyor; Sizin dediğiniz gibi, Behçet Cantürk'ü devletin içerisindeki bir çetenin öldürdüğü de iddia ediliyor.

EMİN ARSLAN – İşte, bilinmeyen konularda veya faili meçhul konularda, bizim ülkemizde, en kolay yıkılan şey, devlettir; ama, bir Olof Palme, işte Malcom X veya Amerika'da zencilerin bir lideri, bunun gibi bir sürü faili meçhul cinayet var. Nedense, buralarda kimse devleti suçlamıyor, hâla failini hep birlikte arıyorlar; ama, bizde, sansasyonel bir konu, ne hikmetse, gerçekten, devletin üzerine kalıyor. Demin sayın milletvekilimin dediği gibi, bazı konular, yakalanan cinayetler anlatılamıyor, gündeme getirilemiyor. Bilinen konular bile, gazeteler bakıyorsunuz ki, bilinmemiş, örgütü ortaya çıkarılmamış gibi günlerce işleniyor. Belki, bunlarda da, anlatma eksikliği var veya başka bir art niyet var, bilemiyorum tabii.

EŞREF ERDEM (Ankara) – Tabii, bazı cinayetler var ki, bunların yorumu yapılamaz. Mesela, DEP milletvekili Mehmet Sincar öldürüldü; kamuoyu buna şöyle bakar: Bunu, bir kere PKK'lı öldürmez; çünkü, kamuoyunda DEP ile PKK'nın bağları var, ilişkileri var, birbirlerini destekliyor falan. Bunu Hizbullah öldürmez, niye öldürsün diye bakılıyor. Mehmet Sincar'ın faili de bulunmayınca, millet de, acaba, bunu hakikaten devlet mi yaptı diye soruyor.

T B M M
Tutanak Müdürlüğü

Komisyon : Uğur Mumcu Giriş:13.30/1

Tarih : 27.03.1997

Grup : Doğan

Sayfa : 13

EMİN ARSLAN – Sayın Başkanım, burada, zabıt dışı bir saplama yapabilir miyim?

BAŞKAN – Tabii; konuşmaları banda almıyoruz.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Sayın Arslan, bu konuda araştırma yapan insanlar, bu konuya biraz kafa yoran insanlar, belirli bir sıralama yapıyor, hiç kimse bunun failini bulmuş değil ve kimseyi de suçlamıyor, sadece, böyle böyle bir şey oldu diyor. Sizin hassasiyetinizi anlıyorum, işte Millî İstihbarat Teşkilatı sanki bu konuda suçlanıyormuş gibi veya sizler suçlanıyormuş gibi olunca arkadaşlarımız ürkek bir hale geldi dediniz...

EMİN ARSLAN – Hayır, bu konuyla ilgili değil, genelde kurumların yıpratılması açısından söylüyorum onu.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Ama, bakın, bizi de şöyle tatmin edici bir şey olmuyor. Bir, İslamî Hareket örgütünün üzerinde şüphelendik, bunun üzerine gittik, böyle oldu, bu noktaya geldiğimizde, bunu belgeyelemedik; geç... İki, Behçet Cantürk olayı, bilmem şu nedenlerle işlenmiş olabilir mi, bu konuda hiçbir belgemiz yok; geç... İşte, örgütlü suçlar içerisinde, şunlardan şüphelenildi, şu yönüyle araştırıldı, bunda da bir şey bulunamadı. Efendim, dış kaynaklı istihbaratlardan şüphelenildi, şu şu açılardan istihbarî örgütlerle bağlantısı olabileceği gibi ipuçları çıkmıyor... Bizi tatmin edici bir şey söylemediğiniz müddetçe, bu spekülasyonlar açık kalacak, anlatabiliyor muyum; yani, ondan kaynaklanıyor bu spekülasyonlar. Halbuki, biz, size, gelin, burada, bugüne kadar çıkmamış şu işin failini söyleyin demek gibi bir durumda değiliz, böyle bir şey yok zaten. Efendim, bugüne kadar niye bulmadınız gibi suçlamak durumda da değiliz; ama, tatmin olmak... Bakın, buraya araştırmacı yazar diye birisi geliyor, adam konuşuyor, gidiyor, hepimiz tatmin oluyoruz; aslında, adam bir şey söylemiyor. Bazı arkadaşlar "biz, Emniyet mensubuyuz, biz, Millî İstihbarat Teşkilatındayız; böyle şey üzerine konuşamayız" diyorlar; öyle de konuşmayın, belge üzerinde konuşalım veyahut hiç belge yok deyin, veya bu konuda hiçbir şey yok deyin...

EMİN ARSLAN – Hayır, biz bu konudaki belgeleri bir klasör halinde Komisyona arz ettik; yani, bu konuda neler yapılmış, neler yapılamamış, ne duyumlar alınmış, hangileri ne safhaya ulaştırılmış, çalışmalar ne merkezde; bizde olanları bitamam Sayın Komisyona ulaştırdık. Diğerleri de, fiili olarak, şu anda, Ankara DGM ve Ankara Emniyet Müdürlüğü tarafından yürütülüyor.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmi) – Sayın Arslan, tabii, ben, Millî İstihbarat Teşkilatı, Emniyet Genel Müdürlüğünü bir paket içerisinde söyledim, genel

T B M M
Tutanak Müdürlüğü

Komisyon : Uğur Mumcu Giriş:13.30/1

Tarih : 27.03.1997

Grup : Doğan

Sayfa : 14

olarak söyledim. Mesela, Millî İstihbarat Teşkilatının, bu dediğiniz anlamda da bir bilgilendirmesi yok; belki, bunun içerisinde sizin yaptıklarınız vardır; ama, sözlü görüşmelerimizde... Bu, örgütlü suç oluyor; Alaattin Çakıcı'nın taşeron gibi bir ilişkisi olabilir mi bu cinayetle?

EMİN ARSLAN – Ben, yeni Daireme geçtikten sonra, ancak iki gün çalışabildim...

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – O zaman, size bir şey söyleyelim; tabii, okumuşsunuzdur, duymuşsunuzdur, gazete haberine göre, 22 gecesinde, Alaattin Çakıcı Büyük Ankara Otelinde kalmıştır; bu, neyi ifade eder?

EMİN ARSLAN – Ben bunu açıklıkla söyleyeyim; yani, böyle bir konu neticeye değil, bilakis farklı yönlendirmelere götürür, bence, samimî olarak ifade etmem gerekirse, konuyu bile saptırır.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – İşte bu önemli, benim için bu çok önemli; yani, bunu birisi yönlendiriyor. Siz, buna bir yönlendirme dediğiniz zaman, Büyük Ankara Otelinin arşivine girip, bilmem neyine girip, orada kalmamış adamı kalmış gibi göstermek, bilmem ne yapmak da, öyle Hasan'ın, Hüseyin'in falan herhangi birisinin işi değil yani. İşte, burada, siz, bana yönlendirmeyi çıkarın; ben, size bu işin içerisinde kimin olduğunu söyleyeyim.

EMİN ARSLAN – Sayın milletvekilim, kalmış kalmamış şeklinde değil, ben kalıp kalmadığını da bilmiyorum...

~~AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Ama, bakın, çok güzel bir noktadayız; yani, bunu, İslamî Hareketin üzerine kim yönlendirdi? Bu çok önemli; kimin yönlendirdiğini.~~



T B M M
Tutanak Müdürlüğü

Kon : U.Mum

Tarih : 27.03.1997

Grup : Yunus

Giriş : 14.00/1 Sayfa : 15

~~EMİN ARSLAN – Kalmış kalmamış şeklinde değil, ben, kalmış kalmadığımı...~~

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Çok güzel bir noktadınız; yani, kim İslami hareketin üzerine yönlendirdi bunu, o çok önemli, yani, kimin yönlendirdiğimi bulsak, birçok şey açığa çıkacak. Mesela, demin ne güzel söylediniz, Alaattin Çakıcı üzerine yönlendirme. Bende de hemen hemen bütün kuşklar bende yarı yarıya, birisi geliyor, dediğiniz gibi şöhretli olmak için gözükse dahi, ben, onların daha çok ağırlıklı olarak yönlendirildiği inancındayım. Dokuz tane senaryonun dokuzu onu olamaz, bunların içinden belki hiçbirisi de doğru değil, en fazla bir tanesi doğru, sekiz tanesi doğru değil bu senaryoların.

EMİN ARSLAN – Zaten, bu konu netleşmediği sürece bu şekilde yorumlara dayalı spekülasyonlar her zaman yapılacaktır, burada da yönlendirme derken şu anlamda dedim. Yani, bir kişinin otelde kalması veya o günlerde Ankara'da olması, bilemiyorum, ben eski tecrübeme konuşuyorum, yılların tecrübesine göre, yani, bir olayla bağlantı vardı, yoktu, mesela, hepimiz İstanbul'da olabiliriz, o gün İstanbul'da önemli bir konu olabilirdi. Yani, benim şahsi kanaatim, bunlar bizi objektif neticeye götürmez.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Ben de sizin gibi düşünüyorum, her şey demek değildir; ama, bir şey midir diye de bakıyorum olaya.

EMİN ARSLAN – Tabii, hepsini göz önünde bulundurmak lazım.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Ben size, bir anlamda, mutlaka bildiğiniz bir şeye tekrar edeyim; buraya, devletin üst düzey yetkililerinden herhangi bir tanesi, bu olay, bununla ilgili değil, demin geçtiğimiz somut olayla, bir başka devletin üst düzey görevlisi için, o bunu böyle söylüyor, yönlendiriyor diyor. Şimdi, bakın, çok ilginç bir şey bu. Yani, siz, böyle, bizleri suçlamadınız; ama, biz, bunları şeyden de çıkarmıyoruz, yani durup dururken vehmederek de çıkarmıyoruz.

EMİN ARSLAN – Hayır, ben, dikkat ederseniz, özellikle vurguladım. Yani, burada, konuşulmuş, konuşulmamış, gazetede konuşulmuş gibi çıkıyor. Bazı kişileri soruyorsun, yahu, böyle bir konu var mı? Hayır, ilgisi yok; ama, sanki komisyonda söylenmiş gibi bir havada söyleniyor. Tabii, vatandaşın kaçta kaçı demin sayın milletvekilimin dediği gibi, bu konunun detayını bilebilir ki, Komisyonda bu söylenmiş mi söylenmemiş mi? Demek ki, haberlerde konuşulduğuna göre herhalde söylenmiş, herhalde böyle bir konu vardır diye yanlış da bir kamuoyu oluşmasına ve yanlış bir beklentiye gidilmesine neden oluyor. Onun için, ben diyorum ki, kamuoyunda yanlış bir beklentiye neden olmamak için, değişik alternatifler, değişik örgütler, değişik konular üzerinde duruluyor; ama, şu anda, Uğur Mumcu olayıyla ilgili, gerçekten, net, şu şudur denecek bir bilgi yok.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Ben, son olarak çok kısa bir şey soracağım; biraz da varsayım üzerine olduğu için hiç bile cevap vermeyebilirsiniz.

EMİN ARSLAN – Gerekirse kayıtdışı her şeyi konuşabiliriz.

T B M M
Tutanak Müdürlüğü

Kom : U.Mum

Tarih : 27.03.1997

Grup : Yunus

Giriş : 14.00/1 Sayfa 46

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Şu anda size devlet yetki verdi, bütün yetkiler, bütün sorumluluklar sizde, şu Uğur Mumcu dosyası sana emanet, haydi, sabahtan itibaren başla dese, tabii ki, varsayıma dayanıyor, öncelikleri nerelerden sıralayarak gidersiniz. Dediğim gibi varsayıma dayandığı için isterseniz hiçbir cevap vermeyin, hayali bir şey, öyle bir yetki verilmiyor, bilmem ne oluyor, verilse, dış kaynaktan başlarım, şurdan başlarım, buradan başlarım, acaba, böyle bir şey söyleyebilir misiniz?

EMİN ARSLAN – Böyle bir yetki biliyorsunuz zaten verilmez, biliyorsunuz, Olef Palme konusu üç tane müfettiş eskitti, müfettişlerin hepsi zengin oldu kitap yazarak, olay şöyledir, böyledir diye İsveç'te; yani, öyle, tek kişinin, ben bunu başlattım, aydınlatacağım diyeceği bir konu değil; ama, şahsi kanaat olarak, değişik brifinglerde, değişik toplantılarda veya çalışmalara yön verecek kendi çalışma gruplarımızda, biz, zaman zaman değerlendirme yaparız, şu konu nereden başlamalı veya nasıl gitmeli diye, benim şahsi kanaatım, yine, kontroespionaj demekten onu kast ettim zaten, dış bağlantılı, böyle bir oluşum üzerinde; ama, bizi yıllardır yanlışa bazen de götüren, hayır, ben böyle dedim, bu örgüt böyle çıkar mı yanılığısından kurtulmak için de, bunu önplanda tutmakla birlikte yelpazeyi geniş bulundururum.

Onun dışında da, çünkü, dediğim gibi bir Ehud Sadan'ın öldürülmesi İsraili diplomatın. O günlerde, bu konuya, Filistinlilerle olan konularda gerekli desteği herhalde sağladı, sağlayamadı diye o günlerde Mısırlı bir diplomatın öldürülmesi, Victor Marvik'in öldürülmesi, ister istemez ikinci durumda da böyle bağlantılı diğer tali örgütler üzerinde de durmamız gerekir.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Bir de Sayın Arslan, şu söyleniyor; eğer, bir Dev Sol gibi falan bizim iç örgütlerimizden herhangi bir tanesi olsa, biz, zaten, oradan iyi istihbarat alabiliyorduk, bunun, zaten, sizin başkan yardımcısı olduğunuz daire daha önceden dahi emforme olabilirdi deniliyor, bu görüş doğru mudur?

EMİN ARSLAN – Şimdi, her zaman olamaz, imkânsız; yani, bir örgütte çok değişik gruplar vardır, bu gruplardan bir ikisinden bilgi alabilirsin; ama, diyelim ki, İzmir'deki grubundan alamazsın, İstanbul'daki grubundan alırsın, Ankara'daki grubundan alırsın, gider Trabzon'dan alamazsın, genelleştirme yapamazsınız.

AHMET PİRİŞTİNA – Bu dış güç deyince de daha çok İran üzerinde duruyorsunuz anlaşılan, orada da sıralama oradan başlıyor.

EMİN ARSLAN – Ülke adı yanlış olur; yani, böyle bir konudan kimler çıkar sağlayabilecek ülkelerin üzerinde hepsinin durmakta yarar var.

AHMET PİRİŞTİNA – Ama, bizim uyuşturucu kaçakları filan hep ikinci planda, taşeron olarak, bayağı fiilen yapan olarak daha ikinci sırada, hatta, bazıları hiç şüphe kapsamınıza da mı girmiyor?

T B M M
Tutanak Müdürlüğü

Kon : U.Mum

Tarih : 27.03.1997

Grup : Yunus

Giriş : 14.00/1 Sayfa : 77

EMİN ARSLAN – Hayır, bir olay aydınlanmadığı sürece, şu kapsam içidir, şu kapsam dışıdır kesinlikle denmez, hepsi göz önünde bulundurulur. Ama, sistemin dediğiniz için, önceliği size göre nereye verirsiniz böyle bir çalışmada ki, arkadaşlar da genelde zannederim bunu böyle verirler; ama, hiçbir alternatifi de dışarıda bırakmazlar.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Alaattin Çakıcı uyuşturucu kaçakçılarını ihbar ediyor mu?

EMİN ARSLAN – Onu bilemem, bizim tamamen konumuz dışı; belki, ilgili kurumlara, ilgili yerlere, ilgili şeylere... Hatta, bazı bilgiler, her zaman yazılı, çizili olmaz da, bazen çifahi verilir, bilemeyiz. Şimdi, bunda vardır da desek yanlış spekülasyon olur, yoktur da desek olur.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Yani, argo tabiriyle size işverme mi deniyor, bazı suçlularda suçluları ihbar edip, iş mi verir; bilmiyorum sizin terminolojiniz nasıldır.

EMİN ARSLAN – İstihbarat verir. Bazı kişiler kimliğini belirtmeden telefonla verir, bazıları da hiç kimliğini belirtmez.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – O tür bir ilişkisi olup olmadığını bilmiyorsunuz?

EMİN ARSLAN – Kesinlikle.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Niye yakalanmıyor Alaattin Çakıcı?

EMİN ARSLAN – On günlük Organize Suçlar Daire Başkanlığım, onun da sekiz gününü...

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Siz yakalayacak mısınız; çünkü, Türkiye'de olduğuna dair çok ciddi bulgular var.

EMİN ARSLAN – Şimdiye kadar bu tip kişilerin çalışması veya böyle olaylar sonrası kaçması, gittiği yerler, yakalandıktan sonra verdiği ifadeler, Teyfik Ağansoy'un ve diğerlerinin bile tetkik edilirse pek Türkiye'de kaldıkları görülmemiş; ama, Türkiye'delerse mutlaka yakalanır, ülke içindeyse mutlaka yakalanır.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Sizce Türkiye'de değil o zaman; Başkanı oldunuz, yarın talimat vereceksiniz, bu yönde icraat yapacaksınız, yani, o kanaatiniz sizin icraatınızı oluşturacak.

EMİN ARSLAN – Benim kesin kanaatim yurt dışında olduğu; çünkü, bu konuda dediğim gibi bazı yakalanan, ifade vermiş kişilerin, İzmir, İstanbul gibi, bir kısmını medyadan, bir kısmını da terör örgütleriyle bağlantılarından dolayı bildiğimiz kişiler, eğer, bütün bu ifadeler yanlış değilse, böyle olaylarda veya arandığı durumlarda, en kolay dış ülkelerde... Mesela, o zaman Dursun Karataş ve Abdullah Öcalan bile yurt dışına gideceğine, en rahat ülke içine gelir, çalışmasını yürütür. Yani, ben bunlarla bağlantılı düşünerek yorum yapıyorum.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Aynı şey mi yani Abdullah Öcalan'la Alaattin Çakıcı'nın konumu? Bir paralellik onlarla nasıl var ki? Yani, biz, Abdullah Öcalan'ın devlet içinde hiçbir yerden destek alamayacağı inancındayım ben şahsen; ama, mesela, Alaattin Çakıcı'nın

T B M M
Tutanak Müdürlüğü

Kom : U.Mum

Tarih : 27.03.1997

Grup : Yunus

Giriş : 14.00/1 Sayfa : 48

devlet içinden destek alabileceği inancını taşıyorum. Devlet derken, demin tanımladığımız anlamda devlet.

EMİN ARSLAN – Bu, kamuoyunda yanlış yargı nedenlerine sebep oluyor zaten.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Peki, bu olanlara ne sebep oluyor Sayın Arslan.

EMİN ARSLAN – Benim söylemek istediğim konu o, mesela, başka Ortadoğu ülkeleriyle, başka ülkelerle bile...

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Efendim, aranan adamlarla emniyet başkanvekilinin gazetelerde fotoğrafları çıktı, sünnet düğününde oynarken, montaj mı?

EMİN ARSLAN – Öyle soruyor, öyle cevaplar veriyorsunuz Sayın Milletvekilim, yani, konuyu, siz... Bunların biri, en ufak bir şekilde kamuoyuna çıktığı zaman, Emin şunu dedi, Emin bunu dedi, evet veya hayır dedi, apayrı yeni spekülasyonlara neden olacak konular.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Evet, sıkıntı bu, yani, biz, sizlerin hakkı veya bizim hakkımızı saklı tutmak kaydıyla; ama, bu nedenle konuşamıyoruz, bu nedenle, Komisyonla, Emniyetle, Millî İstihbarat arasında bir diyalog buluşamıyor, doğru mu? Sayın Arslan endişesini söyledi, haklı da.

EMİN ARSLAN – Bu da yanlış, bunu da açıklıkla söyleyeyim, kamuoyunda öyle bir hava yaratılmak istendi, bunu samimiyetle söylüyorum, kayda geçsin veya geçmesin. Dev Sol'un özellikle verdiği bir talimat var örgüt üyelerine "polisin, MİT'in, jandarmanın arasını açın, kurumları birbirine düşürün." Bugünlerde öyle bir hava şeydiliyor ki, sanki, hakikaten, polisle MİT'in arası açık veya polisle MİT hiçbir bilgi teatisinde bulunmuyor diye. Ben size samimiyetle söylüyorum, her gün saat 9'da günlük istihbaratlar karşılıklı gider gelir, polisten MİT'e, MİT'ten de polise.

EŞREF ERDEM (Ankara) – Emin Bey, ben size bir örnek vereyim; bakın şimdi, Fevzi Öz İstanbul'da yakalanıyor. Fevzi Öz'ün operasyonuna Necdet Menzir'in başkanlığında gidiliyor, adamın evinde kaçak iki tane silah, yeşil pasaport, bilmem şahsa mahsus şey kullanabilir diye belge, bunlar yakalanıyor, daha yoldayken telefon ediliyor, Fevzi Öz'ü bırakın deniyor. Şimdi, bunu söyleyen devletin üst kademesindeki iki adam birbirine söylüyor. Devlet derken bunu kast ediyorum. Şunu yapılabilir, devletin yetkilisi çıkacak, evet kardeşim, bu adam Ahmet'tir, Ahmet'i de kulağından tutuyorum, koyuyorum içeriye gereğini yapıyorum. bunu dese, zaten, ben de, siz de, o da, görevini yapanla, görevini yapmayan... Devlet içerisinde, demin Ahmet Beyin söylediği Alaattin Çakıcı... Cümle alem biliyor ki, yeraltı dünyası Türkiye'de korunuyor, himaye ediliyor, destek görüyor, para alınıyor, bu alışverişler var, birbirimizden saklamıyoruz, biliyoruz, bunu, zaten kurutmaya çalışıyoruz, işimiz de bu. Bunu yapabilirsek Türkiye'yi kurtaracağız. Tabii, kamuoyunun önüne bu tür örnekler çıkınca ve devletin buradaki en üstündeki bir arkadaş ve buradaki en üstteki bir arkadaş derse ki, ben onu yakaladım, suç delilleriyle birlikte, yeşim pasaportuyla; ama, ben daha münibisle

20.03.1997

SAAT : 18.00

DİNLİENENLER

DURSUN ÖZBERK

Kısa Kısa

- * Geçtiğimiz hafta Fener Rum Patnğı Bartholommeos'a randevu veren Başbakan Mesut Yılmaz'ın, bu ginişimini Dişişleri Bakanlığınca haber vermediğı öğrenildi.
- * PKK lideri Abdullah Öcalan'ın, Alman istinbarat teşkilatı Anayasayı Koruma Örgütü'nün bir üst düzey yetkilisiyle yaptığı görüşmede, Türk uyuşurucu kaçakçılarının yakalanmasında Alman polisine, yardım edeceğini vaadettiğı öğrenildi.
- * Alman-Fransız Eurocopter konsorsiyumunun, EC-135 hafif helikopterinin bazı motor kaplamaları ile arka kapının Türkiye'de üretilmesi için TAI firmasıyla bir anlaşma imzaladığı bildirildi.

demiş. Bir süre sonra Özal ameliyat için Houston'a gitti. Semra Hanım beni arayıp "Turgut Bey ABD'ye giderken Türkiye'de ne olup bitiyor, türünden bir yazı götüremek isti or" dedi. O sırada Kürtçe radyonun kurulması tartışılıyor. "Turgut hey, Yaşar Kemal bu konularda ne düşünüyor, onu öğrenmek istiy or. Acaba bunları bir kağıda döküp bize iletirler mi?" diye sordu. Ben de Yaşar Kemal'e açıp sordum "Yazarım" dedi. Onun üzerine 3 sayfalık bir mektup hazırlamış, ben de Özal'a iletirmek üzere ABD'de iki yere bu notu faksладım" dedi. Akyol, Yaşar Kemal'in mektubunun içinde ne ye zdiğine bakmadığını belirtti. Yaşar Kemal'in 3 sayfalık Kürt raporunun fa sla gönderilmesi sırasında önceden el yazısıyla şu notu düştüğü öğrenildi:

"Sn. Semra Özal Dikk...."

30 Nisan 1992, Basınköy
Sayın Başkan, arkadaşım Mete Akyol'un bana ulaştırdığına göre, Kürtler hakkındaki düşüncelerimi, isteğiniz üzere, size gönderiyorum.
Bu kadar yalın bir sorunu böylesine karmaşık, içinden çıkılmaz gibi gösterilen bir duruma, tutuma üzüliyorum. Sanırım ki, benim düşüncelerim de, temelde sizinkilere uyuyor.

Size yazımı yeniden temize çekmeden, düzeltilecek gönderdiğimi için üzüliyorum. Cumartesiden önce elinize yetiştirilmesi için acele ettim.

Size bütün yüreğimle sağlık diliyorum.

Saygılarımı sunarım.

İmza

Saygılarımla"

Raporu kaleme alan Yaşar Kemal'e ulaşip tepkisini almaya ve raporun içeriğini öğrenmeye çalışan Gündem'in çabaları sonuçsuz kaldı.

Kardeşinin ölümüne yolaçan sürecin bu rapordan sonra başladığını söyleyen Av. Mumcu, "Gazi Üniversitesi'nde Özal başkanlığında yapılan ve Cedit adı verilen toplantıya katılan eski CHP il başkanlarından Avukat Nail Gürman, bu toplantıdan sonra Uğur Mumcu'nun yaşamından endişe etmeye başlıyor. Gürman 22 Ocak 1993 Cuma günü saat 18.00'de Uğur'un ziyaretine gidiyor ve Uğur'u uyandırıyor. Endişe ettiğini söylüyor" dedi.

Uğur Mumcu'nun "tek başına bir kavga verdiğini" kaydeden Av. Mumcu, kardeşinin öldürülmesinden önce yazdığı yazının suikast için kilit bilgiler içerdiğini ifade etti.

Uğur Mumcu 8 Ocak 1993 günü Gözlem adlı köşesinde "Ültimatım" başlığını taşıyan makalesinde şunları yazmıştı:

"Kürt milliyetçilerinin yayın organı "Özgür Gündem" gazetesinde bana ve İhan Selçuk'a karşı saldırılar sürüyor.

Mumcu cinayetinde ihmal

Komisyon, bombanın türünün tespit edilmediğini ortaya çıkardı

ANKARA - MİLLİYET

TBMM Uğur Mumcu Cinayeti Araştırma Komisyonu, cinayette kullanılan bombanın "RDX" mi yoksa "C4" mı olduğunu tespit edilemediğini ortaya çıkardı.

Komisyonun dünkü toplantısında, ODTÜ Kimya Mühendisliği Öğretim Üyesi Ayhan Demir palayıcılar hakkında bilgi verdi. Demir, Emniyet Genel Müdürlüğü'nün cinayette kullanılan bombaya ilişkin raporunu okuyarak, "Kullanılan bombanın ana maddesinin RDX olduğu belirdi. Ancak, katkı maddesine göre RDX-A ya da RDX C4 mi ol-

duğunun tespit edilmesi gereklidir" dedi. Demir, C4 ise bunun cinayetin son derece büyük bir organizasyon (arafından işlendiğini) göstereceğini vurgularken, "Eğer A tipi bomba ise bu daha basit bulunan bir katkı maddesi sonucunda elde edildiğini gösterir. Ancak bu da tespit edilememiş" diye konuştu.

İnönü dinlenecek

Komisyon, cinayette kullanılan bomba hakkında bilgi aldıktan sonra cinayetin işlendiği dönem-



de Başbakan Yardımcısı olan dönemin SHP Genel Başkanı Ertal İnönü'yü dinleme kararı aldı. Komisyon ayrıca daha önce çağrılmasına rağmen ifade vermeye gelmeyen dönemin DGM Savcısı Ulku Coşkun'un ifade vermeye davet edilmesi için Millî Savunma Bakanı Turgut Yılmaz'a yazı yazmayı kararlaştırdı. Komisyon, 9 - 10 Mayıs tarihlerinde Bandırma ve İstanbul'a giderek, Hülya Ağansoy, Dündar Kılıç, İslamî Hareket Örgütü (İHO) lideri ve üyeleriyle Çetin Ermeç'in katili İrfan Çağrıçı'yı dinleme kararı da aldı.

21.05.1994 Milliyet

Teknoloji

İş Dünyasında İstihbarat İçin Yeni Yazılımlar
Amerikan E-System firması, ticaret istihbaratında bir devrim yaratacağını iddia ettiği ve ECLIPS adını verdikleri bir bilgisayar yazılımını tanıttı. Bu yazılımın da, diğerleri gibi bilgileri defnediği ancak bir adım daha ileri giderek, topladığı bilgileri değerlendirerek, istenen bilgileri çeşitli yerlerdeki kullanıcılar dağıttığı bildirildi. Dallas merkezli E-System şirketi yetkililerinden Marshall Williamson, ECLIPS'in, "Ticari istihbaratın boyutunu nasıl değiştirip değerli bir stratejik bilgiye dönüştürebiliriz?" sorusuna oldukça basit ve iyi bir cevap verdiğini belirtiyor. ECLIPS geniş bir sistem güvenliğinin yanında yöneticilere hem sistemi hem de bilgi girişini kontrol edip görebilme olanağını veriyor ve kullanıcının elindeki donanıma tam olarak entegre olabiliyor. ECLIPS, ConQuest Software Şirketi'nin metin kontrol sistemini kullanıyor. Basit İngilizcesi sayesinde ECLIPS kullanıcılara terimlere yeniden anlamlar ve isimler verebiliyor, bu yolla, kullanıcının günlük dile sistemi kullanabilmesini sağlıyor. ConQuest Software şirketiyle bir anlaşma yaparak metin kontrol sistemini kullanmaya başlayan diğer bir firma olan GrayFire Information Services yetkilileri de, bu sayede haber hatlarını ve bilgi kaynaklarını daha da genişlettiklerini belirtiyorlar. Şirketin sahibi olan Jeremy Grayzel ConQuest'in sağladığı güçlü araştırma teknolojisi sayesinde, müşterilerinin tam istediği şekilde birçok istihbarat ürününü hazırlayabildiklerini ifade ediyor. 1989 yılında kurulan ConQuest Yazılım Şirketi'nin iş dünyasının istihbarat ihtiyacını karşılayan metin kontrol yazılımları en iyi hazırlayan şirketlerden birisi olarak biliniyor.

21. Yüzyılın yeni tüfeği
ABD'nin, Alliant Techsystems firmasına 3.2 milyon dolar tutarında bir silah dizayn etme ve geliştirme projesi verdiği bildirildi. Personel Savaş Silahı olarak isimlendirilen silahın, şu anda ABD piyadelerinin standart tüfeği olan M-16 tüfeklerinin yerine kullanılması planlanıyor. Geliştirilmiş menzili ve yüksek patlama özelliklerine sahip mühimmatlarıyla, yeni silahın zayıflatan düşürmesi ve haberleşme donanımları ve miğferesi hedefleniyor. kontrol ve vücutu koruma yeteneklerinin geliştirilmesi hedefleniyor. Pentagon'un 21. yüzyıl LandWarrior programının içinde yer alan bu silahın geliştirilmesi için görevlendirilmiş iki şirketten birisi olan Alliant'in, denemelerde başarılı bulunması durumunda, silah ve mühimmat sağlamak için ABD ordusu ile 2002 yılından itibaren geçerli olacak 500 milyon dolarlık bir sözleşme imzalayacağı bildiriliyor.

Gazetenin imtiyaz sahibi İshadami Yaşar Kaya, Kürtler ve Kürt ayaklanmaları konusundaki araştırmalarımıza ve yayımladığımız belgelere çok kızıyor. "Kürtçü" sözcüğüne de pek öfkeleniyor.

Araştırmadan incelemeden ve aydınlanmadan korkmamak gerekir. Ben kendi hesabıma Kürt milliyetçilerinin bütün yayınlarını ve bunlardan yararlanıyorum. Yakında yayımlanacak bir yayımda, Kürt milliyetçileri ile istihbarat ajanları arasındaki ilişkilerle ışık tutacağım.

Gazeteci Yaşar Uğur Mumcu bu makalesini yazdıktan tam 16 gün sonra arabasına yerleştirilen bir bombanın patlaması sonucu katledildi.

Kardak Kayalıkları Sorununa "Kökten" Çözüm

Genelkurmay bünyesinde hazırlanan bir raporda, Türkiye ile Yunanistan'ı savaşın eşğine getiren Kardak krizinin çözülmesi için "binlerce ton bomba atılıp kayalıkların haritadan silinmesinin" önerildiği öğrenildi.

Gündem'in bilgisine başvurduğu askerî kaynaklar, Tümgeneral rütbesinde bir subay tarafından kaleme alınan ve tarhten örneklerle desteklenen raporda işlenen önerinin "gerçekçi" karşılanmadığını ifade ettiler.

Yunanistan'ın Yeni Modernizasyon Programı

Yunanistan'ın; yeni savaş uçağı, tank ve karadan fırlatılan füze tedarğine yönelik 5 milyar dolarlık yeni bir askerî modernizasyon programını uygulamaya koymaya hazırlandığı haber veriliyor. Savunma Bakanı Gerasimos Arsenis tarafından önümüzdeki Haziran ayında parlamentoya sunulacağı belirtilen söz konusu modernizasyon planının, 10 yıllık bir süreyi kapsadığı ve tedarik önceliğinin Yunan Hava Kuvvetleri için yeni savaş uçağı alımına verileceği kaydediliyor.

Proje uyarınca Yunan Hava Kuvvetleri envanterindeki F-4E saldırı uçakları da aviyonik ve elektronik modernizasyonuna tabi tutulacağı bildirildi. Savunma Bakanlığı'nın, 1980'lerden bu yana uygulamaya konulacak bu ilk büyük çaplı modernizasyon paketi üzerinde uzun bir süredir çalıştığı ancak finansman yetersizliği nedeniyle bekletildiği ifade ediliyor. Yunan hükümetince onaylanan 1996 yılı savunma bütçesinin 3.1 milyar dolar bulduğu ve bunun yüzde 40'ünün tedarik projelerine tahsis edilmesinin öngörüldüğü kaydediliyor. Yunan hükümetinin bir yandan F/A-18 diğer yandan da F-16'nın kullanılması ve kullanılmamış C/D versiyonları için fiyat araştırması yaptığı, satın alınması planlanan diğer sistemler arasında da, halen Kara Kuvvetleri envanterindeki M-48, M-60 ve Leopard 1'lerin yerini alacak yeni ana muharebe tanklarıyla, erken inhar uçakları ve ATAMCS tipi karadan karaya füzelerin başı çektiği bildiriliyor.

Rusya'daki Nükleer Depoların Yarattığı Tehdit

Amerikalı senatörler Sam Nunn ile Richard Lugar'ın girişimleriyle Harvard Üniversitesi tarafından hazırlanan bir raporda; ABD'nin güvenliğini tehdit eden en önemli tehlikenin, Rusya'da bulunan iyi korunmayan nükleer silahlar ve maddelerin kötü niyetli ülkelerin veya terörist grupların eline geçme tehlikesinin olduğu kaydedildi.

"Nükleer Anarşiyi Önleme" başlığı taşıyan raporda, Soğuk Savaş sonrasında nükleer tehlikenin ortadan kalkmadığı aksine nükleer bir patlama olması tehdidinin giderek arttığı ifade ediliyor. Günümüz koşullarında nükleer başlıkların bir füzeden çok bir el çantası içinde taşınabilmesinin yarattığı riske dikkat çekiliyor.

Rusya'daki merkezi otoritelerin kaybolması ve ekonomik kriz ile nükleer silah yapımında kullanılan maddelerin kaybolmalara ve hırsızlıklara karşı korumasız kaldığı belirtiliyor.

Araştırmayı yürüten Graham Allison, hırsızlık olaylarının sadece bir olasılık olarak teoride kalmadığını, bu konuda kayıtlara girmiş en az yarım düzine olayın bulunduğu vurguladı. Rusya ve eski Sovyet Cumhuriyetleri'nde 100 bin adet nükleer silah ve benzeri maddenin bulunduğu belirtilen raporda, ABD ve müttefiklerinin, bu maddeleri satın alarak Rusya'nın dışında daha güvenli yerlere taşıması öneriliyor. Bu işlem için harcanması gereken paranın miktar konusunda tahminde bulunulmamakla beraber, ABD'nin elindeki nükleer stoğu yok etmek için 800 milyon dolar civarında para harcadığı belirtiliyor.

Bu arada ABD Kongresi'ne konuyla ilgili olarak bilgi sunan Allison, tek bir kişinin, bir üzüm tanesi boyutunda zenginleştirilmiş uranyum ya da bir portakal büyüklüğünde plutonyumla, bir bilgisayar mağazasında kolaylıkla bulunan bazı teçhizatlar, birkaç ay süre, bir kamyonet ve bomba için ayrıntılı plan içeren dünya çapında bir iletişim ağına girerek, nükleer bir patlayıcının yapabileceğini söyledi.

Monterey Rusya ve Avrasya Çalışmaları Enstitüsü Merkezi Müdürü William Potter de, Rusya'nın İran sınırındaki Aktay'da bulunan Rus ünitelerinin "özel bir tehlike" oluşturduğunu, İran gemilerinin bir zamanlar "kapalı bir nükleer şehir" olan bölgeyi düzenli olarak ziyaret ettiklerini söyledi. Potter, Rusya tarafından kullanılan nükleer yakıtın, Çeçen teröristlerce ele geçirilmesi tehlikesinin bulunduğu da belirtti.

Kongreye sunulan rapora göre, eski Sovyetler Birliği tarafından üretilmiş "çalmak için çok cazip" olduğu kaydedilen 1200 ton zenginleştirilmiş uranyum ve 200 ton plutonyumun, bu kapsama dahil edilmediği bu malzemelerin Rusya diğer Bağımsız Devletler Topluluğu üyesi ülkelerdeki 100 dolayında depoda saklandığı kaydedildi.

İran'ın Yolcu Uçağı Üretim Projesi

İran ile Ukrayna'nın, geliştirme çalışmaları devam eden Antonov An-140 turboprop yolcu uçağının, İran'da lisans altında üretimini öngören bir protokol imzalandıkları haber veriliyor. İki ülke arasında imzalanan protokol uyarınca, 1999 yılında faaliyete geçmek üzere İsfahan yakınlarında yeni bir uçak fabrikasının inşa edilmesinin öngörüldüğü ve ilk aşamada Ukrayna'dan gelecek parçaların İran'da bir araya getirilmesi suretiyle üretim yapılacağı ve programın ilerleyen safhalarında ise İran'ın aşamalı olarak parça ve komponent üretimine başlayacağı bildiriliyor. İran'a en az 4 milyar dolara malolacağı öne sürülen proje çerçevesinde üretilecek An-140 uçağının 52 yolcu taşıyabildiği ve ilk uçuşunu 1996 yılı sonunda gerçekleştirilmesinin beklendiği kaydediliyor.

Terörün İsrail Bütçesine Etkisi

İsrail'in teröre karşı yürüttüğü mücadelenin, halihazırda nakit sıkıntısı içinde bulunan bütçede yeni sorunlara yol açtığı ve hükümetin 322 milyon dolarlık bu ilave giderin nasıl karşılanacağı sorunu ile karşı karşıya kaldığı bildiriliyor. Defense News, çok sayıda sivilin ölümlü ve yaralı olarak yaralanması ile sonuçlanan intihar saldırıları sonrasında oluşan hükümet ve kamuoyu baskısının, İsrail Defense Force (IDF) olarak bilinen savunma birimlerini, İsrail topraklarını 1967-Altı Gün Savaşları'nda ele geçirilen Batı Yakası ve Gazze Şeridi'nden ayıran 300 kilometrelik yeşil hat boyunca 2 kilometrelik bir güvenlik bölgesi oluşturmaya ittiğini kaydetti. Köktendinci İslam terörü ile mücadeleden sorumlu Özel Güvenlik Komitesinin Başkanı ve Savunma Bakanı Yardımcısı Ori Orr'un, terörizme karşı yürütülen askeri operasyonların, farklı donanım ve sistemlerinin tedarikini zorunlu kıldığı gerekçesiyle, 7 milyar dolar olduğu tahmin edilen İsrail savunma bütçesinden ilave harcamalar için kaynak arayışları içinde bulunduğu ifade ediliyor. Orr tarafından hazırlanan çalışmada, Hamas ve İslami Cihad örgütlerinin mücadele isteği yokedilemediği sürece, tek başına fayda sağlayamayacağı ifade edilen güvenlik bölgesinin, yüksek risk taşıyan alanlarında duvar inşası ve elektrikli çit döşeme faaliyetlerinin sürdürüldüğü; ayrıca bölgede çok sayıda askeri kontrol noktasının oluşturulmasının hedeflendiği kaydediliyor.

TANIK İFADE TUTANAĞI

Alındığı yer
Alındığı Tarih
İlçe Alan
İşin kimliği
Nüfus Hük. Cüzdanına göre
Sürücü Belgesine göre
Adı Soyadı
Baba Adı
Ana Adı-Anne kızlık soyadı
Doğum Yeri
Nüfusa Kayıtlı olduğu İl - İlçe
Cinsiyeti
Devamlı İkamet Adresi-Tlf.no
Eğitim Durumu
İş - Mesleği
Son İş Adresi-Tlf.no
Medeni Hali
Aylık Gelir Durumu
Olayla ilgili diğer kişilerle yakınlığı varmı ?
Varsa derecesi:

Soğanlık Kırakolu
18/03/1997 İfadeye başlama Saati : 13.20
Halil KAYA (Bşk.)

Kendi beyanına göre
Tasdikli Nüfus Cüzdan suretine göre
Pasaport- Diğer Resmi Belgelere göre

Orhan YAĞAR

Ziya

İrügül

Kars-

Doğum Tarihi

: / / 1957

Kars-Merkez

Er.

Günüşpınar Mah.Sakınazgacı Cad.İşbankası Blokları A Blok

D.37-Soğanlık 309 37 91

Gazeteci

Ayyıldızlar İşhanı No:11-Kartal

Evli ☒

Ekar ☐

Dul ☐

Varsa çocuk Adedi

4

Var ☐

Yok ☒

TANIKLIK YAPMASI İSTENİLEN OLAYIN ÖZETİ

Kanal 6 tv. de yayınlanan Ceviz-kabuk programında adı geçen Recep OLGUN ile ilgili bilgilerin İstanbul DGM Savcılığına verilmesi istenildiğinden bu husustaki ifadesi.

İFADE ÖZETİ

Ben yukarıda adresini verdiğim yerde ikamet ederim. Objektif Gazetesi sahibiyim. Üzerinden iki ay önce Kanal 6 Tv. Ceviz-kabuk programında konuşmacı olarak bulundum. Burada ismi geçen Recep OLGUN hakkındaki tüm bilgileri İstanbul DGM Savcısı Şişli CANUZZKAR'a verdim. İfade de belirttim hatta adı geçen Recep OLGUN'a ait fotoğraflarını kendilerine verdim bildiğim kadarıyla kendisi şu anda yurtdışında ol-bilir benim bu konu ile ilgili ifadem bundan ibarettir yukarıda da bahsettiğim gibi tüm bilgileri savcılığa verdim ancak Recep OLGUN hakkındaki bilgileri şu anda tam olarak hatırlamıyorum Sakat yamalı belge olarak savcılığa verdim dedi ve alınan ifadesinin doğruluğunu imzasıyla tasdik etti ve edildi.

Tanık ifade tutanağının içeriği okundu ve imzalandı.
İfadenin Bitiş Saati : 15.30

İfadeyi alan

Halil KAYA

Başkomiser

İfadeyi yazan

Zikri ERDEM

Polis Memuru

Tanık

Orhan YAĞAR

T.C.

A N K A R A

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

SAYI

HAZIRLIK NO. : 1997/144

KARAR NO. : 1997/38

GÖREVSİZLİK KARARI

ANKARA CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA.

DAVACI : K.H.

SANIK : ABDULLAH ARGUN ÇETİN: Osman ve Rahime'den ol-
ma, 1.12.1963 D.lu, Tokat Zile ilç.Hacı Mehmet
Ky.nüf.kyt.lı olup, halen Kuşkondu Sok.18/8
Çankaya-Ankara adresinde oturur.

S U Ç : Suç tasnii ve resmi mercileri ihfal.

SÜÇ TARİHİ : 29.04.1997

DELİLLER : Sanığın ifadeleri.

Hazırlık evrakı incelendi :

Sanık ABDULLAH ARGUN ÇETİN Türkiye Büyük Millet
Meclisi Susurluk Araştırma Komisyon Başkanlığı'na UĞUR MUMCU'nun
öldürülmesi olayı ile ilgili bilgisi olduğunu belirttikçe ifade
vermiş ve bu ifadede olayda kullanılan füyelerinin kendilerinin
Azerbaycan'da bulunan kampta yaptıkları füyeye benzer olduğunu
ve olay yerini daha önce saldırı amacıyla gelip kontrol ettiğini
belirtmiş Başsavcılığımızca sanık celb edilerek söz konusu konuda
ifadesine başvurulmuş bu defa beyanlarının tamamen asılsız, uydur-
ma olduğunu gazetelerden öğrendiği olayla ilgili bilgilere day-
narak senaryo şeklinde beyanlarda bulunduğunu, Azerbaycan'a git-
mediğini, uydurma bir ifade verdiğini belirtmiştir.

Sanığın burdaki fiilinin TCK.283.maddesinde
belirtilen suç tasnii ve resmi mercileri ihfal şeklinde görüldüğü
2845 Sayılı Yasamın 9.ncu maddesinde belirtilen suçlardan olma-
dığından bu yönde Ankara DGM.Cumhuriyet Başsavcılığı'nın GÖREVSİZ-
LİĞİ'NE, evrakın tefriken görevli ve yetkili ANKARA CUMHURİYET
BAŞSAVCILIĞI'NA gönderilmesine karar verildi.01.05.1997

Hamza KELES
DGM.Cumhuriyet Savcısı

T. C.
A N K A R A
Devlet Güvenlik Mahkemesi
Cumhuriyet Başsavcılığı

212

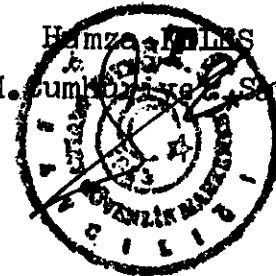
Sayı : Hz.1994/86
Konu : .Kr.1997/12

A N K A R A
01 / 05 / 1997

T E F R İ K K A R A R I

Ankara DGM.Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 1994/86 Hz.sayıllı olan ve Gazeteci-Yazar UĞUR MUMCU'nun öldürülmesi olayı ile ilgili olan hazırlık dosyasında sanık ABDULLAH ARGUN ÇETİN Türkiye Büyük Millet Meclis Susurluk Araştırma Komisyonu Başkanlığı'na Uğur Mumcu'nun öldürülmesi olayı ile ilgili bilgi vermiş ve kendisinin olayda kullanılan fûnyelere benzer fûnyelerin Azerbaycan'da bir kampta eğitim sırasında hazırladığını belirtmiş, adı geçen şahıs Başsavcılığımızca sorgulamaya alınmış, sorgulama sırasında sanığın Komisyon-da söylediği ifadeyi tamamen red ederek yalan söylediğini ve o ifadenin doğru olmadığını belirtmiş olmakla, sanığın bu fiilinin TCK.283.maddesinde belirtilen suç tasnii ve resmi mercileri iğfal fiilini işlediği düşünülmekle bu yönden evrakın tefriki ile hazırlığın 1997/144 numarasına kayıt edilmesine, işbu karardan her iki evrak arasına konulmasına; bu yönde hazırlık defteri karşısına kayıt düşülmesine karar verildi 01.05.1997

Hamza KELES
DGM.Cumhuriyet Savcısı



Hamza KELES
DGM.Cumhuriyet Savcısı



YAPI VE KREDİ BANKASI A.Ş.

Tokat Şubesi
P. K. 1 - Tokat

211

Telefon : 12 58
Telgraf : KREDİTOKAT

TOKAT, 2,6.1997

1216

T.C.
ANKARA
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
ANKARA

KONU: ABDULLAH ARGUN ÇETİN
İLGİ: HZ.1994-86

Turhal Şubemizin 1990 yılında kapandığını, Tokat Şubemiz kayıtlarının yaptığımız inceleme sonunda ilgili kişiye ait mevduat hesabı sair hak ve alacaklarına raslanılmadığını, Bilgilerinize rica ederiz.

Saygılarımızla,

YAPI VE KREDİ BANKASI A.Ş.
TOKAT ŞUBESİ.

Sr. Hamza Keleş'de

03.06.97

[Signature]

GİZLİ

T. C.
ANKARA VALİLİĞİ
EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ
06330

210

SAYI : B. 05. 1. EGM. 4. 06. 00. 14.
İLL. SOR. (C) 97/2839

ANKARA
29/04/1997

KONU : Abd_ullah Argun ÇETİN

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

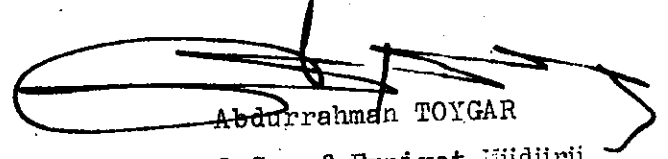
ANKARA

İLGİ : 11.04.1997 gün ve Hz.1997/86 sayılı talimat yazınız;

Başsavcılığınızca yürütülmekte olan bir tahkikatla ilgili olarak yakalanan ve makamınızda hazır bulundurulması istenilen Aslen Tokat ili Zile ilçesi Hacımehmet köyü nüfusuna kayıtlı, Osman-Rahime oğlu 1963 Zile doğumlu ABDULLAH ARGUN ÇETİN isimli şahıs 27.04.1997 tarihinde İstanbul ilinde Sarıyer ilçesi Yeniköy Polis Karakoluna giderek kendiliğinden teslim olmuş, müdürlüğümüzden teferik edilen ekip marifetiyle adigeçen şahıs 29.04.1997 günü saat.07.00 sıralarında ilimize getirilmiştir.

Adı geçen şahıs memur refakatinde mevcutlu olarak gönderilmiştir, makamınız tarafından gerekli ifadesi alındıktan sonra serbest bırakılmayıp, İstanbul ilinde hakkında Adli takibat yapılacağından belirtilen İl Emniyet Müdürlüğüne iade edilmek üzere görevlilerimize teslimi edilmesi hususunu,

Arzederim.



Abdurrahman TOYGAR

2.Sınıf Emniyet Müdürü

Emniyet Müdürü a.

Emniyet Müdür Yardımcısı.

E K L E R İ :

(3) Adettir.

GİZLİ

T. C.
ANKARA
Devlet Güvenlik Mahkemesi
Cumhuriyet Başsavcılığı

(209)
IVEDİ

Sayı : Hz.1994/86

Konu :

ANKARA

11 / 04 / 1997

EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ TERÖRLE MÜCADELE
ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ'NE

ANKARA

Başsavcılığımızda yapılmakta olan bir soruşturma nedeniyle;
Aşağıda kimliği yazılı şahsın yakalanarak
mevcuden Başsavcılığımızda hazır edilmesinin temini,
Rica olunur.

Hamza KELEŞ

DGM.Cumhuriyet Savcısı

ABDULLAH ÇETİN (ARGUN)

1962 Tokat D.lu, olup Osman oğlu,
Milliyet Gazetesi 11.04.1997
günkü sayısında beyanları vardır.

İllegal-Sorgu B. A. (C)

14 NİSAN 1997

14.04.97-062447

D
14.04.97
9

Milliyet Gazetesi
Ankara Binası
Tel: 419 14 00
7

T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü

208

28./04/1997

SAYI : B.05.1.EGM.4.34.00.14.
02.09.97.(9891)
KONU : Abdullah Argun ÇETİN'in
gönderildiği.

ANKARA EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜNE

- İLGİ : a) 14.04.1997 gün ve B.05.1.EGM.4.06.00.14.İll.Sor.(C) 1996/
085262 sayılı teleks yazınız.
b) 27.04.1997 gün ve B.05.1.EGM.4.34.00.14.02.09.97.(9815) sayılı
faks yazımız.
c) 27.04.1997 gün ve B.05.1.EGM.4.06.00.14.İll.Sor.(C) 1997/12806
sayılı faks yazınız.

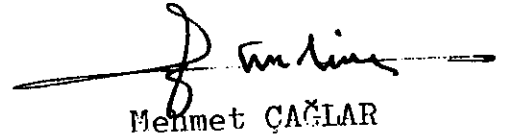
Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülmekte olan bir soruşturma nedeniyle ilgi (a) sayılı yazınızla yakalanması istenilen, Tokat ili Zile ilçesi Hacımehmet Mahallesi nüfusuna kayıtlı Osman-Rahime oğlu 1963 Zile doğumlu Abdullah Argun ÇETİN 27.04.1997 günü ilimiz Sarıyer ilçesi Yeniköy Polis Karakoluna gelerek kendiliğinden teslim olmuştur.

İlgi (b) sayılı yazımızla teslim olduğunu bildirdiğimiz, Abdullah ARGUN ÇETİN'in ilgi (c) sayılı yazınızla Müdürlüğünüz kadrosunda görevli 66608 sicil sayılı polis memuru Mustafa AKDEMİR ile 70916 sicil sayılı polis memuru Nafi TÜRK'e teslim edilmesi istendiğinden Abdullah Argun ÇETİN'in gerekli Dr.Raporu alındıktan sonra görevli polis memurlarına teslimen gönderilmiştir.

Gönderilen şahsın ilgi (a) sayılı yazınıza atfen gerekli ifadesinin alınmasını, Müdürlüğümüzce Adli mercilere sevki yapılacağından dolayı şahsın tekrar Müdürlüğümüze iadesini arz ederim.

E K L E R

- 1- (1) Ad.Gözaltı izin yazısı.
- 2- (1) Ad.Dr.Raporu.
- 3- (1) Ad.Teslim ve Tes.Tutanağı.


Mehmet ÇAĞLAR

2.Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Müdürü a.
İl Emniyet Müdür Yardımcısı

28.04.1997

SAYI : B.05.1.BEM.4.34.00.14.

02.09.(9883) 97.

KONU : Gözaltı izni.

İSTANBUL DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

10.04.1997 günü saat 23.00'de SHOW TV.'de Kadir ÇELİK isimli şahıs tarafından yapılan OBJEKTİF adlı programda konuşan ve 27.09.1995 günü İlimiz Şişli Abide-i Hürriyet Caddesi Hasat Sokak 1 Nolu Huzur Apartmanının önünde meydana gelen patlama sonucu MEHMET URBAN ve NECATİ AKÇA adlı şahısların ölümü, MATİLT MANIKYAN'ın yaralanması olayı, 24.1.1997 tarihinde Ankara'da otosuna konulan bombanın patlaması sonucu ölen Gazeteci Yazar UĞUR NUMCU'nun öldürülmesi ile ilgili olarak açıklamalarda bulunduğundan dolayı ve ayrıca Ankara DGM.C.Başsavcılığınca aranan Tokat ili Zile ilçesi Hacımehmet Köyü nüfusuna kayıt Osman ve Rahime oğlu 1963 Zile doğumlu ABDULLAH ARGUN ÇETİN, 27.04.1997 günü Sarıyer ilçesi Yeniköy Polis Karakoluna gelerek teslim olmuş, daha sonra aynı gün ilgili İlçe Emniyet Müdürlüğü görevlilerince Müdürlüğümüze getirilerek teslim alınıp, muhafaza altına alınmıştır.

Adı geçenin yukarıda belirtilen olaylarla ilgili sorgusunun yapılabilmesi ve tahkikatın tamamlanabilmesi için, İstanbul'dan itibaren (4) gün gözaltı izni verilmesini arz ederim.

İSTANBUL
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
HAZIRLIK BÜROSU
Posta Kodu: 80700

1997/206 Göz. Muh.

TERÖRLE MÜCADELE ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜNE

Atilla ÇINAR

3.Sınıf Emniyet Müdürü

Terörle Müc.Şube Müdürü

Adı geçenin suç işlediğine dair şüpheler, bu durumda bek başına suç işlemeyip, örgüt yapısı gereği birkaç kişiyle birlikte suç işleme ihtimali olayın soruşturması için gereken süre nazara alınarak gözetim süresi 4 gün olarak tesbit edilip 1/Nisan/1997 perşembe günü saat 11.00 e kadar uzatılmıştır. 29.4.1997

İst. DGM. Nöb. C. Savcısı-22794



BAKANLIĞI

BAŞKANLIĞI

T.C.

ADALET BAKANLIĞI

Adli Tıp Kurumu Başkanlığı

ANKARA Şube Müdürlüğü

(Adli Tabiplik)

205

29.04.1997

Muayene Tarihi:

Muayene Saati:

Rapor No. : A-5442

C. Savcılığına ANKARA

R A P O R

11.00

Ankara Em. ve J. İ. D. TEM Şube Müdürlüğü'nün 29.04.1997 tarih ve 2039 sayılı yazısı ile gönderilen ABDULLAH ARGUN ÇETİN'in yapılan muayenesinde;

Vucudunda haricen darp ve cebir esarı tesbit edilmediğini bildirir kesin rapordur.

Dr. M. Nuri AYDIN
ADLI TIP UZMANI

Eki: 055693 nolu fatura
H/P

İFADE ZABTI

SANIK: ABDULLAH ARGÜN ÇATLI : Çanak ve Rahime oğlu, 1963 D.lu, Tokat ili Zile ilç.Hacımehmet Ky.nüf.kyt.lı olup, halen Kuşkondu Sok.18/8 Çankaya-Ankara adresinde oturur olduğunu söyledi, olay anlatıldı savunma ve delilleri soruldu:

Ben halen işsizim. 1979 tarihinde Ankara TED.Kolejini bitirdim. Babamın Almanya'da dil eğitimi görmem için 1982 yılında Almanya'ya Göte Enstitüsü'ne gittim. 8.ay kadar orada dil eğitimi gördüm ve daha sonra askerlik için Türkiye'ye geldim,1983'de Balıkesir de askerlik eğitimi tamamladım. Daha sonra Ankara'ya döndüm babamın yanında kalmaya başladım babam ithalat işleri ile uğraşır. Ben Almanya'da kaldığım süre içinde dil okuluna devam ettim. Dedi. Sanığa dosyada mevcut Türkiye Büyük Millet Meclisi Susurluk Araştırma Komisyonu Başkanlığına verdiği ifadesi okundu soruldu: Komisyona verdiğim ifadeleri kabul etmiyorum bu ifadelerim doğru değildir şimdiki verdiğim ifadeler doğrudur dedi. Ve Devamla: Ben Almanya'da ABDULLAH ÇATLI ile tanışmadım. Fransız lejyonuna bağlı olarak eğitim yapmadım. Bu nedenle Nijerya, Fas, Etopya, Çat gibi ülkelerde paralı askerlik yapmadım. Bu konuda Komisyona verdiğim beyanı kabul etmiyorum, doğru değildir. ABDULLAH ÇATLI'ya ben tanımadım benim onunla herhangi bir ilişkim yoktur. 1985 yılında lejyona kayıt olmadım. Benim ABDULLAH ÇATLI ile hiçbir ilişkim olmadı ben kendisininide tanımlıyorum. Almanya'da kaldığım süre içinde ülkücü şahıslarla herhangi bir bağlantım olmadı. Dedi. Sanığa Komisyon ifadesinin bu bölümü okundu. Kabul etmiyorum doğru değildir, ben kendi kafamdan bunları uydurdum dedi. Devamla: Ben 1991-1992-1993 yıllarında güneydoğuda görev yapmadım. Önceki ifadesindeki bu bölümde doğru değildir. Ben güneydoğu'da çalışmadığım için kimseyede bağlı olarak görev yapmadım. Dedi. Bu konuda komisyona verdiği ifadesi okundu. Bu beyanlar doğru değildir dedi. Devamla: Benim güneydoğuda JİTEM'e bağlı istihbarat çalışması da yaptığım doğru değildir böyle bir şey olmadı. Köylerden PKK.lı olduğumuzu söyleyerek yiyecek almamız konusunda doğru değildir. Bunları ben kendi kafamdan uydurdum. Ben Azerbaycan'a gitmedim. Bu konudaki komisyona verdiği bilgilerde yanlış ve uydurmadır. 1992 yılı Mayıs ayında Azerbaycan'a giderek Bakı 'ye 8.kilometre uzaklıktaki kampımızın olduğu yolundaki beyanımın doğru değildir bunu ben kendi kafamdan uydurdum. Bu kampa ben eğitim görmedim. Dedi. Devamla: Kampta eğitim

verdiğim yolundaki beyanımda doğru değildir. C-4 patlayıcısı hususun da benim herhangi bir bilgimde yoktur ne olduğunda bilmem. C-4 patlayıcıları konusunda Komisyona verdiğim beyanda doğru değildir. Ben bunları uydurdum. dedi. Devamla: Ben Azerbaycan'daki kampta civalı fünye eğitimide vermedim. dedi. Bu konudaki Komisyona verdiğim beyanı okundu. Bu beyan doğru değildir dedi. Devamla: HORST GRILMAYER ismini daha önce duymuştum bu nedenle Komisyondaki beyanımda da öyle söyledim. 11.Ocak 1993 tarihinden itibaren Azerbaycan'daki kampta araçlar üzerinde eğitim vermeye başladık, Türkiye'de gelenlerede eğitim veriyorduk şeklindeki beyanlarım doğru değildir ben bunları da kendim uydurdum aslı yoktur. Dedim. Devamla: 24.Ocak 1993'den sonra kampı kapatıldığı yolundaki beyanımda doğru değildir. Uğur Mumcu olayında kullanılan fünye bizim hazırladığımız füyyelerden biri olabilir şeklindeki beyanımda doğru değildir. C-4 patlayıcısını yani Uğur Mumcu olayında kullanılan füyyenin bizim hazırladığımız füyyelerden biri olduğunu söylediğim yolundaki beyanım kesinlikle doğru değildir. Ben bu bilgileri gazetelerden öğrendim olayla ilgili bilgileri gazetelerden okudum ve kendime göre aslı olmadığı halde o şekilde beyanda bulundum benim bu şeyde hiçbir amacım yoktu aslında ben Komisyonda gitmek istemiyordum Fikri SAGLAR'a söylediğim bilgilerde yanlıştı doğru değildi o da beni Komisyona götürdü. Dedim. Devamla: ifade tutanağı okundu. 1993 tarihinde Azerbaycan'da Albay HÜSEYİNOV'un başlattığı ayaklanmayı bastır emrinin verildiği hususunda doğru değildir bu konuyuda ben gazetelerden okumuştum okuduğum kadarıyla kendime göre bir senaryo uydurdum. Doğru değildir böyle bir şey olmadı. NİHAT ÇETİNKAYA adlı şahsı tanımam. Ben 1993 yılında Nokta Dergisinde röportaj yapmış, tüm obayanlarımda doğru değildir. dedi. Sanığa Komisyonda alınan beyanı okundu. Azerbaycan'daki kamp dediğiniz yerde Azerbaycan-Nahçıvan üzerinden Türkiye'ye getirildiğim MURAT ATAKAN adlı şahısla geldiğim yolundaki beyanımda doğru değildir. Böyle bir şey olmadı. Benim UĞUR MUMCU'nun Sokacağına getirerek yer gösterildiği hususunda ki beyanımda doğru değildir. Bu yönde Komisyonda verdiğim beyanların hiçbirini kabul etmiyorum aslı yoktur gazetelerden okuduğum bilgilerden yararlandım ve o şekilde bir senaryo olarak ifade verdim. Doğru değildir. Bana UĞUR MUMCU'nun aracına fünye yapılması

/....

MUHABERE NO : 1997/3641

218

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

A N K A R A

Orhan YAĞAR'a ait 23.01.1997 gün , 1994/86 Hz. sayılı talimatınız
24.01.1997 gün, 1997/10 Talimat sayınıza kayden ıkmalen gönderildiği anlaşılmıştır.
Şevhen Emniyet Müdürlüğüne gönderilen talimatınız ve belgeler bir-
likte gönderilmiştir.
ıkmalen gönderilen talimat evrakına eklenmesi rica olunur.16.04.1997


İSTANBUL DGM C.BAVCISI

Eki : (4) Adet.

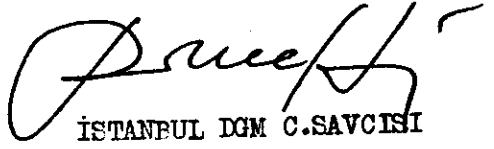
MUHABERE NO : 1997/3641

219

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

A N K A R A

Orhan YAĞAR'a ait 23.01.1997 gün , 1994/86 Hz. sayılı talimatınız
24.01.1997 gün, 1997/10 Talimat sayımıza kayden ikmalen gönderildiği anlaşılmıştır.
Şevhen Emniyet Müdürlüğüne gönderilen talimatınız ve belgeler bir-
likte gönderilmiştir.
İkmalen gönderilen talimat evrakına eklenmesi rica olunur.16.04.1997


İSTANBUL DGM C.SAVCISI

EKİ : (4) Adet.

Sn. Hamza KÜLEŞİ
30.04.1997



1199

226

T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
(10/86) ESAS NUMARALI
ARAŞTIRMA KOMİSYONU

ACELE
GİZLİ

29/04/1997

Esas No. : A.01.1.GEÇ.10/86-156

Karar No :

ADALET BAKANLIĞI
ANKARA DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞSAVCILIĞINA

Uğur MUMCU cinayetini araştırmakla görevlendirilen Komisyonumuz 29.04.1997 tarihinde yaptığı toplantısında; Komisyonumuzca daha önce bilgisine başvurulmuş ve Komisyonumuzdan çıktıktan sonra Başsavcılığımızca tekrar ifadesi alınan Tekin COŞKUNER'in söz konusu ifadesinin Komisyonumuzca istenmesine karar verilmiştir.

Anılan kişinin ifade metninin 06.05.1997 tarihine kadar Komisyonumuza gönderilmesini arz ve rica ederim.

Ersönmez YARBAY

Komisyon Başkanı

Ankara Milletvekili

05.05.1997
1997/304

Sn. Hamza Keleş'e

2/231

05.05.1997

[Signature]

T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
(10/86) ESAS NUMARALI
ARAŞTIRMA KOMİSYONU

277
ACELE
GİZLİ

Esas No. : A.01.1.GEÇ.10/86-155

29 /04/1997

Karar No :

ADALET BAKANLIĞI
ANKARA DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞSAVCILIĞINA

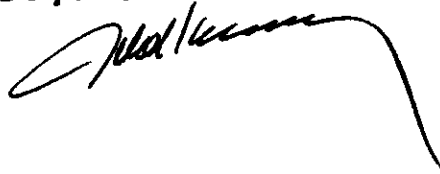
Uğur MUMCU Cinayetini araştırmak amacıyla kurulan 10/86 Esas Numaralı Komisyonumuz 29.04.1997 tarihinde yaptığı toplantısında; Tefik AĞANSOY'un öldürülmesinden sonra, bir televizyon kanalına verdiği ve 23 Ocak 1993 tarihinde bir suikaste kurban giden gazeteci yazar Uğur MUMCU'nun katillerini de bildiğini ima eden açıklaması nedeniyle , Komisyonumuz için büyük önem ifade eden Hülya AĞANSOY'un Başsavcılığınıza vermiş olduğu ifadeye ihtiyaç duyulmuş ve anılan ifadenin Komisyonumuzca istenmesi kararlaştırılmıştır.

Anılan ifadenin 06.05.1997 tarihine kadar Komisyonumuza gönderilmesini arz ve rica ederim.

Sn. Hamza KILIÇ'te

06.05.1997

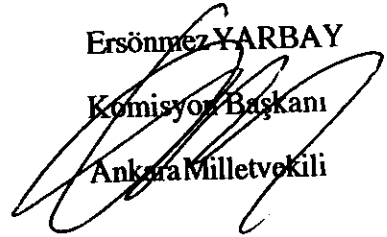
3-1997/506 2/4+2



Ersönmez YARBAY

Komisyon Başkanı

Ankara Milletvekili



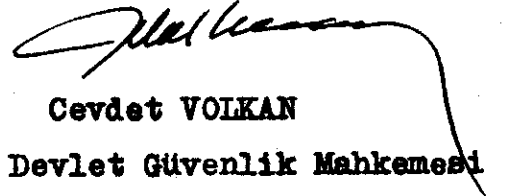
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
(10/86) ESAS NUMARALI
ARAŞTIRMA KOMİSYONU BAŞKANLIĞI'NA

228

İlgi a): 29.04.1997 gün, A.01.GEÇ.10/86-155,
b): 29.04.1997 gün, A.01.1.GEÇ.10/86-155 sayılı
yazılarınız.

İlgi yazılarda konusu edilen ve istenilen Ga-
zeteci-Yazar Uğur MUMCU'nun öldürülmesi olayı ile ilgi-
li sanık Tekin COŞKUNER'in 08.03.1997, tanık Aynur A-
KANSOY (Hulya)'un 24.03.1997 tarihli Cumhuriyet Savcı-
sı Hamza KELEŞ tarafından alınan ifadeleri birlikte su-
nulmuştur.

Arzolumur.


Cevdet VOLKAN
Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi
Cumhuriyet Başsavcısı

Eki : 6

T B M M
Tutanak Müdürlüğü

20

Komisyon :U.MUMCU

Giriş:19.00

Tarih :20.03.1997

Grup : Aysel

Sayfa :3 }

DURSUN ÖZBERK – Şimdi, tabii, başka ülkelerde şey yapıyorsa... Benim Diyarbakır Bölge Başkanlığı yaptığım dönem içerisinde bu ülkelerin ülkemizde herhangi bir eylemine, Diyarbakır Başkanlığı sorumluluk alanı içerisinde mümkün değil, olmadı.

FETHULLAH ERBAŞ (Van) – Veya duydunuz mu böyle bir şey başkabir ülkede? Mesela, diyelim ki, Suriye'nin Lübnan'da bir...

DURSUN ÖZBERK – Hayır. Bir de şu var; bu dediğiniz dış istihbaratla ilgili bir konu. Zaman zaman, kusura bakmayın, ben de o konuda saptama yapıyorum; bir yerde konular farklı; benim sorumluluk alanımda değil.

BAŞKAN – Herkes, görevi alanı içindeki bilgileri ancak bilebiliyor.

DURSUN ÖZBERK – Evet ve prensip de odur zaten istihbarat servislerinde.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyoruz.

Toplantımız sona ermiştir.

Kapanma Saati: 19.05

A

T B M M
Tutanak Müdürlüğü

Komisyon :U.MUMCU

Giriş:19.00

Tarih :20.03.1997

Grup : Aysel

Sayfa 22

çalışmadan bilgi var. İşte MİT'in yazısı, işte sizin beyanınız. Şimdi, nasıl bizim yüreğimiz dolu çıkacağız bu komisyondan; çıkamıyoruz.

DURSUN ÖZBERK – Şimdi, şu var; Mehmet Cansever'in de ifade ettiği, benim de ifade ettiğim, Uğur Mumcu olayında tamamen İstanbul'da yürütülen operasyonla bağlantılı çalışmalardır. Uğur Mumcu'yla ilgili ayrıca bir çalışma, Uğur Mumcu olayını bu olayla acaba aydınlığa kavuşturabilir miyiz; bu gayretimiz oldu. Yani, Mehmet Canseven'in de ifade ettiği, benim de ifade ettiğim bu olay. Bu olay tabii ki...

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Efendim, zaten mümkün mü; Uğur Mumcu gibi bir olay olup da Millî İstihbarat Teşkilatının bir biçiminde o konuda ilgisiz olması mümkün mü; yani, her ne kadar biz teşkilatın görevlerini sizler kadar bilmesek bile, gene de bir bilgisi, bir ilgisi olması gerekir diye düşünüyor insan. Ama, şuraya Sönmez Bey gelse, ilk günden, ne istiyorsunuz siz; tak, tak, tak, bunu, bunu yaptık; bunu bunu yapmadık; bu, bu eksik kalmış; bunu bunu fazladan yaptık dese, oh be diyeceğiz, biz de bir rahatlayacağız. Bizi savcılık da biraz zorladı Adalet Bakanlığında; ama, son tahmilde dedi ki "buyurun, gelin, işte dosyalar." Önümüze koydu; "ne istiyorsanız sorun" dedi ve sonunda, onu gördüğümüzde de, zaten işte belirli şeylerin eksik yapıldığı o döneme göre meydana çıktı. Yani, bizim böyle bir yüreğimizi ferahlatmıyor; en azından biz görevimizi yaptık, oldu. Tabii ki, zaten çok zor iş böyle failleri falan bulmak; ama, en azından o görevimizi yapmanın rahatlığı içine getirir bizi diye düşünüyorum.

Bakalım Sönmez Bey gelirse ne diyecek?

FETHULLAH ERBAŞ (Van) – Diyarbakır'da da görev yaptığınıza göre, Ortadoğu'daki ülkelerin komşu ülkelerdeki terörist faaliyetleri oldu mu şimdiye kadar? Mesela diyelim ki, Irak'ın, İran'ın, Suriye'nin, Lübnan'ın, İsrail'in...

DURSUN ÖZBERK – Ülkemizde mi efendim?

FETHULLAH ERBAŞ (Van) – Ülkemizde veya başka ülkelerde böyle bir girişimi var mı?

T B M M
Tutanak Müdürlüğü

Komisyon : U.MUMCU

Giriş: 19.00

Tarih : 20.03.1997

Grup : Aysel

Sayfa : 1/1

...uzantıları, bağlantıları var mı diye, o konu herhalde gündeme gelmemiş veyahut da gözardı edilmiş. Burada tekrar Ankara Emniyet Müdürlüğü bu şahısların bir bir sorgusunu yaparken, burada iki evin daha varlığı ortaya çıktı. Şahısların yer göstermesi sonucu yapılan baskında evlerin boşaltılmış olduğu tespit edildi. Bunu net olarak hatırlıyorum.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Bizler için, tabî, bütün siyasî partilerden, farklı partilerden arkadaşlar için, böyle bir olayın failinde devletin içindeki insanların rol oynamış olması en acı sonuç; yani, hiç istemeyeceğimiz sonuç; yani, oraya gitmek istenmeyecek... Aile de öyle; aile niye istesin ki, devletin içinden birtakım insanların bunu yapmış veya failinin ortaya çıkmasını engellemiş olabileceğini? Yani, dünya görüşümüze, bilmem neyimize, her şeye ters. Hepimizin sempati duyduğu veya karşılıklı olduğu ülkeler vardır, gruplar vardır, bilmem ne vardır; ama, hiçbirimizin karşı olamayacağı tek şey, bizim kendi devletimiz; ama, bakıyorsunuz, bakıyorsunuz orada da bir ihmal görüyorsunuz.

DURSUN ÖZBERK – Evet, olabilir. Bizim kanalımızla -tabî ki, elimizden geldiğince uğraştık o dönem içerisinde- ihmal söz konusu değil; ama, dosyanın tekamülü, DGM'ye verilisindeki ihmal varsa, o da...

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Şu, beyefendi; şurada yüreğimiz dolu dolu olamıyor bizim. Biz bunu da başkalarıyla konuşamıyoruz. Siz önemli bir bölge müdürü temsilcisi olduğunuz için söylüyoruz. Biz, 60-70 kişi dinliyoruz. Bunların içinde görevleri itibariyle daha mütevazı görevler yapan insanlar var; ama, birisi geliyor bize, burada konuşuyor; arkadaşlarla böyle bir yüz yüze bakıyoruz, hepimizin yüreği doluyor. Bu ne biliyorsa hepsini söylüyor; ne yapsın, bu, bu kadar vâkıf falan diyoruz. Şimdi, gel gelelim, MİT'e geldiğinde mesela, ben hâlâ sizinle acaba bir şey söyleyebileceğiniz daha var mıydı; sanki gayret daha çok söylememeye yönelik gibi. MİT'e yazı yazdık; önce "biz de böyle şeyin bilgisi olmaz" dedi. Siz, biraz önce söylüyorsunuz ki, böyle şeyin bilgisi var MİT'te. Resmî yazı; size başkan çıkarsın, şimdi okuyalım. "Hiçbir bilgi yok bizde" dediler. Halbuki, sonra Mehmet Canseven geldi; dedi ki "biz, bölge müdürüyle çok yoğun bir çalışma içinde olduk." Demek ki, yoğun

T B M M
Tutanak Müdürlüğü

131

Komisyon : Uğur Mumcu

Giriş: 18.30/1

Tarih : 20.03.1997

Grup : Tuba

Sayfa : 24

burada bulunmayanların birçoğu da hemen hemen üç aşağı beş yukarı o kanaatte.

FETHULLAH ERBAŞ (Van) – Dosyanın tekamül ettirilmediği; ama, eksik birtakım şeyler kaldığını ifade ediyorlar. Onun için dava açamadığını söylüyorlar. Çünkü kimseyi bulup dava açacak duruma getiremiyorlar. Dosya beş on ayaktan meydana gelen klasörler haline gelmiş. Halen de ileri gidememiş. Bu sıkıntı içerisinde, acaba bu konuda emniyet mi bu şekilde önce İslamî Hareket Örgütüne doğru bir yönelme yaptı, oraya giderken, bu taraftaki balıkları kaçırdı mı; öyle bir şey de var. Üzerine giderken öbürleri gözden kaçıp uzaklaştı mı?..

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Yani, bölge müdürümüzü o iki aylık görevi süresinde yanlış bir şeyin üstüne mi gönderdiler?

DURSUN ÖZBERK – Hayır.

AHMET PİRİŞTİNA (izmir) – Çıktı efendim, İslamî Hareket Örgütünün hiçbir ilgisi yok denecek belgeler çıkıyor; ama, önceden de hep o yöne itecek şahitler var. Ayhan Fırat var, evlerin baskınları var, siz konuşmanızın başında söylediniz; ama, bir yandan da bir belge var ki, dört gün sonra gidilmiş o dediğiniz sizin eve. Evde kimse çıkmıyor diyorsunuz, ihbar yapılıyor; ama, dört gün sonra gidiliyor eve.

DURSUN ÖZBERK – Şöyle efendim, belki farklı evler olabilir. İlk gelen, İstanbul'dan gelen bilgi de bir oto galerisinde görev yapan bir şahıs alındı. Hatta, Ankara dışında da kontrola alındı emniyet müdürlüğü kanalıyla, yakalandı. Yakalanınca ilk defa İslamî Hareket Örgütünün işte bahsettiğim İran'la bağlantıları. Ondan sonra İstanbul'daki İslamî Hareket Örgütünün operasyonu bittikten sonra, suçlular Ankara'ya getirildi DGM'nin isteği üzerine. O arada, İstanbul'da üzerinde durulmayan, başka ilde uzantıları, bağlantıları

T B M M
Tutanak Müdürlüğü

Komisyon : Uğur Mumcu Giriş: 18.30/1

Tarih : 20.03.1997

Grup : Tuba

Sayfa 19

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Hayır, ben bunu bütünü için söyledim, MİT için söylemedim.

DURSUN ÖZBERK – Ben MİT açısından söyleyim.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – MİT, bunun içinde, bütün aygıt içinde bir birim, bir bölüm. Bunun içinde emniyeti var, savcılığı var.

DURSUN ÖZBERK – Evet. Bir defa, Ülkü Beyin ben öyle laf edeceğini düşünmüyorum. Ülkü Bey, benim Diyarbakır Bölge Başkanlığı yaptığım dönemde de Diyarbakır'da sıkıyönetimde görevdeydi. Çok yıllar sonra Ankara'da da karşılaştık. Tecrübeli bir savcıdır, bir yerde birtakım atak bir kişidir. O atak hareketlerinden zaman zaman da elektrikleri üzerinde toplamıştır. Tutup da merhum Mumcu'nun eşine böyle bir laf edeceğini ben...

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Beyefendi, bakın, bırakın Güldal Mumcu'nun söylediğini. Ben, tam da aynı bu ekip arkadaşlarımla birlikte, bu dönemin DGM başsavcısıyla birlikte gittik görüştük. Şimdi, kelime kelime ifadelerini söylemem için notlarıma bakmak lazım; yani, bu işte ihmal vardır, bu dosya tam tekamül ettirilememiştir, bu dosya üzerinde iyi yapılamamıştır anlamına gelen... İlla isterseniz notumda var, kelime kelime de hem başsavcının hem savcının -özellikle başsavcı söyledi- ifadeleri var.

DURSUN ÖZBERK – Coşkun Bey değil mi?

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Hayır efendim. DGM savcısı Sayın Cevdet Volkan'ın ifadeleri. Bu beyanda bu anlama gelecek; yani, özünde hemen hemen hiç geçmiyor, hatta ben biraz da tedbirli söylüyorum, biraz daha da ağır, daha da öteye giden ifadeleri var. Şimdi, tek tek tadat etmeye kalksak, bu yönde görüş söyleyen yine devletin birçok güvenlik görevlisi, birçok yetkili bürokrati var. Yani, kanaat bu ve ben, bunu hep kişisel kanaatim olarak söylüyorum; ama, öyle inanıyorum ki, Komisyon üyesi arkadaşlarımızın,

T B M M
Tutanak Müdürlüğü

Komisyon : Uğur Mumcu Giriş: 18.30/1

Tarih : 20.03.1997

Grup : Tuba

Sayfa : 13

Bunu da görevimin önemli bir bölümü olarak kabul ediyorum. Arzu ederdim ki, sizin tüm sorularınıza sizi tatmin edici ölçüler içerisinde bilgi vereyim. Tamamen bu benim sorumluluk alanım dışında olduğu için, ben burada samimiyetle söylüyorum, şuradan çıkarken en azından sorularınızı tatmin edici... Ama, benim şu ifadem gerçekten gerçeği yansıtıyorum; ama, sizin amaçta, bu Komisyonun kuruluş amacına uygun bilgiyi aktarabileydim, onun sıkıntısı içerisindeyim.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Efendim, Güldal Hanım, Sayın Mumcu'nun eşi, olayın yüreği acılı, gerçek failin çıkması için bütün gayretini o yönde harcayan insan. Ülkü Coşkun'un da bir ifadesini söylüyor. Ülkü Coşkun'un söylediği şu; tutanaklara geçmemiş görüşme aşamasında. Bunu devlet yapmıştır, siyasî otorite istese çözer bunu.

DURSUN ÖZBERK – Ülkü mü söylemiş bunu?

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Ülkü Coşkun bunu söylüyor Güldal Hanıma. Şimdi, bunu sonradan da ben böyle söylemedim, yanlış anlaşılmış; ben böyle söyledim diyor. Şimdi, siyasî otorite de o dönemde namus borcumuzdur, onur borcumuzdur diyor. Fakat geliyorsunuz, hakikaten de sizin de biraz önce söylediğiniz gibi keşke yardımcı olabilseydim diyorsunuz, gönül huzuruyla buradan çıksaydım. Şimdi, MİT Bölge Müdürü bize yardımcı olamıyorsa, Emniyet Genel Müdürlüğü olamıyorsa savcılığa, savcı kendisi bizlerde savsaklamaya kanaat oluşturacak ihmaller yapıyorsa, acaba diyorsunuz, hakikaten bu devletin içinde çete var mı, birileri olay anında, işleme anında mı aktif bir rol oynadılar veyahut da birileri de ondan sonraki aşamada, ortaya çıkması aşamasında mı bazı bilgi akışlarını kesiyorlar? İlk aşamada, sizlere ulaşması aşamasında belirli rol oynuyorlar diye insan gayriihtiyarı tereddüte düşüyor.

DURSUN ÖZBERK – Beyefendi, MİT'ten çok şey beklenmesinin...

T B M M
Tutanak Müdürlüğü

Komisyon : Uğur Mumcu

Giriş: 18.30/1

Tarih : 20.03.1997

Grup : Tuba

Sayfa 17

DURSUN ÖZBERK – Beyefendi, şunu söyleyeyim, Mahir Kaynak istihbaratçı değildir.

KOMİSYON RAPORTÖRÜ ALİ HİKMET TUNCER – Biz de aynı şeyi biliyoruz da; fakat, televizyonlar öyle söylüyor.

DURSUN ÖZBERK – Şunu samimiyetle söyleyeyim, biraz evvel konuşmamın başında, Millî İstihbarat Teşkilatına her taraftan birtakım laflar edilir, taarruz edilir. Hedef bilerek bilmeyerek, eskiden çalışmış, kısa bir süre çalışmış bir kişi olmasına rağmen, teşkilatın daha prensiplerini kavramamış bir kişi. Tutup da, zaman zaman bir yerde MİT sözcüsü olarak boyunu aşan, bilgi hazinesini aşan, tecrübesini aşan şekilde beyanat vermiştir. İstihbarat servisleri böyle bir eylemi yaptığı zaman, tabii ki, bir illegal örgüt, ister bu yıkıcı örgüt olsun isterse devlet kuruluşu olsun, bir eylem planlaması yaptığı zaman, en azından fikir olarak; yani, ben Türkiye’de böyle bir kuruluşun böyle bir eylem yaptığını kesinlikle kabul etmiyorum. Bir istihbarat servisi, bir ülkede, yabancı bir ülkede veya diğer bir ülkede böyle bir eylem yaptığı vakit, tabii ki suç delillerinin azamî şekilde ortadan kaldırılması gerektiği bilinci içerisinde. Bu prensip olarak doğrudur; ama, ben, Türkiye’de böyle bir eylemin yapılacağını, istihbarat servisleri kanalıyla yahut da gerek emniyet olsun gerek MİT olsun kabul edemeyeceğim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyoruz. Çok sağ olun. Buraya kadar zahmet ettiniz, geldiniz.

DURSUN ÖZBERK – Rica ederim.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Vesile oldu, Türkiye’de bir hafta sonu geçirme şansı mı yarattık, yoksa size çok eziyet mi verdik?

DURSUN ÖZBERK – Ben, biraz evvel arz ettim. Diyarbakır’la birlikte 12 ilde başkanlık yaptım. Gitmediğim ilçe, gitmediğim il... Bir yerde Bursa’da yine geniş bir alan içerisinde, Ankara’da... Ben, yorgunluk diye bir şey bilmem.

T B M M
Tutanak Müdürlüğü

935

Komisyon : Uğur Mumcu Giriş: 18.30/1

Tarih : 20.03.1997

Grup : Tuba

Sayfa : 16

DURSUN ÖZBERK – İstihbaratın kaynak olarak kullandığı dil, din, ahlak; yani, bir yerde affınıza sığınarak, her türlü o devlet istihbaratını elde etmek için her türlü insanı... Yalnız, o insan da bilgi derleme imkân ve kabiliyeti olan her insandan ülkesi için yararlanır.

FETHULLAH ERBAŞ (Van) – Kuzey Irak'taki Türkmenler üzerinde de böyle bir çalışması var mı Millî İstihbarat örgütünün?

DURSUN ÖZBERK – Yine faaliyet konum dışında.

BAŞKAN – O dönemin İçişleri Bakanı "bu olayı aydınlatmak için bizim Millî İstihbarat Teşkilatı, CIA ve MOSSAD'la da işbirliği yapıyor" diyor.

DURSUN ÖZBERK – O dönemin İçişleri Bakanı İsmet Sezgin Bey. İsmet Sezgin Bey, kendisi İçişleri Bakanı olarak, bu bahsettiği, bizim dışımızda bahsettiği kuruluşlarla teması varsa, onun için herhangi bir yorum getiremeyeceğim; ama, Emniyet Genel Müdürlüğünün müsteşarlık makamlarına Ankara Emniyet Müdürlüğünün benimle faaliyetlerde bilgi alışverişinde bulunmuştur. Diğer yabancı kuruluşlarla benim başkanlığım -ki bir yerde Ankara'dır- Ankara'da, böyle kuruluşlarla, benim hiçbir zaman bağlantım olmadı.

KOMİSYON RAPORTÖRÜ ALİ HİKMET TUNCER – Teknik bir şey soracağım. Bu cinayet olduktan sonra, Mahir Kaynak, televizyondan bir demeç verdi, sizin eski meslektaşlarınızdan; ama, teknik midir, bu konuda uzman mıdır onu bilemiyoruz. "Bu tür cinayetler, eğer istihbarat örgütleri tarafından yapılmışsa bunun failini kimse bulamaz kolay kolay ve bulunamayacaktır" diye bir şey söyledi. Dediği de yüzde 99 çıktı; halen bulunamıyor. Gerek istihbarat örgütleri gerek emniyet gerek jandarma gerek bütün kriminolojik kaynaklar uğraşmasına rağmen, adli makamlar uğraşmasına rağmen çıkmıyor ve dolayısıyla öyle bir sav doğrulanmış oluyor. Bu sizce doğru mudur yoksa başka bir sebep mi var?

T B M M
Tutanak Müdürlüğü

(13)

Komisyon : Uğur Mumcu Giriş: 18.30/1

Tarih : 20.03.1997

Grup : Tuba

Sayfa 19

azından taşeron boyutunda mutlaka bununla bir iş bağlantısı olması gerekir diye düşünüyorum. Hatta bu Susurluktan sonra da devletin içinde bazı insanların, bazı kurumların bu cinayetin işlenmesinde ve giderekten de işlendikten sonra bunun ortaya çıkmasında engelleyici bir rol oynadığına ilişkin de tereddütler ve şüpheler var. Sizin bunda bir yorumunuz olabilir mi?

DURSUN ÖZBERK – Bu konuda müsaade ederseniz, ben hiç yorum yapmayayım. Sekiz aydır yurt dışındayım. Ben de bunu haftada iki gün Bişkek'e gelen bir gazeteden izliyorum. Bu olabilir mi, olamaz mı; bu konuda bir yorum...

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Teknik olarak, mesela, taşeron kullanmadan böyle bir cinayet işlenebilir mi yurtdışı istihbarat örgütleri tarafından?

DURSUN ÖZBERK – Tabii, teknik olarak söylüyorum; Türkiye'de, yabancı bir ülkenin istihbarat servisi aracılığıyla bir eylem yürütülecekse muhakkak bir işbirliği olacaktır. En azından, o eylemin ortaya gelişinde birtakım yan destekler lazım. O yan desteklerin muhakkak içten olması lazım. Başka türlü, tutup da yurtdışından gelecek burada eylem yapacak, elini kolunu allayarak gidecek, onların eylemden sonra belirli bir süre için barınması, onların silahlarının getirilmesi, kişinin kişi hakkında istihbarat yapması, tutup da yabancı bir ülkeden gelecek kişinin yapacağı bir olay değil. İçerde muhakkak destekçisi olması lazım.

FETHULLAH ERBAŞ (Van) – İstihbarat örgütleri yurtdışı faaliyetlerinde o ülkenin uyruğundaki insanları kullanırlar mı? İstihbarat örgütü elemanı olarak kullanabilirler mi?

DURSUN ÖZBERK – Yabancı ülkenin adamını değil mi efendim?

FETHULLAH ERBAŞ (Van) – Yabancı uyruklu, mesela, Türkiye, Almanya uyruklu bir Almanı kullanabiliyor mu?

T B M M
Tutanak Müdürlüğü

Komisyon : Uğur Mumcu Giriş: 18.30/1

Tarih : 20.03.1997

Grup : Tuba

Sayfa : 84

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Beyefendi, sizin o döneminizde en üstünde durulan kuruluş o. Sonra biraz seyir değişiyor. Hatta İslamî Hareket Örgütünden iyice uzaklaşıyor, içerde tutuklu olduklarına dair ispatlamalar var ve başka taraflara da gidiyor iş, başka yönlele de gidiyor. O dönemde sizin bilmeniz... Ama, bunu MİT Müstaşarlığı biliyor. Sizin yerinize gelen arkadaş ve tabii ki onun amiri konumunda olan insanlar hepsi bu konuda bilgi sahibi.

DURSUN ÖZBERK – Eğer varsa bir olay bilmesi lazım tabii.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Öyle de bir şey var ki, biz çok tıkanıyoruz bu işte. Emniyet genel müdürlüğüyle, yargısıyla, Millî İstihbarat Teşkilatıyla bir kanaat oluşuyor. Yani, cinayette gösterilmesi gereken hassasiyet gösterilmemiş gibi. Yankıları çok büyük. Yüzbinlerce insan cenazeye katılıyor, çok büyük olaylar, kamuoyu çok duyarlı davranıyor; ama, savcılıkta, Millî İstihbarat Teşkilatında, emniyet genel müdürlüğünde ağırdan ağıra gidiyor.

DURSUN ÖZBERK – O görüşünüze affınıza sığınarak katılamayacağım. Çünkü, aşağı yukarı o iki aylık dönem içerisinde bir de basın, kamuoyunun baskısı vardı. Bir an evvel şu olayı aydınlığa kavuşturmak için, hatta zaman zaman basında okuduğum vakit üzüldüm, DGM savcılığı hedef alınır, işte olayı bu tarafa itmiştir, şu tarafa itmiştir... Hiç böyle değildi, bizim Mehmet Cansever'le her biraraya gelişimiz, konuyu tartışmamızda, arkadan DGM savcılığından da çoğu kez bir savcı arkadaş bulundu, o tartışmalar içerisinde acaba karşılıklı fikir alışverişinden bir ipucu bulabilir miyiz diye... Hiç öyle ilgisiz davranılmadı o konuda; ama, tüm gayretler sarfedildi. Sonuçta bir olumsuzluk var; o da faili meçhul cinayetler içerisinde girmiş olması. Bu bir gerçek.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Bir şey daha ilave etmek istiyorum; dış bağlantılı, insanın aklına gelen öncelikli şüphelerden bir tanesi. Ancak, bu Susurluklardan sonra, diğer şeylerden sonra veya hiç bunlar dahi olmasa, en

T B M M
Tutanak Müdürlüğü

Komisyon : Uğur Mumcu Giriş: 18.30/1

Tarih : 20.03.1997

Grup : Tuba

Sayfa : 13

başkanına... Ankara'da bulunuyorsunuz... Bu gibi her konunun ayrıca bir araştırma grubu vardır. Benim biraz evvel izah ettiğim o sorumluluk alanı içerisinde bu konu benim konularımın dışında olan bir olay. Böyle bir şeyi ben anımsıyorum; ama, bana intikal eden, araştırması benim tarafımdan yapılan bir olay değil bu.

BAŞKAN – Biz, bu konuda, Millî İstihbarat Teşkilatından bu konuyla ilgili tüm çalışmalar; yani, yurtdışı yapılan, yurtiçi yapılan çalışmalar için sadece müsteşardan mı bilgi alabiliriz?

DURSUN ÖZBERK – Tabii, müsteşarlık makamından. Yani, benim buraya gelişimin amacı, size başkanlık sorumluluk alanı içerisindeki bilgiyi vermek; ama, eğer bunun yurtdışı bağlantılarını daha diğer bölgelerle ilgili bilgi almak isterseniz o zaman müsteşarlık makamına şey yapmak lazım, şahıs değil müsteşarlık makamına...

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Uğur Mumcu konusunda kapsamlı bir çalışma o dönemde yapıldı sizin tarafınızdan veya...

DURSUN ÖZBERK – Emniyetle işbirliği yapıldı.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Emniyetle işbirliği yapıldı. Yani, böyle bir bilgi var Millî İstihbarat Teşkilatının bünyesinde.

DURSUN ÖZBERK – Böyle bilgi derken, beyefendi, elde edilen...

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Sizin şu anlattıklarınız bir bilgi, o dönemde bir çalışma.

DURSUN ÖZBERK – Uğur Mumcu olayıyla ilgili MİT'in o dönem içerisindeki çalışması, benim o iki aylık dönem içerisinde tamamen İstanbul bağlantılı İslamî Hareket Örgütünün acaba bu konu üzerinde bir eylemi var mıdır, araştırmamız bundan ibarettir. Cansever bunun dışında bir şey söyledi mi bunu bilmiyorum.

T B M M
Tutanak Müdürlüğü

(75)

Komisyon : Uğur Mumcu Giriş: 18.30/1 Tarih : 20.03.1997 Grup : Tuba Sayfa : 12

birimlerinin görevi içerisinde. Biraz evvel de hudutlarını da çizdim, o hudutlar içerisinde benim görevim.

BAŞKAN – O hudutlar içerisinde bu tür bir cinayet işleyebilecek potansiyel suçlular bulunur mu?

DURSUN ÖZBERK – Öyle bir şey söyleyemeyiz. Şu kişi yapar, şu kurum yapar, şu kuruluş yapar; öyle bir şey söyleyemeyiz. Araştırmalarımız bizim genel istihbarat istekleri içerisinde devlet istihbaratını elde etmeye yarayan bilgilerdir. Bir cinayete özellikle yönelmiş değiliz.

BAŞKAN – Mesela, Sayın Şevket Kazan tarafından bir iddia ortaya atıldı. Bir belge -o sırada siz burada olduğunuz için hatırlarsınız- bu işi İsraililer yapmıştır şeklinde MİT antetli bir kâğıt, o kâğıdın altında da müsteşarın imzası var Sönmez Köksal. Yine MİT'in yazısı, aldığımız duyumlara göre İsrail'den 6 kişi hareket etti, huduttan girdi, Uğur Mumcu ve Mehmet Ali Birand'a yönelik bir eylem anlamında. Bu eylem gerçekleştirildi Uğur Mumcu bölümü. İsrail Elçiliğinde bir gece kaldılar, ondan sonra da çıktılar gittiler o manada bir yazı vardı o sıralarda hatırlıyor musunuz?

DURSUN ÖZBERK – Net hatırlayamadım.

BAŞKAN – Yani, basında çıkan, basında uzun uzun tartışmaları oldu.

DURSUN ÖZBERK – O herhalde ben Ankara'dan ayrıldıktan sonra...

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Sonra da sahte olduğuna ilişkin...

DURSUN ÖZBERK – Tahmin ederim. Bir yerde olay ciddiyyetten uzak bir şey.

BAŞKAN – Mesela Sönmez Köksal dedi ki, imza benim.

DURSUN ÖZBERK – Ama, fotokopiden aktarmadır muhakkak.

BAŞKAN – O konuda siz Ankara Bölge Müdürü olduğunuz için...

DURSUN ÖZBERK – Bir araştırma olmadı, bizden bir araştırma yapılmadı. Bir de efendim, burada teşkilatın yapısı itibariyle bir Ankara bölge

T B M M
Tutanak Müdürlüğü

Komisyon : Uğur Mumcu Giriş: 18.30/1

Tarih : 20.03.1997

Grup : Tuba

Sayfa 15

BAŞKAN – Sözümüzün başlangıcında belirtmiştim; şimdi, bu olay dış odaklı olunca, direkt sizin görev alanınız içerisine girmiyor mu dış odakları araştırma ve en azından bu cinayet İran, Irak, Amerika, Bulgaristan veya Avusturya hangisi ise?..

DURSUN ÖZBERK – Biraz evvel sayın komisyon üyesi beyefendiye de izah ettiğim gibi, cinayet aslında bizim faaliyet konumuz. Dış konuda bilgi derlenir. Derlenen bilgi içerisinde eğer Uğur Mumcu'yu ilgilendiren bir durum varsa, o konuya açıklık kazandıracak bir konu varsa, o da tabii bilgi alınır ilgili makama verilir; ama, bizim özellikle yurt dışında -Uğur Mumcu'ya yapılan suikastın bir yerde yurtdışı kaynaklı olması nedeniyle- bu konuyu araştıralım diye böyle bir görevimiz yoktur.

BAŞKAN – Uğur Mumcu'nun öldürülüşü, buradaki sizin raporda -bir an için var kabul ediyoruz yine- diyor ki "Türkiye teröre karşı..." Yani, devlet politikasının bir parçası olarak Uğur Mumcu... Adi bir cinayet değil ki. Uğur Mumcu'ya karşı işlenen terör, bir yerde devletin, belki ülkenin içini karıştırmak istiyorlar, belki başka amaçları var; fakat, ulusal politikayı etkiliyor. Dolayısıyla, siz, devletin dıştaki emniyetini, istihbaratını vesairesini sağlamakla görevli olduğunuz için, acaba, diğerleri de, gelen arkadaşlar da aynı şeyi söylüyorlar, diyorlar ki bu, dış güçlerin işidir. Dış güçlerin orada provokasyon yapma yetkisi de, o konuyu araştırma olayı da devlet politikasıyla ilgili olduğu için... Mesela, dışarıdan bir normal vatandaş gelip öldürse tamam, o sizin konunuz değil; ama, bu bizzat devleti ilgilendiren, devlet politikasını ilgilendiren bir olay olduğu için böyle bir araştırma oldu mu?

DURSUN ÖZBERK – Yine affınıza sığınarak, ben, Ankara Bölge Başkanım. Benim görevim yurtdışıyla ilgili değil; tamamen yurtiçi faaliyetleriyle ilgili. Yurtdışı faaliyetleri bir yerde müsteşarlığın diğer

T B M M
Tutanak Müdürlüğü

21,7

Komisyon : Uğur Mumcu Giriş: 18.30/1

Tarih : 20.03.1997

Grup : Tuba

Sayfa : 40

yolunda bilgi ulaşmadığını açıklayan emniyet birimlerini yalanlayan ifadeler yer aldı. Raporda, PKK terör örgütünün, başta Ankara'da olmak üzere, devlet büyükleri ve önemli şahsiyetlere karşı eylemlere yöneleceği hassas kaynaklardan intikal eden bilgiler arasında yer almıştır denildi. Raporda özetle şu görüşler yer aldı; 24 Aralık 1992 günü Özgür Gündem Gazetesi yazarlarından Yalçın Küçük tarafından Suriye'de yapılan ropörtajda, Abdullah Öcalan tarafından Mumcu'nun MİT'le ilişkili olduğu iddia edilmiştir. Bu durumun, Mumcu'nun son dönemdeki yazılarında PKK'yı hedef alması ve eleştirmesiyle bağlantılı olduğu düşünülmektedir. Mumcu, İran yanlısı dinci grupları eleştiren yazılarıyla da bu kesimin de hedefi konumuna gelmiştir. Yine, başta uyuşturucu kaçakçıları olmak üzere, yasadışı maddî gelir teminini benimseyen kesimlerin de tepkisini çekmiştir." İlk önce, tabii raporun olup olmadığından bilginiz yok...

DURSUN ÖZBERK – Bilgim yok; yani, benim tarafımdan böyle bir rapor kimseye verilmedi. Biraz evvel de arz ettiğim gibi, dış makama bilgi, müsteşarlık makamında verilir. Benim bu bilgim, derlediğim tüm bilgiler müsteşarlık makamına gider; müsteşarlık makamı bu bilgilerden hangi bakanlığa, hangi kuruma, hangi bilginin aktarılacağını takdir eder ve verir. Oradaki bilgilerden sadece PKK'yla ilgili konuya katılırım. PKK'nın her dönemde... Benim aşağı yukarı yurt dışına gidişim sekiz aylık. Sekiz aylık dönemden evvel Erzurum'da görev yapıyordum. PKK'nın sık sık Türkiye'de üst düzey yöneticileri, asker veya sivil kişi ayırımı yapmadan bunlara suikast yapacağını... Bunun da birçok delilleri ortada zaten Türkiye'de yapmış olduğu eylem... Her sene bu propogandayı yapar ve bu propogandayı da kendi Türkiye'de bulunan militanları ve biryerde yandaşları vasıtasıyla yapar. O konunun dışındakilerle bir bilgim olmadığı için herhangi bir yorum da getiremeyeceğim.

T B M M
Tutanak Müdürlüğü

Komisyon : Uğur Mumcu Giriş: 18.30/1

Tarih : 20.03.1997

Grup : Tuba

Sayfa (3)

ve önemli şahsiyetlere karşı eylemlere yöneleceği hassas kaynaklardan intikal eden bilgiler arasında yer almıştır" diyor.

Şimdi, ilk önce, böyle üç sayfalık rapor var mı? Tabii, o rapor bizim için önemli; sadece, biz, Uğur Mumcu'yla ilgilendiğimiz için. İkinci olarak da tabii, PKK'dan böyle bir terör o sırada burada ifade edildiği gibi... Çünkü, Uğur Mumcu, yazılarında, hep APO, PKK son dönemlerde o konu üzerinde yoğunlaşarak durmuş. Bu raporda "PKK büyük şehirlerde önemli şahıslara karşı, devlet büyüklerine karşı eylemlere girişeceği istihbar edilmiştir" diyor. Bu konudaki görüşünüz?..

DURSUN ÖZBERK – Sayın Başkanım, demin ifade ettiğim Millî İstihbarat Teşkilatında dış makama bilgi verirken, bilgi sadece müsteşarlık makamından diğer bir makama verilir. MİT Bölge Başkanlığından tutup da bir emniyet müdürlüğüne bilgi resmi verilmez. Benim zamanımda, Mehmet Cansever'e böyle bir rapor verilmedi. Biraz evvel de ifade ettiğim gibi, kendileriyle bir araya gelip, sadece konu değerlendirme açısından, bölge başkanı olarak Mehmet Cansever'e böyle bir rapor vermedim.

BAŞKAN – Bu rapordaki görüşlere katılıyor musunuz? Bir an için raporu var kabul ediyoruz. Diyor ki burada "MİT raporunda, cinayeti, Türkiye'de teröre karşı alınan mesafeyi etkisiz kılmak isteyen dış odakların organize ettiği belirtildi. MİT raporunda, Uğur Mumcu suikastından sonra ortaya çıkarılan İslami Hareket Örgütüyle ilgili olarak bugüne kadar gizli kalan bir isim de ortaya atıldı. Almanya'da faaliyet gösteren ve "Karases" olarak bilinen Cemalettin Kaplan'ın liderliğini yaptığı İslamî Cemiyet ve Cemaatler Birliğinden ayrılan Hasan Hayri Kılıç'ın İHÖ'nün liderliğini yaptığını vurgulayan raporda, ancak suikastın bu durumun gerçekleştiği yönünde herhangi bir tespit ve belirleme mevcut değildir denildi. Toplam üç sayfadan oluşan raporda, Mumcu suikastından hemen sonra, kendilerine Ankara'da eylem yapılacağı

T B M M
Tutanak Müdürlüğü

Komisyon: Uğur Mumcu Giriş: 18.30/1

Tarih : 20.03.1997

Grup : Tuba

Sayfa : 3

yakalanmış, bu narkotik madde kaçakçılığıyla ilgili detaylı bilgi alınması ve bir ara da PKK'yla bağlantılı maddî olanak sağlıyor konusuna açıklık kazandırılmak üzere Diyarbakır'a getirildi. O zamanki sıkıyönetim komutanı ve bir yerde emniyet müdürü, bizim de bunun mülakatına katılmak istediler. Fakat, kendilerine, demin size arz ettiğim gibi Millî İstihbarat Teşkilatının faaliyet konusu dışında olması nedeniyle biz ilgilenmedik. O zaman işte, hatta kısa bir süre, onbeş gün sonra da Diyarbakır'dan aldılar, 4 üncü Kolordu Komutanlığının kaçakçılık konusuna bakan birimine getirdiler Behçet Cantürk'ü. Benim, Behçet Cantürk hakkındaki bilgim bu kadar.

BAŞKAN – Şimdi, önümde bir gazete haberi var. Tabii, biz, ancak gazete haberlerinden gidebiliyoruz. Burada "Uğur Mumcu suikast sonucu katledildikten hemen sonra hazırlanan MİT raporunda, cinayeti Türkiye'nin teröre karşı aldığı mesafeyi etkisiz kılmak isteyen dış odakların organize ettiği belirtildi. MİT raporunda, toplam üç sayfadan oluşan raporda, Mumcu suikastından hemen sonra kendilerine Ankara'da eylem yapılacağı yolunda bilgi ulaşmadığını açıklayan emniyet birimlerini yalanlayan ifadeler de yer aldı. Raporda, PKK terör örgütünün, başta Ankara'da olmak üzere, devlet büyükleri ve önemli şahsiyetlere karşı eyleme yönelineceği hassas kaynaklardan intikal eden bilgiler arasında yer almıştır" deniliyor.

DURSUN ÖZBERK – Sayın Başkanım, bu rapor, eğer gerçekten varsa, o Ankara Bölge Başkanının...

BAŞKAN – Müsaade eder misiniz.

Tabii, siz, bölge başkanısınız ve Ankara'da Uğur Mumcu olayı olmuş ve Millî İstihbarat, emniyete üç sayfalık bir rapor vermiş; yani, o dönemde belki yetkililer -direkt emniyet demeyelim- bir rapor vermiş. Bu raporda da, emniyet demiş ki "bize Millî İstihbarattan hiç bilgi intikal etmedi." Sizin raporda da deniyor ki "PKK terör örgütünün, başta Ankara'da olmak üzere devlet büyükleri

T B M M
Tutanak Müdürlüğü

Komisyon : Uğur Mumcu Giriş: 18.30/1

Tarih : 20.03.1997

Grup : Tuba

Sayfa : 7

bunu dışkaynaklı bir olay olarak mı görüyorsunuz?

DURSUN ÖZBERK – Tabii, dışkaynaklı. Yani, daha doğrusu amatörce bir suikast değil, profesyonelce yapılmış bir suikast.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Profesyonelliğin boyutu, dış ülkelerin istihbarat örgütleriyle bağlantılı olacağı boyutu...

DURSUN ÖZBERK – Öyle bir kanaat bizde hasıl olmuştur.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Tabii, kanaat olarak sordum.

Peki, bu Alaattin Çakıcı, hiç Millî İstihbarat Teşkilatına uyuşturucu kaçakçıları konusunda enforme eder miydi, bilgi verir miydi?

DURSUN ÖZBERK – Beyefendi, Alaattin Çakıcı... Teşkilatta birtakım bölünmeler vardır, konular. Benim başkanlık yaptığım saha olarak, konu olarak, Alaattin Çakıcı'nın hiç ismi geçmez, hiçbir ilişkisi olmaz. Yani, Ankara Bölge Başkanı olarak Çakıcı'yla herhangi bir bağlantı yoktur. Çakıcı, eski bir ülkücüdür, birtakım cinayetlere karışmıştır; öyle bilinir. O da bizim faaliyet konumuz dışındadır.

BAŞKAN – Buyurun Fethullah Bey.

FETHULLAH ERBAŞ (Van) – Behçet Cantürk'le ilgili birtakım iddialar var. İddianın birisinde de şu söyleniyor: "Behçet Cantürk'ün eroin sattığı üç kişi İtalya'da, İngiltere'de, Fransa'da mahkûm oldular." O dosyaların içerisinde de Behçet Cantürk'ün ismi geçti. Son zamanlarda, Uğur Mumcu da bunun üzerine gitmeye başladı ve dolayısıyla, Behçet Cantürk, bunu profesyonel bir adama yaptırdı diye bir iddia da var. Behçet Cantürk'ün yurtdışı çalışmalarıyla ilgili bir bilginiz var mı?

DURSUN ÖZBERK – Beyefendi, yine ben aynı konuya geleceğim. Uyuşturucu, Millî İstihbarat Teşkilatının faaliyet konuları dışındadır. O nedenle, şöyle bir konuya saplama yapayım; Diyarbakır Bölge Başkanlığı yaptığım dönem içerisinde -yani, 1983 tahmin ederim- Behçet Cantürk İstanbul'da

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

243

Komisyon : U.Mumcu

Sayfa : 4

Tarih : 20.03.1997

Grup : Yunus

Giriş : 1

olan tehditleri öğreneceğiz. bunu, emniyet müdürlüğüne vereceğiz. emniyet müdürlüğü bu konu üzerinde durmayacak, bu olay, benim bulunduğum dönemde de benden sonra da. benden evvel de böyle bir durumun söz konusu olmadığını size arz etmek isteriz.

BAŞKAN – Tabii, siz, haklı olarak söylediniz ve MİT kendisini savunmadığı için ithamlar üzerinde konuşmadığı için... Fakat, herkes, bizim telefonlarımız dinleniyor, genel bir şey. efendim kim dinliyor telefonlarınızı MİT dinliyor veya emniyet dinliyor: ama, bu telefon dinlemeyele ilgili bir de komisyon kuruldu Mecliste. 1993 yılında Devlet Güvenlik Mahkemesinden alınan bir kararla işte bütün telefonların telleri emniyetten geçer şeyi var. Tabii, ben, o konunun teknik ayrıntısını bilemiyorum; ancak, gerek Uğur Mumcu kendi yazılarında ve gerekse etrafı, Uğur Mumcu'ya o kadar çok bilgi akıyordur ki, belki bu bilgilere sahip olmak amacıyla telefonları dinleniyordu diye bir iddia var. Tabii, bu iddiayı, ben. başlangıçta söylediğim gibi, sizin tamam, kabul, biz bunları dinliyorduk demenizi zaten beklemiyorum; çünkü, yasal olarak telefon nasıl dinlenir, onun bir prosedürü var. Bir de bunun cinayet aşamasına kadar olan bir hazırlık bölümü var. İşte, o hazırlık bölümünde size söyle bir duyum, bilgi akışı oldu mu? Bizzat Uğur Mumcu'ya suikast yapılacak veya öldürülecek veya saldırıya uğrayacak şekilde istihbaratın önceden bir duyumu oldu mu, bu duyum olduysa ilgili yerlere iletildi mi?

DURSUN ÖZBERK – Sayın Başkanım, bir de, Millî İstihbarat Teşkilatında bilginin değerlendirilmesi konusunda kısa bir bilgi arz edeyim, zannediyorum, bu sorunuza cevap teşkil edecek.

Milli İstihbarat Teşkilatında alınan bilgiler, bir yerde uzun vade içerisinde bir değerlendirme, devlet çapındaki istihbarata katkıda bulunmak için bir vardır, bir de, acil uygulamaya konulması lazım gelen bazı bilgiler alınır. Emir buyurduğunuz husus, bu kapsamda bir bilgi, böyle bir bilginin elde edilmesi halinde. bunu bir yerde ilgili makamlara, benim muhatabım, belki Ankara Bölge Başkanı olarak Ankara Emniyet Müdürü; ama, bir yerde bu bilgi aynı zamanda Müsteşarlığa da gider, ben atlasam, Müsteşarlık makamı atlamaz veya ben bunu, doğru bilgi değil gibi değerlendirsem, bunu. Müsteşarlık makamı atlamaz, ilgili makama anında bildirilir. Dolayısıyla, demin ifade buyurduğunuz husus konusunda Uğur Mumcu'ya bir suikast yapılacak diye en ufak bir bilgi o dönem içerisinde elde edilmedi; edilse, mümkün değil... Birçok dönemlerde bu nevi bilgiler elde edilmiştir. zamanında ilgili makamlara, ilgili kişilere iletilmiştir; yani, bu konuda, öyle bir bilgi elde edilmemiştir.

BAŞKAN – Sizinle çalışan Velid Hüseyin diye Kerküt Türk'ünden bir adam var mıydı veya böyle bir isim duydunuz mu?

DURSUN ÖZBERK – Benim dönemimde böyle birisi yoktu. hayır, böyle bir isim duymadım. Bir de, ben, Ankara Bölge Başkanı olduğum dönemde, ben, dört ayrı bölgede

T B M M
Tutanak Müdürlüğü

Komisyon : U. Mumcu

Sayfa : 5

Tarih : 20.03.1997

Grup : Yunus

Giriş : 1

başkanlık yaptım.

BAŞKAN – Şimdi, şöyle bir iddia var, bu işi Velid Hüseyin yapmıştır. Velid Hüseyin'in yanında bir de Mesut diye bir isim daha verdiler, bombayı bunlar yerleştirmişlerdir. bunlar Kerkük Türklerindendir, Millî İstihbaratın istifa ettiği elemandır şeklinde bir iddia var da onun için soruyorum.

DURSUN ÖZBERK – Hayır Beyefendi, öyle birini tanımıyorum. Bir defa öyle bir kişiyi şahıs olarak, isim olarak hatırlamıyorum; ancak, böyle bir kişiyle bu söylendiği gibi bir işbirliği de söz konusu olamaz. Yani, bir yerde, böyle bir kişiyle işbirliği yapacağız, şey yapacağız. ondan sonra bu suikasti gerçekleştireceğiz, bu tamamen uydurma.

Ben, Ankara Bölge Başkanlığı yaptım, benim sorumluluk alanım, bir yerde, o dönemde Kırıkkale, Çorum, Zonguldak, Bartın, Bolu ve Ankara, yani, bu yurtdışıyla... Bir de. bizde işbölümü vardır. Yani, benim başkanlık yaptığım birimin sorumluluğu dışında olan bir olaydır.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Şimdi, Ankara'da görev yaptığınız o dönemde. tabii ki. Millî İstihbarat Teşkilatımız Yönetim Kadrosu, Uğur Mumcu hakkında bir suikast bilgisi alsa gayet doğaldır ki, gerekeni yapacaktır, bundan hiç kuşkusuz yok. Ancak, ben başka bir şey soracağım, Sayın Mumcu'ya suikaste yönelik değil de, Sayın Mumcu'yu tanımaya yönelik istihbarat çalışması yaptı mı Millî İstihbarat Teşkilatı.

DURSUN ÖZBERK – Benim dönemim içerisinde, tutup da, nasıl bir yapıdır hedef görüp de onun hakkında bilgi derlememize gerek yok, Mumcu ortada olan bir kişi.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – O yönde bir iddia var. Tabii, yazdıklarıyla, çizdikleriyle ortada olan bir kişi; ama, malvarlığı nedir, ne yapar, ne eder?..

DURSUN ÖZBERK – Benim dönemimde Uğur Mumcu'yla ilgili herhangi bir tahkikat yapılmamıştır.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Tabii, sizin Millî İstihbarat Teşkilatı. adı üzerinde istihbarat ediniyor. ancak, böyle, Uğur Mumcu gibi önemli olaylarda, zannediyorum ki. olayın faalinin net çıkmasına yönelik de katkılı olmaya çalışıyor. nitekim. siz de Mehmet Cansever'le yoğun bir çalışma içerisinde olmuşsunuz, acaba bulabilir miyiz bunun faili.

Şimdi. Millî İstihbarat Teşkilatı bu işe bu kadar önem veriyorsa. sizin gibi hem tecrübeli. bilgili. deneyimli bir istihbaratçıyı. olaydan iki ay sonra. faali konusunda hiç aşama kaydedilmeden de başka bir yere gönderiyor; yerinize de konuya va dosyaya vakıf olmayan birisi geliyor. Yani. Millî İstihbarat Teşkilatı. sadece Uğur Mumcu cinayetine endesli tayin yapacak değildir. ama. yani. en azından bu olayın önemine binaen. sizin. bir müddet daha bu dosyanın üzerinde olmanız gerekmez miydi?

DURSUN ÖZBERK – Beyefendi. tabii. o. Teşkilatın bir tayin politikası. onu burada konuşmayacağım. Yalnız. Millî İstihbarat Teşkilatı. kendi devlet çapında istihbarat yapmak.

T B M M
Tutanak Müdürlüğü

1746

Komisyon : U.Mumcu

Sayfa :6

Tarih : 20.03.1997

Grup : Yunus

Giriş : 1

üzere ve tüm personeli de bu konuda eğitilmiş ve eğitilmektedir. Tutup da, cinayetleri aydınlatması diye bir çalışması yoktur. Ancak, bir faaliyetin takibi sırasında, bir kaynaktan alınan bilgi, eğer bir cinayete yönelikse, hemen, biraz evvel de arz ettiğim gibi anında ilgili makamlara, dediğim gibi aktarılır; ama, bir cinayetin aydınlatılması, o ayrı bir konudur, o emniyetin görevi. Yani, benim, bir yerde tutup da iki ay sonra Ankara'dan alınıp, Erzurum'a verilişimin bir başka gerekçesi vardı, o da, tabii ki, teşkilatın yine kendi çalışmalarıyla ilgili doğudaki yoğun olan faaliyete katılmam nedeniyle atamam yapıldı. Yani, Uğur Mumcu olayı, benden sonra gelen arkadaşın da birinci derecede ödevi değil, benim de, ben, sadece, benden sonra gelen kişi de, Emniyet Müdürlüğü'nün çalışmalarına, değerlendirmelerine, fikren ve bilgi açısından yardımcı olmaktır. Yani, bir cinayetin aydınlatılması Millî İstihbarat Teşkilatının görevi değil.

AHMET PİRİSTİNA (İzmir) – Peki, tecrübeli bir istihbaratçı olarak şöyle ilk olayı hatırladığınızda, baktığınızda, bunu,

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Komisyon : U.Mumcu

Sayfa :3

Tarih : 20.03.1997

Grup :Yunus

Giriş : 1

İstanbul'dan gelen bilgi uzantı olarak Ankara'dan kimden alındı filan, onlardan alınan bilginin bir değerlendirmesini yaptık ve bu değerlendirme bizi bir neticeye göndermedi, ancak, biraz önce de ifade ettiğim gibi İslamî Hareket Örgütünün İran'la bağlantısı ortaya çıktı. Daha sonra, İstanbul, bu örgütün eylemleriyle, silahlarıyla, suç delilleriyle, her türlü bilgileri ortaya çıkardıktan sonra, suçluları Ankara DGM savcılığının isteği üzerine Ankara Emniyet Müdürlüğüne geldi, bu bilgiler de geldi ve bütün uğraşa rağmen, bu olayı aydınlatıcı bir bilgi elde edilemedi ve o günkü kanaatimiz de, bugünkü kanaatimiz gibi, bunu filan ülke yapmıştır, yurtdışı bağlantılıdır. Tamamen, Emniyetin o yurtdışı bağlantısı demesinde, bir bilgidен ziyade, elde edilen bomba parçalarının yorumundan ibarettir. Yani, bir yerde tutup de ne Irak diyebiliriz, ne İran diyebiliriz; ama, bir yerde biraz evvel ifade ettiğim gibi bu örgütün İran'la bağlantısı, İran'da eğitim görmesi, bu eylemi de ancak bu örgüt yapabilir; ama, tüm uğraşlar, emniyet müdürünün bana aktardığı ve bir araya gelip durum değerlendirmesi yaptığımız zaman ifade ettiği, herhangi bir bağlantısı yok. Hatta, şahısların İstanbul'dan Ankara'ya gelişinde, vermiş olduğu adreslerde, emniyet müdürlüğünün yapmış olduğu uygulamalarda evlerin de boşaltılmış olduğunu ve birtakım İstanbul'daki örgüte bağlı militanların da Ankara'dan uzaklaştırıldığını zannediyorum. Bu durum, o şekilde orada kaldı.

Şimdi, olay 24 Ocakta, ben 1 Nisanda Ankara'dan ilişigimi kestim, 15 Nisanda Erzurum'da göreve başladım. Benim emniyet müdürlüğüyle olayın aydınlatılmasında, değerlendirme olarak, Mehmet Cansever'le bir araya geldiğimiz, konuyu, enine boyuna tartıştığımız devre bu iki aylık dönemdir. Ondan sonra da benim Erzurum'a gidişim var.

Şimdi, samimi olarak söylüyorum, bu olayı MIT yaptırdı iddiası gerçekten çok komik ve bir yerde de art niyet aramak lazım bunu iddia eden kişilerde. Bugüne kadar, çok iyi bildiğiniz 2937 sayılı Kanunda görevlerimiz belli. MIT'in bir basın mensubunu veya filanı öldürmesi diye bir olay MIT'in tarihinde böyle bir olay yoktur. Ben, bu teşkilatın en fazla hizmet veren bir ferdiyim. Bir yerde, 1 Nisan 1964 yılında girdim, bugün, buraya gelenler ve birçok tanıdıklarınız benden çok sonra teşkilata girdi, bir de benim bir avantajım var, biraz önce arz ettiğim biyografimde, girişimden bugüne kadar hep aktif görevlerde çalıştım, gerçekten, bu basında da zaman zaman geliyor, bazen, özellikle art niyetli örgütlerden de geliyor. MIT'in böyle bir şey yapması mümkün değil, kesinlikle böyle bir şey olmaz. MIT'in bir de yapısı var, hiçbir zaman savunmaya geçmez. Bir yerde bilgiyi belirli makamlara verir, verdim demez, kendisine yapılan saldırıları da hiçbir zaman, yok bu öyle değil de böyle, diye hiçbir cevap da vermez. İşte, biraz da bundan kaynaklanıyor, önüne gelen her kişi, çıkmayan bir işi MIT'in üzerine havale etmek suretiyle kendilerini kurtarıyorlar gibi geliyor veya hedef saptırma olarak değerlendiriyorum.

Sayın Başkan, bir de yöneltmiş olduğunuz telefon dinlemeleri, bir yerde, gerçekten, bu yasal bir durumdur, biz, Uğur Mumcu'nun telefonunu dinleyeceğiz, kendisine yapılmış

T B M M
Tutanak Müdürlüğü

Komisyon : U. Mumcu

Sayfa : 2

Tarih : 20.03.1997

Grup : Yunus

Giriş : 1

tarafından dinlendiği, izlendiği, dolayısıyla, MIT'in en azından kendisi olayın içinde olmasa bile, MIT'in bu konuda, önceki izlemeler dolayısıyla, tehditler, vesaire dolayısıyla, yazıları dolayısıyla, MIT'in, mutlaka, önceden bilgi sahibi olduğu ve bu bilgisini de emniyet teşkilatına aktarıldığı; ama, bunun dikkate alınmadığı şeklinde burada söylenen sözler var. Siz de Ankara Bölge Başkanısınız, sizin zamanınızda da bu olay cereyan etmiş, dolayısıyla, ilk önce, olayın oluşuna kadar Uğur Mumcu'yla ilgili çalışmalar, bir de, olayın oluşundan sonra İran'la ilgili, Irak'la ilgili, Suriye'yle ilgili, İşte, Avusturya'da bu iş tezgahlandı diyenler var, o ülkelerdeki ilgili şeyler, yani, ben, sizin teşkilatınızla ilgili burada bahsi geçen bütün şeyleri söylüyorum ki, değerlendirme yaparken, kendi bilgilerinize ilavaten bu konulara da ışık tutarsanız memnun olurum.

DURSUN ÖZBERK – Sayın Başkanım, değerli üyeler; bir yerde, birinci konu yurtdışı bağlantısı olduğu için emniyetin belirli bir ölçüde olayın üzerine gitti, neticede bir yurtdışı olduğu için kendi faaliyet alanı da yurtdışında olmadığı için olayın üzerine gidemediği ifade ediliyor. Şimdi, bir yerde, olay gününü şöyle bir hatırlarsak, tahmin ediyorum, ocağın sonuydu. Bir defa, bizim, Uğur Mumcu olayıyla ilgili Emniyet Müdürlüğüyle şöyle bir işbirliğimiz oldu. Olay ortaya çıktı, o günkü Emniyet Müdürü Mehmet Cansever'le bir araya geldik, olayın bir genel değerlendirmesini, emniyetin kendi kanallarıyla elde ettiği bilgileri, efendim, kullanılan tahrip maddesi şuydu, şöyle bir şey yaptık, bomba ekibi, çeşitli arkadaşlar bilgi verdi. Tabii, bu bilgiler bizi anında olayı çözmeye götürmüyordu. Neticede, tabii ki, işte, bu arada bu olayda İran parmağı vardır, bu olayda irticai çevrelerin parmağı vardır gibi birtakım söylentiler. Olaydan kısa bir süre önce veya sonra, İstanbul'da, kendilerine İslamî Hareket Örgütü diyen bir örgüte İstanbul Emniyet Müdürlüğü bir operasyon yürütmüştü. Bu operasyonda elde edilen bilgiler, işte, İstanbul Emniyet Müdürünün operasyon bitinceye kadar haklı olarak bilgiyi kısıtlı olarak sağa sola vermiyor, en azından, kendi meslektaşları olan Ankara Emniyet Müdürlüğüne yeterince bilgi vermiyordu. Neticede birtakım ön bilgiler geldi. bu ön bilgiler sonucunda, Ankara'da, galeride çalışan bir kişi emniyet gözaltına aldı. Bundan elde edilen bilgiler, tamamen, bu islamî Hareket Örgütünün İran'la ilk bağlantısı. Ondan sonra bu kişi vasıtasıyla eğitime gidişi falan, bu, tamamen bizim çözmek istediğimiz konu dışındaydı. Ondan sonra, esas bağlantıların, militan kadronun İstanbul'da olduğuna dair İstanbul Emniyet Müdürlüğünden bilgiler gelmeye başladı.

Biz, iki aylık dönem içerisinde, İstanbul'dan gelen bilgilerle, Ankara'da yakalanan kişilerin bilgileri doğrultusunda bu olayı çözmeye, yalnız, burada şunu samimiyetle ifade edeyim, her gelen istihbaratçı, işte, biz, bunu, bu şekilde... Gerçekten, bizim, emniyetle olan bir olay, bir operasyonun üzerine gidilmesinde, tamamen kendilerine fikren işbirliği, o operasyona hazırlık döneminde istedikleri bir bilgi varsa mevcut o bilgiyi kendilerine aktarmaktır. Onun dışında, biz, Ankara Emniyet Müdürüyle İstanbul'dan gelen bilgiyi,

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Komisyon : U.Mumcu

Sayfa :1

Tarih : 20.03.1997

Grup : Yunus

Giriş : 1

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati:18.00

BAŞKAN : Ersönmez Yarbay

—0—

BAŞKAN – Toplantıyı açıyorum.

Hoşgeldiniz Sayın Özberk.

DURSUN ÖZBERK – Teşekkür ederim.

BAŞKAN Sayın Özberk, kısaca kendinizi tanıtır mısınız?

DURSUN ÖZBERK – 1 Nisan 1964 yılında teşkilata girdim. Daha evvelden, Türk Hava Kuvvetlerinde jet pilotuydum, bahsettiğim tarihte, Hava Kuvvetlerinden ayrılıp Millî İstihbarat Teşkilatına girdim. 1964 üç yıl Teşkilatın elektronik istihbarat, daha sonra Ankara Bölge Başkanlığında memur, 1971 yılında şube müdür yardımcısı, 1973 yılında Kayseri Bölge Müdürü, 1977'de Teşkilatımızın okulunda öğretmen, 1979'da Teşkilatımızın bugünkü Ankara Başkan Yardımcılığına, 1982'de Diyarbakır Bölge Başkanı olarak, 1984'te Bursa Bölge Başkanı, daha sonradan Teftiş Kurulu Başmüfettiş, arkadan Teftiş Kurulu Başkanı, 1991 yılında da Ankara Bölge Başkanı olarak, 1993'ün 1 nisanında da Ankara'dan Erzurum Bölge Başkanlığına atandım. 1996 yılı Temmuzunda da sürekli yurtdışı görevine atandım. kısaca biyografim bundan ibarettir.

BAŞKAN – Şimdi, sizi buraya davet edişimizin sebebi, yurtdışından da zahmet edip geldiniz, teşekkür ediyoruz. Belki basından da takip ediyorsunuz, sizin kurumu bazıları itham altında tutuyorlar. İki türlü olay var, bir tanesi, emniyet teşkilatı biz diyorlar, yurtiçi olaylarla ilgileniriz; fakat, yurtiçi olayların bağlantısı yurtdışına çıktığı zaman, bizim yurtdışı operasyon yapma veya yurtdışında faaliyet yapma imkânımız yok, dolayısıyla, o görev bölgesi Millî İstihbarat Teşkilatıdır. Bu olay olduktan sonra bunun yurtdışı bağlantılı olduğuna, uluslararası bir bağlantısı olduğuna inandık ve yurtiçindeki bütün çalışmalarımıza rağmen, yurtiçinde bir şey yapamadık, yurtdışı bağlantıları vardı. O sırada, Millî İstihbarat Teşkilatı, yurtdışındaki çalışmaları sebebiyle, bunun hangi merkezden kaynaklandığını, hangi örgütlerin yaptığı konusunu çok iyi bilir diyorlar.

Bir ayrı konu da, bazıları buraya geliyor diyorlar ki, efendim, bunu, bizzat Millî İstihbaratın kontrolündeki insanlar bu eylemi yapmıştır. Dolayısıyla, Millî İstihbarat bağlantılı olduğu için bu failer yakalanamamaktadır. Hatta, burada ifade veren birisi dedi ki, işte, Velid Hüseyin, bu Millî İstihbaratla bağlantılıdır, kendisini olaydan birkaç gün sonra Irak'a götürdük, dolayısıyla, adam, artık, Türkiye'de yok dedi.

Bir diğer konu da sizinle ilgili olarak, tabii, şimdi, siz, bize, kanunen diyeceksiniz ki, telefonları dinlemiyoruz, telefonları dinlememiz için savcılıktan izin almamız gerekecek diyeceksiniz; ama, Uğur Mumcu olayından önce Uğur Mumcu'nun telefonlarının MIT

157

ziya cıln, 1957 HRSR do'lnln, evli le 2 go'uklnlar.

1981 yılında, AY.ÖZTAYLA'ın MAM.Başkanına hitaben şahsı
ünice de çeşitli inbar mektupları gönderdiğine ilişkin bir
inbar mektubu göndermiştir.

Haziren 1981'de Emniyet Genel Müdürlüğüne gelenek Ah-
barus bulunmuş ve ifadesi alınmıştır. Adıgeçen ifadesinde
AVUSTURYA'da cereyan eden, dikkat çekici ve kendisinin bilgi
derleme imkanlarının bulunmadığı kanaati edinilen hususlar
ileri sürmüştür.

Ekim 1934'de Cumhurbaşkanlığına, Başbakanlığa ve Emniyet Genel Müdürlüğüne, ikamet ettiği ADAPAZARI'ndan yeni ihbarlarda bulunarak yıkıcı faaliyetlerin önlenmesinde iş talep etmiştir.

Mayıs 1984'de, ASALA hakkında kesin bilgiler edindiğini belirterek İçişleri Bakanlığına telgraf çekmiş ve kendisiyle temas kurulmasını istemiştir.

Mart 1987'de yurtdışına gitmiştir.

Ekim 1968'de eski bir KİT mensubu olduğunu ileri sürerek,
HÜRRİYET Gazetesi VİYANA bürosu ile temasa geçmiştir.

12 Nisan 1928 tarihli HÜRRİYET Gazetesinde yer alan bir haberde; VIYANA'dan O.YAĞAR'ın gazeteye mektup gönderdiği, mektupta Metris Ceza ve Tutukevinden teröristlerin kaçışını bizzat planladığını belirttiği, bölücülerin Avrupa lideri olarak bilindiği, tehditler savurduğu hususları yer almıştır.

İSTİHBARİ NİTELİKTE OLAN BU BİLGİLER HUKUKİ BİR DELİL OLARAK KULLANILAMAZ. DOKÜMANTE EDİLEREK KULLANILMAK İSTENDİĞİNDE, METİNDE BAHİS KONUSU EDİLEN HUSUSLAR KAYNAK GÖSTERİLMEDEN İLGİLİ KURUM VE KURULUŞLARDAN SORULARAK BELGELENİR.

GİZLİ

T. C.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI

GİZLİ

Ankara

İADA/4.111.018 (Avusturya) - 1890-217

Orhan Yağar hk.

03 1884 /198

KURYE İLE
KURYE İLE

T.C BÜYÜKELÇİLİĞİNE
VİYANA

- İlgi: a) 261 sayılı kriptoları.
b) 28.4.1988 tarihli ve 2237-1021-557 sayılı yazıları.

Orhan Yağar hakkında ilgili makamlarımızdan sağlanan bilgiler ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerine saygılarımla arz ederim.

BAKAN ADINA

Erhan YIGİTBAŞIOĞLU
İstihbarat ve Araştırma
Dairesi Başkanı

Ek-1

VİYANA BÜYÜKELÇİLİĞİ

U. No.

278

H. No.

1

Dosya

2237

Tarih

20.6.1988

GİZLİ

GİZLİ

T. C.
DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI
(İstihbarat ve Araştırma Genel Müdürlüğü)

GİZLİ

SAYI : 1667-111/100000 - 1376 - 766
KONU : Uğur Mumcu

15 Nisan 1997

ADALLET BAKANLIĞI
Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

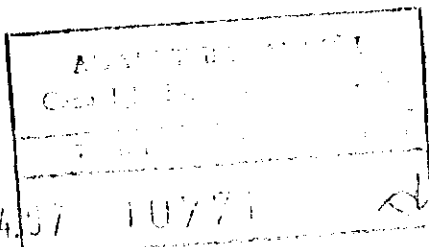
İlgi: 15.1.1997 tarih ve B.03.0.CİG.0.00.00.0-1561 sayılı yazıları.

Gazeteci yazar Uğur Mumcu'nun öldürülmesi ile ilgili olarak Viyana Büyükelçiliğimize bazı beyanlarda bulunduğu belirtilen Orhan Yağar ile bu konuda adı geçen Recep Ulgun'un anılan Büyükelçiliğimizdeki dosyalarından temin olunan belgeler ilişikte sunulmaktadır.

Diğer taraftan, ilgi yazılarında, Gazeteci Yazar Uğur Mumcu'nun öldürülmesi olayının soruşturulmasında iladesine başvurulmuş Orhan Yağar'ın beyanında Uğur Mumcu'nun öldürülmesinden 1 yıl önce Recep Ulgun isimli şahsın böyle bir olayın planladığını söylemesi üzerine kendisinin "Avusturya'daki Türk Büyükelçisi Sami Günerle" mülakatı bildirdiğini belirttiği kaydedilmektedir.

İladede Büyükelçi olarak tanımlanan Sami Güner, 1993 Eylül ayına kadar Viyana'da Büyükelçilik Başkanceları olarak görev yapmış ve bu tarihle merkez görevine atanmıştır. Adı geçen daha sonra Eylül 1999 - Eylül 2004 tarihleri arasında Leipzig Başkonsolosu olarak görev yapmıştır. Bu itibarla, Orhan Yağar'ın bu konudaki iladesinin gerçeğe dayandığı değerlendirilmektedir.

Gayriresmi olarak ederim



R. P. Ch
Başbakanlık
Hukuk Müfettişi
Tutuklu Hukukçu
A. C.

T. C.
ADALET BAKANLIĞI
CEZA İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

ANKARA

Sayı : B.03.0.CİG.0.00.00.0... 6.13.5.1993

Konu : Uğur Mumcu Hk.

199
17.1.4/1997

ANKARA DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

İlgi: 13.1.1997 gün ve B.1997/41 sayılı yazınız.

İlgi yazınıza konu, Gazeteci Uğur Mumcu'nun öldürülmesi ile ilgili olarak Orhan Yağar hakkında Dışişleri Bakanlığından alınan 10.4.1997 gün ve İAGY-III/(MUMCU) 1376-766 sayılı yazı ve ekleri yazımız ekinde gönderilmiştir.

Gereği rica olunur.

Nihat TORAN

Bakan a.

Hakim

Genel Müdür V.

20.04.97
B-1997/460

İki: Takım Dvrak.

San Hamza Kılıç

26.04.1997

Hakim

12
SARİYER
HURİYET BAŞSAVCILIĞI

SAYI : 1997/ 6891

191

YERELİ İDARE VE KAYMAKÇI BAŞSAVCILIĞINA

A K K A B A

TEK : Sarıyer İlçe Emniyet Müdürlüğüne 27.4.1997
tarix ve Ad.315 sayılı yazıyla.

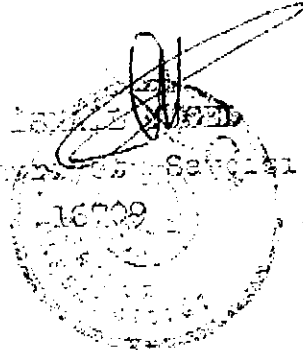
İlgi sayılı yazıda belirtildiği gibi, 27.4.1997 günü
sıralarında ilçemiz Sarıyer Yemliköy polis Karakoluna Osman ve
Zeynep olara, 1965 doğumlu, Tokat ili, Zile ilçesi, Kacar Mehmet köyü, 1965
tarihi KADIRHAN K. İN ÇİFTİK isimli şahıs müracaat ederek;

24.1.1997 tarihinde T.B.M.M. Güvenlik araştırma ve
Abdullah ÇALILI'nın arkadaşları olması nedeniyle ifade verdiğini,
yine 24.4.1997 tarihinde T.B.M.M. Uğur YILMAZ araştırma
çalışması ifade verdiğini bu ifadelerinden dolayı, bazı kişiler tarafından
tekrar edildiğini, ayrıca Uğur Yılmaz araştırma komisyonuna ifade vermiş
ve Uğur Yılmaz'ın eşi Bülce Yılmaz'ın tarafından Ankara Devlet
Tiyatrosuna gıkayette bulunduğu, bu nedenle ada geçen tehlikeli
durumuna üzerine teslim olduğunu beyanda bulunmuş, tar.

Ada geçen şahsın Cumhuriyet Başsavcılığına arzı,
ilgiliye yetiştirilerek soruşturma olarak gönderilip gönderileceği
hususunda Cumhuriyet Başsavcılığına bilgi verileceğini;

Ankara, 27.4.1997

- 1- Sarıyer İlçe Emniyet Müdürlüğüne
gönderilip soruşturmanın yapılması
veya Ş.B. ile soruşturmanın
yapılması.
- 2- Ankara İlçe Emniyet Müdürlüğüne
gönderilip soruşturmanın yapılması
veya Ş.B. ile soruşturmanın
yapılması.



İstek Formu

Aşağıdaki formu veya fotokopisini doldurduktan sonra
P.K. 23 Kavaklıdere 06692 ANKARA
adresine gönderiniz.

- ☐ **Gündem**'e 1 yıllık (24 sayı) abone olmak istiyorum.
☐ Yurtiçi 1.600.000 TL ☐ Yurtdışı 60 \$/ 80 DM
- ☐ **Gündem Yıllık** 95'i edinmek istiyorum.
☐ Yurtiçi 1.000.000 TL ☐ Yurtdışı 30 \$/ 40 DM
- ☐ Ürün bedelini İş Bankası Gazi İsmanpaşa Şubesi 4241-0-183001 No'lu
hesabına nakden yatırdım. Havale makbuzu ektedir.

Adı: _____

Adresi: _____

Posta Kodu _____ Tel: _____ Faks: _____

☐ Abonelik bedelini aşağıda belirttiğim Kredi Kartı hesabıma borç
kaydediniz.

☐ VISA

☐ MASTERCARD

☐ EUROCARD

Kredi Kart No: _____

Son Kullanma Tarihi: _____

İmza: _____

Tarih:/...../.....

© Her hakkı saklıdır. İzinsiz kullanılamaz, kopyalanamaz, çoğaltılamaz.
Strateji Grubu tarafından hazırlanan 15 günlük haber bülteni Gündem
piyasada satılmaksızın abonelere gönderilir.
Adres: Alaçam Sok. 9/10 Çankaya-ANKARA Tel : (0312) 468 91 21 - 468 91 22
e-mail: siddar-c@sevdiz2.net.tr/ WEB: http://www.sevdiz.com.tr/strteji

Gündem

Strateji Grubu Haber Bülteni
15 Nisan 1996 Sayı 32

Mumcu Cinayeti ve Yaşar Kemal'in Kürt Raporu
Gazeteci Uğur Mumcu'nun öldürülmesine neden olan sürecin, Yaşar
Yaşar Kemal'in dönemin Cumhurbaşkanı Turgut Özal için hazırladığı 3
sayfalık Kürtlerle ilgili rapora başladığı kaydedildi.

sayfalık Kürtlerle ilgili rapora başladığı kaydedildi. Uğur
Avukat Ceyhan Mumcu, Gündem'e yaptığı açıklamada kardeşi Uğur
Mumcu'nun ölümüne neden olan saldırı kampanyasının, Özal'ın 1992 yılı
Nisan ayında ABD'deki temasları öncesi kendisine Türkiye'den yollanan ve
içerisinde Kürt Sorunuyla ilgili "çözüm" önerilerinin bulunduğu bir rapora
başladığını ifade etti.

Raporun kim tarafından hazırlandığını bilmediğini belirten Av. Mumcu "İşte
bu raporun içinde ne yazıyorduysa ve Özal'ın ABD'deki temaslarında
neynin pazarlığı yapıldıysa, Özal'a yakın İl. Cumhuriyetçi yazarların
hemen tümü, o Amerika gezisi dönüşü bir merkezden yönetilen ve
Uğur Mumcu'yu hedef gösteren saldırılarına başladılar" dedi.
Gezi sonrası Özgür Gündem gazetesinde Yaşar Kaya'nın "Kürt halkının
dinamizmi Uğur Mumcu sorunuyla nasıl çözecektir" dediğine dikkat çeken
Av. Mumcu "Halkın dinamizmi Mumcu sorunu nasıl çözecek? Bu ne
demektir. Bu yazıyı okuyanlar Mumcu'ya bir suikast beklentisinin
içine girmişlerdi" dedi.

Ceyhan Mumcu'nun bu açıklamasının ardından 3 sayfalık Kürt raporuyla
ilgili olarak araştırmayı derinleştiren Gündem, Özal'a sunulan raporun
Yaşar Yaşar Kemal tarafından yazıldığı ve Gazeteci Mete Akyol

aracılığıyla ABD'ye gönderildiğini öğrendi.
Yaşar Kemal tarafından kaleme alınan Kürt raporunu ABD'de bulunan
Özal'a fakslandığını söyleyen Mete Akyol, Gündem'e yaptığı açıklamada,
kendisinin sadece aracılık yaptığını kaydetti. Akyol, "1992 yılında Yaşar
Kemal beni aradı. Yeğeni rus ruleti oynarken yaralanmış, beni
ameliyatı geçirmesi gerekiyordu. Hastanede ilgilenilmemiş, beni
arayıp yardım rica etti. Ben de Köşkten Semra Özal'ı arayıp, yaradım
istedim. Ertesi sabah Rusya'ya gideceklerdi ama ilgilendiler. Daha
sonra Semra Hanım kendisini Moskova'dan aramış "geçmiş olsun"

ÇOK GİZLİ
[ÇOK GİZLİ]
T.C.

BAŞBAKANLIK
MILLİ İSTİHBARAT TEŞKİLATI MÜSTEŞARLIĞI

ANKARA

Sayı : 01.786.8879/435

02 Şubat 1993

Konu : Uğur MUMCU.

KİŞİYE ÖZEL

EVRAKTA AGILANAK

BAŞBAKANLIK MAKAMINA

ABD'nin güvenliğini ve hayat çıkarlarını yakından ilgilendiren Türkiye'nin, gerekli yerlerinde kuvvet bulundurmak ve bu maksatla, Orta Doğu'yu kontrol altına alıp, Türkiye'nin dine dayalı bir yönetim altına girmesini önlemek maksadıyla;

ABD Haberalma servisi SIA denetiminde, İsrail Kabine görevlisi HAIM BAR-LEV kontrolünde, İsrail "GADNA" birliklerinde eğitim gören altı kişilik özel tim "Hayfa" deniz üssünden botla Türkiye'ye giriş yapmışlardır.

Mezkur timin ülkemizdeki görevleri Teşkilatımızın değerli Haber kaynaklarından Gazeteci Uğur MUMCU ve Mehmet Ali BİRAND'ı öldürmektir.

Gazeteci Uğur MUMCU'yu öldüren tim elemanları ikinci görevleri olan Mehmet Ali BİRAND'ı öldürmek için ülkemizden çıkış yapmamışlardır. Tim elemanları yaptığımız istihbarat neticesinde İsrail Hükümetinin Ankara Temsilciğinde kaldıkları tespit edilmiştir.

Arz ederim.

Sönmez Köksal

Sönmez KÖKSAL

Müsteşar

ÇOK GİZLİ

[ÇOK GİZLİ]

ÇOK GİZLİ

ÇOK GİZLİ

BAŞBAKANLIK

MILLİ İSTİHBARAT TEŞKİLATI MUSTEŞARLIĞI

ANKARA

Sayı : 01.786.8879/435

02 Şubat 1993

Konu : Uğur MUMCU.

1993/2/25

1993/2/25

BAŞBAKANLIK MAKAMINA

ABD'nin güvenliğini ve hayat çıkarlarını yakından ilgilendiren Türkiye'nin, gerekli yerlerinde kuvvet bulundurmak ve bu maksatla, Orta Doğuyu kontrol altına alıp, Türkiye'nin dine dayalı bir yönetim altına girmesini önlemek maksadıyla;

ABD Haberalma servisi SIA denetiminde, İsrail Kabine görevlisi HAİM BAR-LEV kontrolünde, İsrail "GADNA" birliklerinde eğitim gören altı kişilik özel tim "Hayfa" deniz üssünden botla Türkiye'ye giriş yapmışlardır.

Mezkur timin ülkemizdeki görevleri Teşkilatımızın değerli Haber kaynaklarından Gazeteci Uğur MUMCU ve Mehmet Ali BİRAND'ı öldürmektir.

Gazeteci Uğur MUMCU'yu öldüren tim elemanları ikinci görevleri olan Mehmet Ali BİRAND'ı öldürmek için ülkemizden çıkış yapmamışlardır. Tim elemanları yaptığımız istihbarat neticesinde İsrail Hükümetinin Ankara Temsilciğinde kaldıkları tespit edilmiştir.

Arzederim.

Sönmez Köksal

Sönmez KÖKSAL

Müsteşar

ÇOK GİZLİ

ÇOK GİZLİ

198

rın bu hale gelişi nedeniyle yaptığım açıklamalardan pişmanlık duy-
dum ve 27.Nisan 1997 günü Sarıyer Cumhuriyet Savcılığı'na teslim
oldum ve pişmanlığımı yeniden dile getiriyorum.

Soruldu: Aslı olmayan açıklamalarımın vahametini şu anda
anlıyorum esasen bunu daha öncede idrak ettiğim için yaptığım işin
doğru olmadığını anladığım için kendiliğimden teslim oldum kesinli-
le araştırma komisyonuna ve Show.televizyonuna yaptığım açıklamalar
doğru değildir bu şekilde hareket etmeminde böyle açıklamalarda
bulunmamında nedenini anlayamıyorum ruhi bir hastalığımda yoktur.
Zaman zaman ruhi bunelim geçirmişliğim olmaktadır sadece Komisyona
gidip açıklama yapmak ve televizyona çıkmakla kamuoyunun dikkatini
çekirim şekilde davanegihram yorumlanabilir yukarıda belirttiği-
gibi kesinlikle Uğur Mumcu'nun öldürülmesinden önce ve öldürülüşü
sırasında hiçbir irtibatım bilgim olmamıştır tamamen asılsız açık-
lamalarımın ibarettir. Bu şekilde bilinmesini istiyorum dedi.
Yeniden alınan ifadesi okunup doğruluğunu imzasıyla tasdik etti.
29.04.1997

Cevdet VOLKAN
Ankara DGM.
Cum. Başsavcısı

Hamza KELES
DGM. C. Savcısı

Z.K.17

SANIK
ABDULLAH ARGUN ÖRTİN

Argun Örtin

İFADE ZABTI

196

SALIK: ABDULLAH ARSUN ÇETİN: Eski hıviyetli altında yeniden muhura alınarak soruldu:

Ben 1993 yılı Ocak ayında Turhal ilçesinde kendimin tuttuğu bir evde kalıyordum. Turhal'a yakın olan Zile'yede gidip geldim, bu ay içinde Turhal ve Zile'de bulunduğumu şu anda ippat etmem mümkün değildir. Ancak babamın Yaprı Kredi Bankası Turhal Şubesine gönderdiği parayı Turhal'da gectim gerekli araştırma yapıldığında durum açıklığa kavuşabilir. Ben 1982.den sonra yurtdışına çıkmış değilim 1989 yılında pasaport aldım ancak yurtdışına çıkış yapmadım. Dedi.

Soruldu: Ben Uğur Mumcu'nun öldürülmesi olayı nedeniyle kurulan Komisyona ifade vermek için gittikten 1.hafta kadar sonra Uğur Mumcu Vakfı'na giderek soruşturma komisyonuna verdiğim ifadenin doğru olmadığını açıklayacaktım. Genel Yayın Yönetmeni ALİ TAR-TANOĞLU ile görüşmek istediğimde Uğur Mumcu'nun öldürülmesi olayı ile ilgili bazı sorular sormaya başladılar hatta başardıkları bir kitabıda göstererek açıklama yapmamı istediler. Onların bu zorlaması karşısında hiçbir açıklama yapmadım. 20.dakika kadar oturduktan sonra ayrıldım dedi. Kendisine Uğur Mumcu Vakfı 17 Mart 1987 15.30-18.15 başlıklı yazı örneği yeniden okunup soruldu: Ben Vakıfta kimseye bu şekilde bir açıklamada bulunmadım Uğur Mumcu'nun öldürülmesi olayından hiç bahsetmedim eğer benim konuştuğumu alınan bantla ispatlarsa her türlü sorumluluğu kabul ediyorum.Yukarıdada belirttiğim gibi gidis amacım komisyondaki açıklamaların doğru olmadığını anlatmaktı ancak beni başka bir yöne çekmek istediklerini sorular sorulardan anlayınca hiçbir açıklamada bulunmadan ayrıldım şu anda bana gösterilen ve benim ağzımdan yazılanlar tamamen doğru değildir kabul etmiyorum gerek araştırma komisyonunda söylediklerimi gerekse Show.Televizyonunun Kadıköy Bürosundaki görüntülü programda yer alan sözleri söyledim ancak önceki ifademde belirttiğim gibi bunlar tamamen uydurmadır benzerden öğrendiğim bilgilerle hazırladığım senaryonun sonucudur. Şu anda Komisyona ve televizyona neden bu şekilde açıklama yaptığımada bilemiyorum çünkü beni bu şekilde bir açıklamayada zorlamadı ve teşvik etmedi bir menfaatle vaad etmedi. Show.televizyonuna çıkmadan önce Beha Muhtar'ın hazırladığı programda davet edildim ve hatta yüklü para vaadinde bulunuldu ancak kabul etmedim daha sonra olayla-

mevcut emniyetçe temin edilen Hüsnü Yazgan, Kudbettin Gök, Mehmet Zeki Yıldırım, Fahrettin Baytap, Abdurrahim Aksoy, Ayhan Usta, Mehmet Ali Şeker, İrfan Çeçirici, Mehmet Kaya, Necmi Aslan, Nazlı Baytap, adlı şahısların fotoğrafları gösterildi. Fotoğrafları tek tek inceledim bu şahısları ben ismen veya şahsen tanımıyorum dedi. CEYHAN MUMCU ile ilişkisinin ne olduğu soruldu: Benim Ceyhan Mumcu ile bir irtibatım yoktur ben Uğur Mumcu Vakfı'na gittim ancak orada bir şey konuşmadım ben Ceyhan Mumcu'den parada istemedim. Dedi. Dosyada mevcut kendisinin para istediği yolundaki beyanı okundu. Ben Ceyhan Mumcu'ya böyle bir beyan vermedim. Kendisi ile de görüşmedim Ali diye biriyle görüştüm. ORAL ÇELİK, ALAATTİN ÇAKICI, HALUK KIRCI adlı şahıslarıda tanımam. Dedi. Devamla: Başsavcılığımızda mevcut 1994/266 Hz.sayılı evraktaki GAZİ İLKADLI ve arkadaşları ile ilgili soruşturma dosyasındaki fotoğraflar gösterildi. Soruldu: Dosyada mevcut GAZİ İLKADLI, RECEP EKŞİ, HABAN İLKADLI, VEYSEL KOCABAY, İBRAHİM HALİL SATIKLAR adlı şahısların resimleri gösterildi soruldu: ben bu şahısları ismen ve şahsen tanımıyorum dedi. Dosyada mevcut HASAN İLKADLI, GAZİ İLKADLI, VEYSEL KOCABEY adlı şahıslara ait pasaport resimleri gösterildi, sanık ben bu şahıslarıda ismen veya şahsen tanımıyorum dedi. Devamla: Ben 1995 yılında Kızılcahamam'da sahte evrak nedeniyle Mahkemeye çıktım yanlış oldu Kızılcahamam Cezaevinde yattım 8.ay kadar kaldıktan sonra tahliye oldum olay Adana'da meydana gelmişti kardeşimin kredi kartını kullanarak sahtecilik yapmıştım bu nedenle hüküm aldım belirttiğim gibi Kızılcahamam Cezaevinde infazımı tamamladım başka bir sabıkam yoktur dedi. Devamla: Benim yukarıda belirttiğim gibi mevcut (ç) Meclis Komisyonuna verdiğim beyanlar uydurmadır aslı yoktur gazetelerden okuduğum gibi bilgilere dayanmaktadır. Ayrıca huzurunuzda bu şekle düştüğüm için utanıyorum dedi. Beyanı okundu. Devamla: Benim Uğur Mumcu olayıyla ilgili herhangi bir ilgim ve bu konuda bilgim yoktur. Dedi. Beyanı okundu. Doğruluğunu imzasıyla onayladı

29.04.1997

Hanıza KEBECİ
TMM.C. Savcısı

4.4.74

SANIK
ABDULLAH AKGÖZ ÖZTİN

konusunda kimse talimat vermedi böyle bir geyde olmadı. C-4 komşu-
herhangi bir uzmanlığında yoktur. UĞUR MUMCU'nun aracına patlayıcı
yerleştirenlerin eğitim verdiğinin şahıslardan olduğu yolundaki be-
yanında belirttiğim gibi asılsızdır doğru değildir. Bu yöndeki Ko-
misyonu verdiği beyanı okundu. Soruldu: Ordaki beyanım doğru de-
ğildir, eğitim verdiğimiz 8 kişi araç üzerindeki eğitim verdiğimiz 3
kişiydi beyanlara doğru değildir uydurmadır. Benim UĞUR MUMCU'nun
olduğu olayla ilgili herhangi bir irtibatım yoktur, bilgim-
de yoktur belirttiğim gibi Komisyona verdiğim beyanlar uydurma,
sonaryodur. Dedi. Devamla: Sanığa dosyada mevcut RECEP OLGUN adlı
şahsın fotoğrafı gösterildi. Ben bu şahsı tanımıyorum dedi.

Sanığa dosyada mevcut CENGİZ AYHAN'a ait fotoğraf gösteril-
di. Ben bu şahsı da tanımıyorum dedi. CEMAL YAĞAR isminin gazeteler-
den tanıdım kendisi ile herhangi bir ilişkim olmadı. Dedi. Sanığa
Dosyada mevcut 11.4.1997 tarihli Milliyet Gazetesinden alınan fo-
toğrafı gösterildi. Bu fotoğraf bana aittir ancak eski bir fotoğ-
rafımdır gazetecilere ben vermedim nereden aldıklarını bilmiyorum.
Dedi. Gazete haberi okundu. Ben Milliyet Gazetesinin yazarıyla ga-
zetede okuduğunuz şekilde bir röportaj yapmadım. Uğur Mumcu için
dünya yaptım şeklinde bir beyanda bulunmadım gazeteyi tezip ede-
cektim edemedim muhabiri bulamadım ve ayrıca gazeteden herhangi
bir maddi menfaatte temin etmedim. Benim JACK KARAHİLİ'ye yapılan sal-
dara olayıyla ilgilide herhangi bir bilgim ve ilgim yoktur o şahıs-
larda ben tanımıyorum. Dedi. Sanığa Diyarbakır'a veya güneydoğuya
gidip gitmediği soruldu: Cevaben: Ben Diyarbakır'a gitmedim, güney-
doğuda hiçbir vilayete gitmedim. Dedi. Sanığa M. H. SURELİ, YAĞAR
KAPLAN, ÜZMEYİR ÇAKMAKÇI, M. H. KARAHİLİ, N. S. SURELİ, ÖMER ARLI isim-
lerinin tanıyıp tanımadığı soruldu: Ben bu şahısları tanımıyorum
dedi. Sanığa F. R. SAGLAR'la ilişkisinin ne olduğu soruldu: Benim
F. R. SAGLAR'la bir ilişim yoktur. Susurluk Kenarından ilade olurken
GEP. merkezine ben telefon ettim komisyondan biri ile görüşmek is-
tediğini bildirdim GEP. Merkezinde bana F. R. SAGLAR'la görüşmek is-
tiyorsa söyledi bunda bu nedenle F. R. SAGLAR'la görüştim o da beni
komisyona götürdü yaptığımız görüşme dedi. Komisyonda bu şekilde
ifade vermem için bana maddi yollar sağlandı veya herhangi bir gey
teklif etmede olmadı. Benim hiçbir yarı ışı ne ile bu arada istisnai
F. R. SAGLAR'la bir ilişim yoktur. Dedi. Sanığa dosyada

1988 Oc. 27.6 ve 27.6 tarihlerindeki planların
2. Pazar süitlerinin ben Recep olgun. T.C. vatanıdır.
tarafından. İki katmanlı bir şekilde ortan yavaş
maddelerden belirlenmiş bulunmakta idi. RTI (6) Ayık
mumuri iş birlik telifinden sonra ORHAN YACAR ve
mesinelerinin psikolojik ve bedensel hastalıklarından
laya kenolitesizlik birlikte oldu. Çoğunlukla ortan
kenolitesizlik zamanı alınmadı. Sonra sesitli
stoklardan dolayı T.C. ni Avrupa Kamu Ünitesi ve RTI
yapan jenerasyonu yanında ORHAN YACAR ve vatanı
vatanı. Herkesin olduğu gibi süitlerinin taktik oldu.
mumuri Schek. İse kenolitesizlik 6 ay oldu. İse
teolitesizlik ve bu kamu işi yapın bulunduyorum
ni taktikde herkesin kılıke işine olacağını biltilip
kilit etmekteydi. Herkes işi bir yarımda vatanın
65 milyon insanın konumunu diğer yarımda (Chengüter
"vatanı" idi bu nedenle kabul eder götürüp evet
vatanı. Orhan yapar ve vatanlarına belittim.
nher sonra 6. ay ^{vatanı} kenolitesizlik silahı temin edilecekler
ve Stefanplatzin kirokisini petireceklerini söylediler
vatanı jenerasyonu milliyetçi kesimden derneklerden Tel. vatanı
ken vatanı isimlerde vatanı idi bu arada sesitli
vatanı olaylarında kullandılar. Güven bilgilisi gibi sibilor
vatanı para topladılar. Bir yarımda bulup vatanı larından
vatanı T.C. Konsolosluğuna formdan haberler. Edinice
vatanı habli olarak Anzeige yayımlanmış istedikler.

tan süikast planlarıyla birlikte polise şikâyet
olarak şehir polisine telefon edip şikâyetleri
bölgeye jib. orada ve şikâyetle daha sonra
macerada gerçekleştirecek şikâyetleri yapı
tlandım. Konu oradan yavaş. 7 saat sonra
how TV. de ve objektifte Enmima Kallanması
ni zor durumda bir şekilde bulunmaktadırlar.
e. mapolar Editorişi birisi olarak siz büyük
ayneden. Konu haklarıdır. veya TC. ni istem
çalışması düşünür bu tür hareketler jüriye
da. neden konuyu devletin. Aralet Kolları Ele
olmuyor oluyorsa neden vatandaşın- hakları. Konu
mıyca. Şişim oner vatan perver jüriye bu
üşü Lipus nimen süikastların ismini taşıtıyor.
endi kendine gizli tahsime ile ediyor.
nim his bir kuruluşa yakından uyarıların olmaları.
Hes. buna raporun oradan. Şişli ifade ve basın-
mıyca larıyla. buisi bazı yerlere malikine satışları
lyle mapolar durumu düşünürüm. Evet bu bir perspekti-
aken süikastı ben planlarla yaktalanmış olsu idim.
türk perisi olarak Türkiye Avrupa diplomatik
Konusu-oyu. Örnekte zor ama sor zor durumda
üçerli taşılıpı bunlar dinamolyot

bu sorular Austurya tarafınan sorulmuş o zaman
Austurya tarafının haberi bu konuda var mı?
ayet ben Erten davasının işleri (155)
sükkat ciddi bir şekilde ele alınarak ve
planlara işleyebili ben bunu çok affım.
...
... T.C. adını karologu olarak bu tür planı
organ bürsünü. Türkiye'de IMMED Başkanlığına
etkilenmesi hiç bir şekilde ceptandirilmemesi
e derece doğru bir hareket. medyaya
aıklanmasında bulunacağım. bayrapım vatanım
in bunu yapmanın düşünüyorum ben
vatanım için var oldum vatan için de
teşkilatın oca olan peşkeşleri
inşaat yapmıyorum. 1988 de büyük elçiliğini
rafından verilen telefonu bu gün aradım şehir
işini yani Austurya tarafı bu konuya mülkümü
rustuğun gibi anlatmamı istiyorlar adamlar
imni veremey orhan yapının tutmuş olduğu öteki
ol ismini dahi bilip hareket ediyorlar ~~bu aksi~~
bir de konuyu işlem yapacaklarını söylüyorlar.
ya sığın sonu. bu adamlar orhan gırgı

Deep Love
Brenda

Harmer str. 137/8

16. WIEN.

(151)

TÜRKİYE CUMHURİYETİ
NÜFUS CÜZDANI



SERİ E01 N° 668823

SOYADI	OIGUN	
ADI	RECEP	
BABA ADI	Osman	
ANA ADI	Nuruş	
DOĞUM YERİ	Bogazlıyan	DOĞUM TARİHİ
		05.11.1967
MEDENİ HALİ	KAN GRUBU	DİNİ
Bekar		İslam

180

NÜFUSTA KAYITLI OLDUGU YER		
İL	İLÇE	
Yozgat	Boğazlıyan	
MAHALLE	KÖY	
x Yamaçlı	kasabası	
CİLT No.	SAYFA No.	KÜTÜK SIRA No.
049/02	96	50
VERİLDİĞİ NÜFUS İDARESİ		ASKERLİK CÜZDAN No.
Boğazlıyan		N
VERİLİŞ NEDENİ	İMZA	
KAYIP		
CÜZDAN KAYIT No.		
1986/ 139		
VERİLİŞ TARİHİ		
13.01.1986		
1. Bu cüzdana 15 yaşından itibaren fotoğraf yapıştırılır ve bundan sonra her on yılda bir değiştirilir. 2. Şahsî hal ve yer değişikliklerinde nüfus cüzdanları değiştirilir.		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

LR-F- № 393399 - 4 -

Bu pasaportun mutebor olduğu memleketler

Pays pour lesquels ce passeport est valable

Countries for which this passport is valid

BÜTÜN YABANCI MEMLEKETLER
FOR ALL FOREIGN COUNTRIES

Temdit edilemediği takdirde bu pasaport :

Ce passeport expire le :

This passport expires on :

26 Kasım 1983

Tarihine kadar muteberdir

A moins de renouvellement

unless renewed

Verildiği yer
délivré à
issued at

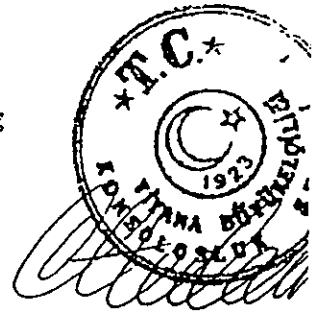
YOZGAT VALİLİĞİ

Veriliş tarihi
date
date

27 Kasım 1981

TEMDİTLER
RENOUVELLEMENTS
RENEWALS

1	
2	
3	
4	

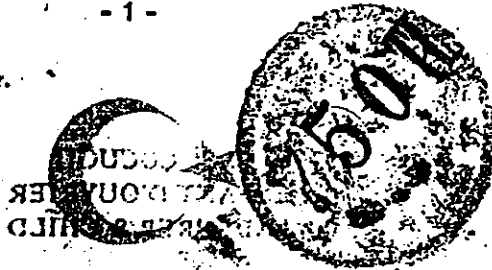


çikan vatandaşlar nüfus hüviyet cüz-
beraberlerinde bulundurmalıdır.

Bu pasaport 60 sahifedir.

Ce passeport contient
60 pages.

This passport contains
60 pages.



PASAPORT
PASSEPORT
PASSPORT

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ
GOUVERNEMENT de la RÉPUBLIQUE TURQUE
GOVERNMENT OF TURKISH REPUBLIC

Pasaport No. su
No. de passeport
No. of the passport

61-70794

TRE N: 000000

Hâmilâln adı
Nom du porteur
Name of the holder

Soyadı : OLGUN
Öz adı : RECEP

Refakatindeki eşi
Accompagné de sa femme
Accompanied by his wife

ve
et de
and

çocukları
enfants
children

TABİİYETİ
NATIONALITÉ
NATIONALITY

TÜRK - TURKISH

3756

- 2 -

- 3 -

HÜVIYET VE EŞKÂL
SIGNALEMENT
PERSONAL PARTICULARS
İŞÇİ ÇOCUĞU

ENFANT D'OUVRIER EŞİ-FEMME-WIFE
LABOURER'S CHILD

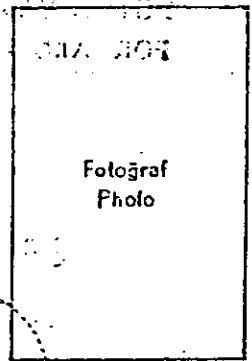
Doğum yeri ve tarihi Lieu et date de naissance Place and date of birth	BOĞAZLIAN 05-11-1967
İkametgâhi Domicile Domicile	YOLGAT
Yâzı Village Village	BUGDAZ
Sâz rengi Couleur des yeux Colour of eyes	ELB
İaç rengi Couleur des cheveux Colour of hair	SİYAH
İucuel alâmetleri Icnes particuliers Facial marks	

ÇOCUKLARI - ENFANT - CHILDREN

Adı e	Yaşı Açı Age	Cinsiyeti Saxe Sex
HZIN ET - HZIN		

EŞİ - FEMME - WIFE

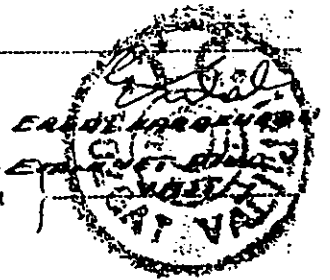
YOLGAT
Emir



HÂMİLİNİN İMZASI
SIGNATURE DU TITULAIRE
SIGNATURE OF HOLDER

EŞİNİN İMZASI
SIGNATURE DE SA FEMME
SIGNATURE OF HIS WIFE

Paşaportu veren makam sahibinin imzası
Signature de l'agent délivrant le passeport
Signature of issuing official



Adının Recep Ulgan olduğunu söyleyen gençin anlattıkları:
(Kendisinin daha önce ilgili memurlarımızla çalıştığı anlaşılıyor, Kapıdan tanıyorlar)

Orhan Yağar "Mafia" içinde ajanlığını daha iyi yapabil-
mek amacıyla ... suikast ...
suikast için ...
köyde asansörle iki kat inilen bir mahzende silahlar hazırlan-
tır. Önümüzdeki çarşamba günü bu genç otale çıkıp, suikast planını
uygulamaya başlayacaklarmış, ancak, bu arada Polise ihbar yapıp
suçüstü yakalanacakmış ve takriben 6 ay kadar hapiste kalacakmış.
Bu arada Orhan Yağar da Mafia içinde bir üst mevkie gelebilirmiş,
çünkü bu genç mahkemede bu işi Orhan Yağar'ın yaptığını söyleye-
cekmiş ve Bulgarların işi içinde olduğunu da anlatacakmış.

Orhan Yağar bu suikast tezgahına çok önem veriyormuş, yoksa
dört çocuğunun ve ailesinin hayatı tehlikeye girermiş! Bu arada,
Orhan Yağar da telefon etti, sözünü ettiği raporu hazırladığını
ve getirebileceğini söyledi, toplantıyla ilgili fotoğrafları iste-
diğimiz takdirde, Çarşamba gününden sonra raporu ve fotoğrafları
elden vereceğini ilave etti.

Orhan Yağar daha önce Büyükelçiliğe gelişinde Papaya
yapılacak bir suikast teyebbüsünden söz etmiş ve yakından takip
ettiğini ifadeyle, suikastçının suç üstü yakalanmasını temin ede-
ceğini bildirmişti.

Yerel polise bilgi verilmesi hususu değerlendirilebilir.

Saygılarımla arz ederim.

6/6/1988

Sami Güner
Müsteşar

NOTER

YARDIMCI

CIRIS

T.C.
PASAPORT CUZDANI

(*)

SOYADI: OLGUN
ADI....: RECEP|| MAKBUZ NO: 76768
ANNE ADI: NURU
DOGUM YERI: BOĞAZLIYAN
DOGUM TARİHİ: 05.11.67
MEDENİ HALİ: EVL
CİNSİYETİ: ERKEK
DİNİ:

24029

TR/C-939937

KAYIT NO. 0

VER.TARİH: 12.09.88
GEC.TARİH: 11.09.93
VER.SEBEP: Y

REFAKAT...: 0

HARC BEDELİ: 410
BU PASAPORT YOZGAT
'DAN VERİLME
TARİH VE - SAYILI
TARİHİNE KADAR
GECERLİ PASAPORT ÜZERİNE

ANA B.E. KONS. UBES

=====

SOYADI: OLGUN
ADI: RECEP
DOĞUM YERİ: BOĞAZLIYAN
DOĞUM TARİHİ: 05.11.67
BABA ADI: OSMAN
ANNE ADI: NURU
EĞİTİM DURUMU: EVL
CİNSİYET: ERKEK

N U F U S B İ L G İ L E R İ :
CUZ.SERİ NO: P03-846643
İLİ: YOZGAT
İLÇESİ: BOĞAZLIYAN
KÖY/MAHALE: YAMALI
H-C-S: 96 -056/02 -50
UZ. VER. YER: VİYANA
TARİHİ: 25.04.91

A D R E S L E R
TÜRKİYE ADRESİ: NFUS KAYDI
DİŞİ ADRESİ: KOHLGASSE. 9/1/6 1050 WIEN

MESLEK:
EĞİTİM DURUMU: TECLL
UYRUK: TC
DİN: İSLAM
EĞİTİMİN KODU: 0
ACIKLAMA: ASK-O
BİLGİSAYAR KODU: 24029

=====

Ask 0-7961

EK - A

1. BÖLÜM	1	ADI ŞÖYADI	2	DOĞUM YERİ - TARİHİ
	3	BABA ADI	4	ASKERLİK ŞUBESİ
	5	İLİ	İLÇESİ	KÖY / MAH.
	6	YURT İÇİNDE BULUNAN (BABA, ANA, EŞ) BİRİNİN AÇIK ADRESİ		
	7	AÇIK İKAMET ADRESİ		
	8	İŞİ VEYA MESLEĞİ		
2. BÖLÜM	9	İŞİNE BAŞLAMA TARİHİ		
	10	İŞYERİNİN ADI VE ADRESİ		
	11	İŞİNİN DEVAM EDİP ETMEDİĞİ		
	12	OTURMA İZNİNİ VEREN MAKAM VERİLME VE BİTİM TARİHİ		
	13	OTURMA İZNİNİN VERİLME SEBEBİ		
	14	ÇALIŞMA İZNİNİ VEREN MAKAM, BAŞLAMA VE BİTİM TARİHİ		
	15	MEZUN OLDUĞU VEYA ÖĞRENİM GÖRDÜĞÜ OKUL		
	16	PASAPORTUNU VEREN MAKAM - TARİH - SERİ NO.		
3. BÖLÜM	17	SON YOKLAMA GÖRÜP GÖRMEDİĞİ		
	18	İSTENEN ERTELEME SÜRESİ (AZAMI İKİ YIL)		
	19	ERTELEME BİTİM TARİHİ		
	20	YENİDEN ERTELEME İÇİN BAŞVURACAĞI TARİH		
4. BÖLÜM	21	1111 Sayılı Askerlik Kanununun 35 nci Maddesi "G" fıkrasında belirtilen erteleme şartlarına haiz bulunmaktayım. Ertelenme şartlarını kaybetmem veya belgede yazılı bilgilerde değişiklik olması halinde, bunu bir ay içinde konsolosluga veya şubeme bildireceğim ve verilecek talimata göre askerlik işlemlerimi yerine getireceğim. Askerliğimin yasal süre kadar ertelenmesini arz ederim. TARİH 24.08.93 YÜKÜMLÜNÜN İMZASI		
	22	Yükümlü, 1111 Sayılı Askerlik Kanununun 35 / G Maddesinde belirtilen erteleme şartlarını taşımaktadır. Askerlik işlemlerinin yasal süre kadar ertelenmesini rica ederim. TARİH 24.08.93 ASKERLİK ŞUBESİ BAŞKANLIĞINA Yasemin ARESMAN T.C. BAŞKONSOLOSU Adı Soyadı, İmzası ve Mühürü		
	23	Belgelerine göre 1111 Sayılı Askerlik Kanununun 35 / G Maddesinde belirtilen erteleme şartlarını taşıdığı belirlendiğinden ertelenmesi yapılmıştır. TARİH 24.08.93 ASKERLİK ŞUBE BAŞKANI İMZA - MÜHÜR		

HÜVİYET VE EŞKALİ
PERSONAL PARTICULARS

İŞÇİ - WORKER

Mesleği
Profession

YOZGAT

Doğum yeri
Place of birth

05.11.1967

Doğum tarihi
Date of birth

Yüzü
Facial features

Göz rengi
Colour of eyes

Saç rengi
Colour of hair

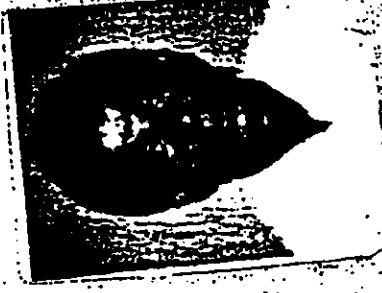
Boy
Height

Hüsnü işaretleri
Special marks

Hamlinin imzası / Signature of bearer

[Signature]

2



Soyadı / Surname

OLGAU

Adı / Name

RECEP

3

TR-C № 939937

Aşağıdaki ülkeler dışında bütün ülkelere için geçerlidir.
This passport is valid for all countries except

Bu pasaport
kadar geçerlidir?

This passport is valid until
11 SEP 1993

YOGA VALIGI

Issued by (G0V7F450147402) 1.83004-20-111540147402

Tarhi
Date

12.4.1988

Harc tutarı: 35000	Mekbuz tarihi: 12.9.2000

Makbuz No. 7664

41

Bu sayfaya kayıt yapan makam, açıklamalar kısmına mağruhat verecektir.

4

TR-C № 939937

COCUKLAR
CHILDREN

Adi NAME	Doğum tarihi DATE OF BIRTH	Cinsiyeti SEX

Doğum tarihi
DATE OF BIRTH

TR-C № 939937

Unterschrift des ausföhr-
führenden Beamten
ul 02. VII 1988
Vize

28
09.11.88
17.08.1988

TR-C № 939937

Vize

REPUBLIK ÖSTERREICH

Bundespollzugsdirektion Wien

Nr. I 353367/7538

Wiedereinföhrungs-Sicherungsvermerk

Dem Inhaber des Reisedokumentes und den mitföhr-
getragenen Personen

Wird ein Aufenthalt in Österreich und die
- mögliche Wiedereinföhrung nach Österreich

bis zum 30. 11. 1988

Wien, am 18. Okt. 1988

(Unterschrift des ausföhr-
führenden Beamten)

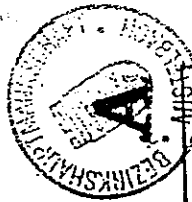


TR-C № 939937

Vizeiter
Visas

TR-C № 939937

Vizeiter
Visas



REPUBLIK ÖSTERREICH

Bezirkshauptmannschaft
Mistelbach

Nr. 11-E

Wiedereinreise-Sichtvermerk

Dem Inhaber des Reisedokumentes und den
mit eingetragenen Personen

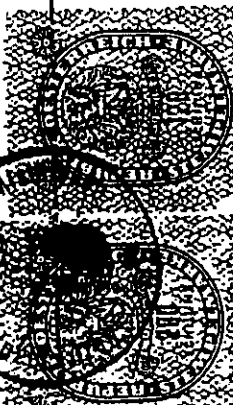
wird ein Aufenthalt in Österreich und

die ~~Wieder~~malige Wiedereinreise nach

Österreich bis 14.9.1993 gestattet.

Mistelbach: 14. Juli 1992

Für den Bezirkshauptmann



200 200 120 120

TR-C No 939937

NÜFUS CÜZDANI ÖRNEĞİ
Seri No.: F01-050726

Adı, Soyadı	BECEP OLGUN
Doğum Yeri	BOĞAZLIYAN
Doğum tarihi	05.11.1967
Baba adı	OSMAN
Ana adı	MUFUS
Nüfus kayıtlı olduğu yer	YAMAÇLI
Verildiği yer	BOĞAZLIYAN
Tarihi	16.06.1978
T.C. kimlik No.	
Askerlik durumu	YATMAMIŞTIR
Medeni hali	BEKAR

TÜRKİYE'deki ikametgâh adresi

YOZGAT

in

BOĞAZLIYAN

YAMAÇLI

İlçesi

Makale No. 50

Sokak No. 50

E. Arap - M. Arap

CELAL MALİTEPE

POLİS MÜDÜRLÜĞÜ 52

24029

9 — Geçerlilik müddeti sona ermiş pasaportların tekrar kullanılabilmesi için yurt içinde Valiliklere, yurt dışında ise Türk Konsolosluklarına başvurulması gerekir.

10 — Pasaportun sayfalarını koparanlar, yeni sayfaları ekleyenler, pasaportta yazılı isim, soyadı, sıfatı ve diğer kayıtları ve fotoğrafları değiştirenler, baskılarına kullanılmak üzere verenerler hakkında Türk Ceza Kanunu hükümlerine göre takibat yapılır.

11 — Pasaportların kaybedilmesi, çalınması veya kullanılmayacak derecede bozulması halinde, inandırıcı delillerle birlikte en yakın Ehliyet makamları ve Konsolosluklara yazılı olarak başvurulmalıdır. Aksi halde yeni pasaport verilmaz.

12 — Çıkış ve girişlerde, pasaport kontrol polisi ve gümrük memurlarından tutulacak damga ve verilecek mührühatları yapılmıyışını kontrol ederiz.

13 — Gerektiyorsa güdülecek memleketlerin vizelemini almaz.

14 — Yurt dışına çıkışta nüfus cüzdanınız yanınızda olmalıdır.

15 — Aldığınız döviz pasaportunuza kaydedilir.

ANKARA VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü
06330

165

SAYI : B.05.1.EGM.4.06.00.14.
Tah.D. /97

ANKARA
15.04.1997

KONU : Tebligat

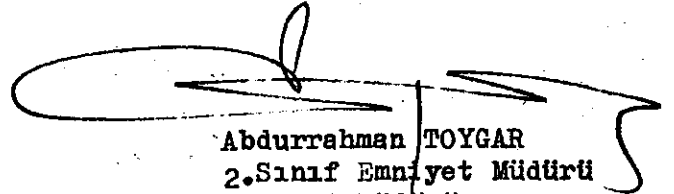
15.04.97 086606

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
ANKARA

İlgi : 09.04.1997 gün Hz. 1994/86 sayılı yazınız.

İlgi sayılı yazıda adı geçen Özen ŞAHİN'in kocası Şevki ŞAHİN'e ve Ahmet DÜŞÜNMEZ ile Şükrü AÇIKBAŞ'a tebligat yapılmıştır. Diğer şahıslar Yusuf Ziya EKİNCİ'nin 24.02.1994 tarihinde vefaat ettiği, Mehmet GÜÇ'ün İstanbul ATV Televizyonunda çalıştığı, Fahrettin KAÇAR'ın (ÇAKAR) halen Mersin Emniyet Müdür Yardımcısı olduğu, Nihat DEMİR adında Başkomiserin bulunmadığı ancak bu isimde Bir Polis memurunun 1996 yılında Bitlis Emniyet Müdürlüğüne tain edildiği, 1993 yılının 1 ayında Cumhuriyet Gazetesinde çalışan santral görevlisi ile ilgili Gazete sorumlusu ile yapılan görüşmede gazetelerinde 2 kişinin 1986 yılından beri santral görevlisi olarak çalıştıkları ve isimlerini vermesinin mümkün olmadığını beyan etmiştir.

Bilgi ve gereğini arz ederim.



Abdurrahman TOYGAR
2.Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Müdürü a.
Emniyet Müdür Yardımcısı

E K İ

3 Adet Tebligat

Sn. Hanece tebliğ
14.04.1997



158

TUTANAK

Ankara DGM C.Başsavcılığının 08.04.1997 gün Hz.1994/86 sayılı yasa
kılavuzla acente olarak C.Başsavcılığımıza getiren hususundaki bilgi ver-
ildiğine dair iş bu tutanak mahallinde tanzimle birlikte imza altına alın-
mıştır.10.04.1997 Saat:12.10

Refik DOMAÇ
Polis Memuru

Recep BARLIS.
Villa Piro Restorant

mdd-yrd.

Refik Domaç

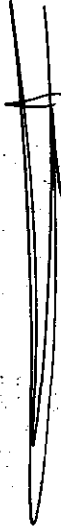
Not: Senol Altınbaş a Villa Piro mdd-yrd
öğrenci olan Recep BARLIS
Bilgi verildi ki Ömürhanine tutanak
tanzim edilmiştir

159

TUTANAK

Ankara DGM O.Başsavcılığının 08.04.1997 gün Hz.1994/86 sayılı yasa
kılarıyla aocle olarak O.Başsavcılığınca etmem hususunda bilgı ver-
ıldığıne dair is bu tutanak mahallinde tanzimle birlikte imza altına alın-
mıştır.10.04.1997 Saati:....

Refik DONAG
Polis Memuru



Gülen KARAKUS
S.B.F. Bil-Sekreteri



Not: Alışveriş kışkı'nın notu
S.B.F. Bil-Sekreteri

Gülen KARAKUS'a verildi

İş-318.7720/221

Ek-2853008

ANKARA VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü
06330

SAYI : B.05.1.EGM.4.06.00.14.
Tah.D. /97
KONU : Tebligat

14.04.97 085259

ANKARA
14.04.1997

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
ANKARA

İlgi : 08.04.1997 gün 1997/86 Hz.sayı'lı yazınız.

İlgi sayılı yazı ile Savcılığınızda hazır bulunması gereken NezihtAVIAŞ, Alpaslan IŞIKLI, Recep BARIŞ, Şenol ALTINDAĞ isimli şahıslara gerekli tebligatlar yapılmış ve tanzim edilen tebelluğ belgesi ve tutanaklar ilişkte sunulmuştur.

Bilgi ve gereğini arz ederim.

E K İ :

Tebelluğ belgesi ve-
2 Adet tutanak.

Abdurrahman TOYGAR
2.Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Müdürü a.
Emniyet Müdür Yardımcısı

Hamza Keler'e
Sn. N. Mete KÖRSEKİ

14.04.1997

T. C.
ANKARA
Devlet Güvenlik Mahkemesi
Cumhuriyet Başsavcılığı

157

Sayı : Hz.1994/86

Konu :

ANKARA

09/04/1997

AKÇAKOCA CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA

İLGİ: 18.3.1997 tarih, aynı sayılı yazımız.

İlgi sayılı yazımız gereğince Başsavcılığımızda yapılmakta olan bir soruşturma nedeniyle aşağıda kimliği yazılı şahsın en kısa süre içinde Başsavcılığımıza müracaatının temini TEKİDEN rica olunur.

Hamza KELES
DGM.Cumhuriyet Savcısı

KİMLİĞİ :

DURMUŞ COŞKUN KIVRAK :

Emekli Jandarma Albay,
Çayağzı Köyü Akçakoca-Bolu
adresinde oturur.

Köy Muhtarı TACETTİN AKMAN aracılığı ile telefon No:
0374 621 70 16, 0 532 291 91 01.

~~AKÇAKOCA~~
~~CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI~~

1897-7081 muh.

Ankara O.G.M.C. savcısı Hamza Keles ile telefon görüşmesi yapıldı. Şahın iş davasını vermiş olduğundan belirsizlik ihmalen icde. 14.4.1997

DGM. Ankara C. Başsavcılığına.

C. savcısı 21.01.97

100/17 187
100/17 187

97

11:25

DGM C. BAŞSAVCILIĞI ANK/TR

001

GİZLİ

T. C.

ANKARA

Devlet Güvenlik Mahkemesi
Cumhuriyet Başsavcılığı

İVEDİ

184

Sayı : Hz.1994/86

Konu :

ANKARA

04/03/1997

MALATYA DGM. CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA

Başsavcılığınızda yapılmakta olan gazeteci-
vazar UĞUR KUMCU'nun öldürülmesi olayı ile ilgili
olarak aşağıda kimliği yazılı şahsın Başsavcılığ-
ınıza celbi ile 24.01.1993 tarihinde meydana gelen
öldürme olayı ile ilgili olarak,

Olayda kullanılan C-4 patlayıcısının
adı geçenin evinde saklandığı yolundaki HÜSEYİN ÖZÜZ
adlı Astsubayın beyanlarına karşı ve adı geçen Astsu-
bayı tanıyıp tanımadığı bu şahısla bir ilişkisinin
olup olmadığı, kendisinde olaya karışanların isimle-
rinin olup olmadığı, olaya karışıp karışmadığı, UĞUR
KUMCU adlı şahsı tanıyıp tanımadığı hususlarında
olayla ilgili olarak etraflıca bilgisinin nelerden
ibaret olduğu, eğer varsa belgelerinin adı geçene
temin edilerek talimatın ikmalen iadesi ivedi olarak
rica olunur.

Hamza KELEŞ

TEKİN COSKUNER :

DGM. Cumhuriyet Savcısı

Şişke Tekin lakabıyla

tanınır, Malatya Battalgazi'de
oturur.

1997 / 1 Talimat

K/Talimat Kaydı.

04.03.1997

Uluk
DGM.C.Başsavcılığı

Not: **GİZLİ**
Beyanları En Amirliğine
tebliğ edilmiştir
5337

ifade zabtı

152

İFADE SAHİBİ: AHMET DÜŞÜNMEZ: Hasan ve Safiye'den olma, 1943 D.lu, Afyon Sandıklı ilç.nüf.kyt.lı olup, Emekli Başkomiser olduğunu söyledi, olay anlatıldı, soruldu:

Ben emekli başkomiserim.28.Eylül 1978 ile 1.Haziran 1995 tarihleri arasında Ankara Emniyet Müdürlüğü pasaport şubesinde görev yaptım. 1993 tarihinde Ankara'daydım. Uğur Mumcu'nun öldürüldüğü tarihte ben İzmir'de senelik izindeydim. Orada öğrendim. Olaydan 5-6 gün kadar önce izne ayrılmıştım. Benim bu olayla ilgili hiçbir bilgim yoktur. 1993 yılı 1.nci ayında ben Uğur Mumcu'nun bulunduğu sokağa ne araçla nede yaya olarak herhangi bir sebeple gelmiş değilim. O sokağı bilmem.Nihat Demir adlı şahsı tanımam benim olayla ilgili başka bir bilgimde yoktur.Benim Uğur Mumcu ile herhangi bir husumetliğimde yoktur.Benim Uğur Mumcu'nun öldürülmesi olayı ile hiçbir ilgim yoktur. Dedi. Beyanı okundu. Doğruluğunu imzasıyla onayladı.14.04.1997

Hamza KİLES
DGM.C.Savcısı

Z.K.77

İFADE SAHİBİ
AHMET DÜŞÜNMEZ

SAYFA: 2

150

dedi. Beyanı okundu. Doğruluğunu imzasıyla onayladı.15.04.1997

Hamza KELEŞ
DGM.C.Savcısı

Z.K.77

İFADE SAHİBİ

ŞÜKRÜ AÇIKBAŞ

[Handwritten signature]

İFADE ZABTI

151

İFADE SAHİBİ: ŞÜKRÜ AÇIKBAŞ: Hasan oğlu, Şemsi'den olma, 1948 Avşın D.lu, Ankara Çankaya Mrk.nüf.kyt.lı olup, halen Emekli Emniyet Müdürü olup, serbest Avukatlık yapar olduğunu söyledi olay anlatıldı soruldu:

Ben Emniyet Müdürlüğü görevinden emekli oldum. 1993 yılı içinde Ankara Terörle Mücadele Şubesinde idim. 1993 yılı 1.nci ayında aynı şubedeydim. Benim bulunduğum birimde Dev-Sol ve Dış Terör ile ilgiliydi. Yani bunun adık sağ terördür sağ örgütlerin terörle ilgili faaliyetlerinde görevliydik. 24.1.1993 tarihinde Atatürk Spor Salonunda MHP.adlı siyasi partinin kongresi vardı ben oradaydım yani görevliydim. Emniyet Müdür Yardımcısı HASAN ERYILMAZ telsizle aldığı bilgiyi bana aktardı bu bilgide Çankaya'da bir otoyola bomba konulduğunu ve patladığını haber almış o da bana bildirdi kısa bir süre sonra telsizden öğrendiğimize göre söz konusu otobusun Uğur Mumcu'ya ait oto olduğunu anladık. Ben gerek yasa olarak ve gerekse herhangi bir görevle 22 ve 23.1.1993 tarihlerinde Uğur Mumcu'nun otosunun bulunduğu sokağın çevresine gitmedim. Böyle bir görevim olmadı. Bana görev verilmediği gibi görev haricinde ben o sokağa gitmedim. Belirttiğim gibi bir partinin kongresi olduğu için bu kongreden 1.hafta öncesine kadar biz hazırlıklar yapıyorduk bu nedenle benim belirttiğiniz sokağa herhangi bir şekilde gitmem mümkün değildir. Fahrettin Kaçar'ı şahsen tanıyorum, AHMET DÜŞÜNMEZ ve NİHAT DEMİR adlı emniyetçileri tanımam, bunlarla benim herhangi bir birlikteliğim olmaz dedi. Beyanı okundu. Doğruluğunu imzasıyla onayladı. Devanla: Uğur Mumcu'nun öldürülmesi olayı soruşturmasında biz yaptık. Bir sonuç alamadık. Bir patlayıcıyla olayın meydana getirildiğine kanaat getirdik

TANIK ALPASLAN İŞİKLİ : Ali ve Nebile'den olma, 1940 d.lu, Amasya nüf.kayıtlı, halen A.Ü.S.B.F.nde Profesör, Öğretim Üyesi olarak görev yapar olduğunu söyledi, olay anlatıldı, bilgisi ve görgüsü soruldu: Yemini yaptırıldı. Soruldu:

Ben halen A.Ü.S.B.F.nde Öğretim Üyesiyim. 1993 yılında mülkiyeliler birliği başkanı idim. Uğur MUMCU'nun öldürülmesi arkasından cenaze merasimi için yapılacak işler veya değişik demokratik örgütler yönünden ne yapılabileceği hususunda bir toplantı yapılmıştı. Bu toplantı Mülkiyeliler Birliği'ne ait binada oldu. Burç DİSK'i temsilen Ömer ÇİFTÇİ gelmişti. Ben UğurMUMCU'yu tanırım. Kendisiyle yakınlığımda vardır. Hanımda öğrencim olur. Uğur MUMCU'nun ölüm olayıyla ilgili konuşurken Ömer ÇİFTÇİ bana hatta yanımızda birkaç kişide vardı. Bunların isimlerini hatırlayamıyorum. Uğur MUMCU ile en son görüşen benim. dedi ve devamla Uğur MUMCU ölmeden önce çalışma odasının penceresinden kendisine bakan kısmında Uğur'a seslenmiş ve Ömer ÇİFTÇİ ile Uğur MUMCU arasında bir görüşme olmuş. ve Uğur MUMCU'ya seslenerek ne yapıyorsunuz hocam, aşağı inecekmisiniz demiş. Uğur MUMCU'da omla ben şu anda Dinamit programını izliyorum, ama aşağıyada ineyeğim diye cevap vermiş. Aralığında bu kısa konuşma geçmiş. Bunu bana belirttiğim yerde ÖmerÇİFTÇİ anlattı. Başka bir konuşma geçmedi. Ben bu konuşmayı daha sonra eşiyile görüştüğümüzde GÜldal MUMCU'ya anlatmıştım. Gördüğüm kadarıyla Ömer ÇİFTÇİ bu konuşmayı yaparken üzgün, yıkık, heyecanlı bir görüntüsü vardı. Ben bu konu ile ilgili şimdiye kadar resmi bir organa bilgi vermedim. Yalnız gazeteci HikmetÇİÇEK bu konu ile ilgili benim bilgime başvurdu. Ayrıca Cumhuriyet gazetesi kendi arasında bir birim oluşturmuştu. O birim bu konuda benim ifademi aldı. Benim Ömer ÇİFTÇİ ile herhangi bir düşmanlığım yoktur. Şimdi hatırladığıma göre Ömer ÇİFTÇİ ile konuşmamızda bizim yanımızda Profesör Mustafa ALTINTAŞ halen Gazi Üniversitesindedir, ve İbrahim YETKİN adlı şahısta vardı. Bu şahıs Türkiye Ziraatçılar Derneği başkanıdır. Bu iki şahısla ÖmerÇİFTÇİ birde ben vardım. Ayrıca Ömer ÇİFTÇİ bu şekildeki konuşmayı benim dışımda Cahit ANGIN ve EnginAYDIN'ada anlatmış. Cahit bey eski bir milletvekilidir Engin Bey'in telefonunu hatırlıyorum dedi. 440 09 33'dür. Bu ikisi arkadaşlardır. Birbirlerini haberdar ederler. dedi. Benim belirttiğimiz konuda bilgim bundan ibarettir. dedi. Beyanı okundu. Doğruluğunu imzası ile tasdik etti. 14.4.1997

Hamza KELES
DGM. Cumhuriyet Savcısı

Z. K. 60

TANIK
ALPASLAN İŞİKLİ
Savcı

İFADE ZABTI

148

TANIK: ÖZEN ŞAHİN: Şevket ve Firdevs'den olma, 1958 D.lu, Giresun ili Şebinkarahisar ilç.nüf.kyt.lı olup, halen Türkiye Kalkınma Bankasında memur olarak çalışır olduğunu söyledi olay anlatıldı bilgi ve görgüsü soruldu, yemini yaptırıldı.

Ben Türkiye Kalkınma Bankasında çalışıyorum. Uğur Mumcu'nun kaldığı evinde 18.numarasında ikamet ediyorum.Olayın olduğu tariht. yani 1993 tarihinde ben evde yoktum. Olayın olduğu gün kayınbira-derime gitmiştik televizyonlardan duydum. Bizim dairemiz olayın olduğu yola bakmaz arka dairedir.Olayın olduğu tarihlerde veya daha sonra ben olay yerinden kaçan veya hızlı hızlı giden bir şahıs görmedim.Evden ben Pazar günü 11.00-12.00 arasında çıktım ben çıkarken bir beyaz arabanın geçtiğini hatırlıyorum ancak orası yoldur mak-tülün arabasının çevresinde dolaşan herhangi bir şahıs görmedim. Benim bilgim bundan ibarettir daha sonra bir aracın geçtiği yönünd. Güldal Mumcu ile konuştuğumuzda onada söylemiştim.Yoksa ben bir şahsın hızlı hızlı yürüdüğünü görmedim dedi. Beyanı okundu. Doğru-luğunu imzasıyla onayladı.14.04.1997

Hamza KELES
DGM.C.Savcısı

Z.K.17

TANIK
ÖZEN ŞAHİN

Ö.Şahin

TANIK ALPASLAN IŞIKLI : Ali ve Nebile'den olma, 1940 d.lu, Amasya nüf.kayıtlı, halen A.Ü.S.B.F.nde Profesör, Öğretim Üyesi olarak görev yapar olduğunu söyledi, olay anlatıldı, bilgisi ve görgüsü soruldu: Yemini yaptırıldı. Soruldu:

Ben halen A.Ü.S.B.F.nde Öğretim Üyesiyim. 1993 yılında mülkiyeliler birliği başkanı idim. Uğur MUMCU'nun öldürülmesi arkasından cenaze merasimi için yapılacak işler veya değişik demokratik örgütler yönünden ne yapılabileceği hususunda bir toplantı yapılmıştı. Bu toplantı Mülkiyeliler Birliği'ne ait binada oldu. Burçak DİSK'i temsilen Ömer ÇİFTÇİ gelmişti. Ben UğurMUMCU'yu tanırım. Kendisiyle yakınlığımda vardır. Hanımda öğrencim olur. Uğur MUMCU'nun ölüm olayıyla ilgili konuşurken Ömer ÇİFTÇİ bana hatta yanımızda birkaç kişide vardı. Bunların isimlerini hatırlayamıyorum. Uğur MUMCU ile en son görüşen benim. dedi ve devamla Uğur MUMCU ölmeden önce çalışma odasının penceresinden kendisine bakan kısmında Uğur'a seslenmiş ve Ömer ÇİFTÇİ ile Uğur MUMCU arasında bir görüşme olmuş. ve Uğur MUMCU'ya seslenerek ne yapıyorsunuz hocam, aşağı inecekmisiniz demiş. Uğur MUMCU'da o da ben şu anda Dinamit programını izliyorum, ama aşağıyada ineceğim diye cevap vermiş. Aralılarında bu kısa konuşma geçmiş. Bunu bana belirttiğim yerde ÖmerÇİFTÇİ anlattı. Başka bir konuşma geçmedi. Ben bu konuşmayı daha sonra eşimle görüştüğümüzde Güldal MUMCU'ya anlatmıştım. Gördüğüm kadarıyla Ömer ÇİFTÇİ bu konuşmayı yaparken üzgün, yıkık, heyecanlı bir görüntüsü vardı. Ben bu konu ile ilgili şimdiye kadar resmi bir organa bilgi vermedim. Yalnız gazeteci HikmetÇİÇEK bu konu ile ilgili benim bilgime başvurdu. Ayrıca Cumhuriyet gazetesi kendi arasında bir birim oluşturmuştu. O birim bu konuda benim ifademi aldı. Benim Ömer ÇİFTÇİ ile herhangi bir düşmanlığım yoktur. Şimdi hatırladığıma göre Ömer ÇİFTÇİ ile konuşmamızda bizim yanımızda Profesör Mustafa ALTINTAŞ halen Gazi Üniversitesindedir, ve İbrahim YETKİN adlı şahıs vardı Bu şahıs Türkiye Ziraatçılar Derneği başkanıdır. Bu iki şahısla ÖmerÇİFTÇİ birde ben vardım. Ayrıca Ömer ÇİFTÇİ bu şekildeki konuşmayı benim dışımda Cahit ANGIN ve EnginAYDIN'ada anlatmış. Cahit bey eski bir milletvekilidir Engin Bey'in telefonunu hatırlıyorum dedi. 440 09 33'dür. Bu ikisi arkadaşlar. Birbirlerini haberdar ederler. dedi. Benim belirttiğimiz konuda bilgim bundan ibarettir. dedi. Beyanı okundu. Doğruluğunu imzası ile tasdik etti. 14.4.1997

Hamza KELES
DGM. Cumhuriyet Savcısı

Z.K. 60

TANIK
ALPASLAN IŞIKLI
Savcısı

11.4.97 milliyet

146

Mumcu'da da çete

Suikasttan 50 ay sonra ortaya çıkan Çetin, "Fünye hazırlama emrini Çatlı verdi. Olayda kullanılan füneyi ben hazırladım" dedi



Evren DEĞER - ANKARA

GAZETECİ - Yazar Uğur Mumcu'nun, evinin önündeki otomobiline yerleştirilen C - 4 tipi plastik patlayıcıyla katledilmesinin üzerinden 50 ay geçerken, cinayete ilgili ilginç bir gelişme yaşandı.

Kendisini "lejyoner - tetikçi - ülkücü" diye tanıtan Abdullah Çetin, Uğur Mumcu Araştırmacı Gazetecilik Vakfı'na Jum:ag) başvurarak "Suikastta kullanılan C - 4'ü harekete geçiren füneyi ben hazırladım" dedi. Mumcu'nun eşi Güldal Mumcu'yla kardeşleri Ceyhan Mumcu ve Beyhan Gürson, bu itiraf üzerine Ankara DGM Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulundu.

Çetin, 17 Mart tarihinde um:ag'a giderek yayın yönetmeni Ali Tartanoğlu'na itiraflarda bulundu. Yaklaşık üç saat süreyle bilgi veren Çetin, Abdullah Çatlı aracılığıyla Fransız lejyonuna girdiğini, Fransa'da ve İtalya'da antiterör ve bomba eğitimi gördüğünü söyledi. C - 4 uzmanı olduğunu, İtalya'da Gladio'nun ev sahipliği yaptığı kurslarda Kennedy suikastının ders olarak okutulduğunu anlatan Çetin, Mumcu cinayetiyle ilgili şu iddiaları ortaya attı:

"1992'de Azerbaycan'da Aliyev'e karşı ihtilal girişiminin aktif elemanlarıydık. Azerbaycan üzerinden müthiş bir uyuşturucu ticaretimiz vardı. 1992 Ekim - Kasım'ında Azerbaycan'da an-

titerör ve bomba eğitimine başladık. Eğitimde katılanlar arasında, Jak Kamhi'ye saldıran mahkum olan üç kişi de vardı. Bunlar İBDA - C'iydi. Biz bu insanlara doğrudan C - 4 eğitimi verdik. Hem de bir Renault üzerinde filen. Bana fünye hazırlama emrini doğrudan Çatlı verdi. Benim eğitim verdiklerim arasında sonradan Kamhi olayının sanıkları olan üç kişinin bulunduğunu biliyordum. Yani, Mumcu'nun katilleri Azerbaycan'da eğitildi. Ben eğittim. Olayda kullanılan füneyi ben hazırladım. Kimin için hangi olay için istendiğini bilmiyordum. Bu bize söylenmez. Jak Kamhi olayı Uğur Mumcu olayının perdelenmesidir."

Savcılardan çelişkili ifadeler

ANKARA - UBA

TBMM Uğur Mumcu Cinayetini Araştırma Komisyonu'na dün giden Cumhuriyet Savcısı Ahmet Soylu'yla DGM Savcısı Nuh Meteksel'in ifadelerinde çelişki ortaya çıktı. DGM Savcısı Yüksel, Mumcu'nun öldürüldüğü yere önce Cumhuriyet savcılarının gittiğini belirtirken; Soylu, önce DGM savcılarının olay yerine gittiğini bildirdi. Soylu, daha sonra komisyona ulaşan "Olay yeri keşif ve keşif tutanağı" başlıklı zaptı savundu. Soylu, tutanak zaptında yer alan Mumcu'ya sesedin, daha önce olay yerine gelen DGM Başsavcısı Nusret Demiral tarafından tutuklanıldığını ifade etti. Demiral'ın ifadelerine olaya el koyduklarını bildirdiğini söyleyen Soylu, bunun üzerine Ankara Valisi'nin yanında görevi DGM'ye devrettiklerini söyledi.

Soruşturma sürüyor

Demiral, komisyona gönderdiği yazıda ise tutuklanmadığı soruşturmanın sürmektedir. Bu konuda görüş belirtmesinin önünde Anayasal engel vardır. Bu konudaki görüşlerini daha önce arz etmiştim. Görüşlerim değişmediğinden davate icabet etmeyi uygun bulmuyorum" dedi. DGM Savcısı Ülkü Coşkun ise, mazeret belirtmeden komisyonun davetini reddetti.



Yıldız 'Kudüs gecesi'nde espri yapmış!

SINCAN Belediye eski Başkanı Bekir Yıldız'ın da bulunduğu 11 sanığın yargılandığı davanın ilk duruşmasında 4 sanık tahliye kararı çıktı. Olaylı "Kudüs Gecesi"nde sergilenen ve Filistin halkının mücadelesinin anlatıldığı piyeste rol alan Mustafa Akbeyaz, Alim Çiçekli, Burhan Polat ve Selçuk Öz tahliye edilirken, Yıldız'ın da

aralarında bulunduğu 7 sanığın tutukluluğunun devamına karar verildi. Mahkemede Yıldız, kendisini "esprili" bir insan olarak tanıtarak şöyle dedi: "Ben esprili bir insanım. Laiklerin kollarını bacaklarını bağlayıp şeriat enjekte edeceğiz" sözü de espridir. Yani, 'size böyle yapacağımızı mı sanıyorsunuz?' anlamında söylenmiştir."

Tofaş Oto

Şirketimizin 27. Olağan Genel Kurul Toplantısı bağlamak üzere 29 Nisan 1997 Salı günü saat 14.00'de No:2 Şişli - İstanbul adresinde yapılacaktır. Sayın hissedarımızın, toplantıdan en geç bir Zincirlikuyu - İstanbul adresinde bulunan şil alarak, toplantıda bizzat bulunmalarını veya temsil ettirmelerini rica ederiz. Toplantıda kişisel kişi veya gerçek kişi ortaklarımızın, hazırlayarak, Sermaye Piyasası Kurulu'na çerçevesinde, notere onaylatarak veya vek-

Mumcu'da da

11-4-97 Milliyet



Abdullah Çetin için suç duyurusunda bulunuldu.

'Mumcu için fünye yaptım'

■ Uğur Mumcu Vakfı'na başvuran Abdullah Çetin adlı kişi, ünlü gazeteciyi havaya uçuran patlayıcının fünyesini kendisinin hazırladığını, bunun talimatını ise, Susurluk'ta ölen firari ülkücü Abdullah Çatlı'dan aldığını öne sürdü.

■ Kendisini, "lejyoner-tetikçi-ülkücü" olarak tanıtan Çetin şöyle konuştu: "Azerbaycan'daki darbe girişiminin faal elemanıydık. Mumcu'nun katillerini bu ülkede ben eğittim. Onlara Renault otomobil üzerinde C-4 eğitimi verdik." **23. sayfa**

"Olay hakkındaki soruşturma sürmektedir. Bu konuda görüş belirtilmesinin önünde Anayasal engel vardır. Bu konudaki görüşlerimi daha önce arz etmiştim. Görüşlerimi değişmediğinden davete icabet etmeyi uygun bulmuyorum" dedi. DGM Savcısı Ülkü Coşkun ise, mazeret belirlemeden komisyonun davetini reddetti.

mücadelesinin anlatıldığı piyeste rol alan Mustafa Akbeyaz, Alim Çiçekli, Burhan Polat ve Selçuk Öz tahliye edilirken, Yıldız'ın da

erjekte edeceğimiz söz de espridir. Yani, 'size böyle yapacağımızı mı sanıyorsunuz?' anlamında söylenmiştir."

'nd

İşin

de

şöyle

bir

in

urru

İFADE ZABTI

144

TANIK: RECEP BARIŞ: Durali ve Durdane oğlu, 1960 D.lu, Kızılcabazam ilçe.Çatalan Ky.nüf.kyt.li olup, Ahmet Haşim Cad. 25/1 Dikmen-Ankara adresinde oturur olduğunu söyledi, olay anlatıldı, yemini yaptırıldı. Soruldu:

Ben Villa Restaurant'ta çalışıyorum.24.1.1993 tarihinde ben aynı yerde çalışıyordum. Uğur Mumcu'yu tanıırım kendisi bizim lokantamıza gelir bazen yemek yerdı, ailesi ile birlikte gelirdi. Ölümünden2-3 gün önce bizim lokantaya gelmişti ama arabası ile gel di yoksa başka vasıtayla ile mi geldi şimdi hatırlamıyorum. Lokantanın önü o tarihte boştu ve park sorunuda yoktu Uğur Mumcu'nun arabasını parka mı yoksa yolun kenarına mı koyduğunu bilemiyorum. Benim olayla ilgili bilgim bundan ibarettir. Dedi. Beyanı okundu. Doğruluğunu imzasıyla onayladı.11.04.1997

Hamza KELEŞ
DGM.C.Savcısı

Z.K.77

TANIK
RECEP BARIŞ

R. Barış

İFADE ZABTI

148

TANIK: ŞENOL ALTUNDAĞ: Ramazan ve Dilber oğlu, 1967 D.lu, Mengen ilç.Düzağaç Ky.nüf.kyt.12 olup, Çankaya Hilal Mah.4.noü Cad. 92/13 Çankaya-Yıldız-Ankara adresinde oturur olduğunu söyledi, olay anlatıldı, usûlen yemini yaptırıldı, soruldu:

Ben Uğur Mumcu'nun öldürüldüğü tarihte restaurantta çalışıyordum. 2 gün kadar önce bizim lokantaya gelmişti çocukları da vardı. Arabasını yolun kenarınamı yoksa park yerinemi koyduğunu bilemiyorum hatta taksi ile gelip gelmediği hususunda bilgim yoktur. Ve Onun yemek yediği tarihte lokantada başka kimlerin olduğu hususunda bilgimde yoktur. Dedi. Beyanı okundu. Doğruluğunu imzasıyla onayladı.11.04.1997

Hamza KELES
DGM.O. Savcısı

Z.K.77

TANIK
ŞENOL ALTUNDAĞ

140

koymuşlardır. Belirttiğim gibi ben Uğur MUMCU ile beş yıllık bir zaman içerisinde yakın ilişkim olmuştur. Özül Talabani görüşmesinden sonra Kuzey Irak'a silah yardımı yapılması konusunda benim bir bilgim yoktur. Bu silah yardımı konusunda kendisine ulaşan bilgi ve belgeler olsaydı herhalde benimle paylaşardı. Bu konuda kendisine bilgi belge ve dosya vermiş olacağını sanmıyorum. Eğer olsaydı, bir noktada benimle paylaşardı. diye düşünüyorum. dedi. Mehmet GÜÇ adlı gazeteciyi tanıyorum. Şahsi bir yakınlığım yok. Mehmet GÜÇ'ün Uğur MUMCU ile ilgili derin bir irtibatı olacağını sanmıyorum. Mehmet GÜÇ'ün Uğur MUMCU'ya ait bazı disketleri alması ve saklaması konusunda bana göre çok abartılıdır. Çünkü Uğur MUMCU'nun bilgisayarı Toshiba marka ve eskidir. Eski bir bilgisayardır. Birde Commodore bilgisayarı vardır. Belirtilen tarihte yani 1993 tarihi itibarıyla kaldı ki daha önce alınmıştır disketlere bazı bilgilerin kaydı ve bu disketlerde kapsamlı bir dosya ve bilginin saklanması mümkün değildir. Mehmet GÜÇ'ün bu şekilde Uğur MUMCU ile yakınlığı olsaydı, benim mutlaka haberim olurdu. Belirttiğim gibi en çok ilişkide bulunan şahıs benim. Bana göre bu bir senaryodur. dedi. Devamla; MİT. mektubu adıyla tanınan ve SönmezKÖKSAL imzalı mektubun net fotokopisi bende vardır. Orada kamuflej olduğu açıkça bellidir. Hedef saptırma amacını taşımaktadırlar. Bu nedenle size getirip ibraz edeceğim dedi. Ayrıca Uğur MUMCU olayı ile ilgili benim bildiklerim yukarıda anlattığım şekildedir. Herhangibir bilgi öğrendiğim zaman size gelip bildireceğim dedi. Beyanı okundu. İmzası ile onayladı. 11.4.1997

Hamza KALEŞ
DGM.Cumhuriyet Savcısı

Yücel TOPSAKAL
Z.K.

M.NEZİH TAVLAŞ
Tanık

141

verdim. Benim ihtisas alanım savunma muhabirliğidir. Bu nedenle savunma Bakanlığı, Dışişleri Bakanlığı gibi birimlerde ben kendisine yardımcı oluyordum. Emniyet ve MİT. birimlerinde benim kendisiyle herhangi bir bilgialışverişim olmadı. MİT. ten genelde bilgi istemezdi. Kürt Dosyası hazırlanırken 1972 12 Mart'ında Abdullah ÖCALAN'ın yakalanıp bırakılması olayıyla ilgili bilgileri Baki TUĞ'dan almıştı. Baki TUĞ'la kendisi görüşmüş. Benim bu konu ile ilgili bilgim sonradan oldu. Bana Baki TUĞ'la ilgili bilgi istediğini, ancak savsakladığını, yani vermediğini, oyaladığını bana söylemişti. Uğur MUMCU'nun kendisine ulaşan bilgiler konusunda tuttuğu günlük defter veya bir döküman olduğunu sanmıyorum. Daha ziyade kendisine gelen bilgilerin ve belgelerin saklandığı yer kendi kafasıdır. Ancak bazı konuları kendisine yakın olan şahıslarla paylaşırdı. Bende bu şahıslardan biriyim. dedi. Gazeteci Ahmet TAN'la arası yoktur. Hatta bir yazısında onu eleştirmişti. Ercan VURALHAN olayı ile ilgili bilgiler benden önceki döneme rastlamaktadır. Özgür Gündem Gazetesi'nin el değiştirmesi Behçet CANTÜRK ve Yaşar KAYA ile ilgili bilgi ve belgeleride kendisi ele geçirmiştir. Benim bu konu ile ilgili bilgim yok. Uğur MUMCU benim bildiğim kadarıyla ülkesini seven bir insandı. ve ayrımcılığada karşıdır. Bu nedenle Kürt Dosyasını hazırlamış ve kendisini bir takım tehlikelere sokmuştur. Ülkenin bölünmesine şiddetle karşıdır. Son dönemdeki yazılarında bu açıkça vurgulanmaktadır. Uğur MUMCU'nun bu çalışmaları üzerine Özgür Gündem Gazetesi'nde Yaşar KAYA tarafından Kürt Halkının dinamizmi Uğur MUMCU'nun üstesinden gelecektir şeklinde yazılar yazıldı. Uğur MUMCU'da bu yazıları okuduktan sonra beni öldürecekler şeklinde bize söylemişti. Hatta bir ara Almanya'ya gitti. Oradan PKK. örgütünün yayınlarını toplayıp gelmişti. O tarihlerde PKK. örgütünün uyuşturucu işiyle uğraştığı ve uyuşturucunun örgütün finans kaynağı olduğunu açıklayan ve bu çaba içinde olan gazeteci idi. Tabiki bu durumları açıklaması veya böyle bir çaba içinde olması örgütün gelişmesini engelleyecekti. Bu nedenle Özgür Gündem gazetesinde Uğur MUMCU'ya karşı bir kampanya başlatılmıştır. Hatta o sırada 2. Cumhuriyetçiler şeklinde ortaya çıkan bazı yazarlarda buna alet olmuşlardır. ve böylece Uğur MUMCU'nun fikirleri aleyhine tabanokuşturmak çabası içine girmişlerdir. Benim teşhisime göre oradaki amaç Kürt federasyonuydu. Uğur MUMCU ve çevresindekiler bu akışa karşı

142

İFADE ZABTI

TANIK MAHMUT NEZİH TAVLAS : Hasan Turhan ve Belkıs'dan olma, 1963 d.lu, Ankara doğumlu olup, Erzincan ili Refahiye ilç. Camiışerif mah. nüf.kayıtlı, halen Ankara'da Kuvayı Medya Dergisi'nin Sahibi ve Yazı İşleri Müdürlüğü'nü yapar olduğunu söyledi. Olay anlatıldı. yemini yaptırıldı. Soruldu:

Ben halen Ankara'da Kuvayı Medya dergisinin sahibi ve Yazı İşleri Müdürüyüm. Uğur MUMCU'yu tanırım. Kendisi ile 5 yıl kadar (Son beş yıl) bir süre içinde ilişkimiz olmuştur. Ben 1985 Ankara Basın Yayın Yüksekokulu mezunuyum. Okulu bitirdikten sonra çalıştığım gazeteler şunlardır dedi. Devamla; Başkent Basın Ajansı, Günaydın, Cumhuriyet Gazetesi okul stajı, Güneş Gazetesi, Nokta Dergisi, Hürriyet Gazetesi, BBC. muhabirliği, Sabah, ATV.ve halende yukarıda belirttiğim derginin Yazı İşleri Müdürüyüm dedi. Devamla; Uğur MUMCU'nun son beş yılında ben kendisi ile yakın ilişkide bulundum. Kendisinin zaman zaman evine gider çalışma odasına girerim. Çalışma odasında bilgisayarı ve diğer dökümanları vardı, Odasında normal bir gazetecinin odasında olanlar vardı. Bilgisayarı eski modeldi. Ancak, Uğur MUMCU'yu bir yazı hazırlamak istediğinde bazen hazırladığı konuya göre haricen başka yerlerde bulunması gereken veya araştırılması gereken bir husus olduğu zaman ben ona o yönde yardımcı olurum. Benim dışımda Emin ÇÖLAŞAN, Ünal İNANÇ adlı gazetecilerde Uğur beyle yakın ilişkide idiler. Onlarda zaman zaman kendisine gelirdi. Uğur MUMCU Papa, Mafya, Ağca kitabını hazırlarken ben kendisine bir yardımda bulunmadım. Çünkü bu kitabın yazılışı önceye rastlamakta. Benden önce yazıldı. En son Kürt Dosyası üzerine çalışıyordu. Yarım kalan dosyasıda budur. Bu dosya üzerinde benim kendisine katkıları olmuştur. Burada PKK.nın hac mevsiminde dağıttığı bir bildiri vardı. O bildirinin aslı bende idi. Bunu kendisine verdim. Bu sanıyorum 1992 yaz aylarındaydı.PKK. bu bildiride yazdığı din konularını kullandı. Ayrıca Dışişleri Bakanlığı'nın hazırladığı PKK.nın uyuşturucu bağlantıları ile ilgili rapordu. Bu raporu temin için bana söylemişti. Ben Dışişleri Bakanlığı'ndan bu raporu aldım ve kendisine ilettim. Rapor 3-4 sayfalık bir şeydi. Ben belirttiğim gibi Bakanlıktan temin edip kendisine



"Tunceli Jandarma Bölge Komutanı Tuğgeneral İsmail Kuru, çalışılması zor bir insandı. Orada maiyetinden ayrılan her subay ötekine sabır dileyerek ayrılırdı. Bu yüzden de, oradaki albaylar ya emeklilik ister ya da süresi dol-

madan görev yeri değişikliği talep ederdi." Bu noktaya, Albay Çillioglu'nun yakınları da ışık tutuyor: "Kazım Albay göreviyle ilgili konulara pek girmezdi ama bir defasında anlattığı olay ilginçtir. Tunceli'ye bağlı bir jandarma karakoluna PKK saldırıyor. Karakol komutanı yardım istiyor. Albay Çillioglu, tuğgeneralı arayarak, yardımı gidilmesi için izin istiyor ama generalin yaklaşımı ibret vericidir: Askerin biri karanlıkta ürküp havaya ateş açmıştır, o yüzden saldırı var sanmışlardır. Bekleyin, sabahleyin gidip bakarsanız."

Ahmet Yıldırım, Durmuş Kıvrak, Mustafa Nacak ve Kazım Çillioglu. Dört albay. Ortak noktaları Tunceli'de çalışırken "sıkıntı" çekmeleri. Sıkıntının nedeni ise birliklerin pasif biçimde kullanılmasına ilişkin.

Daha önce Kazım Çillioglu ile birlikte görev yapmış bir subay ise Tuğgeneral İsmail Kuru'nun Kazım Albay'ın ölümünden bir gün önce istifa ettiğine/edeceğine dair söylentilerin dolayışığını anlatıyor ve bu olayla Çillioglu'nun ölümü arasında ilişki bulunup bulunmadığı sorusunu soruyor. İntihar olasılığına inanmayanlar sorularını sürdürüyor: Kim vurdu? Daha doğrusu kim vurdu?

Çillioglu'nun ailesi, ölüm olayıyla Bitlis Paşa'nın ölümü arasında bağlantı kuruyor. Ancak, tahkikatı kendi içlerinde sürdürdüklerini ve sonuca ulaşmaya kadar yorumda bulunamayacaklarını söylüyorlar.

Belki yarın, Çillioglu'nun yakınındaki bir subay veya er "ölümü gördüm" diyerek ortaya çıkıp karanlığa kurşun sıkılmasının önüne geçebilir. Ama şimdilik, Eşref Bitlis'le çok yakın olan Albay Çillioglu sırlarıyla mezardadır.

ALİ ÇAĞATAY

Henüz d

135

SİZE

İşinizi Ç
VakıfDen
kayna

"DÜŞ

İSTİKLAL C
TEL: 10-2

DEĞİRDEN DÜŞÜNÜLMERİNE NOTLAR

Albay Çillioglu'nun ölümü, jandarma komutanı Tuğgeneral İsmail Kuru'nun ölümüne kadar uzanan bir süreçti. Albay Çillioglu'nun ölümü, jandarma komutanı Tuğgeneral İsmail Kuru'nun ölümüne kadar uzanan bir süreçti. Albay Çillioglu'nun ölümü, jandarma komutanı Tuğgeneral İsmail Kuru'nun ölümüne kadar uzanan bir süreçti.

Albay Çillioglu'nun ölümü, jandarma komutanı Tuğgeneral İsmail Kuru'nun ölümüne kadar uzanan bir süreçti. Albay Çillioglu'nun ölümü, jandarma komutanı Tuğgeneral İsmail Kuru'nun ölümüne kadar uzanan bir süreçti. Albay Çillioglu'nun ölümü, jandarma komutanı Tuğgeneral İsmail Kuru'nun ölümüne kadar uzanan bir süreçti.

Albay Çillioglu'nun ölümü, jandarma komutanı Tuğgeneral İsmail Kuru'nun ölümüne kadar uzanan bir süreçti. Albay Çillioglu'nun ölümü, jandarma komutanı Tuğgeneral İsmail Kuru'nun ölümüne kadar uzanan bir süreçti. Albay Çillioglu'nun ölümü, jandarma komutanı Tuğgeneral İsmail Kuru'nun ölümüne kadar uzanan bir süreçti.

Albay Çillioglu'nun ölümü, jandarma komutanı Tuğgeneral İsmail Kuru'nun ölümüne kadar uzanan bir süreçti. Albay Çillioglu'nun ölümü, jandarma komutanı Tuğgeneral İsmail Kuru'nun ölümüne kadar uzanan bir süreçti. Albay Çillioglu'nun ölümü, jandarma komutanı Tuğgeneral İsmail Kuru'nun ölümüne kadar uzanan bir süreçti.

Albay Çillioglu'nun ölümü, jandarma komutanı Tuğgeneral İsmail Kuru'nun ölümüne kadar uzanan bir süreçti. Albay Çillioglu'nun ölümü, jandarma komutanı Tuğgeneral İsmail Kuru'nun ölümüne kadar uzanan bir süreçti. Albay Çillioglu'nun ölümü, jandarma komutanı Tuğgeneral İsmail Kuru'nun ölümüne kadar uzanan bir süreçti.

136



AĞABEY AHMET ŞÜKRÜ ÇİLLİ

dedim, "içimiz değil, zaten emekliliğin geldi geçti. Bir beklentin olmamalı; bundan sonra; ayrıl." O bana "Ben ba-
dünenleri boşlukta bırakmam. Bu vatan için ver-
hizmetin en kutsal ola-
vermeye hazırım" de-
Bu olay ailemizi içten-
amıştır. Atatürk milli-
bir insandı. Memleke-
ölüme seve seve göde-
ek bir iasandı. Tahki-
derinleştirilerek de-
mektedir, takdir eder-
i, bu bir devlet sırdır.
eyleri sınırlı söylemek
dayız. Ben de, bunları
ken bu sınırlama için-
ilerideki gelişmelere
asına öğrendiklerimizi
utulu biçimde açıklaya-

ki, askeri karattan ön-
ışmada vuruldu," daha
"intihar etti" şeklinde
işik açıklama yapıldı
bunu nasıl izah ediyor-

LİOĞLU- Çelişik-
şöyle yorumlamak

mümkün: Birinci yorumlama-
mız, bize bu haberi veren bura-
daki alay komutanı bu haberi
verirken, bunun ezikliği içeri-
sinde; kara haberi vermeye di-
linin dönmediği için böyle söy-
lemiş olabilir.

- Ama Elazığ Askeri Hasta-
nesi'ndeki yetkililer de ta Tunc-
eli'de olan bir olay hakkında "ça-
tısmada yaralandı" diye açıkla-
ma yapıyorlar?

- ÇİLLİOĞLU- Sanırım ora-
ya talimat verilmiş olabilir.

- Bitlis Paşa'nın çok yakını-
da bir subaydı değil mi?

- ÇİLLİOĞLU- Bitlis Paşa'yı
çok sevdi.

- Neden kuşkulanyorsunuz?

- ÇİLLİOĞLU- Şöyle söylo-
yeyim: Şu anda bu kuşkuları-
mızı net olarak aydınlatma-
ya çalışmıyoruz. Çünkü, bu konudaki araştırmalarımız devam ediyor. İnanmak istiyorum ki, arkadaşları ve aile-
lahli kuvvetlerdeki komutanlar
bunu netleştirip bize gereken
bilgiyi vereceklerdir.

- Bitlis ve Bahtiyar Aydın Pa-
şa'nın öldürülmesiyle bu olay
arasında bağlantı var mı sizce?

ÇİLLİOĞLU- Şu anki bil-
gilerimiz net olmadığı için, bir
şey diyemem.

- Sezginleriniz ne diyor?

- ÇİLLİOĞLU- Bilgilerimiz
net olmadığı için fazla bir şey
söyleyemiyorum. Ama olabilir,
diyorum; intihar etmediğine
göre, intihar etmediğine dair
inanç bizde hakim olduğuna
göre, bu tür varsayımlara inan-
mak gerektirir. Ama, ayrıntılı
bilgiler bize geldikten sonra bu
konu netleşir ancak. Şu anda
askeri savelikte tahkikat de-
vam etmektedir. Oradan ilk
etapta bize gönderilen bilgiler,
bir pratiksen hekimin düzenle-
diği otopsi raporunda yazılan-
lardan ibarettir.

- PKK'ya karşı sert mücadele
yürüten ve Çekiç Güç'e karşı
olan subayların bertaraf edilme-
si gibi bir süreçten söz edebilir
miyiz?

- ÇİLLİOĞLU- Türkiye go-
nelinde böyle bir sistemin yay-
gın olduğu malum. Dedğiniz
doğrudur. Ama, bu olayın oluş-
biçimi knnusunda bize intikal
eden bilgiler sınırlı. Bunu an-
cak oradaki arkadaşları ve as-

keri yetkililer söyleyebilirler bi-
ze. Ama hafızamızda belli çe-
şitlikler var elbet!

- Tunceli Valisi'nin de "inti-
har olayına inanmadığı" basın-
da yer aldı; bu durumda, olay
organize ya da organize olmayan
bir örgüt tarafından gerçekleştiril-
miş olamaz mı?

- ÇİLLİOĞLU- Olabilir!
Profesyonelce yapılmış bir iş
olabilir. Türkiye genelinde bir-
takım şeylerin hala netleşmedi-
ğini, gizliliğini koruduğu hepi-
mizce malum.

- PKK yapmış olabilir mi?

- ÇİLLİOĞLU- Şu anki bil-
gilerimize göre, o da yapmıştır,
diyemiyoruz. Bütün bilgilerin
açıklığa kavuşması gerekir, an-
cak ondan sonra net olarak bir
şeyler söyleyebiliriz. Ama, in-
şallah ileride netleşecektir bun-
lar.

- Aydınlağa kavuşacağına
inanıyor musunuz?

- ÇİLLİOĞLU- İnanyorum;
çünkü, biz bu meseleyi sonuna
kadar araştıracağız.

- Eşref Bitlis bir orgeneraldi
ve jandarma genel komutanıydı
ve ölümünün ardındaki esrar

hala sürüyor; o aydınlanmadığı-
na göre bu olaydan nasıl bu-
denli unutulabiliyorsunuz?

- ÇİLLİOĞLU- Evet, ama o
olayla bunun arasına bir ayrılık
var. Çünkü, Eşref Bitlis doğru-
dan doğruya tanzim edilmiş,
tertiple edilmiş bir olayla öldü-
rölümüş olabilir. Ama, bunun
garnizonun içinde ya da dışın-
da olduğu konusu net değil.

- Dışarda öldürülmüş sonra
mu getirilmiş sizce?

- ÇİLLİOĞLU- Olabilir, ola-
bilir. Öyle kuşkularımız da var.
İçerde de olabilir ama içeriye
süzmeş olabilirler. Ama kardeş-
imiz kesinlikle ve net olarak ya-
zabilirsiniz; intihar etme mi?

- Türkiye'de kontrgerilla diye
bir örgüt var mıdır sizce?

- ÇİLLİOĞLU- Size şu ka-
darını söyleyeyim: Sorduğunuz
bazı şeyleri kapalı geçmek zo-
rundayım. Çünkü, mesele ay-
dınlağa kavuşturulmamıştır.
Ama biz ailesi olarak mesele-
nin üzerindeyiz. Sorduğunuz
pekçok şey var ama onların ay-
rıntılarını şimdilik girmek iste-
miyorum demin söylediğim se-
beple.

487

Sama Genel Komutanı Eşref Bitlis'i geçen yılın bu ayında Diyarbakır'a götürmek üzere havalandıran uçak yere çakılınca, aynı uçakta bulunması gereken ama son andaki bir planlama uyarınca Ankara'da kalan Jandarma Kıdemli Albay Kazım Çillioglu şöyle dedi: "Bitlis Paşa gitti, jandarma bitti."



Ağustos şurasında tuğgeneralliğine kesin gözüyle bakılan ve üstüne üstlük gönüllü olarak gittiği Tunceli'de, lojmanında mı, yoksa makam odasında mı öldüğü hala aydınlatılamayan Jandarma Kıdemli Albay Kazım Çillioglu'nun yakınları, olayın ertesinde neredeyse bir ağızdan "Bu bir cinayettir" dediler. Asker ailelerinin metanetini bilenler ayaklandı: Alle intihara zerrece ihtimal vermiyordu!

Çillioglu'nun eşi, Harp Okulu'ndan terk kayırbiraderi, kardeşleri ve amca çocukları "neden" sorusuna belki bugün için doyurucu yanıtlar veremiyorlar ama şunu çok kesin ifade ediyorlar: "İntihar olduğuna inansak cenazesini bile almazdık!" Bu haykırıшта iki unsur gizli: Birincisi, dinibütün bir aileden gelen bir kişi olarak Allah'ın verdiği canı, yine ancak Allah'ın alabileceğine dair sonsuz inancın Kazım Çillioglu'nda da kök saldığını bilmeleri; öteki, intihar etmeye yip öldürülmüş olduğuna dair ailenin şimdilik kaydıyla sakladığı sırlar! Yakın akrabalarından Hayati Çillinglu daha da ötesine gidiyor: "İntihar ettiğine inansaydık, cenaze törenine bile katılmazdık. Eger, Kazım Albay intihar edecek kadar çaresiz kalsaydı, yapacağı tek şey üniformasını çıkarıp köşesine çekilmek olurdu. Ama, seçimi asla intihar olamazdı."

Aktüel'in görüştüğü Kazım Çillioglu'nu yakından tanıyan bir jandarma subayının şu sözleri ilginç değil mi: "Bunalıma girdiği için intihar eden bir kişi oden PKK sorununu birinci sorunu gibi ilan edecek bir mektup bırakır acaba?" Yine bir başka soru aynı subaydan: "Otopsi tutanağında da açıkça belirtildiği gibi üzerinden çıkan not defteri neden ailesine teslim edilmiyor. Bir subayın tuttuğu günlüklerin ailesince bilinmesi gerekmez mi?"

Albay Çillioglu, çalışırken ne kadar rahatı? Bu sorunun yanıtını Tunceli'de görev yapmış bir albay veriyor:



KOPAK

AĞABEY AHMET

- Olay nasıl haber aldınız ve ne düşündünüz?

ÇILLIOĞLU- Olay olduğu gün İstanbul'da idim. İstanbul'dan saat 08.05'te evime geldim. Telefon geldi, açtım. Bizi Kaynaşlı'daki jandarma karakolundan arıyorlardı. Bolu Jandarma Alay Komutanı'nın gelip bizimle görüşeceğini söylediler. Saat 08.30 dolaylarında komutan geldi ve "yaralı" dedi. "Birliklerin sevk ve idaresi sırasında omuzundan ve kaağından yaralanmış, Elazığ Askeri Hastanesi'ne kaldırıldı" dedi. Biz inanmadık, şoke olduk. Paniğe kapılmamaya çalışarak, ailemizi teskin etmeye gayret ettik. Çünkü, bu tür olaylar oralarda görev yapan herkes için düşünülebilecek olaylardandı. Ondan sonra bir takım temaslara geçtik. Elazığ Askeri Hastanesi'nin telefonunu aldık. Oraya görüşme yaptık. Askeri hastaneden bize "şu anda" ameliyata alındığını ve "biraz" önce ameliyattan çıktığını söylediler. Narkoz al-

tında olduğu için gelişmeleri birkaç saat sonra öğrenebileceğimizi söylediler.

- Siz bizzat oradaki doktorlarla mı görüştünüz?

ÇILLIOĞLU- Evet, ben bizzat doktorlarla görüştüm. Ondan sonra Bolu Alay Komutanlığı ile temas halindeydim. Sonra saat 21.45'te Bolu Alay Komutanlığı'ndan bir yarbay telefon etti. "Maalesef, özğilerek ifade edeyim, albayımızı kaybettik" dedi. Sonra da bu intihar olayına ilişkin duyumlar ortaya çıktı.

- Bu duyumlar da askeri kaynaklardan mı geldi?

ÇILLIOĞLU- Evet, askeri cemahtan. İntihar ettiği şeklinde söylentiler olunca, biz inanmadık. İnanmamız da kabul değildi; çünkü, insaan ve dine bağlı bir insandı; memleketi için verilen görevi son derece hassasiyetle yürüten bir insandı. Askerlik yaşamı taktirname ve taltifnamelerle dolu bir insandı. Ben son künden dönüşünde kendisine söyledim,

"kardeşim" dedim, "içimiz rahat değil, zaten emekliliğin de geldi geçti. Bir beklentin de olmamalı bundan sonra; gel, ayrıl." O bana "Ben bana güvenenleri boşlukta bırakamam. Bu vatan için verecek hizmetin en kutsal olanını vermeye hazırım" demiştir. Bu olay ailemizi içte yaralamıştır. Atatürk milli yeticisi bir insandı. Memleketi için ölüme seve seve gidebilecek bir insandı. Tahki katlar derinleştirilerek devam etmektedir, takdir edersiniz ki, bu bir devlet sırdır; hazır şeyleri sınırlı söylemek zorundayız. Ben de, bunları anlatırken bu sınırlama içindeyim. İlerideki gelişmelere göre basına öğrendiklerimizi en ayrıntılı biçimde açıklayacağız.

- Peki, askeri kanattan önce "çanmada vuruldu," daha sonra "intihar etti" şeklinde iki çelişik açıklama yapıldı sizlere; bunu nasıl izah ediyorsunuz?

ÇILLIOĞLU- Çelişik bilgiyi şöyle yorumlamak

mümkün: Birinci yorumlamamız, bize bu haberi veren burdaki alay komutanı bu haberi verirken, bunun ezikliği içersinde; kara haberi vermeye ilinin dönmediği için böyle söylemiş olabilir.

- Ama Elazığ Askeri Hastanesi'ndeki yetkililer de ta Tunceli'de olan bir olay hakkında "uçmada yaralandı" diye açıklama yapıyorlar?

ÇILLIOĞLU- Sanırım ya talimat verilmiş olabilir.

- Bitlis Paşa'nın çok yakında bir subaydı değil mi?

ÇILLIOĞLU- Bitlis Paşa çok severdi.

- Neden kuşulanıyorsunuz ÇILLIOĞLU- Şöyle s

yeyim: Şu anda bu kuşku mu net olarak aydınlığa vuşturmamız mümkün. Çünkü, bu konudaki araştırmamız devam ediyor. İna istiyorum ki, arkadaşları lahl kuvvetlerdeki komu bunu netleştirip bize gerekli bilgiyi vereceklerdir.

- Bitlis ve Bahadır Ayşan'ın öldürülmesiyle arasında bağlantı var mı?

TRTÜCEDELEDE BITLİS EKOLÜ'NE
BE SİMDİ DE ALBAY ÇİLLİOĞLU

BÜYÜK
İDDİA

198



"Bitlis Paşa gitti, jandarma bitti!" Bu sözler, 3 Şubat günü Tunceli Jandarma Alay Komutanlığı'nın duvarları içinde "esrarengiz" bir şekilde ölen Jandarma Kıdemli Albay Kazım Çillioğlu'na ait. Çillioğlu'nun Eşref Bitlis'e çok yakın bir subay olması ve onun ölümüne yol açan uçağa son anda binmemesi, kuşukları büyütüyor. Komutanın ailesi ise kesin konuşuyor: İntihar değil, profesyonelce yapılmış bir iş olabilir.

Parasız özel ek:

REFAH GELİYOR

a aktüel

SAYI: 137 / 17-23 ŞUBAT 1994 / 30.000 TL

INFO/ RAMAZAN SOFRALARI

Kadınlar
"erkek gibi erkek" istiyor

Dünyanın en karlımsan,
en öngörüsüz
köşe yazarları bizle

KÖŞE YAZARI
DEĞİL,
FELAKET
TELLALLARI

Eşref Bitlis Paşa ve
Albay Kazım Çillioğlu:

aynı katil mi!

Çillioğlu'nun ailesi intihar riski taşıyor

Sayın Saucım,
Muharrem Tunc ile görüşmem,
1994, Kurban Bayramından 15. 20 gün
önce,
Durmuş KIVRAK



183

değilim. Ben AHMET CEM ERSEVER'i tanıram birlikte çalışmadık, 1981-85 yıllarında Ankara'da aynı lojmanda oturduğumuz için tanıram. Görevde birliğimiz olmadı. 1993 yılında ben Ankara'ya gelmedim. MUHARREM TUNÇ'un bu konudaki bilgileri 4.sene neden beklediğini anlamıyorum. Ben Uğur Mumcu'ya silahların numaralarının silinmesi ile ilgili bir dosya vermiş değilim halen elimde böyle bir dosya yoktur bana göre bu bir uydurmadır. MUHARREM TUNÇ'un bana özel bir düşmanlığı yoktur görüşmemiz sadece 10.dakika kadar sürdü, Ben Uğur Mumcu'nun görüşleri tamamen terstir bu nedenle benim bu şahsı ile irtibat kurmam mümkün değildir. Son dönemde kendisi vatansever yazılar yazmaya başlamıştı bu benim değerlendirmeme göreldir. MUHARREM TUNÇ'un başkaları tarafından kullanıldığını düşünüyorum. Dedi. Tanığa dosyada mevcut ÜMİT OĞUZTAN'ın beyanı okundu. Soruldu Ben Ümit OĞUZTAN adlı gazeteciyi tanımıyorum bana ERTUĞRUL AKÇAY adlı bir gazeteci geldi ben de buna hiçbir bilgi vermedim. Ben bu şahsı jandarmaya teslim ettim. Benim MUHARREM TUNÇ tarafından telefon numaram bilinemez çünkü söylemedim. ÜMİT OĞUZTAN'la ben telefonda görüşmedim. Jandarmadan benim telefonumu sormuş jandarmada benim telefonumu kendisine vermemiş bu konuda jandarma Üsteğmeni KAMİL'dir, Akçakoca jandarmasındadır. Ben ÜMİT OĞUZTAN'la telefonda görüşmedim. Ayrıca UĞUR MUMCU'nun öldürülmesi olayından bir gün önce veya daha önce ben Uğur Mumcu'yu aramadım, telefon etmedim bu tarihte ben Tuncelideyim. Tunceli'de olduğuma dair belgeyi yani yazıyı Genel Komutanlıktan sorabilirsiniz ayrıca ben günlük tutmaktayım gerektiğinde bu konuda size defter suretini ibraz edebilirim. Dedi. Devamla: Ben Zonguldak'da ikamet etmedim. Ben ÜMİT OĞUZTAN'la telefonla görüşmedim. Uğur Mumcu olayından bir gün öncede gazeteye telefon etmedim böyle bir olay olmadı. Aslında Uğur Mumcu'nun öldürülmesi tarihlerinde veya önceki tarihte benim Ankara'ya gelerek Uğur Mumcu'ya dosya vermem mümkün değildir dedi. Tanığa olay tarihinin 24.1.1993 olduğu hatırlatıldı: Tanık Devamla: Ben bu tarihte Tunceli'deyim dedi. Tanığa HALİL İBRAHİM NEBİLER adlı gazetecinin beyanı okundu: Soruldu: Ben bu gazeteciyi tanımıyorum. Ben gazetelerden Milliyet'te okudum oraya DCK diye yazmışlar önce inanmadım daha sonra başka gazetelerde çıkınca benimle ilgili olduğunu anladım. Dedi. Beyanı okundu.

İmza: 10.04.1997

Hamza KELES
DGM Savcısı

Z.K.77

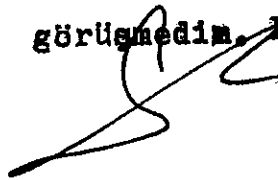
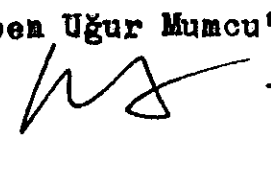
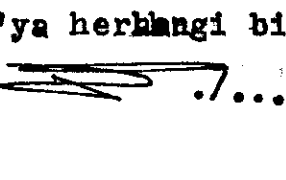
DURMUŞ KIVRAK
Tanık

İFADE ZABTI

184

TANIK: DURMUŞ KIVRAK: Ahmet-Nuriye oğlu, 1946 D.lu, Bolu ili Akçakoca ilç.Çayağzı Ky.nüf.kyt.la olup, halen Akçakoca ilçesi Çayağzı köyünde ikamet eder olduğunu söyledi, olay anlatıldı soruldu: Usûlen yemini yaptırıldı:

Ben 1995 Ocak ayında istekle Jandarma Kıdemli Albay rutbesinde emekli oldum Güneydoğu'da 15.yıl kadar çalıştım çalıştığım yerler Şemdinli,Kızıltepe,Bingöl,Şırnak 1985-1986,Nusaybin1986-87 Tunceli illerinde görev yaptım bunlardan Tunceli ilinde 1991-93 yılları arasında vekaleten Jandarma Alay Komutanlığına baktım. Dedi. Tanığa MUHARREM TUNÇ adlı şahsın beyanları okundu soruldu: Ben MUHARREM TUNÇ'u 1994 veya 1995 yıllarında Ankara'da Orduevinde tanıdım orduevinde konuşuyorduk ben resmi elbiseliydim kendisi sivil idi ben çay içerken yanıma geldi ben Düzceliyim dedi, bende Akçakocalıyım deyince birlikte birer çay içtik bir çay süresi kadar beraber olduk yanımızda başka kimse yoktu. Ben ona Tunceli Alay Komutanı Kazım Çillioğlu'nun intiharına üzüldüğümü ve burada Bölge Komutanının sebep olduğunu, asker olduğumuz için bu konuda konuşamayacağımızı söyledim. KAZIM ÇİLLİOĞLU Düzceli olduğu için bana o olay nedeniyle bilgim olup olmadığını soru bende yukarıda belirttiğim gibi söyledim ancak ben bu şahsa 1993 yılında Talabani'ye yapılan herhangi bir yardım konusunda bir şey söylemedim zaten benim bilgimde yoktu. EŞREF BİTLİS'in böyle bir yardıma karşı olduğu hususunda da bir şey söylemedim ben böyle bir konuda bir şey bilmiyorum MUHARREM TUNÇ bu şekilde bilgileri benden almamıştır ben ona söylemedim. Bir kısım silahların numaralarının silinerek Talabani'ye verilmesi konusunda benim hiçbir bilgim yoktur olması da mümkün değildir ben o seviyede bir rütbede ve bu bilgiyi bilecek bir görevde değilim. Ben JİTEM adlı kuruluştan çalışmadım. Ben JİTEM'de çalıştığım konusunda MUHARREM TUNÇ'a bir şey anlatmadım. Ayrıca benim hakkımda MED.TV.de JİTEM'de çalıştığı ve JİTEM Sorumlusu diye yayın yapılmış bu nedenle Jandarma Genel Komutanlığı bana uyarıda bulundu kendini koru dedi.Yüzbin adet silahın numaralarının silinerek Kuzey Irak'a gönderilmesi konusunda bilgi sahibi değilim bu konuda benim elimde bilgi ve belgede yoktur. Ben bu konuda Ugur Mumcu'yu aramış değilim yani aramadım telefonu görüşmedim. Bu konuda ben Ugur Mumcu'ya herhangi bir dosya vermi-

  ...

Ağar, Oktay ve Açıktan, Mumcu Komisyonu'na bilgi verdi

Velid Hüseyin kuşkusu

AYŞE SAYIN

ANKARA - Adalet Bakanlığı; PKK itirafçıları Murat Demir ve Murat İpek'in, Uğur Mumcu suikastı konusunda suçladıkları PKK itirafçısı Velid Hüseyin'le aynı cezaevinde kaldıklarını doğruladı. Komisyonu bilgi veren eski İçişleri Bakanı ve DYP Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar da, İpek ve Demir'in Mumcu cinayeti ile ilgili bazı ifadelerinin doğru olabileceğini vurgularken "Ancak abartı var" dedi. Ağar, Mumcu'nun eşi Güldal Mumcu'ya söylediği

"Bir tuğla çekerseniz duvar yıkılır" sözlerini anımsamadığını ileri sürdü. TBMM Uğur Mumcu Cinayeti Araştırma Komisyonu, dünkü toplantısında, Mehmet Ağar'ın yanı sıra dönemin Adalet Bakanı Seyfi Oktay ile

Cumhuriyet Ankara Bürosu İdare Müdürü Mehmet Açıktan'ın bilgisine başvurdu. Komisyona dün ayrıca Adalet Bakanlığı'ndan Demir, İpek ve Velid Hüseyin'in aynı cezaevinde kaldığını, daha sonra Muş'a sevk edildiklerini doğrulayan yazı geldi. Demir ve İpek de komisyona verdikleri ifade, 1992 yılında Velid Hüseyin'le Diyarbakır Cezaevi'nde görüştiklerini, Kuzey Irak Türkmenlerinden olan bu kişinin, kendilerine Mumcu'nun otomobiline 3 bomba yerleştirdiğini söylediğini ileri sürmüşlerdi.

Komisyonun bilgisine başvurduğu Ağar da, bu itirafçıların söylediklerinin bir bölümünün doğru olabileceğine dikkat çekerek "Bunlar olayların içinde yaşamış kişiler. Söylediklerinin bir bölümü doğru olabilir, ancak abartı var. Devlet, itirafçıları istihbarat amaçlı kullanmıştır" dedi. Ağar, Demir ve İpek'in hâlâ yakalanamaması konusunda da, "Demek ki bu kişiler birileri tarafından çok iyi korunuyor ya da gerçekten bulunamıyorlar" diye konuştu. Komisyon, cinayete ilgili olarak "Önümüzde bir duvar örüldü" değerlendirmesi yapan

yorum yapmanın doğru olmayacağını belirterek, bu konuda konuşmaktan kaçınan eski İçişleri Bakanı Mehmet Ağar, istihbarat birimleri arasında uyumsuzluk bulunduğunu da vurguladı. Ağar, istihbaratın mutlaka güçlendirilmesi isteminde bulundu. Komisyon üyelerinin Emniyet İstihbarat Daire Başkan Yardımcısı Hanefi Avcı ile MIT Kontr-Terör Daire Başkanı Mehmet Eymür'ün birbirlerini suçlayıcı açıklamaları konusunda da, "Buraya gelmeden önce birbirleriyle konuşsalar daha iyi olurdu" diye konuştu.

Dönemin Adalet Bakanı Seyfi Oktay ise bu cinayeti çözmek için öncelikle sistemin sorgulanması gerektiğini vurguladı. Yargı erkinin güçlendirilmesini ve bu alanda reform yapılmasını isteyen Oktay, "Savcılar siyasi iktidarların etkisinden

Eski İçişleri Bakanı Mehmet Ağar, Uğur Mumcu'nun eşi Güldal Mumcu'ya söylediği, "Bir tuğla çekerseniz duvar yıkılır" sözlerini anımsamadığını ileri sürdü. Dönemin Adalet Bakanı Seyfi Oktay ise bu cinayeti çözmek için öncelikle sistemin sorgulanması gerektiğini vurguladı.

Güldal Mumcu'ya, "Bir tuğla çekerseniz duvar yıkılır. Ama ben yapamam" yönünde açıklama yapan Ağar'ı da dinledi. Alınan bilgiye göre Ağar, kendisine bu sözleri anımsatan üyelere, "Olay olduğu dönemde ben Erzurum Valisi'ydim, olayla ilgili bilgim yok. Güldal Hanım'la sınıf arkadaşı olduğumuz ve Mumcu ile de yakın tanıştığımız için bu olayla ilgilendim. Ama Güldal Hanım'a bu sözleri söylediğimi hatırlamıyorum. Herhalde bir yanlış anlama oldu" görüşünü savundu. Cinayete ilgili elde bilgi, belge olmadan

çıkarılmayacak" dedi. Polisin yargılayıcı niteliğe büründüğünü kaydeden Oktay, "Polisin getirdiği her şey mahkemeye derinlemesine incelenmeli. Biz o dönemde adli kolluk kanunu çıkarılmasını istedik, ama Meclis'ten geçmedi" dedi. Komisyon üyeleri, Mumcu'yu cinayetten sonra teşhis eden Mehmet Açıktan'a, ölümünden sonra evinde arama yapıp yapılmadığını sordular. Açıktan da, polisin, Mumcu'nun evinde arama yapmak istediğini, ancak eşi Güldal Mumcu'nun buna izin vermediğini söyledi.

e bilgi veren Erminiye Üe-
Daiesi Başkan Yardımcı
İstanbul Emniyet Mü-
Hareket örgütü üyeliği-
Avev, işinin gereksinimi
ek” olarak açıkladı.

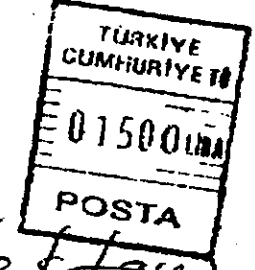
KATILIM

116

10:19 No.001

15.03.94

Gen. Hıdır Koc

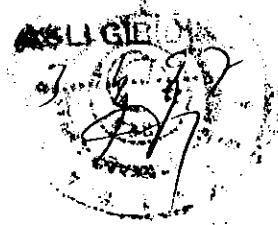


Say Saygı Öğretmen

Adalet Bakanlığı

ANKARA

KONTROL BÜYÜKLERİ



ADALET BAK. POSTELERİ TEL: 90-312-4253455

Fi
-
sın
1
gün
lmis
ta-

him
bir
rinde
ğında
2.199
let
niş,
ne ait
ak taki
tarih
n alın
94/1581
t Müdür
lı yazıs
rastlar

119
Ben bir hemşire olarak
Sana Yaptığım Haberler
Göz Yumamam Çünkü
Bunlar Bunadan Sana
Antep'ten ve Diyarbakır'dan
Haberler Getirdim
Lana Antep ve Mardin
Suyu Karst Yapıların
brahim Şenel - Sanayiden
Esra & Arabin Pırlak
14 EF 362 mitsubishi
MAKA-4APAKI POLİS
Gülenme Antep'ten Adam
Sizden bunun peşini
Biraz mı Çok Kıymetli
Babamı Seydi Okday bey
Bu Adam Türkiye'nin Köpeği
Haberler olsun
Her gün Arabistan'dan
6-7 Adam haberler

118

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Müsteşarlık
Sayı: 4\

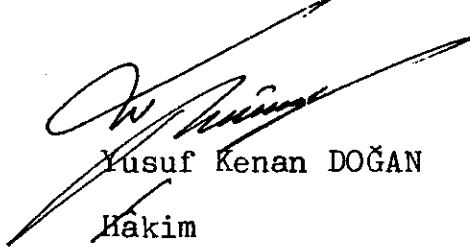
ANKARA
25/...2/199.L\

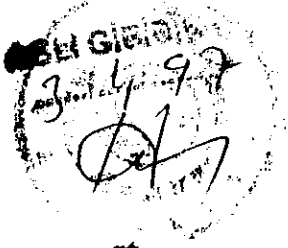
G I Z L İ
KİŞİYE ÖZEL

MALATYA DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞSAVCILIĞINA

Hıdır KOÇ isimli bir vatandaşımızdan Sayın Bakanımız
M.Seyfi OKTAY'a gönderilen ihbar mektubu fotokopisi ekte gönde-
rilmiştir.

Yapılan ihbarın değerlendirilmesini; tüm tedbir ve önlem-
lerin alınmasını ve gereğinin yapılmasını önemle rica ederim.


Yusuf Kenan DOĞAN
Hâkim
Müsteşar



119

GİZLİ

1994/1551 Mub.

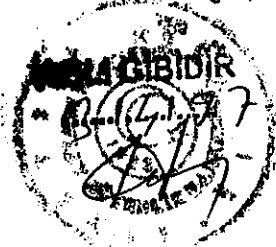
25 2 4 94

TERÖRİLE MÜCADELE ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜNE
MALATYA

Hadır Koc adıyla Adalet Bakanlığına gönderilen ihbar
vazısında Malatya Sanayi çarşısında çalışan ve 44-EF-362 plakalı
aracı kullanan İbrahim Sengül (Sengül) isimli şahsın saatin Adalet
Bakanı M. Seyfi Oktar'a suikast girişiminde bulunacağı iddia edil-
mekle, yazı ve zarf örneği ekte gönderilmiştir.
İstihbarat Şube Müdürlüğü ile irtibat kurularak konunun
titizlikle araştırılıp sonucundan bilgi verilmesi rica olunur.

Eki/ 1 adet vazi örneği
1 adet mektup zarfı örneği.

Mahmet DOĞAR
DGM.Cumhuriyet Başsavcısı



T. C.
MALATYA
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

G İ Z L İ

Sayı : B.03.4.D.G.M.I.08.00.00/
Konu : 1994//1851 Muh.

7 - 1 - 3 / 199 4

EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜNE
MALATYA

(120)

İlgi: a) Adalet Bakanlığı Müsteşarlık Makamının 25.2.

1994 gün ve 41 sayılı yazısı ve eki.

b) Memuriyetimizin TEM. Şube Müdürlüğüne yazdığı
25.2.1994 gün ve muh.1994/1551 sayılı yazı.

c) 3.3.1994 gün ve B.05.1.EGM.4.44.00.06 700/57(606-
94 sayılı yazınız.

d) Mahkememizin 3.3.1994 gün ve 1994/57 D.İş sayılı
takip kararı.

Hıdır Koç adıyla Adalet Bakanı M. Seyfi Oktay'a gön-
derilen ihbar yazısı ilgi(a) yazı ile gelmiş, ilgi (b) yazı ile
İstihbarat Şube Müdürlüğü ile irtibat kurularak konunun araştı-
rılıp sonucun bildirilmesi istenmiş, ilgi (c) yazı ile bazı tele-
fonların teknik takibe alınması talep edilmiş ve bu konuda ve-
rilen ilgi (d) karar Müdürlüğüne gönderilmiştir.

Sayın Adalet Bakanı M. Seyfi Oktay'ın 11.3.1994 tari-
hinde Malatya'ya geleceği bildirildiğinden, ilgi yazılar uyarın-
ca teknik takibe devam edilmekle beraber gerekli güvenlik
önlemlerinin alınması rica olunur.

Eki/ ilgi(a) yazı ve
eklerine ait ör-
nekler.

Mehmet DOĞAR-21885
Malatya DGM.
Cumhuriyet Başsavcısı



BAKANLIK
BAKANLIK
BAKANLIK

Sayı : B.2401
Dosya no: 1994/13

18.2.1994

F E L L E K E
ADALET BAKANLIĞI
CEZA İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE
ANKARA

DİLEKÇE SAHİBİ : Hıdır Koç, kimliği meçhul

OLAYIN MAHİYETİ : Kimliği tesbit edilemeyen Hıdır Koç isimli şahsın dilekçesinde İbrahim Şengül ve Tekin Coşkun isimli şahısların ellerinde 20' ye yakın silah olduğunu, birlikte gata kurduklarını, Uğur Mumcu isimli gazeteye suikast planı yaptıklarını ve Adalet Bakanımız Sayın Seyfi Oktay'a da suikast düşündüklerini ileri sürerek iddiada bulunmuşlardır. Dilekçede isimleri geçen İbrahim Şengül ve Tekin Coşkun isimli şahısların ev ve işyerlerinde yapılan aramalarda suç teşkil eden bir eşyaya rastlanmamış, alınan ifadelerinde de iddiaları reddetmişler, rastlan takibi gereken bir suç unsuruyla rastlanmamıştır.

SONUÇ VE KANAAAT : Yukarıda izah edilen nedenlerle ihbar dilekçesinde adı geçen kişiler hakkında herhangi bir işlem yapılmasına yer olmadığı gerekçesiyle, takdir ve tasviplerinin arz olunur.

ZAFER SİPAHİ
Malatya Cumhuriyet Başsavcısı



122

T. C.
MALATYA
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

ayı : B.03.4.D.G.M.I.08.00.00/
nu : 1994/1720 Muh.

3 / 3 / 1994

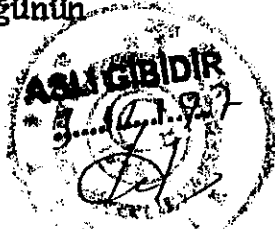
DGM YEDEK ÜYELİĞİNE
MALATYA

Malatya Emniyet Müdürlüğü'nün 3.3.1994 gün ve B.05.1.EGM.
4.44.00.06.700/57(606/94) sayılı yazısı ekte gönderilmiştir.

İbrahim Şengül isimli şahsın bir takım yasadışı örgütler
le irtibatının tesbiti için 336 44 46 ve 3240892 numaralı tele-
fonların bir ay süre ile dinlenmeye alınmasına karar verilme-
si talep olunur.

Eki/Emniyet Müdürlüğü'nün
yazısı.

Mehmet DOĞAR
Malatya DGM.
Cumhuriyet Başsavcısı



T.C.
MALATYA
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYI

1994)57 D.İş.

03.03.1994

- K A R A R -

HAKİM : A.Mümtaz TALU- 20818
KATİP : İbrahim YAMAN- 31

Malatya DGM.C.Başsavcılığının 03.03.1994 gün ve 1994/1720 Muh. sayılı yazıları ile ekinde Malatya Emniyet Müdürlüğü yazısı gönderiler rek örgütsel faaliyetlerinden dolayı İbrahim Şengül adlı şahsın telefonların dinlenilmesine karar verilmesitalep edilmiş olmakla;

Evrak tetkik edildi,

G.D.
Ekli evrakin tetkikinden adı geçen şahsın birtakım örgütsel faaliyetlerde bulunduğu anlaşılmış olduğundan, talebe uygun olarak numaraları belirtilen telefonların dinlemeye alınmasına karar vermek gerekmiştir.

Bu nedenle;

HÜKÜM :

- 1- İbrahim ŞENGÜL'a ait Malatya da faaliyet gösteren 3364446 ve 3240892 no.lu telefonların BİR AY SÜRE İLE DİNLEMeye ALINMASINA,
- 2- Kararın infazı için DGM.C.Başsavcılığına tevdiine dair,

Evrak üzerinde talebe uygun olarak karar verildi.

Z. Katibi 31



Teslim aldım
-9- Yaka-Korse
33.94

124

Gezi ve inceleme yerleri (41 30) da görevli Bomba uzmanı tarafından arama ve kontrolü yapılacaktır.

Trafik Tescil ve Denetleme Şube Müdürlüğünce gezi ve inceleme yerlerinde Trafik tanzimi yapılacaktır.

Asayiş Şube Müdürlüğü ekipleri gezi ve inceleme yerlerine giden güzergah ve kavşaklarda gerekli tedbirleri alacaktır.

Muhabere İşletme Şube Müdürlüğü Haber merkezi muhabereyi takip ederek görevliler arasında gerekli koordineyi sağlayarak tedbirlerin alınmasını temin edecektir.

4) GÖREV DAĞILIMI :

Havaalanında alınacak tedbirlerden Havaalanını koruma Şube Müdürü Halit KÜÇÜK (44 10),

Şehir dışı yol ve güzergahlardan alınacak tedbirlerden Bölge Trafik Denetleme Şube Müdürü Vekili Emniyet Amiri Kemal Nusret ERKAN (59 10),

Şehir içi yol ve güzergahlarında ,Gezi ve inceleme yerlerinde alınacak Trafik düzeninden Trafik Tescil ve Denetleme Şube Müdür Vekili Em. Amiri Fatma DAĞDELEN (54 10),

Güzergan ve Kavşaklarda,gezi ve inceleme yerleri çevresinde alınacak Asayiş tedbirlerinden Asayiş Şube Müdürü Muzaffer DOĞAN (45 10),

Yine gezi ve inceleme yerlerinde ve çevresinde alınacak emniyet tedbirlerinden Çevik Kuvvet Şube Müdürü Turgut PEHLEVAN (62 10),

Alınan tüm emniyet tertip ve tedbirlerinden,görevlilerin sevk ve dairesinden adıma Emniyet Müdür Yardımcısı Yalçın ÖZCAN (33-40) sorumlu olup, yardımcılığını Güvenlik Şb.Müdürü Remzi KAYIŞOĞLU (41 10)yapacaktır.

Emre göre hareket edilmesini arz ve rica ederim.

Ahmet ERYÜKSEL

1.Sınıf Emniyet Müdürü

İl Emniyet Müdürü

DAĞITIM :

GEREĞİ :

BİLGİ :

Sorumlu Em.Md.Yrd.

Sorumlu Şb.Müdürlerine

Tem,İstihbarat,Asayiş,

Bölge Trafik,Havaalanı,Özel

hareket,Muhabere İşletme Şb.Md.liklerine.

Nöbetçi Müdürlüğüne.

Vilayet Makamına

D.G.M.C.Bağsavcılığına

İl Jandarma Komutanlığına



GİZLİ

T.C.

MALATYA VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü

GÜNLER

M A L A T Y A

10.03.1994

SAYI : B.05.1.EGM.4.44.00.12./1356

KONU : Emniyet Tedbiri.

D.G.M.CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

Adalet Bakanı Sayın Seyfi OKTAY'ın gezi ve incelemelerde bulunmak üzere 11.03.1994 günü Hava yolu ile ilimize geleceği bildirilmiş, program verilmediğinden gelişlerinden ayrılışlarına kadar alınan tedbirler aşağıya çıkarılmıştır.

1- HAVAALANINDA KARŞILAMA ESNASINDA ALINACAK TEDBİRLER :

Havaalanındaki karşılama esnasında emniyet tertip ve tedbirleri Havaalanı Koruma Şube Müdürlüğünce alınacak, Çevik Kuvvet Şube Müdürlüğünce (1) amir (10) memur ile takviye edilecektir. Ayrıca Başkomiser Orhan KALPAKLI (62 14) komutasında teşkil edilecek (11) kişilik Merasim Mangası hazır bulundurulacak, en seri bir şekilde Vilayete intikal ederek burada aynı görevi yapacaktır. Ayrılışlarında da aynı şekilde tedbirler alınacaktır.

2- ESKORT VE KORUMA HİZMETLERİ :

Misafirin havaalanına intikalinden, ilimiz ve ilçelerinde yapacağı gezi ve incelemeleri ile ayrılışlarına kadar yakın koruma görevini;

- a) Güvenlik Şube Müdürlüğünün (41 28) kod nolu ekibi,
- b) İstihbarat Şube Müdürlüğünün şoförlü 44 A 370 plakalı araç ile Tem.Şube Müdürlüğünün bomba uzmanı ve Güvenlik Şube Müdürlüğünce görevlendirilecek bir memurdan oluşan (41 30) kod nolu ekip,
- c) Özel Hareket Şube Müdürlüğünün (34 30) kod nolu timi yol emniyeti ve öncü hizmeti,
- d) Bölge Trafik Denetleme Şube Müdürlüğünün (59 30) kod nolu ekibi eskortluk görevini yapacaklardır.

Bu ekipler görevlerini birbirleriyle koordineli bir şekilde yürüteceklerdir.

3- MUHTEMEL ZİYARET YERLERİNDE ALINACAK TEDBİRLER :

Misafirin yapacağı gezi ve inceleme yerlerinde gerekli çevre emniyet tedbirleri Çevik Kuvvet Şube Müdürlüğünce görevlendirilecek (1) amir (10) memur ile alınacaktır.

GİZLİ

ASLİSİDİR
3.12.1997
7/1

ÇOK GİZLİ
T.C.
MALATYA VİLAYETİ
EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ

MALATYA

126
12/04/1994

Sayı : B.05.1 EGM.4.44.00.01

94/03

Konu : Teknik Çalışma.

DGM C. BAŞSAVCILIĞINA

MALATYA

İLGİ: 03.03.1994 Gün ve B.05.1.EGM.4.44.00.06.700/57-606-94 Sayılı Yazımız.

Adalet Bakanı Sayın Seyfi OKTAY'a suikast yapacağı yolunda hakkında çeşitli kaynaklardan bilgiler intikal eden, bu nedenle evinde ve işyerinde bulunan kendisine ait 336 44 46, 324 08 92 numaralı telefonları, 03.03.1994 Gün ve 1994/57 D.İş sayılı kararla bir ay süreyle teknik dinlemeye alınmış, bu süre zarfında dikkat gekiği herhangi bir hususa rastlanılmamış olup, konu ile ilgili dökümanlar ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Eki: 2 dosya

Ahmet ERYÜKSEL

1.Sınıf Em.Müdürü

İl Emniyet Müdürü

ÇOK GİZLİ

GİZLİ
T.C.
MALATYA VALİLİĞİ
EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ

127

madığına" ilişkin 12.04.1994 gün ve B.05.1.EGM.4.44.00.01-94/03 sayılı yazıları alınmış, tedbirler sırasında yeni herhangi bir delil veya emare elde edilemediğinden ve bu konu ile ilgili Malatya Cumhuriyet Başsavcılığınca soruşturma yapılmış olduğundan; olayla ilgili hazırlık soruşturması yapılmamış, tedbirlerle ilgili yazışmalar gizli evrak dosyasında saklanmış ve on bir adet yazışma örneği ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize rica olunur. 3.4.1997

SKİ/11

Sn! Hamza KELEŞ
07.04.1997

Mehmet DOĞAR-21885
Malatya DGM.
Cumhuriyet Başsavcısı

GİZLİ

T.C.
MALATYA
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

GİZLİ

128

SAYI : 1997/2896 Muh.
KONU :

...3....../...4.../1997.

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
ANKARA

- İLGİ: a) Ankara DGM.C.Başsavcılığının 18.3.1997 gün ve
Hz.1994/86 sayılı, Malatya C.Başsavcılığına hitaplı
yazısı.
b) Malatya C.Başsavcılığının 24.3.1997 gün ve 1997/
5065 Muh.sayılı yazısı.

Hıdır KOÇ isimli vatandaşımızın Sayın Adalet Bakanı M.Seyfi OKTAY'a gönderdiği ihbar mektubunda Malatya Sanayi çarşısında çalış-
san ve 44 EF 362 plakalı aracı kullanan İbrahim ŞENGÖZ isimli şahsın
Sayın Adalet Bakanı M.Seyfi OKTAY'a suikast girişiminde bulunduğu
iddia edilmekle, Adalet Bakanlığı Müsteşarlık Makamının 25.2.1994 gün
ve 41 sayılı yazısı ile tüm tedbir ve önlemlerin alınması emredilmiş
aynı Makamın telefon emri ile Sayın Adalet Bakanının 11.03.1994 ta-
rihinde Malatya'ya geleceği bildirilmiş olmakla;

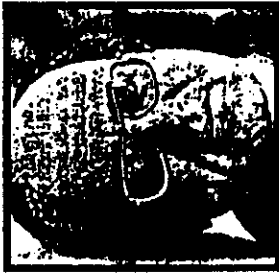
Konu ile ilgili Malatya Cumhuriyet Başsavcılığının İbrahim
ŞENGÖZ ve Tekin ÇOŞKUNER hakkında soruşturma yaptığı, herhangi bir
suç unsuruna rastlanılmadığı, keza adı geçenlerin ev ve işyerlerinde
yaptırılan aramalarda herhangi bir suç unsuruna rastlanılmadığından
haklarında işlem yapılmasına yer olmadığına düşüncesiyle 18.2.1994
gün ve sayı:B.2401,F.1994/13 sayılı fezleke düzenliyerek Adalet
Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğüne gönderildiği öğrenilmiş,
Memuriyetimizce tedbir olarak İbrahim ŞENGÖZ'ün ev ve işyerine ait
3364446 ve 3240892 numaralı telefonlar bir ay süre ile teknik takibi
alınmış, Sayın Adalet Bakanı M.Seyfi OKTAY'ın 11.03.1994 tarihinde
Malatya'ya gelişiyile ilgili gerekli güvenlik önlemlerinin alın-
ması için Malatya Emniyet Müdürlüğüne 07.03.1994 gün ve 1994/1581
Muh.sayılı yazı yazılmış, tedbirlerle ilgili Malatya Emniyet Müdürlüğü-
nün 10.03.1994 gün ve B.05.1.EGM.4.44.00.12/1356 sayılı yazısı
ve teknik takip sonucu "dikkat çekici herhangi bir hususa rastlanıl-

.../...

GİZLİ

[Handwritten signature]

MIT hála suskun



► TBMM Uğur Mumcu Cinayeti Araştırma Komisyonu da Susurluk komisyonu gibi, yaklaşık 2 yıldır sonuç bir sonuç alamadı. Emniyet Genel Müdürlüğü İstisbatat Daire Başkanı Yardımcısı Husefi Avcı ile PKK'nı iktisafılar Uğur Mumcu komisyonundaki ifadelerinde Mumcu "Emniyet komisyonu suçladıkları MIT bilgi ve belge vermemekte ısrarlı."

"Emniyet cinayete ilgilil bilgi yok" diyen MIT Müsteşarı Şahmet Köktürk şiddetli de komisyonu, "MIT'e cinayete ilgilil bilgi verecek kişilerin bulunmadığına" ilişkin bir yazı gönderdi.

ANKARA (Cumhuriyet Bülteni) - Gazeteciler yazarı Uyar Mutcu'un 50 yıl önce ödüldüğü bombalı saldırıdan kurtulması, ülkedeki demokrasiyi güçlendiren bir olay olarak değerlendirildi. Uyar Mutcu'nun 50 yıl önce ödüldüğü bombalı saldırıdan kurtulması, ülkedeki demokrasiyi güçlendiren bir olay olarak değerlendirildi. Uyar Mutcu'nun 50 yıl önce ödüldüğü bombalı saldırıdan kurtulması, ülkedeki demokrasiyi güçlendiren bir olay olarak değerlendirildi.

MIT hâlâ sushi
cumhuriyet-6-

[illegible]

prodüsyon 3440 tona ulaşmıştır. 1994 yılında ise 3710 tona çıkmıştır. Bu artışın başlıca nedeni, Türkiye'de bu ürünün satışına ilişkin vergilerin düşürülmesi ve bu ürünün satışına ilişkin vergilerin düşürülmesidir. 1994 yılında ise 3710 tona çıkmıştır. Bu artışın başlıca nedeni, Türkiye'de bu ürünün satışına ilişkin vergilerin düşürülmesi ve bu ürünün satışına ilişkin vergilerin düşürülmesidir.

► PKK'lı tüfancılar Demir ve İpek ifadelerinde, Muncu'nun paze olayını coştuğu ve MKE ile sen numaraları arasında 100 bin suluhan Barzani gırlernne bazmırlın karışık sanıldığını ilâkân duyuyor. İle gıcırıldık için ödüllendirildiği âyıldediler. İle tüfancı İzzat isbaharında de çalısan MIT gârevlâsı Velî Hüseyin'in iç bombay Muncu'nun anbasına verildiğini âne sındırlı. Velî Hüseyin'in Mehmet Eymür ve Korkut Eren ile yakın ilâkân olduğu olâmsız ileri süren tüfancılar, numaraları geçen ilâfelerinde, Hüseyin'in bazı polislerden de destek aldığını ânsâvâdular.

Döner ve Marmet İpek ile Emniyet Genel Müdürlüğü'ne bağlı Daire Başkan Yardımcısı Necati Avcı'nın zorla tutulması haberinde ANİT'in, emniyet müfettişleriyle ilgili hiçbir bilgi ve belge olmaksızın haberleri yayımladığı ortaya çıktı.

[illegible]

MITT, Saurat'ın sonu Uğur Mencia komisyonuna da bilgi ve belge vermekten vaziyet kâcınıyor. Komisyonu bilgisine bayırmak üzere komisyonu çağırıyor MIT Mütâazın. Saurat Kâcını bir yaza göndererek, "MIT'in elinde cinayet ile ilgili ve belge yok. Cinayet ile ilgili bilgileri Ankara DGM Başsavcılığı'ndan alabiliriz" dedi. Kâcını komisyonun uyarı talebi üzerine bu kez de komisyonu cinayette ilgili bilgi vererek elamı belirlenmediğini bildirdi.

Ünvan Karşı. MIT Komit-Terör Daire Başkanvekili Mehmet Eyimur'un komisyonu bilgi vermesi dikkat çekti. "MIT'in araştırmaları ve Anı'nın ifadeleri de cinayet ile ilgiliye ışıklandı. Ünvan ile ilgili cinayet MIT'in bilgisinde bulunabilir. MIT bunları yanıtlayarak, Anı Eyimur'un komisyonu komisyonuna izin vermediğini bildirdi."

İL ALAN

: Hak.Alb.sadrettin AKTAŞ
J.Gn.K.Adli Mışaviri

DENİN ALINDIĞI YER

: J.Gn.K.lığı Adli Mışavirinin odası

FADENİN ALINDIĞI TARİH

: 02 NİSAN 1997

İFADEYİ YAZAN

İFADE SAHİBİ

: Sv1.Me.Nesrin ERSOY

: Abdülkadir KARATAŞ Salih OĞlu 1960 D.lu ÇUKURCA Nüf.
Kay.olup halen VAN Şerefiye Mah.Çuhaz Petrol Karşıısı

No?138 VAN adresinde oturur. Evli 6 çocuklu, VAN 21.J.
Snr.Tüm.K.lığı 5.J.Tim.K.lığı emrinde görevli Sivil işçi

24 MART 1997 tarihli Cumhuriyet Gazetesinde " MUMCU CİNAYETİNİN ÜZERİNDEN 50 AY GEÇTİ OLAY AYDINLANMADI , MIT HALA SUSKUN " başlıklı yasıra PKK itirafçıları Murat DEMİR ve Murat İPEK'e atfedilen beyanlarda, Uğur MUMCU cinayeti ile ilgili bilgileri olduğu söylenilen J.Gn.K.lığı mensubu ve gazetede JİTEM'li Kadir KARATAŞ ile Taşkın adlı Uzm.J.Çvş.olarak ~~XXXXXX~~ Ç.isimleri belirtilen ancak yapılan incelemede gerçek isimleri Uzm.J.Çvş.Daşkın AKYÜN ve Sivil Memur Abdülkadir KARATAŞ olduğu anlaşılan personelin celp edilerek dinlenilmeleri ve alınacak ifadelerin soruşturması yapan adli mercilere intikalı Sayın Jandarma Genel Komutanınca emredildiğinden, adıgeçen personelin geldikleri görölerek tek tek huzura alındılar. Kimliklerinin tesbitini müteakip ifadelerinin tesbitine geçildi.

Gazetede ki yazı okundu. İddialar hatırlatıldı. Gerekli açıklamalar yapıldı.

SORULDU:Benim adım Abdülkadi KARATAŞ'tır. İtirafçıyım. 24.04.1992 tarihinden bu yana VAN 21 nci Jandarma Sınır Tümeni 5 nci Jandarma Tim Komutanlığında Sivil İşçi olarak çalışmaktayım. Benim istihbarat ile ilgili bir görevim yoktur. Burada temizlik işçisiyim. Ber Murat DEMİR'i DİYARBAKIR Cezaevinden tanırım. Cezaevinde bir yıl beraber yattık. Murat İPEK'i ise hiç tanımam. Cezaevinden sonraki dönemde ise , Murat DEMİR'de VAN'da oturduğu için arada karşılaştığımız, merhabalaştığımız olmuştur. Başka bunun ötesinde bir ilişkim yoktur. Murat DEMİR'in Jandarma İstihbarat Timi ile hiçbir ilişkisi olmamıştır. Ne demişse atmıştır. Gazetelerde söyledikleri de doğru değildir. Velit Hüseyini de DİYARBAKIR Cezaevinden itirafçı olduğundan tanırım. Aynı koğuşta yattık. Kendisi Suriye'den PKK'ya katılmıştır. Cezaevinden sonra ise kendisini hiç görmedim. Murat DEMİR'in gazetede söylediği şeylerin hepsi yalandır. Para karşılığı böyle yalanlar söylüyor. Aslında kendisinde Uğur MUMCU cinayeti ile ilgili bildiği bir şey yoktur. Dedeğim gibi bunları para karşılığı söylemektedir. Benim Uğur MUMCU cinayeti ile ilgili hiç bir bilginim yoktur. Velit Hüseyini de Murat DEMİR ile birlikte Zaho kampına, ne ben ne de Daşkın Uzm.Çvş.götümüş değdir. Bu mümkün değildir. Bu bizim işimizde olamaz. Ben gazetede adı geçen diğer şahısların hiçbirini de tanımam. İddialar tamamen yalandır. Murat DEMİR VAN'da emiyet ile çalışıyordu. Bizimle hiçbir irtisışı yoktur. Bizim halktan duyduğumuza göre da gazetede ki beyanlarını para karşılığı yapıyor. Ben Murat DEMİR'in Jandarma İstihbaratında da çalışmak için müracaat ettiğini ama kabul edilmediğini de duymuştum. dedi. Başka bir diyeceğinin olmadığını beyanla, okuyup imzalaması sağlandı. Huzurdan ayrılmasına izin verildi. 02 NİSAN 1997

İFADEYİ YAZAN

İFADEYİ YAZAN

İFADE SAHİBİ

Daslan AKTÜN'ün ifadesinin devamıdır)

III

ettiği konularda hiçbir bilgin yoktur. Gazetede Murat DEMİR ve Murat İPEK'e atfen yazılan iddiaların tahminime göre Jandarmayı bu işin içine çekmek çabası olduğu , ve bu işleri para karşılığı yaptıkları şeklindedir. Hatta duyduğuma göre bu demeçlerin karşılığı olarak da yüklü bir para almışlardır. Dediğim gibi Murat DEMİR bizimle çalışmak istemişti. Ve benimle görüştü. Bir tek kendisini ben gördüm. Tim Komutanıma ben arzettim. Para istiyor dedim. Kabul etmedik. Daha sonra gazetelerden çıkan bu yazılardaki iddialara bizde şaşırdık. Çünkü hiçbiri doğru değildir. Bizim işimiz kendi yöremizde teröre yönelik bilgi toplamaktır. Ne Korkut EKEN'i, ne Mehmet EYMÜR'ü ne de haberde adı geçen şahısların hiçbirini tanımam. Başka da bir diyeceğim yoktur. dedi.

İfadesi yeterli görülmeyle okuyup imzalaması sağlandı. Huzurdan ayrılmasına izin verildi. 02 NİSAN 1997.

İFADEYİ YAZAN

İFADEYİ YAZAN

İFADE SAHİBİ

İFADE TUTANAĞI

İFADEYİ ALAN

Hak..Alb.Sadrettin AKTAŞ
J.Gn.K.Adli Müşaviri

İFADENİN ALINDIĞI
YER

: j.Gn. K.lığı Adli Müşavirinin odası

İFADENİN ALINDIĞI
TARİH

: 02 NİSAN 1997

İFADEYİ YAZAN

: Svl.Me.Nesrin ERSOY

İFADE SAHİBİ

: Uzm.j.Çvş.Daşkın AKYÜN. Tevfik oğlu 1976 D.lu ANKARA YENİMA-
HALLE Nüf.Kay.olup KIRIKKALE il J.K.lığı emrinde görevli 1989-1993
sicil sayılı.

24 MART 1997 tarihli Cumhuriyet Gazetesinde + MUMCU CİNAYETİNİN ÜZERİNDEN 50 AY GEÇTİ OLAY AYDINLANMADI, MİT HALA SUSKUN+ Başlıklı yazıda PKK itirafçıları Murat DEMİR ve Murat İPEK'e atfedilen beyanlarda, Uğur MUMCU cinayeti ile ilgili bilgileri olduğu söylenilen J.Gn.K.lığı mensubu ve gazetede İTEM "li Kadir KARATAŞ ile Taşkın adlı Uzm. J.Çvş. olarak isimleri belirtilen ancak yapılan incelemede gerçek isimleri Uzm.J.11.Kad.Çvş.Daşkın AKYÜN ve Sivil Memur Abdülkadir KARATAŞ olduğu anlaşılan personelin celp edilerek dinlenilmeleri ve alınacak ifadelerinin soruşturmayı yapan adli mercilere intikali Sayın Jandarma Genel Komutanınca emredildiğinden, adigeçen personelin geldikleri görülerek, tek tek huzura alındılar.Kimliklerinin tesbitini müteakip ifadelerinin tesbitine geçildi.

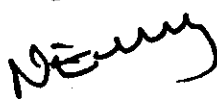
Gazete'deki yazı okundu, İddialar hatırlatıldı, gerekli açıklamalar yapıldı,
Daşkın AKYÜN'den

SORULDU: Ben 1989 yılında GÜVERCİNLİK Uzman Jandarma Okulundan mezun oldum. VAN il Jandarma Komutanlığı emrine atandım. 1989 EYLÜL"Ü İLE 1990 TEMMUZ ayına kadar GEVAŞ ilçe J.K.lığında çalıştım.Daha sonra VAN 5.J.İsth.Tim K.lığına tayinim çıktı. 1996 AĞUSTOS"una kadar bu görevde çalıştım.Bu dönemde VAN"da bir tek J.İsth.Timi vardı. Ona da 5.J.İsth.Timi deniliyordu. DİYARBAKIR"daki İsth.Grup K.lığına bağlı olarak çalışıyorduk.1990-1992 tarihleri arasında 2 Subay, 3 Astssubay ve 1 Uzm.J.Çvş.olmak üzere 6 personeldik. 1992 yılının HAZİRAN ayında itirafçı Abdülkadir KARATAŞ sivil işçi olarak bizim üniteye görevlendirildi. o tarihten bu yana Abdülkadir KARATAŞ orada görev yapmaktadır. Ben 1996 atama döneminde KIRIKKALE il J.K.lığı İsth.Ş.emrine atandım.Halen de burada görev yapmaktayım. dedi.

SORULDU: Ben Van J.Tim K.lığında şöför kadrosuna atanmıştım.Yani timin aracını kullanıyordum. Bu arada İsth.faaliyetlerinde de bulunuyordum.Benim Uğur MUMCU cinayeti ile ilgili herhangi bir bilgim yoktur.Bizim ilgi alanımızla ilgisi olması mümkün değildir.Murat DEMİR 1 1991veya 1992 yılında bizim timde çalışmak istediğini belirterek müracaat etmişti. Oradan tanıyorum.

Ancak para istemişti. Biz de onu kabul etmedik. Daha sonra duyduğum kadarı ile VAN"daki Polis Teşkilatında çalıştı. Ondan sonrada hiç irtibatımız olmadı.Murat İPEK"i ise hiç tanımıyorum. Gazete de iddia ettikleri gibi bir olaydan kesinlikle haberim yoktur. Ben Zaho"nun yolunu dahi bilmem.Kesinlikle iddia ettikleri gibi İranlı olduğu söylenen Velit Hüseyin denilen şahsı da tanımam.Onlara bu şahsın Zaho kampına götürülmesinde eşlik ettiğim iddiası doğru değildir.Be-lirttiğim gibi benim Uğur MUMCU cinayeti ile ilgili herhangi bir bilgim yoktur. Bizim görevli olduğumuz timden hiç kimsenininde böyle bir olaydan bilgisi yoktur.Olsa idi ben mutlaka bilirdim. Biz Murat DEMİR'in bizimle çalışmasını kabul etmediğimiz için bizi böyle yıpratmış dü-şünüyorum. dedi.

SORULDU: Ben Hüseyin OĞUZ'un ismini de gazetelerden ve Genel Komutanlıktan duydum.İddia



GİZLİ

GİZLİ

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
JANDARMA GENEL KOMUTANLIĞI
ANKARA

115

AD.MOS.: 7200- 22 -97/ (74741)

02 NİSAN 1997

KONU : ifade tutanaklarının
gönderildiği.

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
ANKARA

PKK.lı itirafçılar Murat DEMİR ve Murat İPEK'e atfen Gazetelerde çıkan yazılarda, bazı Jandarma personelinin Uğur MUMCU cinayetinden bilgi sahibi oldukları ileri sürüldüğünden, adigeçen Uzm.J.Çvs.Daşkın AKYÖN ile Sivil işçi Abdülkadir KARATAŞ'ın alınan ifadeleri ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize rica ederim.


Teoman KOMAN
Orgeneral
Jandarma Genel Komutanı

EKLER :

EK-A (Uzm.J.Çvs.Daşkın AKYÖN'e
ait iki sahifelik ifade
tutanağı)

EK-B (Svl.işçi Abdülkadir KARATAŞ'a
ait bir sahifelik ifade tutanağı)

Sn. Hanza Keleş'e

02.04.1997

52 2/198



GİZLİ

GİZLİ

Mumcu suikastinde müthiş iddia

Baştarafı sayfa 1'de
İkinci Murat İpek ile Murat Demir, Uğur Mumcu Komisyonu tutanaklarında yer alan konuşmalarında, suikasti düzenlediğini öne sürdükleri Veli Hüseyin'e, "İslami inancın ağır basan bazı polislerin" yardımı olduklarını söyledi. Murat İpek, "Melela Hayri Bey diyorodu, Kel Hayri derdik biz ona" derken Murat Demir, "Hizbullah Masası'nda çalışan bir amir" diye tarif etti. İpek ve Demir, Mumcu'nun arabasına bomba yerleştirilmesi sırasında, "Kel Hayri'nin iki polis görevlendirdiğini, aoktaka bir polis arabasının da 'gözetçi gibi' yardımcı olduğunu öne sürdü. İpek ve Demir'in anlatımlarında adı geçen "Kel Hayri" ile Mumcu Suikastine yitiren "İrtica terör masası amiri" Başkomiser Hayrettin Özdemir'in aynı kişi olup olmadığı sorulan ortaya atıldı. Murat İpek ve Murat Demir'in 12 Mart'ta ortaya atıldıkları bu iddia için, Mumcu Komisyonu üyelerinin 20 Mart'ta hilgisine hayırdurduklar Hayrettin Özdemir'e bu konuda bir soru yöneltilmesi de dikkat çekti.

ÖZDEMİR: SADECE MUMCU DOSYASINA BAKMADIK

Ayrıca, Uğur Mumcu Komisyonu'na verilen ifadeler, Devlet yetkililerinin "Cinayeti araştırmak için özel bir ekip kurduk" demelerinin de gerçek olmadığını ortaya koydu. Mumcu cinayetini soruşturarak, Terörle Mücadele Şubesi C grubu amirlerinden Başkomiser Hayrettin Özdemir, komisyona bilgi verirken sadece Mumcu dosyasına bakmadıklarını bildirdi. Hayrettin Özdemir, Komisyon'da tutanağa da alınan ifadesinde sağ irtica-i terör ve dış kaynaklı terörle ilgilendiklerini belirtirken, enmüyyette Mumcu suikastine için özel bir birim oluşturulmadığını söyledi. Tutanaqlara göre Hayrettin Özdemir, kendisinin başında olduğu bu grubun Mumcu olayını da soruşturduğunu kaydederken eskiden beri görevde devam ettiklerini, Muammer Aksoy ve Bahriye Çok olaylarına da baktıklarını söyledi. Başkomiser Özdemir, Komisyon Başkanı Ersözmez Yarbay'ın "Enmüyyet te böyle özel bir bölüm oluşturuldu mu?" sorusuna, "Otas bizim bünyesinde olur" karşılığını verdi. Hayrettin Özdemir, Mumcu suikastinde "hayatlarını en ciddi çalışmalarını yaptıklarını" belirtirken olayı

gördüğünü söyleyen Ayhan Aydın'ın anlatıklarının "tamamen ciddiye almadık" olduğunu, "para suikast" için bunu yaptığını öne sürdü. Özdemir, İslami Hareket Örgütü ile cinayet arasındaki ilişki konusunda bir sonuç alamadıklarını ifade ederken, suikastin olduğu sokaktaki takai postileri ile polis ve bekçilerin ifadelerinin eksik alınması konusunda "Östinkirli geçilmiş, böyle tahmin ediyorum" dedi.

Hayrettin Özdemir, Mumcu dosyasının kendisinin başında olduğu "İrtica-i terör masasına neden verildiği" konusundaki soru üzerine, "Rahmetlinin bize dosyasının verilmesi gayet doğaldır. Yapı belirdi, tehdit edenler veya an azından o an için bir olay oluştu, bir grubun buna müdahale etmesi lazım. İşte, İslami İhtilal Örgütü kabul etmiş bunu, İHDA-C kabul etmiş. Bir Bahriye Çok dosyası, bir Muammer Aksoy dosyası da bizim sağ terörde. Bu grubun baktığı olayları kapsayacak genişlik. Sağ terörde hakar, irticaya bakarak, bir de dış terörde hakar. Dış terör dediginiz zaman bütün dünya ülkelerindeki sağ-sol bütün örgütleri kapsar. Mumcu olayı da son derece önemli olaydır. Yani bunu söyle değerlendirebilirsiniz. İçeriden de olabilir, muhtemelen dışarıdan, dış örgütlere yönelik olduğu için böyle bir düşünce tarzıyla bizim gruba verilmiş olabilir" diye konuştu. Özdemir, bir başka soru üzerine, "Kim yaptı, şu örgüt mü yaptı, bu örgüt mü yaptı, İslami kesim mi yaptı bilemiyorum" karşılığını verdi.

'HEDEF Mİ SAPTIRILIYOR'

TRMM Uğur Mumcu Araştırma Komisyonu tutanakları, Gazeteci-Yazar Uğur Mumcu cinayeti soruşturmasında çarpıcı gelişmeler ortaya çıkardı. Komisyona ulaştırılan Uğur Mumcu cinayeti araştırma DGM Savcısı Öküz Coşkun'un, kendisi hakkında Adalet Bakanlığı tarafından açılan soruşturmada Adalet Bakanlığı Veli Hüseyin ile Muammer Coşkun'a verdiği savunmasında, "İslami Hareket Örgütü ile Uğur Mumcu suikasti arasında bir bağlantı bulunmadığı daha önceden bilindiğinden..." dediği görüldü.

Coşkun'un bunu söylemesine karşın dosyayı Ankara Enmüyyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şubesi İrtica-i Terör Masası'na vermesi bazı komisyon üyelerinde "Acaba hedef mi saptırılmak istendi?" sorusuna yol açtı. (Emek)

HABERİN İÇİNDEN

Neyin komisyonları?

Baştarafı sayfa 1'de
Buradaki amaçlardan bir tanesi de, toplumun tepkilerine neden olan konuları zamana yaymak, soğutmak ve tepkilerin giderek durulmasını ve gündemden düşmesini sağlamaktır.

Her kurulan komisyon onlarca, yüzlerce kişinin ifadesine bapıyır, binlerce sayfa belge ve bilgi toparlar, zaman zaman da şatafatlı demerlerle "yaktık, çözüyoruz, yer yerinden oynatıyor" diyerek hem komisyonları bir şeyler yaptığını izlenimini vermeye çalışır, hem de "Yüce Meclis'in üzerinde hiçbir iradenin bulunamayacağı, her şeyin çözümlerinin burada yattığı ve üzerinden gelmeyecek bir sorun olmadığı" ısrarla anlatılır. Komisyonda konuya ilişkin ne soru sorulsa "İşte Meclis komisyonu kuruldu ya" denilerek top komisyona havale edilir.

Nice komisyonlar kuruldu Meclis'te. Herbiri de birbirinden çarpıcı konuları araştırmak için. İlk elden aklınca gelenler Lockheed Skandali Komisyonu, Horzum Komisyonu, Fali Meclis Cinayetleri Araştırma Komisyonu, Uğur Mumcu Cinayetleri Araştırma Komisyonu ve Susurluk Komisyonu.

Bu komisyonların herbiri aylarca, hatta yıllarca çalışır. Belge, bilgi toplarlar. Tanıdan derlediler. Çalışmalar sırasında onlarca kez gazetelere manet olurlar. Ama komisyonun çalışmaları bitip, raporlarını yazdıktan ve Meclis'e havale ettikten sonra görüldü ki her seferinde dağ fare doğuruyor. Ki bunların içerisinde, Fali Meclis Cinayetleri Araştırma Komisyonu örneğinde olduğu gibi bir büyük yıl çalıştıktan sonra, yazdıkları taslak raporlarını resmi hale getiremiyorlar da vardı.

Lockheed Skandali Komisyonu, Türk Hava Kuvvetleri'ne alınan uçaklarda yolsuzluk yapıldığına ilişkin bir komisyondu. Uçak alımında milyonlarca dolar ruşvetin Amerikan firmalarından alındığı iddialarını araştırıyordu. Ruşvet iddialarında ismi geçenlerden birisi de 12 Eylül cuntasının yitkilerinden Hava Kuvvetleri Komutanı Tahsin Şahinkaya idi. Yine başında Şahinkaya'nın dünyanın en zengin beş generali arasında olduğu yazılmıştı. Bu servetin kaynağı biliniyordu. Konuya Meclis el koydu. Komisyon kuruldu. İncelemelerini yaptı, bilgi ve belge topladı. Sonra... Sonra konu kapandı gitti. Bir tek kişi bile yargıya sevk edilmeden komisyon görevini tamamladı. Komisyon bir tek soruyu bile aydınlatamadı.

SEMİH HİÇTILMAZ

Fali Meclis Cinayetleri Araştırma Komisyonu'nun araştırma ile en ilginç olanlarından. Komisyon incelemeleri sonrasında yazdığı taslak raporda devletin içindeki bir gizli örgüt bizi engelledi, Meclis'in sözünün geçmediği bir gizli örgüt her şeyi yönetiyor, kontrolden çıkarmakla saptıyıyor demesine rağmen simen altı edilek, unutturuldu. Son derece ciddi iddialara rağmen bir tek kişi hakkında soruşturulma açılmadığı gibi Taslak Raporu yazar milletvekilleri bir daha milletvekili seçilmediler. Siyasi hayatın bitirildi.

Şimdilerde ise iki komisyon daha çalışıyor. Uğur Mumcu Cinayetleri Araştırma Komisyonu ve Susurluk Komisyonu...

Uğur Mumcu Komisyonu'na ifade veren İrtica-i Terör Masası'nda Vanlı Mahmut Yılmaz'ın haberler olduğunu, ötesinde Özgür Gündem gazetesini dağıttığını ölümlerini bizzat Yılmaz'ın verdiğini söylüyor. Mumcu Komisyonu içerisinde yer alan Fethullah Erbaş, İrtica-i Terör Masası'nda cinayetleri anlatmaları karşısında "bunları söylemeye bapıya iş açılır" diyor. Aynı Mahmut Yılmaz, şimdiki milletvekili olarak Susurluk Komisyonu'nda cinayetleri "soruşturuyor".

Uğur Mumcu Komisyonu'na gelen bilgilere göre Mumcu'nun arabasına bombayı koyduğu iddia edilen bir polis, daha sonra Mumcu suikastini soruşturamada görevlendiriliyor.

Yine Meclis'te bir zamanlar kurulan İnsan Hakları Komisyonu'na başkan olarak Maraş Milletvekili Öküz Şendiller seçilmişti. Bu Öküz Şendiller, 1978 yılında Kahramanmaraş'taki yüzlerce kişiyi öldürdüğü katliamın en önemli sanıklarından olan Öküz Kenger'den başkası değildi.

Yukarıdaki komisyon örneklerine bakınca "kim kimi araştıracak?" sorusu aklı geliyor.

Tüm komisyonların tutanakları derhal açılmalıdır. Araştırma yapan komisyonlar halka açık görevlerini sürdürmelidir. Bu böyle yapılmadığı takdirde, Fali Meclis Cinayetleri Araştırma Komisyonu'nun raporundan alıntı yapacak olursak "...devletin seçkinlere yığılması gelmiş organlarca denetlenemeyen ve yargı organları da soru sorulamayan bu örgütler, istedikleri gibi devlet organlarına hakim olmaktadır" şikayetleri sütlük gidecektir.

Devlet organlarına hakim olan bu

Elkatmış'tan JITEM itirafı

İFADE ZABTI

108

İFADE SAHİBİ: HAYRETTİN ÖZDEMİR: Hüseyin oğlu, Döne'den 1964'de doğma, Sivas ili Şarkışla ilç.Ortaköy nüf.kyt.lı olup, halen Ankara Emniyet Müdürlüğü TEM.Şubesinde Operasyon Büro Amirliği yapar olduğunu söyledi, olay anlatıldı soruldu:

Ben halen Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde Operasyon Bürosunda Başkomiser olarak görev yaparım dedi. Keşdisine MURAT İPEK ve MURAT DEMİR adlı itirafçı sanıkların beyanları okundu. Soruldu: Ben MURAT İPEK'i Şarnak'tan tanıyorum, MURAT DEMİR'i tanımıyorum benim hakkında beyanlarda bulgınamışlar aslında ifadelerdek HAYRİ Bey ismindeki şahıs benmiyim onuda bilemiyorum aynı birimde benden başka isimde olanlarda olabilir ben 22.1.1993 tarihinde Şarnak'tan Ankara'ya tayin oldum yani Ankara Emniyet Müdürlüğü Altındağ İlçesi Emniyet Müdürlüğü Aydınlikevler Karakolunda bu tarihte göreve başladım. Benim 22.1.1993 tarihinde görev yerim Altındağ ilçesidir bu tarihlerde veya daha sonraki tarihlerde ben Uğur Mumcu adlı şahsın sokağına gitmedim böyle bir sokağıda o tarihte bilemiyorum. 1993 1.nci ayında Operasyon C Bölümüne bakan RIZA KUTLU diye Başkomiserdir benim 30.1.1993 tarihinde Terörle Mücadele Şubesine tayinim çıkmıştır Uğur Mumcu soruşturması Rıza Kutlu'nun başkanlığındaki bir ekibe verildi bende o ekibin içerisinde idim aynı grupta benden başka iki tane daha HAYRETTİN isminde şahıs olduğunu sanıyorum ama bu şahıslar memurdur üstelik benim isimim HAYRİ değil HAYRETTİN'dir. 22.2.1993, 23.1.1993, 24.1.1993 tarihlerinde ben herhangi bir sebeple Uğur Mumcu sokağına gitmedim kimsede beni ekip halinde bu sokağa göndermedi bana böyle bir emir ve talimatta verilmiş değildir. Ayrıca benim hakkında Emek Gazetesi olaya katıldığım yolunda yazı yazmış bu yönde ben yasal yollara başvuracağım iddialar asılsızdır diyeceklerim bundan ibarettir dedi. Beyanı okundu doğruluğunu imzasıyla onayladı.3.04.1997

Hamza KELEŞ
DGM.C.Şavolsu

Z.K.77

İFADE SAHİBİ
HAYRETTİN ÖZDEMİR

GİZLİ

T. C.
ANKARA VALİLİĞİ
EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ
06330

105
ANKARA

24 / 03 / 1997

SAYI : B. 05. 1. EGM. 4. 06. 00. 14.
İLL. SOR. (C) 1997/

KONU : Murat DEMİR ve
Murat İPEK

24.03.97 067820

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

ANKARA

İLGİ : 18.02.1997 Gün ve Hz.1994/86 sayılı talimat yazınız.

İlgi sayılı yazınız ile, Başsavcılığınızda yapılmakta olan bir soruşturma nedeniyle kamuoyunda itirafçı sanıklar olarak bilinen, Gazetelere beyanlarda bulunan MURAT DEMİR ve MURAT İPEK isimli şahısların Başsavcılığınızda hazır bulundurulmaları istenilmiştir.

Adı geçenlerden;

1-Van ili Başkale ilçesi merkez nüfusuna kayıtlı Mehmet Ali ve Firuze oğlu 1970 doğumlu MURAT DEMİR olduğu,

2-Diyarbakır ili Eğil ilçesi merkez nüfusuna kayıtlı Mehmet ve Ruvez oğlu 1973 doğumlu MURAT İPEK olduğu tesbit edilmiştir.

Yukarıda adı geçen her iki şahısta nüfusa kayıtlı oldukları iller ve diğer illerimizce arama kayıtlarına alınmış ve şu ana kadar yakalanamamışlardır.

Şahıslar yakalandıklarında Başsavcılığınızda mevcutlu olarak hazır bulundurulacaklardır.

Bilgilerinize arz ederim.

Sn. Hamza KELLEŞ'e
04.01.1997

[Signature]

[Signature]

Abdurrahman TOYGAR

2.Sınıf Emn.Müdürü

Emniyet Müdürü a.

Emniyet Müdür Yardımcısı

GİZLİ

99

C GRUP AMİRLİĞİNE (RAPOR)

D.G.M. Cumhuriyet Savcısı Hamza KELEŞ'in verdiği şifai talimatları gereği Uğur MUMCU cinayeti ile ilgili olarak hakkında tahkikat yapılmasını istediği şahıslara ilişkin tahkikat neticesi aşağıda sunulmuştur;

Alpaslan IŞIKLI: Ali-Nebile oğlu 1940 Amasya doğumlu, Amasya Merkez İhsaniye köyü nüfusuna kayıtlı olup İlimiz Çiğdem Mahallesi 365.sokak Gökkuşak sitesi Kırmızı blok No:2/2 adresinde ikamet eder, İlimiz Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesinde İş Hukuku hocasıdır. Bahse konu ardeste eşi **Zerrin IŞIKLI** (Ayvalık-1946 doğumlu) ile birlikte ikamet etmektedir. Zerrin IŞIKLI 1995 yılında İlimiz Kültür Bakanlığı Anadolu Medeniyetleri Müzesinde çalışmakta iken emekli olup, halen herhangi bir işte uğraşmamaktadır. Tek oğulları Ali IŞIKLI (Ankara-1967 doğumlu) İlimiz O.D.T.Ü'den 1.5-2 yıl önce mezun olarak yurtdışına çalışmak için gitmiş olup, halen yurtdışında bulunmaktadır. Bahse konu şahıs hakkında ikamet adresi çevresinde yapılan araştırmada çevresi ve komşuları tarafından sevildiği, iyi komşuluk ilişkilerinin olduğu, Atatürkçü çizgide fikirlere sahip biri olarak tanındığı öğrenilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.25.03.1997

Kom. Yrd.
Tem. Şb. Md.

P. Memuru
Tem. Şb. Md.

Kıvıya-yı Mevlaya

İskele-Sancak köşesinde İnsanlar En Az Namussuzlar Kadar Cesur Olmadıkça O İskele-Sancak Köşesi Yaşamaz/LINONU

Haftalık Mesleki Mücadele Dergisi
Yıl:1 Sayı: 41 20 Ocak 1997 50.000 TL

Seni Unutmadık



Baha Kıvanç
Gazeteci Yazar Uğur Mumcu'nun
yaşamından ilginç kesitleri anlatıyor.

İlhan Selçuk

İskele-Sancak köşesinde artık her hafta sizlerle

Yazan: 1085531
Tarih: 31.03.1999
İmza:

[Handwritten signature]

(101)

C GRUP AMİRLİĞİNE (RAPOR)

D.G.M. Cumhuriyet Savcısı Hamza KELEŞ'in verdiği şifai talimatları gereği Uğur MUMCU cinayeti ile ilgili olarak hakkında tahkikat yapılmasını istediği şahıslara ilişkin tahkikat neticesi aşağıda sunulmuştur,

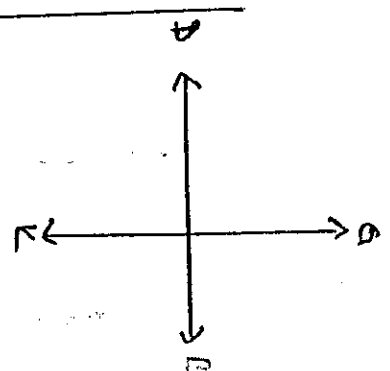
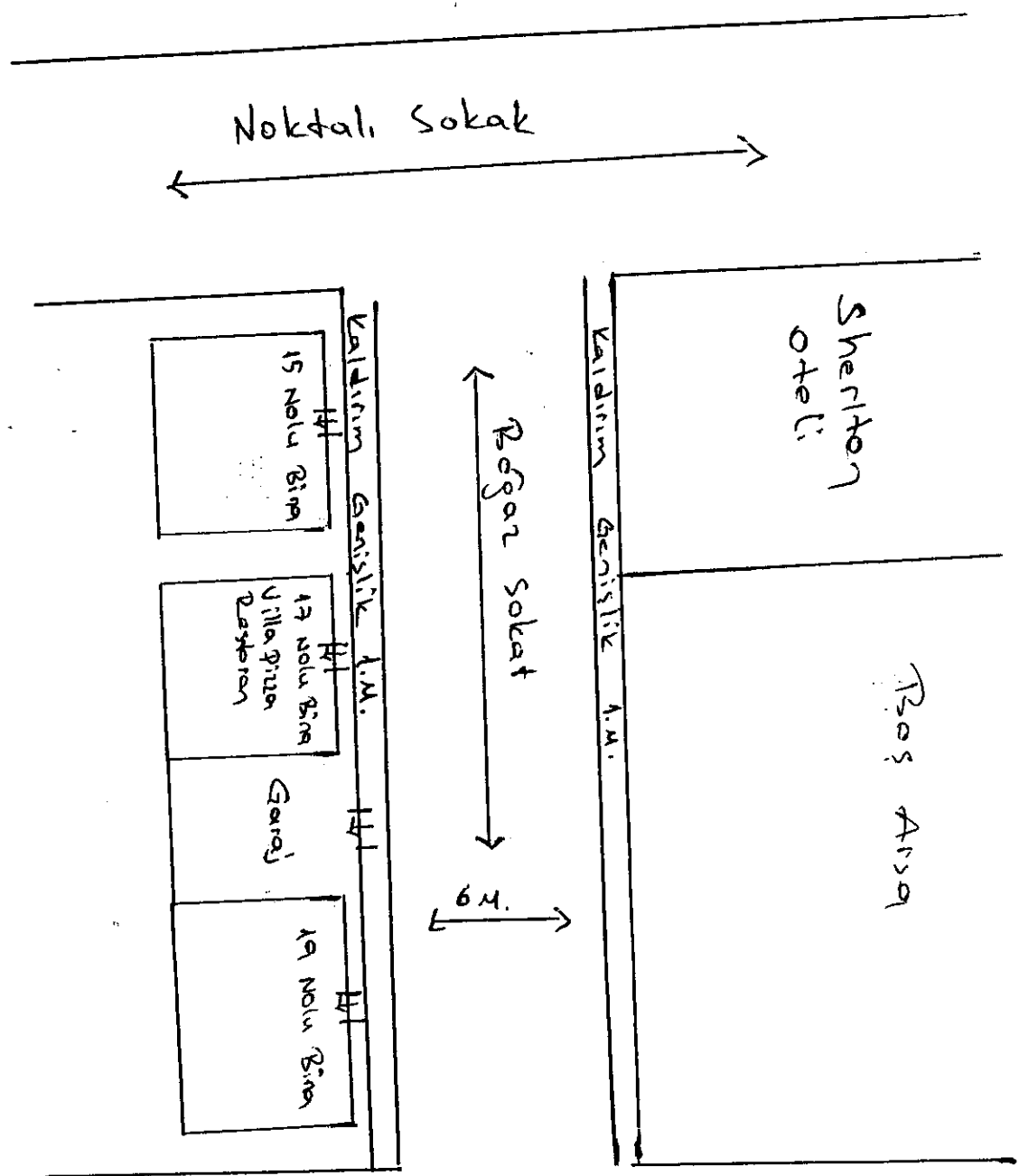
Nezih TAVLAŞ: Hasan Turan-Belkıs oğlu 1963 Ankara doğumlu, Erzincan ili Refahiye ilçesi Camiüsherif köyü nüfusuna kayıtlı olup İlimiz Çayhane sokak 37/1 G.O.P. adresinde ikamet eder, 447 19 46 telefon hamilidir. İlimiz Alaçam sokak 9/10 adresinde faaliyetini sürdüren Kuvay-ı Medya Gazetesinin sahibi ve yazışları müdürüdür. Derginin telefon numarası 468 91 21 - 468 91 22 dir. Adı geçen dergi 15.04.1996 tarihinde yayın hayatına başlamış olup derginin kurulduğu günden itibaren sahibi Nezih TAVLAŞ'dır. Nezih TAVLAŞ aslen ikamet etmekte olduğu adrese 1994 yılında gelmiş olup bu tarihten önce Bülten sokakda oturduğu öğrenilmiştir. Anılan adreste eşi Ümran TAVLAŞ (Bedii-Nuran kızı 1963 Trabzon doğumlu) ve oğlu Mehmet TAVLAŞ (1995 Ankara doğumlu) ile birlikte kira karşılığı ikamet etmektedirler. Bahse konu şahıs hakkında ikamet adresi çevresinde yapılan aratırmada Nezih TAVLAŞ'ın devlet menfaatleriyle karşı karşı kalacak her hangi bir faaliyetinin olmadığı şahsın Atatürkçü çizgide laik-demokrat fikirlere sahip biri olarak tanındığı öğrenilmiştir. Sahibi olduğu Kuvay-ı Medya dergisinin kapağında Atatürk'ün resmi ile İsmet İNÖNÜ'nün bir sözü olduğu, içerik olarak incelenen 41, 42, 43, 44, 45, 47, 48 sayılarında uç teşkil edebilecek bir yazıya rastlanılmamıştır.

Bilgilerinize arz ederim.25.03.1997

Kom. Yrd.
Tem.Şb.Md.

P. Memuru
Tem.Şb.Md

RASIT KLOK



Çizen : 168334
Tarih : 31.03.1997
İmza :

[Signature]

108

C GRUP AMİRLİĞİNE (RAPOR)

D.G.M. Cumhuriyet Savcısı Hamza KELEŞ'in verdiği şifai talimatları gereği Uğur MUMCU cinayeti ile ilgili olarak hakkında tahkikat yapılmasını istediği konulara ilişkin tahkikat neticesi aşağıda sunulmuştur;

Villa PİZZA Restouraut Villa Turizm Ticaret A.Ş. adlı şirkete ait restorantı olup İlimiz Boğaz sokakda bulunmaktadır. Bahse konu yer 6 metre genişliğindeki Boğaz sokak üzerinde olup, otopark yeri olmadığı gibi müşterilerin araçlarını sokağın sağ ve sol yanına park ettikleri, halen araçların park etmesine yardımcı olması için restorantın görevlisi olduğu ancak 1993 yılı itibariyle böyle bir görevlinin olmadığı öğrenilmiştir. Bahse konu şirketin sahipleri;

1-Mehmet Aydın YAŞAROĞLU (Hale-Macit oğlu 1949 İstanbul doğumlu, aynı yer nüfusuna kayıtlı)

2-Rıdvan BAZMAN

3-Osman TÜRKER

4-Orhan ERİŞEN (1995 yılında ortaklar arasına katıldığı öğrenilmiştir.)

olduğu; 1993 yılı itibariyle Mumcu ailesi restoranta geldiklerinde hususen onların servis işleriyle uğraşan garson Recep BARIŞ (Dürdane-Durali oğlu 1960 Ankara Kızılcahamam doğumlu aynı yer nüfusuna kayıtlı)

Yine aynı şirkette Müdür Yardımcısı ve 1993 yılı itibariyle garson olan Şenol ALTINDAĞ (Dilber-Ramazan oğlu 1967 Bolu Mengen doğumlu ve aynı yer nüfusuna kayıtlı) adı geçen şahısların halen aynı restourantta çalıştıkları tesbit edilmiştir. Bahse konu yer ile ilgili çevre krokisi ekte sunulmuştur. (Tz: 4270838)

Bilgilerinize arz ederim. 25.03.1997

Kom. Yrd.
Tem. Şb. Md.

P. Memuru
Tem. Şb. Md.

GİZLİ

T.C.
ANKARA VALİLİĞİ
EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ
06330

104

SAYI : B. 05. 1. EGM. 4. 06. 00. 14.

İLL. SOR. (C) 1997/2164

ANKARA

31 /03 /1997

KONU: Tahkikat raporu ve Kroki

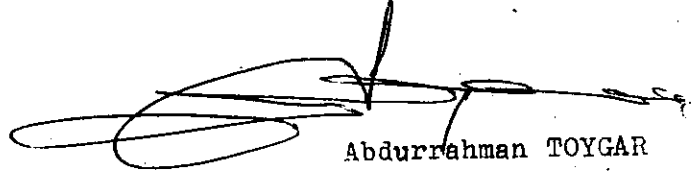
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

ANKARA

Ankara DGM. C.Savcısı Hamza KELEŞ'in şifai talimatları gereğince araştırma yapılmasını istediği konu ve şahıslara ilişkin düzenlenen tahkikat raporları ve krokisi ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

E k i :4 adet



Abdurrahman TOYGAR

2.Sınıf Emn.Müdürü

Emniyet Müdürü a.

Emniyet Müdür Yrd.cis

GİZLİ

98

ANKARA DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞSAVCILIĞINA

Sayı: Hz: 93/

Konu: Uğur Mumcu Cinayeti.

1 - Çankaya Belediye Başkanı Sayın Doğan Taşdelen aracılığıyla Almanya'dan gönderilerek elimize ulaşan bir mektupta, mektup sahibi, Uğur Mumcu Cinayeti faileri arasında bulunduğunu, Savcılığınız ve İçişleri Bakanlığı'nca can güvenliği sağlandığı takdirde Türkiye'ye gelerek teslim olacağını beyan etmektedir. Mektup ve Sayın Taşdelen tarafından verilen yanıtın örneği ekte sunulmuştur.

2 - Uğur Mumcu Vakfı'na doğrudan baş vurarak, Uğur Mumcu Cinayeti failerinin Jack Kamhi hadisesi dolayısıyla halen İstanbul'da mahkum olan üç kişi olduğunu, bombanın patlatılmasında kullanılan fişyeyi kendisinin hazırladığını, söz konusu üç kişiyi kendisinin eğittiğini ileri süren, TBMM Susurluk Komisyonu'nda verdiği ifade sırasında da benzer iddiaları "söz konusu şahıslarla yüzleşmeye hazır olduğunu" da belirterek dile getiren Abdullah Çetin adlı kişinin, Vakıf Yayın Yönetmeni Ali Tartanoğlu tarafından yazılı not haline getirilen anlatımlarının bir örneği ile şahsın TBMM Komisyonu'na verdiği ifadenin örneği ilişikte sunulmuştur.

3 - 21 Aralık 1995 günü İbrahim Uçar adlı bir yurttaşın, Malatya'da bulundukları bir sırada Ceyhan Mumcu, Malatya eski Milletvekili Mustafa Yılmaz ve Ankara Barosu avukatlarından Taner Kaygısız'a yaptığı ve Taner Kaygısız tarafından kaleme alınan anlatım da ekte sunulmuştur. İbrahim Uçar, 24 Mart 1997 günü Av. Ceyhan Mumcu'yu telefonla arayarak ifadesinde ısrar etmiş, "Tekin Coşkun'ın kendisine C-4 bombasını göstererek, bu bombayla Uğur Mumcu'yu öldürdüklerini" beyan ettiğini, bu ihusus halen Ankara Askeri Hastanelerinden birinde (GATA ya da Mevki) tedavi görmekte olan Assubay Hüseyin Oğuz'un da teyit edeceğini, can güvenliği sağlandığı takdirde bu yönde ifade vermeye ve Tekin Coşkun'le yüzleşmeye hazır olduğunu, bu görüşme sırasında ifade etmiştir.

İbrahim Uçar'ın adresi tarafımızdan bilinmemektedir. Ancak kendisiyle 0.422. 325 59 26 numaralı telefon aracılığıyla ilişki kurmak mümkün olmaktadır.

4 - Uğur Mumcu'nun ölümünden önce 2 Şubat 1992 - 24 Ocak 1993 arasında yayınlanan 330 köşe yazısına ilişkin bir araştırma da ekte sunulmuştur. Yazıların tam metninin bir sureti Strateji Grubu Araştırma Birimi'nden (Alaçam Sk. 9/10, Çankaya-Ankara, Tel: 0312 468 91 21) temin edilebilir

SONUÇ ve İSTEM: Gereğini taktirlerinize arzederiz.

31.03.1997

Ş. Güldal MUMCU

Av. Beyhan MUMCU

Av. Ceyhan MUMCU

K.K.
31.3.97
C.A.

bellidir. Çok pahalıdır. Uzman sayısı çok azdır. Fünye önceden konur. C-4 kullanan bu kadar salak olamaz. Yani vites koluna, kontak anahtarına bağlı yapacak kadar.

Bütün bunlarla bir isme ulaşmanız, birşeyler çözmeniz çok zor. Ama en azından örneğin şu ekspertiz raporunun yanlış olduğunu kanıtlasanız, bu bile önemli bir adımdır."

Fikri Sağlar ile görüşme... (19 Mart 1997) (Ali Tartanoğlu, Ceyhan Mumcu, Serpil Uslu)

Sağlar, genel olarak şahsın kendisine de aynı şeyleri anlattığını söyledi. Farklılıkları şöyle saptamak mümkün.

Bize Çatlı ile uzun uzun sohbetler ettiğini söylemişti. Oysa Sağlar'a "Çatlı'nın oralarda olduğunu bilirdik ama genellikle ortalarda pek görünmezdi" demiş.

Bize hiç söylemediği bir şeyi Fikri Bey'e söylemiş: Olaydan önce Tükiye'ye bir günlüğüne geldiği... Gelmiş. Kendisine olay yeri, çevresi, Mumcu'nun aracı gösteriliyor. Polis kulübelerini, taksi durağını görünce, "olmaz bu iş. Yapamazsınız. Ne yapacaksınız bu taksi durağını, bu polis kulübelerini?" demiş. "Merak etme biz hallederiz" yanıtını almış.

Bize olan ifadesinde de "taksi durağında hiç mi taksi yokmuş? Noktalardaki polislerden denetim imzası almaya ekip otosu mu gelmiş, minibüs mü gelmiş? Bu sorular sorulmalı" demişti. İkiisi arasına belli bir mantık korelasyonu görülüyor.

Fikri Sağlar pek güven verici bulmadıklarını söyledi.

Bizim saptadığımız bir başka nokta:

Civalı fünye kullanıldığı konusunda, yani Uğur Mumcu Cinayeti'nde kendisinin Gence'de hazırladığı fünyenin mi kullanıldığı konusunda başlangıçta çok emin değildi. Bizim Suikast Raporu'nu gördükten, oradaki ekspertiz raporunu okuduktan sonra kendinden daha emin konuşmaya başladı.

tartışmalıdır yani. Bana fûnye hazırlama emrini doğrudan Çatlı verdi. Benim eğitim verdiklerim arasında sonradan Kamhi olayının sanıkları olan üç kişinin bulunduğunu biliyordu. Yani Uğur Mumcu'nun katilleri Azerbaycan'da eğitildi. Ben eğittim. Olay'da kullanılan fûnyeyi ben hazırladım. Kimin için hangi olay için istendiğini bilmiyordum. Bu bize söylenmez.

Beni sevip sevmediğini bilmem ama, Çatlı ile iyi ilişkilerimiz vardı. Uzun uzun ituru sohbet ederdik. Eğitim düzeyini pek yeterli saymadığından olsa gerek sürekli sorular sorar, tartışır, öğrenmeye çalışırdı.

Ben Uğur Bey'in OTOPSI Raporunu gördüm. Rapor bana Gence'deki kampta gösterildi. Nedeni, biraz övünmek olabilir. Bak nasıl temiz iş yapıyoruz gibisinden...

Ekspertiz raporu kendi kendini çürütüyor. Yazanlar ya bilgisiz, ya da bilerek çarpıtıyorlar. Patlamayı sağlayacak mekanizma yok. Anahtarın, Uğur Beyin cebinde çıkması, tahribolmuş olması tuhaf. Bu sistemler ekspertiz raporundaki gibi kurulmuşsa, kontak anahtar çevrilmeden patlamaz. Bu yöntem modası geçmiş, filmlerde kalmış bir yöntemdir.

Otopsi raporundaki bilgilere göre patlamanın Uğur Bey koltuğa oturduktan sonra olması mümkün değil. Çünkü sağ ayak kopuk ve gövdenin orta kısmı, karın nahiyesi tahribolmuş. Artı, koltuk nerede?

Dolayısıyla bu tür patlamada mutlaka "CIVALI FÜNYE" kullanılmıştır. Cıva bir plakanın ortasına yerleştirilir. Plakanın bir ya da iki ucunda da elektrik devresi vardır, bombaya bağlı. Herhangi bir basınçla cıva bu uca ya da uçlara akınca devre tamamlanır, ateşleme gerçekleşir. Bunun için Uğur Bey'in ayağını arabaya koyması bile yeterlidir.

Ekspertiz raporunda telden değil, kablolardan ve misinadan söz ediliyor. Onların da en uzununu 6 santim bile değil. Oysa arada 50 cm. mesafe var.

Siz olaydan sonra hep radikal islamcılar üzerinde durdunuz. Oysa Uğur Bey'in ölümüne sevenler onlar değildi. O sırada benim çevremde bulunanlardan bir Grillmayer sevindi. Bir de adını vermek istediğim birisinin "İyi ki öldü. Alacağımız vardı" dediğini anımsıyorum.

Zamanlamanın çok uygun olduğunu düşünüyorum. Bir kere o İran Azerbaycanı konusu vardı. İkincisi bizim uyuşturucu işi var. Üçüncüsü de sırada Liberty radyosu konusu var. Uğur Bey bütün bu konularda ciddi şeyler yazıyordu. Radyonun başındaki ülkücü şahsı deşifre etmişti. Hele konunun uluslararası boyutunu yazsaydı bizim için çok tehlikeli olurdu. Düşünebiliyor musunuz. Bağımsız, egemen bir devlet var, Biz gitmişiz, orada darbe yapıyoruz. Bu olay zaten Türkiye'de siyasi karar mekanizmasındakiler arasında çıkan görüş ayrılıkları yüzünden başanya ulaşamadı. Birileri bize gidin darbe yapın dedi. Demirel'se Aliyev'e haber verdi.

Yani ülkücüler için Azerbaycan olayının özel anlamı var. Uğur Mumcu ise yavaş yavaş, ciddi biçimde bu konunun üzerine gitmeye başlamıştı.

Jak Kamhi olayı Uğur Mumcu olayının perdelemesidir. Uğur Mumcu olayı ortada tek başına kalsaydı, mesela o üç kişi tam anlamıyla yanacaktı. Oysa şimdi daha basit bir ceza ile kurtuldular. Bunların IBDA-C ya da İslami Hareket üyesi olmaları bir şey değiştirmez. Yine tetikçidirler sadece. Anımsarsanız, bir lav silahı ele geçti. Lav silahı da C-4 gibi ordu malıdır. Öyle İbda-c'nin elinde piyasadan alınmış olarak bulunması mümkün değil. Ve bu silah bomba uzmanlarınca olay yerinde imha edildi. Oysa böyle şeyler çok önemli delildir. İmha edilmiştir, çünkü üzerinde seri numarası vardı.

O tarihte o satlerde, çevrede nöbette olan polisler yerlerinde mi idiler? Öyle idiyse, kendilerinden denetim imzasını almaya bir normal ekip otosu mu geldi, yoksa minibüs mü geldi? Bunlar soulmalıdır. Eğer minibüs ise, bu büyük olasılıkla kamuflaj amaçlı olabilir. O sırada karşıdaki taksi durağında taksi var mıydı yok muydu? Bu da sorulmalı.

C-4 öyle üç gün bırakılmaz. En çok 24 saat önceden bırakılmalıdır. Bu şekilde patlaması ise ancak cıvalı fûnye ile mümkündür. Başka türlü patlamaz.

Çift patlamadan söz ediliyor. Bu imkansız.

Her örgütün bir saldırı tekniği vardır. PKK, C-4 kullanmaz. C-4 devlet malıdır. Üreten

36

Uyuşturucudan kazanılan paranın en kolay aklanma yolu kumarhanelerdir. Ömer Lütfi Topal'ın öldürülmesinin açıklaması budur. Ben Topal'ın özel tim tarafından öldürüldüğüne bu nedenle katılmıyorum.

İşte bu çerçevede narkotik işi çok büyüdü. Çatlı, bu işten kendisine çok pay ayırmaya başladı. Biz uyuşturucu işini örgütü ve eylemleri finanse etmek için yapıyorduk. Ama sonradan bu iş tamamen kişisel gelire dönüştü. Biz kullanılıyorduk. Üstelik en düşük payı alıyorduk. Milliyetçi duygularımız, inançlarımız kullanıldı. Örneğin, biz, üstlendiğimiz iş bittikten sonra alınız paramızı, bir tür bahşiş şeklinde. Oysa Manukyan olayında para önceden verildi. Sonra öğrendik ki hedef Manukyan değil, koruması imiş ve biz yalnızca Özer Çiller'in çıkarı için bu işi yapmışız. Bu tür olaylarla, özel çıkarlar için kullanıldığımız anladık.

Yurtdışında bize silahı Grillmayer sağladı. Azerebaycan'a da kaç kez geldi gitti. Türkiye içinde ise yabancı silah kullanmazdık. Yani Grillmayer bize Türkiye içinde silah ikmalı yapmıyordu. Tersine o, Türkiye'den silah toplardı. Örneğin koruculara dağıtmak üzere Almanya'dan alınan AK-47'leri koruculardan ucuz fiyata toplardı.

Bizim yurt içinde kullandığımız silahlar, işte o JİTEM'in kaybolan silahlarıydı. JİTEM, Eşref Bitlis ve Ahmet Cem Ersever tarafından, Turgut Özal'ın MİT'i sivilleştirme girişimine karşı bir tepki olarak kuruldu.

Güneydoğu olayı artık asla bir terör olayı değildir. Tamamen bir çıkar çatışmasıdır. Bu nedenle de bitmez, bitirilemez. Çünkü biterse bu çıkarlar da sona erer. 95'ten itibaren bölgede korucular arasındaki bölge dışı, yani doğum yeri itibarıyla OHAL bölgesi dışından olan insanların sayısı artmaya başladı. Bunların sayısı şu anda bir ALAY boyutunda. Koruculuk kanununa göre, mutlaka bölge doğumlu olmaları gerek. Bu sorun, bu insanlara Sedat Bucak'ın köylerinden ikamet verilerek çözülüyor. Bu alayın adı ŞAHİN ALAYI.

Bütün bu insanları, biz de dahil boş bırakamazsınız. Bir şekilde kullanmak zorundasınız. Güneydoğu, bu nedenle bitmez.

Manukyan olayı'nda Manukyan'ın ölmemesi bilinçlidir. Çünkü Manukyan bir Ermeni'dir. Ermeniler'in elinde ise bizimle ilgili çok şey var. Bir de uluslararası sorun açılmasın dendi. Asıl hedef koruma idi. O da öldü.

UĞUR MUMCU olayına giline...

Biz, 1992'de Azerbaycan'da Aliyev'e karşı girişilen, Elçibey'i yeniden iktidara getirmeyi amaçlayan ihtilal girişiminin aktif elemanlarıydık. Bu olay Türkiye için bir devlet politikasıydı. Çünkü Elçibey, inanılmaz bir Türkiye hayranı. Onunla pek çok şey Türkiye açısından çok daha kolay olacaktı. O sırada Azerbaycan'ın İran Azerbaycan'ı ile birleşmesi planlanıyordu. Bu, dışardan müdahaleyle değil, İranlı Azeriler'in içerde yönetime başkaldırması biçiminde olacaktı. Böylece ne Türkiye ne de Azerbaycan dış politika anlamında herhangi bir riske girmeyecekti. Bu ise Aliyev'le değil, ancak Elçibey'le olabilirdi.

Öte yandan bizim, o sırada Azerbaycan üzerinden müthiş bir uyuşturucu ticaretimiz vardı.

Bütün bunlar sürerken biz 1992 Ekim-Kasım'ında Azerbaycan'da antiterör ve bomba eğitimine başladık. Eğitimi ben veriyordum. Eğitime az sayıda Azeri'nin dışında çoğunlukla Türkiyeli Türkler katılıyordu. Ancak o güne dek olmayan bir şey vardı: Bizden emir almıyorlardı. Bu, çok tuhaftı.

Eğitime katılanlar arasında, Jak Karmhi'ye saldırı nedeniyle mahkum olan üç kişi de vardı. Bunlar İBDA-C'ci idiler. Bunlar, Nizam-ı Alem Ocakları aracılığıyla Büyük Birlik Partisi'ne bağlı eski ülkücülerdir. Artık koyu islamcıdırlar. Ben bu son darbe söylentileri sırasında bunlardan birçoğunun silahını hazırladığını biliyorum.

Biz o sırada bu insanlara doğrudan C-4 eğitimi verdik. Hem de bir Renault üzerinde fiilen. Azerbaycan'da Renault hemen hiç yoktur. Arabanın Azerbaycan'a girmesi de

97

TBMM SUSURLUK KOMİSYONUNA DA İFADE VEREN LEJYONER- TETİKÇİ-ÜLKÜCÜ ABDULLAH ÇETİN'İN ANLATTILARININ ÖZETİDİR.

Abdullah Çetin, kendiliğinden Vakfa gelip, Komisyon'a ifade veren şahıslardan olduğunu bir yetkiliyle görüşmek istediğini söylemiş. Komisyon'a da CHP İçel Milletvekili Fikri Sağlar aracılığıyla ulaştığını söylüyor. Önce Fikri Sağlar'la görüşmüş, sonra Komisyon'a ifade vermiş.

Ankara Koleji mezunu ve eski Çorum senatörlerinden Osman Çetin'in oğlu olduğunu, 35 yaşında olduğunu söyledi. Boyu 1.70'in üzerinde, esmer, yeşil gözlü. Üstünde parkamsı bir kaban, başında bir beyzbol şapkası (siperliği gözlerine dek indirilmiş), kabanın göğüs cebinde de çok koyu bir siyah gözlük vardı. Biraz yorgun, uykusuz görünüyordu. Ankara'da geçirdiği bu son üç günü hiç unutmayacağını, tanıdığı polisler sayesinde üç gündür otogarda yatıp kalktığını söyledi. Sigara içiyordu ama, sigarası yoktu. Akşam çıkarken de biraz tereddüt ettikten sonra birkaç milyon lira para istedi, sonra vazgeçip, "Lütfen söylememiş kabul edin" dedi. Son derece düzgün konuşuyordu. Saygılıydı. α

Abdullah Çatlı aracılığıyla doğrudan Fransız lejyonuna girdiğini, Fransa'da, İtalya'da antiterör ve bomba eğitimi gördüğünü, C-4 uzmanı olduğunu, hatta Türkiye'deki pek az (parmakla sayılacak kadar az, diye tanımladı) C-4 uzmanından bir olduğunu, İtalya'daki kurslarda kendilerine doğrudan İtalyan gladyosunun ev sahipliği yaptığını, bu kurslarda, Kennedy suikastinin de kendilerine ders olarak okutulduğunu anlattı.

İlk olarak Susurluk Komisyonunu inandırıcı ve ciddi bulmadığını, bir sonuç çıkacağını sanmadığını belirtti.

Manukyan olayında, Yuda Yürüm ve İstanbul Üniversitesi'nde çıkan öğrenci olaylarında tetikçi, bombacı, kıskırtıcı olarak görev aldığı, şu sırada ülkücü camiada bir dağılma ve ardından hesaplaşma döneminin yaşandığını belirterek şunları söyledi.

"Çatlı'nın ölümünden sonra bir vekalet sorunu doğdu. İki aday var. Oral Çelik ve Haluk Kırıcı... Her ikisi de Çatlı'nın çapında değil. Ama bir seçim yapmak gerekiyor. Ben Kırıcı'yı destekliyorum.

Şu günlerde herkes İstanbul'da toplanıyor. Alaattin Çakıcı yurtdışından geliyor. Haluk Kırıcı zaten dışarıya çıkmamıştı. İstanbul'daydı. Oral Çelik gelecek. Ben şu önümüzdeki haftalarda bir dizi faili meçhul bekliyorum.

Biz Çatlı'nın öldürüldüğüne inanıyoruz. Çünkü araçtaki ABS frenleri, dijital kısa dalga sinyallerle uzaktan kumanda ile kilitlenebilir. Zaten kamyon çıkmasaydı, 100 metre ilerde keskin bir viraj ve uçurum vardı.

Mehmet Ağar'ın belki siyasi hayatını bitirirler. Ama kimse onun kılına zarar veremez. Çünkü çok şey biliyor. Devlet kademelerindeki ülkücüler mutlaka yoğun biçimde kullanılır.

(Biz, Ağar eskiden ülkücü değildi, diyince: "Ne farkedersin ben de artık ülkücü değilim" gibi bir yanıt verdi.)

Sizin kontrgerilla, gladyo dediğinize biz YUVA deriz.

Bizim içinde bulunduğumuz uyuşturucu trafiğinin elebaşları Grllmayer, Çatlı ve Ahmet Cem Ersever'di. Uyuşturucu ticaretinde önce PKK ile bir takım uyuşmazlıklar vardı. Sonradan uzlaşıldı ve yoğun bir işbirliğine gidildi. Biz yoğun biçimde PKK ile işbirliği halinde idik. Onların olanaklarını, onların kanallarını kullanıyorduk. Bizim uyuşturucular da onların et kamyonları ile giriyordu Avrupa'ya. Ayrıca, 38'inci koğuşta gelenler (PKK itirafçıları) çok yoğun biçimde kullanılmaktadır.

olduğunu ve bunların arasında özel bölmeler olduğunu, C-4'lerin bunların arasında saklandığını söyledi.

İ.UÇAR, bu şahısların ön adını söylemediği Abdullah SÜLÜK(Malatya-Pötürge) adlı kişiyi de öldürtüklerini söyledi. SÜLÜK'ün Coşkuner ile bağlantıları olduğunu söyledi.(Bu kısmı anlatırken, Mustafa YILMAZ araya girdi, ilgisiz, Falli Meçhul Cinayetler Komisyonu üyeliği dönemine ait, sanırım n'çin Rapor'un kadük olduğuna ilişkin anılarını anlattı.)Konuşması bölünen İ.UÇAR konuşmasını tamamlamadı

İ.UÇAR, bu olayları daha da detaylı bilen, şu anda hapiste bulunan bir arkadaşı olduğunu, canından korktuğu için açıklamalar yapmaktan çekindiğini, cen güvenliği konusunda teminat verilmesi halinde, açıklama yapabileceğini söyledi. Ancak kendisi konuşmakla hayatını tehlikeye almasına rağmen herhangi bir güvence istemedi. Bu güvenceyi O'na kim vermişti?). Konuşurken kendisinde herhangi bir korku izi yoktu, çok rahattı. Konuşmasında, kendisinin Coşkuner ile sık sık görüştüğü,Coşkuner'in kendisini çok sevdiğini, bu adamlarla açıklayamayacağı çok sıkı ilişkileri olduğunu söyledi.

İ.UÇAR, bir keresinde, Malatya Havaalanında, Fevzi ÖZ'ün oğlunu, kendisinin karşıladığını, arabayla Malatya'ya doğru gelirken, Fevzi ÖZ'ün oğlu da, Uğur MUMCU'yu babasının öldürttüğünü söylemiş.

Bir ara İbrahim ERŞAHİN'in de bu şahıslarla birlikte olduğunu söyledi. İsmi o kadar hızlı söyledi ki anlayamadım.Ayrıca, Ayhan Aydın'a benzer bir isim telaffuz etti. Ancak, yalancı tanık denilen Ayhan Aydın ismine Ceyhan Boy ile Mustafa YILMAZ'ın tepkisiz kalamayacağını bildiğimden, yanlış anladığımı düşündüm.

22.12.1995 Cuma günü, akşam yemeği için Malatya Kayısı Otel'ine gittik. Saat 22.00 sıralarında, Mustafa YILMAZ'ın akrabalarından biri ki, bu COŞKUNER'i daha önce tanıdığını söyleyen kişi idi. Bu Şahıs, arkası oturduğumuz masaya dönük merdivenlere gitmekte olan, şişmanca, iri kişiyi gösterdi, Coşkuner merdivenden inerken yandan gördüm. Sakallı idi.

Bu arada ilginç birşey olmuştu. Coşkuner Restaurant'tan ayrılmadan, 4-5 dakika önce, eski Bakanlardan Metin EMİROĞLU gelmişti, masamızın yanından gülümseyerek geçip gitmişti. Acaba COŞKUNER ile görüştüler mi?

2

bilinen yerde, çok iyi korunan, gizli bir evi var imiş. Hatta, Zeynep ÖZAL, Fevzi ÖZ'ün himayesine girdiğinde, Malatya'ya gelmiş ve bir süre bu evde kalmış. İbrahim UÇAR da, Zeynep ÖZAL'ı bu evde ilk görmüş.

İ. UÇAR'ın anlatımına göre; içinde Fevzi ÖZ'ün de bulunduğu bu grubun esas lideri Ahmet ÖZAL. Ancak, Fevzi ÖZ ile Tekin COŞKUNER'in, Turgut ÖZAL ile de daha önceleri ilişkileri var imiş. İ. U. 'ya göre, Turgut ÖZAL ile PKK arasında da parasal bağlantı var imiş. Bu bağlantı uyuşturucu-silah kaçakçılığında elde edilen kara paranın aklanmasına dayalı imiş. Bu bağlantıyı kuranlardan ikisi, Fevzi ÖZ ile adamlarından Tekin COŞKUNER. Uğur MUMCU'nun ölümünün esas nedeni de bu bağlantıdır. Uğur MUMCU'yu esas öldürten ÖZAL ailesidir, Turgut ÖZAL'dır, dedi.

Anlatımına göre; Malatya Adliye sarayının açılış töreni sırasında, Coşkuner'in etrafındakilerden bir şahsın inbarı üzerine, Adalet Bakanı Seyfi OKTAY'a yapılacak bir suikast önlenmiş. Bu suikasti gerçekleştirecek olanın yine Fevzi ÖZ ve Coşkuner çetesinden birileri olduğunu, talimatı da Turgut ÖZAL'ın verdiğini; Seyfi OKTAY'ın da bu suikastten sonradan haberdar olmuş olabileceğini söyledi.

İ. UÇAR, bütün bildiklerini CHP İl Başkanı Hüseyin SAHİN'e de anlatmış, ancak O. bu işlerin boynunu aştığını, bu işlere girmemesini, bunları da kimseye anlatmamasını, yoksa kendisini de öldüreceklerini söylemiş.

Bir SAVAMA üyesinin öldürülmesinde, Makbule (Celal ATEŞ'in eşi) Celal ATEŞ adlı kişi ile, Fevzi ÖZ ve Ahmet ÖZAL ilişkisinin olduğunu söyledi.

Bu çetenin her yerde korunduğunu, hatta eskide T. ÖZAL tarafından kullanılan Yargıtay üyesi, Uğur TONIK adlı kişinin Fevzi ÖZ ve Ahmet ÖZAL'ı koruduğu, bunların yoğun ilişkiler içinde olduğunu açıkladı.

Mustafa YILMAZ'ın akrabalarında birisi, İ. UÇAR'ın tam burada sözünü kesti ve Coşkuner'i iyice tarif edip, aynı kişi olduğunu İ. UÇAR'a teyit ettirip, emnin olduktan sonra, Tekin COŞKUNER'i tanıdığını, ufak tefek senet tahsil işleri ile uğraştığını, bir ara dükkanını satığa çıkardığını, Coşkuner'in dükkana alıcı olduğunu, ancak parası yetmediği için alamadığını aktardı. (Bu kişi, İ. UÇAR'ın ayrılmasından sonra, İ. Uçar'ın, Coşkuner ile senet tahsilleri dolayısıyla bir sorunu olabileceğini, bu yüzden böyle birşey uydurmuş olabileceğini söyledi.)

İ. UÇAR, Emniyet Müdürlüğü'nün (Sanırım Malatya'yı kastediyor), özel eskortlu arabası ile esrar kaçırdığını iddia etti. Kaçakçılık yapılırken askeri araçların da kullanıldığını iddia etti.

İ. UÇAR, açıklamasına "Biz bunun (Coşkuner'in) evinde arama yaptık," diye devam etmesine rağmen, daha sonra, polis'in arama yaptığını ama, herhangi bir şey bulamadığını söyledi. Coşkuner, dinamit tokumu gibi silindir kaplar içinde, dört tane C-4 Bombasını Coşkuner'in kendisine göstermiş, "Uğur MUMCU'yu kim öldürdü sanıyorsun, biz öldürdük" demiş. Coşkuner, C-4 Bombaların, evin duvarları arasındaki özel bir bölmede saklıyormuş. Evin iç duvarları taş (ya da ağaç, burası net olarak aklımda kalmadı) kaplama

-İbrahim UÇAR, esas konuya geçerek, anlatımına "Şişko Tekin" ismiyle başladı. Tam ismi Tekin COŞKUNER imiş. Uçar'a göre, Tekin COŞKUNER, Uğur MUMCU'nun ölümü hakkında bilgisi olan, işin içinde olan kişilerden birisi idi. Coşkuner, Fevzi COŞKUN'un eski adamlarından imiş. "Eski Malatya" diye

(86)

bellidir. Çok pahalıdır. Uzman sayısı çok azdır. Fünye önceden konur. C-4 kullanan bu kadar salak olamaz. Yani vites koluna, kontak anahtarına bağlı yapacak kadar. Bütün bunlarla bir isme ulaşmanız, birşeyler çözmeniz çok zor. Ama en azından ömeğin şu ekspertiz raporunun yanlış olduğunu kanıtlarsanız, bu bile önemli bir adımdır."

Fikri Sağlar ile görüşme... (19 Mart 1997) (Ali Tartanoğlu, Ceyhan Mumcu, Serpil Uslu)

Sağlar, genel olarak şahsın kendisine de aynı şeyleri anlattığını söyledi. Farklılıkları şöyle saptamak mümkün.

Bize Çatlı ile uzun uzun sohbetler ettiğini söylemişti. Oysa Sağlar'a "Çatlı'nın oralarda olduğunu bilirdik ama genellikle ortalarda pek görünmezdi" demiş.

Bize hiç söylemediği bir şeyi Fikri Bey'e söylemiş: Olaydan önce Tükiye'ye bir günlüğüne geldiği... Gelmiş. Kendisine olay yeri, çevresi, Mumcu'nun aracı gösteriliyor. Polis kulübelerini, taksi durağını görünce, "olmaz bu iş. Yapamazsınız. Ne yapacaksınız bu taksi durağını, bu polis kulübelerini?" demiş. "Merak etme biz hallederiz" yanıtını almış.

Bize olan ifadesinde de "taksi durağında hiç mi taksi yokmuş? Noktalardaki polislerden denetim imzası almaya ekip otosu mu gelmiş, minibüs mü gelmiş? Bu sorular sorulmalı" demişti. İkisi arasına belli bir mantık korelasyonu görülüyor.

Fikri Sağlar pek güven verici bulmadıklarını söyledi.

Bizim saptadığımız bir başka nokta:

Civalı fünye kullanıldığı konusunda, yani Uğur Mumcu Cinayeti'nde kendisinin Gence'de hazırladığı fününin mi kullanıldığı konusunda başlangıçta çok emin değildi. Bizim Suikast Raporu'nu gördükten, oradaki ekspertiz raporunu okuduktan sonra kendinden daha emin konuşmaya başladı.

87

tartışmalıdır yani. Bana fûnye hazırlama emrini doğrudan Çatlı verdi. Benim eğitim verdiklerim arasında sonradan Kamhi olayının sanıkları olan üç kişinin bulunduğunu biliyordu. Yani Uğur Mumcu'nun katilleri Azerbaycan'da eğitildi. Ben eğittim. Olay'da kullanılan fûnyeyi ben hazırladım. Kimin için hangi olay için istendiğini bilmiyordum. Bu bize söylenmez.

Beni sevip sevmediğini bilmem ama, Çatlı ile iyi ilişkilerimiz vardı. Uzun uzun ituru sohbet ederdik. Eğitim düzeyini pek yeterli saymadığından olsa gerek. sürekli sorular sorar, tartışır, öğrenmeye çalışırdı.

Ben Uğur Bey'in OTOPSİ Raporunu gördüm. Rapor bana Gence'deki kampta gösterildi. Nedeni, biraz övünmek olabilir. Bak nasıl temiz iş yapıyoruz gibisinden...

Ekspertiz raporu kendi kendini çürütüyor. Yazanlar ya bilgisiz, ya da bilerek çarpıtıyorlar. Patlamayı sağlayacak mekanizma yok. Anahtarın, Uğur Bey'in cebinde çıkması, tahribolmuş olması tuhaf. Bu sistemler ekspertiz raporundaki gibi kurulmuşsa, kontak anahtar çevrilmeden patlamaz. Bu yöntem modası geçmiş, filmlerde kalmış bir yöntemdir.

Otopsi raporundaki bilgilere göre patlamanın Uğur Bey koltuğa oturduktan sonra olması mümkün değil. Çünkü sağ ayak kopuk ve gövdenin orta kısmı, kanın nahiyesi tahribolmuş. Artı, koltuk nerede?

Dolayısıyla bu tür patlamada mutlaka "CIVALI FÜNYE" kullanılmıştır. Cıva bir plakanın ortasına yerleştirilir. Plakanın bir ya da iki ucunda da elektrik devresi vardır, bombaya bağlı. Herhangi bir basınçla cıva bu uca ya da uçlara akınca devre tamamlanır, ateşleme gerçekleşir. Bunun için Uğur Bey'in ayağını arabaya koyması bile yeterlidir.

Ekspertiz raporunda telden değil, kablolardan ve misinadan sözediliyor. Onların da en uzununu 6 santim bile değil. Oysa arada 50 cm. mesafe var.

Siz olaydan sonra hep radikal islamcılar üzerinde durdunuz. Oysa Uğur Bey'in ölümüne sevinenler onlar değildi. O sırada benim çevremde bulunanlardan bir Grillmayer sevindi. Bir de adını vermek istediğim birisinin "İyi ki öldü. Alacağımız vardı" dediğini anımsıyorum.

Zamanlamanın çok uygun olduğunu düşünüyorum. Bir kere o İran Azerbaycanı konusu vardı. İkincisi bizim uyuşturucu işi var. Üçüncüsü de sırada Liberty radyosu konusu var. Uğur Bey bütün bu konularda ciddi şeyler yazıyordu. Radyonun başındaki ülkücü şahsı deşifre etmişti. Hele konunun uluslararası boyutunu yazsaydı bizim için çok tehlikeli olurdu. Düşünebiliyor musunuz. Bağımsız, egemen bir devlet var, Biz gitmişiz, orada darsbe yapıyoruz. Bu olay zaten Türkiye'de siyasi karar mekanizmasındakiler arasında çıkan görüş ayrılıkları yüzünden başariye ulaşamadı. Birileri bize gidin darbe yapın dedi. Demirel'se Aliyev'e haber verdi.

Yani ülkücüler için Azerbaycan olayının özel anlamı var. Uğur Mumcu ise yavaş yavaş, ciddi biçimde bu konunun üzerine gitmeye başlamıştı.

Jak Kamhi olayı Uğur Mumcu olayının perdelemesidir. Uğur Mumcu olayı ortada tek başına kalsaydı, mesela o üç kişi tam anlamıyla yanacaktı. Oysa şimdi daha basit bir ceza ile kurtuldular. Bunların IBDA-C ya da İslami Hareket üyesi olmaları bir şey değiştirmez. Yine tetikçidirler sadece. Anımsarsanız, bir lav silahı ele geçti. Lav silahı da C-4 gibi ordu malıdır. Öyle İbda-c'nin elinde piyasadan alınmış olarak bulunması mümkün değil. Ve bu silah bomba uzmanlarınca olay yerinde imha edildi. Oysa böyle şeyler çok önemli delildir. İmha edilmiştir, çünkü üzerinde seri numarası vardı.

O tarihte o satlerde, çevrede nöbette olan polisler yerlerinde mi idiler? Öyle idiyse, kendilerinden denetim imzasını almaya bir normal ekip otosu mu geldi, yoksa minibüs mü geldi? Bunlar soulmalıdır. Eğer minibüs ise, bu büyük olasılıkla kamuflaj amaçlı olabilir. O sırada karşıdaki taksi durağında taksi ~~var~~ mıydı yok muydu? Bu da sorulmalı.

C-4 öyle üç gün bırakılmaz. En çok 24 saat önceden bırakılmalıdır. Bu şekilde patlaması ise ancak cıvalı fûnye ile mümkündür. Başka türlü patlamaz.

Çift patlamadan söz ediliyor. Bu imkansız.

Her örgütün bir saldırı tekniği vardır. PKK, C-4 kullanmaz. C-4 devlet malıdır. Üreten

88

Uyuşturucudan kazanılan paranın en kolay aklanma yolu kumarhanelerdir. Ömer Lütfi Topal'ın öldürülmesinin açıklaması budur. Ben Topal'ın özel tim tarafından öldürüldüğüne bu nedenle katılmıyorum.

İşte bu çerçevede narkotik işi çok büyüdü. Çatlı, bu işten kendisine çok pay ayırmaya başladı. Biz uyuşturucu işini örgütü ve eylemleri finanse etmek için yapıyorduk. Ama sonradan bu iş tamamen kişisel gelire dönüştü. Biz kullanılıyorduk. Üstelik en düşük payı alıyorduk. Milliyetçi duygularımız, inançlarımız kullanıldı. Örneğin, biz, üstlendiğimiz iş bittikten sonra alınız paramızı, bir tür bahşiş şeklinde. Oysa Manukyan olayında para önceden verildi. Sonra öğrendik ki hedef Manukyan değil, koruması imiş ve biz yalnızca Özer Çiller'in çıkarı için bu işi yapmışız. Bu tür olaylarla, özel çıkarlar için kullanıldığımız anladık.

Yurtdışında bize silahı Grillmayer sağladı. Azerebaycan'a da kaç kez geldi gitti. Türkiye içinde ise yabancı silah kullanmazdık. Yani Grillmayer bize Türkiye içinde silah ikmal yapmazdı. Tersine o, Türkiye'den silah toplardı. Örneğin koruculara dağıtılmak üzere Almanya'dan alınan AK-47'leri koruculardan ucuz fiyata toplardı.

Bizim yurt içinde kullandığımız silahlar, işte o JİTEM'in kaybolan silahlarıydı. JİTEM, Eşref Bitlis ve Ahmet Cem Ersever tarafından, Turgut Özal'ın MIT'i sivilleştirme girişimine karşı bir tepki oarak kuruldu.

Güneydoğu olayı artık asla bir terör olayı değildir. Tamamen bir çıkar çatışmasıdır. Bu nedenle de bitmez, bitirilemez. Çünkü biterse bu çıkarlar da sona erer. 95'ten itibaren bölgede korucular arasındaki bölge dışı, yani doğum yeri itibariyle OHAL bölgesi dışından olan insanların sayısı artmaya başladı. Bunların sayısı şu anda bir ALAY boyutunda. Koruculuk kanununa göre, mutlaka bölge doğumlu olmaları gerek. Bu sorun, bu insanlara Sedat Bucak'ın köylerinden ikamet verilerek çözülüyor. Bu olayın adı ŞAHİN ALAYI.

Bütün bu insanları, biz de dahil boş bırakamazsınız. Bir şekilde kullanmak zorundasınız. Güneydoğu, bu nedenle bitmez.

Manukyan olayı'nda Manukyan'ın ölmemesi bilinçlidir. Çünkü Manukyan bir Ermeni'dir. Ermeniler'in elinde ise bizimle ilgili çok şey var. Bir de uluslararası sorun açılmasın dendi. Asıl hedef koruma idi. O da öldü.

UĞUR MUMCU olayına gilince...

Biz, 1992'de Azerbaycan'da Aliyev'e karşı girişilen, Elçibey'i yeniden iktidara getirmeyi amaçlayan ihtilal girişiminin aktif elemanlarıydık. Bu olay Türkiye için bir devlet politikasıydı. Çünkü Elçibey, inanılmaz bir Türkiye hayranı. Onunla pek çok şey Türkiye açısından çok daha kolay olacaktı. O sırada Azerbaycan'ın İran Azerbaycan'ı ile birleşmesi planlanıyordu. Bu, dışardan müdahaleyle değil, İranlı Azeriler'in içerde yönetime başkaldırması biçiminde olacaktı. Böylece ne Türkiye ne de Azerbaycan dış politika anlamında herhangi bir riske girmeyecekti. Bu ise Aliyev'le değil, ancak Elçibey'le olabilirdi.

Öte yandan bizim, o sırada Azerbaycan üzerinden müthiş bir uyuşturucu ticaretimiz vardı.

Bütün bunlar sürerken biz 1992 Ekim-Kasım'ında Azerbaycan'da antiterör ve bomba eğitimine başladık. Eğitimi ben veriyordum. Eğitime az sayıda Azeri'nin dışında çoğunlukla Türkiyeli Türkler katılıyordu. Ancak o güne dek olmayan bir şey vardı: Bizden emir almıyorlardı. Bu, çok tuhaftı.

Eğitime katılanlar arasında, Jak Kamhi'ye saldırı nedeniyle mahkum olan üç kişi de vardı. Bunlar İBDA-C'ci idiler. Bunlar, Nizam-ı Alem Ocakları aracılığıyla Büyük Birlik Partisi'ne bağlı eski ülkücülerdir. Artık koyu islamcıdırlar. Ben bu son darbe söylentileri sırasında bunlardan birçoğunun silahını hazırladığını biliyorum.

Biz o sırada bu insanlara doğrudan C-4 eğitimi verdik. Hem de bir Renault üzerinde fiilen. Azerbaycan'da Renault hemen hiç yoktur. Arabanın Azerbaycan'a girmesi de

89

TBMM SUSURLUK KOMİSYONUNA DA İFADE VEREN LEJYONER- TETİKÇİ-ÜLKÜCÜ ABDULLAH ÇETİN'İN ANLATTILARININ ÖZETİDİR.

Abdullah Çetin, kendiliğinden Vakfa gelip, Komisyon'a ifade veren şahıslardan olduğunu bir yetkiliyle görüşmek istediğini söylemiş. Komisyon'a da CHP İçel Milletvekili Fikri Sağlar aracılığıyla ulaştığını söylüyor. Önce Fikri Sağlar'la görüşmüş, sonra Komisyon'a ifade vermiş.

Ankara Koleji mezunu ve eski Çorum senatörlerinden Osman Çetin'in oğlu olduğunu, 35 yaşında olduğunu söyledi. Boyu 1.70'in üzerinde, esmer, yeşil gözlü. Üstünde parkamsı bir kaban, başında bir beyzbol şapkası (siperliği gözlerine dek indirilmiş), kabanın göğüs cebinde de çok koyu bir siyah gözlük vardı. Biraz yorgun, uykusuz görünüyordu. Ankara'da geçirdiği bu son üç günü hiç unutmayacağını, tanıdığı polisler sayesinde üç gündür otogarda yatıp kalktığını söyledi. Sigara içiyordu ama, sigarası yoktu. Akşam çıkarken de biraz tereddüt ettikten sonra birkaç milyon lira para istedi, sonra vazgeçip, "Lütfen söylememiş kabul edin" dedi. Son derece düzgün konuşuyordu. Saygılıydı.

Abdullah Çatlı aracılığıyla doğrudan Fransız lejyonuna girdiğini, Fransa'da, İtalya'da antiterör ve bomba eğitimi gördüğünü, C-4 uzmanı olduğunu, hatta Türkiye'deki pek az (parmakla sayılacak kadar az, diye tanımladı) C-4 uzmanından bir olduğunu, İtalya'daki kurslarda kendilerine doğrudan İtalyan gladyosunun ev sahipliği yaptığını, bu kurslarda, Kennedy suikastinin de kendilerine ders olarak okutulduğunu anlattı.

İlk olarak Susurluk Komisyonunu inandırıcı ve ciddi bulmadığını, bir sonuç çıkacağını sanmadığını belirtti.

Manukyan olayında, Yuda Yürüm ve İstanbul Üniversitesi'nde çıkan öğrenci olaylarında tetikçi, bombacı, kıskırtıcı olarak görev aldığı, şu sırada ülkücü camiada bir dağılma ve ardından hesaplaşma döneminin yaşandığını belirterek şunları söyledi.

"Çatlı'nın ölümünden sonra bir velihaht sorunu doğdu. İki aday var. Oral Çelik ve Haluk Kırcı... Her ikisi de Çatlı'nın çapında değil. Ama bir seçim yapmak gerekiyor. Ben Kırcı'yı destekliyorum.

Şu günlerde herkes İstanbul'da toplanıyor. Alaattin Çakıcı yurtdışından geliyor. Haluk Kırcı zaten dışarıya çıkmamıştı. İstanbul'daydı. Oral Çelik gelecek. Ben şu önümüzdeki haftalarda bir dizi faili meçhul bekliyorum.

Biz Çatlı'nın öldürüldüğüne inanıyoruz. Çünkü araçtaki ABS frenleri, dijital kısa dalga sinyallerle uzaktan kumanda ile kilitlenebilir. Zaten kamyon çıkmasaydı, 100 metre ilerde keskin bir viraj ve uçurum vardı.

Mehmet Ağar'ın belki siyasi hayatını bitirirler. Ama kimse onun kılına zarar veremez. Çünkü çok şey biliyor. Devlet kademelerindeki ülkücüler mutlaka yoğun biçimde kullanılır.

(Biz, Ağar eskiden ülkücü değildi, diyince: "Ne farkedersen de artık ülkücü değilim" gibi bir yanıt verdi.)

Sizin kontrgerilla, gladyo dediğinize biz YUVA deriz.

Bizim içinde bulunduğumuz uyuşturucu trafiğinin elebaşları Grllmayer, Çatlı ve Ahmet Cem Ersever'di. Uyuşturucu ticaretinde önce PKK ile bir takım uyuşmazlıklar vardı. Sonradan uzlaşıldı ve yoğun bir işbirliğine gidildi. Biz yoğun biçimde PKK ile işbirliği halinde idik. Onların olanaklarını, onların kanallarını kullanıyorduk. Bizim uyuşturucular da onların et kamyonları ile giriyordu Avrupa'ya. Ayrıca, 38'inci koğuştan gelenler (PKK itirafçıları) çok yoğun biçimde kullanılmaktadır.

T E M M
Tutanak Müdürlüğü

Birleşim : Susurluk- Tarih : 28.1.1997

Grup : Sabiha

Giriş : 1

Sayfa 33

DURMUŞ FİKRİ SAĞLAR (İçel) – Sayın Güneş, izin verir misiniz. Söylediğinizin farkına varıyorsunuz değiştiriyorsunuz. Biraz evvel dediniz ki "Özal, özel bir büro kurdu..."

NURİ GÜNDEŞ – Hayır, hayır... Bakın, yanlış anlaşılmış...

MEHMET BEDRİ İNCETAHTACI (Gaziantep) – Sayın Güneş, siz biraz evvel dediniz ki "devlet umuru görmüş insanlar, yukarıdan bilgiyi alırlar; çok çok yukarıdakileri değiştirirler" dediniz. Sayın Özal, eğer, birtakım atamalar yapmış ise, bunda kanıksanacak ya da bunda eleştirilecek bir durum yok; ama, siz eleştirel bir yaklaşımla bunun özel bir çalışma olduğunu ima ettiniz biraz evvel, yahut da...

NURİ GÜNDEŞ – Hayır, ben sizin düşündüğünüz gibi düşünmüyorum. İşin başındaki dururken alttaki adamdan haber alınır, o adam devleşir, yukarıdaki adamı da tanımaz.

DURMUŞ FİKRİ SAĞLAR (İçel) – Öyle oldu diyor. Hiram Abbas filan...

NURİ GÜNDEŞ – O zaman müsteşarı tanımamaya başlar; bürokraside patoloji başlar...

DURMUŞ FİKRİ SAĞLAR (İçel) – Böyle bir örgütlenme söz konusu değil mi?..

NURİ GÜNDEŞ – Hayır, özel bir örgüt asla kurulmamıştır.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederiz.

NURİ GÜNDEŞ – Ben teşekkür ederim.

BAŞKAN – Hoş geldiniz. Önce isminizi ve kimliğinizi söyleyin, kendinizi tanıtır.

ABDULLAH ÇETİN – Adım, Abdullah Çetin. 1962 Tokat doğumluyum. 1980-1983 döneminde, daha doğrusu, 1983'ün martından sonra Çatlı ile tanıştım Almanya'da. Ben, o sırada Almanya'da dil okulunda, Goethe Enstitüsü'nde...

BAŞKAN – Önce kendinizi tanıtır da, sonra...

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Anlattı... Anlattı...

BAŞKAN – Ne iş yapıyorsunuz?..

DURMUŞ FİKRİ SAĞLAR (İçel) – Önce kendi özgeçmişinizi söylerseniz...

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – O da kahramanlıkların anlatılmasına vesile oluyor, illet oluyorum; yarım saat, bir saat...

DURMUŞ FİKRİ SAĞLAR (İçel) – Asker kökenli olmadığı için...

ABDULLAH ÇETİN – Ben paralı askerim; yani, neler...

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Hayır, ben başka bir şey anlatmaya çalıştım; sizin bilmediğiniz bir şeyi anlatmaya çalıştım.

ABDULLAH ÇETİN – Ben, Almanya'da, Çatlı'yla tanıştım da onun için oradan girdim.

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Hayır, hayır, kendinizi tanıtırma babında, 1962 Tokat doğumlusunuz. Ne iş yapıyorsunuz?

ABDULLAH ÇETİN – Ben, paralı askerim. İşim, paralı askerlik; yani, lejyonardır. Onun için, 1983'te Çatlı'yla tanıştığımı söylüyorum; çünkü, ben, askerden sonra, bizzat kendileri

T E M M
Tutanağı - MÜHÜRÜ

Birleşim : Sımsırluk Tarih : 28.1.1997

Grup : Stabika

Giriş : 1

Sayfa : 3/1

tarafından Fransız lejyonuna gönderilen elemanlardan biriyim; 15 kişilik kadrodan birisiyim...

BAŞKAN – Şimdi, arkadaş, bakın, yine, olaya girdin. Anne adın; baba adın; ne iş yapıyorsun; tahsilin ne? Şu anda neredesin? Ondan sonra anlatacaklarını anlat.

ABDULLAH ÇETİN – Peki efendim.

Ben, 1962 doğumluyum. Lise mezunuyum. Baba adım Osman, anne adım Şehvar. Dediğim gibi ,paralı askerlik yapıyorum. Bütün geçmişim budur.

BAŞKAN – Nerede paralı askerlik yapıyorsun? Türk ordusunda mı?

ABDULLAH ÇETİN – Türk ordusunda değil efendim. Ben, Azerbaycan'a başvurmak üzere yurtdışında paralı askerlik yapıyorum. Daha evvel Fransız lejyonuna bağlı olarak aptım eğitimimi. Bunların mecburi eğitim güzergâhında eğitim aldıktan sonra, onların emrinde Nijerya, Fas, Etiyopya gibi, Çat gibi ülkelerde paralı askerlik yaptım; daha sonra Türkiye'ye geldim.

MEHMET BEDRİ İNCETAHTACI (Gaziantep) – Fransız ordusunun emrinde mi?..

ABDULLAH ÇETİN – Evet, yabancı birlikler lejyonu var; onların emrinde görev yaptım; yani, orada eğitim aldıktan sonra, zaten sözleşme imzalıyorsunuz, o sözleşme gereği çalışıyorsunuz bir süre. Daha sonra, isterseniz, sözleşme bitiminde serbest lejyoner olarak kalabiliyorsunuz, serbest paralı asker. Bu, aynı bu sanatçıların olduğu gibi "ajan" dediğimiz bizim, İsviçre ve Belçika'da kurulan kişilere özgeçmişimiz, aldığımız eğitim sistemi; yani, lejyonda aldığınız eğitim, uzmanlık alanımıza göre bir döküm veriliyor; o türlü işler olduğu zaman sizi çağırıp bu görevlere gönderiyorlar. Serbest paralı askerlik budur; ama, benim paralı askerliğim 1985'te başladı ve üç senelik mecburiyetten sonra bitti. Bir sene eğitim, üç sene de mecburiyet var. Altı aylık psikolojik eğitim, altı ay silahlı eğitimden geçiyoruz ve bu tür ayları... Ben, dediğim gibi, Abdullah tarafından gönderildim lejyona.

BAŞKAN – Onu söylemediniz...

ABDULLAH ÇETİN – Dedim efendim; onun için baştan...

NIHAN İLGÜN (Tekirdağ) – Kaç yılında?..

ABDULLAH ÇETİN – Efendim, ben askerden 1985 yılında geldim; 1985 yılında gönderildim; yani, lejyona kayıt tarihim 1985'tir. Abdullah Çetin isminde kayıtlıydım; yani, gerçek isimlerle kayıt edilir lejyona kayıtlar; yani, sahte isim vesaire değildir ve mutlaka bir referansınızın olması gerekir lejyona kayıt için; yani, her önüne geleni almazlar lejyona.

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – "Abdullah gönderdi" dediniz değil mi?

ABDULLAH ÇETİN – Evet.

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Neyiniz oluyordu sizin?

ABDULLAH ÇETİN – Hiçbir şeyim olmuyordu.

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Nasıl gönderiyordu sizi?

ABDULLAH ÇETİN – 1983'te Almatyada tanıştım. Dördüncü ayılda

İ B M M Tutanak Müdürlüğü

Birleşim : Susurluk Tarih : 28.1.1997

Grup : Sabiha

Giriş : 1

Sayfa 35

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Onu anladım; sizi nasıl göndermiş oluyor?..

ABDULLAH ÇETİN – Efendim, o güne kadar bizim lejyon hakkında bilgimiz yok; ne olduğunu da bilmiyoruz. Biz, 1985 yılında Ankara'da kahvede... Çünkü, Abdullah'ı Almanya'da tanıştığımız için gördük ve bizim gibi gençlere ihtiyacı olduğunu söylediler; yani, bu tür ihtiyacı...

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Kim diyor efendim?..

ABDULLAH ÇETİN – Abdullah Çatlı efendim; ama, o zaman taşıdığı kimliği bilmiyorum; ama, biz reis olarak tanıdığımız için kendi ismi mi, başka isim mi bilemem; ama, bizi Fransa'ya yönelten kendisidir.

MEHMET BEDRİ İNCETAHTACI (Gaziantep) – Yalnız bir kopukluk var, özür dilerim. Almanya'ya bir anda nasıl gittiniz? Türkiye'de değil miydiniz?

ABDULLAH ÇETİN – Ben, Almanya'ya dil okuluna gittim.

MEHMET BEDRİ İNCETAHTACI (Gaziantep) – Abdullah'ı o zaman tanı mıyorsunuz?

ABDULLAH ÇETİN – Hayır efendim.

Ben, Almanya'ya Goethe Enstitüsüne İzerlon'da dil eğitimi almak için gittim.

MEHMET BEDRİ İNCETAHTACI (Gaziantep) – Abdullah ile tanıştınız; o sizi lejyonerliğe yönlendirdi.

DURMUŞ FİKRİ SAĞLAR (İçel) – Yani, şuralarını da söylerseniz belki tam bir silsile olmuş olur. MHP sempatanının... 12 Eylül'den önce böyle birisiydin, böyle bir gençtin; sonra, 12 Eylül oldu; 1982 yılında Ankara Koleji'ni bitirdikten sonra, Almanya'ya Goethe Enstitüsüne Almanca öğrenmek için gittin. Almanya'ya gittiğinde ülkücülerle bir iş bağı, doğal olarak, olarak sempatanı olduğun için onlarla birlikte oldun ve tanıştın.

ABDULLAH ÇETİN – Evet, efendim. Almanya'da o tarihlerde Türkiye'den giden insanlar, Almanya'da kahvelerde oturuyorlardı ve belli bir gelirleri vardı, artık nereden olduğunu bilmiyorum. Benim o kahvelere gitmem büyük bir rastlantı sonucudur; ama, o kahvelerde uzun süre devam ettiğiniz zaman, sizin zaten siciliniz hakkında gerekli bilgiyi alıyorlar; yani, kimdir, nedir... Orada Abdullah Çatlı'yla tanışmam benim rastlantıdır; yani, herkesin reis dediği insanı biz tanı mıyoruz. Abdullah Çatlı ismini biliyorduk; ama, herkes reis diye hitap ediyordu. Ben sorduğumda reis kimdir; yani, neden bu kadar ilgi görüyor, bu kadar değer görüyor; çünkü, kahvenin sahibi, hiç unutmuyorum Mustafa Bey diye birisiydi, kalkar yer verirdi, masasını verirdi ki, kumar oynanır, vesaire gibi işler dönerdi; yani, oranın sahibi bizi orada iyi bilen birisiydi.

Orada tanışmam öyle olmuştur. Tabii, hemen, ben, Abdullah Çatlı'yı demedi kendisi. Daha sonra, bizi kullandıktan sonra; yani, birkaç kere Köln'e vesaireye evrak götürdük, getirdik ve o zaman işte ben Abdullah Çatlı olduğunu...

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Nereye götürüyordunuz evrakı?

T B K M
Tutanak Müdürlüğü

Birleşim : Susurluk Tarih : 28.1.1997

Grup : Sabiha

Giriş : 1

Sayfa 19

ABDULLAH ÇETİN – Düsseldorf, Köln, İzerlon arasındaki bir üçgene; çünkü, İzerlon ve Köln'de Türkler çok yoğun oluyordu; İzerlon'da Türk gücü çoğunluğu çok fazlaydı o zaman. Kahveler arasında, iki üç tane kahve vardı, o kahvelere kurye olarak evrak götürüp getirdim, bildiğim kadarıyla. O zaman güvenini kazandım. Yoksa, benim; yani, direkt Abdullah Çatlı'yla herhangi bir irtibatım yoktur.

Ben, lejyondan geldikten sonra, uzun bir süre Abdullah Çatlı'yla irtibat kuramadık.

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Kaçta geldiniz lejyondan?

ABDULLAH ÇETİN – 1988 yılında...

BAŞKAN – Şimdi, arkadaş, şöyle yapalım; parça parça şey yapmayalım. Şimdi, sen ilk eyden başla tarihi kronoloji içerisinde...

DURMUŞ FİKRİ SAĞLAR (İçel) – Anlattı... Anlattı, Sayın Başkan; siz konuşuyordunuz.

BAŞKAN – Evet, bir ara anlattı da; ondan evvel parça parçaydı.

ABDULLAH ÇETİN – Ben, Abdullah Çatlı'yı 1988'den sonra en son; yani, ondan sonra 1991'de gördüm; yani, o aradaki zamanda görmedim. Yine, bizim Mülkiyeliler Derneğinin arkasında devamlı gittiğimiz bir kahve vardı, Karadeniz Kahvesi; orada buluşulur genelde...

MEHMET BEDRİ İNCETAHTACI (Gaziantep) – 1991'de nerede gördünüz?

ABDULLAH ÇETİN – Karadeniz Kahvesinde...

MEHMET BEDRİ İNCETAHTACI (Gaziantep) – İstanbul'da mı?..

ABDULLAH ÇETİN – Hayır, Ankara'da, Mülkiyeliler Birliğinin arkasında bir kahve vardı. 1991 yılında...

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – 1991 yılında gördünüz?..

ABDULLAH ÇETİN – Evet.

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – 1985'te lejyona kayıt edilirken beraber miydiniz?

ABDULLAH ÇETİN – Efendim, o bizi oraya götürmedi; yani, bizzat kendisi götürmedi Lion'a.

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Neredeydi o zaman o?

ABDULLAH ÇETİN – Almanya'daydı efendim; çünkü, kendisi götürmedi bizi.

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Peki, bir soru daha -affedersiniz, çok önemli- Abdullah Çatlı'yla en son lejyona gitmeden ne zaman görüştünüz?

ABDULLAH ÇETİN – Ben, askerden geldim; Türkiye'de görüştük efendim, İstanbul'da

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Tarih?..

ABDULLAH ÇETİN – 1985'in ilk ya da ikinci ayı, tam hatırlamıyorum...

MEHMET BEDRİ İNCETAHTACI (Gaziantep) – Hayır, siz "ben, Abdullah Çatlı'yı Türkiye'de tanımıyorum" dediniz.

ABDULLAH ÇETİN – Hayır, efendim, ben anlatamadım. Almanya'da tanıştım tan

T B M M
Tutanak Müdürlüğü

Birleşim : Süsurluk Tarih : 28.1.1997

Grup : Sabiha

Giriş : 1

Sayfa 163

sonra...

BAŞKAN – "1983'te tanıştım" dediniz.

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Hayır, ben en son görüştüğü tarihi soruyorum. Bir şey için, izin verir misiniz, çok önemli bir şey için soruyorum. Siz, Abdullah Çatlı'yı lejyona gitmeden; yani, iki görüşme arasında, Abdullah Çatlı'yı 1985'te gördünüz Türkiye'de, sonra 1991'de tekrar Türkiye'de gördünüz. Bu mudur?

ABDULLAH ÇETİN – Evet efendim.

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Bunun dışında görmediniz?

ABDULLAH ÇETİN – Evet efendim, doğrudur.

Ben, Almanya'dan sonra Türkiye'de askere geldim, askerden sonraki olayı söylüyorum; 1985'teki olayı...

SEMA PIŞKİNSÜT (Aydın) – Pardon, bir şey söylemek istiyorum. 1985'te Abdullah Çatlı Fransa'da eroinden yattığı sene olması lazım. Siz nasıl gördünüz?

ABDULLAH ÇETİN – Efendim, bilemiyorum.

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Ben de onun için sordum. Sen niye söylüyorsun ya... Ben de onun için sordum; ben, ısrarla diyorum ki, ne zaman gördünüz?... Bitti...

BAŞKAN – Neyse, devam edin. Soruları sonra soralım lütfen, insicam bozulmasın.

ABDULLAH ÇETİN – Hayır, efendim, ben, burada kendi isteğimle bulunuyorum; yani, ben kimsenin şeyinde değilim; yani, tarihler arasında özellikle yanılıyor olabilirim; çünkü...

BAŞKAN – Tamam, siz bildiğinizi kronolojik olarak anlatın.

ABDULLAH ÇETİN – Ben, 1991'de gördüm Abdullah Çatlı'yı...

Şimdi, bakın, ben, şunu özellikle açıklamak istiyorum. Baştan size söyleyeyim; çünkü, tarihler arasında yanılır olabilir; yani, aradaki geçen zaman...

MEHMET BEDRİ İNCETAHTACI (Gaziantep) – Yani, üç aşağı beş yukarı bilebilirsiniz...

ABDULLAH ÇETİN – Yani, 1985 konusunda çok emin olabilirim; ama, yani, ay olarak şey yapamam... Baktığınız zaman, araştırdığınız zaman bulabilirsiniz. Benim askerden geliş tarihimi bellidir zaten; yani, 1991'de gördüm. 1991'de kurduğumuz irtibatlar arasında, Çatlı bana hiçbir şey söylemedi ve hiçbir görev de verilmedi. 1991'den 1993'e kadar ben Güneydoğuda görev yaptım efendim.

NIHAN İLGÜN (Tekirdağ) – Ne görevi?

ABDULLAH ÇETİN – Güneydoğuda dağlardaydım efendim. Güneydoğuda bize verilen, o zaman rahmetli Cem Ersever'in komutasındaki birliklere tam destek sağlamakla görevlendirildik dağlarda; yani, 15 kişilik gruplar halinde Güneydoğuda görev yapıyorduk.

BAŞKAN – Jiten'de görevliydin yani

ABDULLAH ÇETİN – Efendim, tam olarak Jiten değil, çünkü, yalınca CO 100'ü bir

ABDULLAH QILIN - Hayır, hiç kimse tarafından gönderilmediğim elverişli

T B M M
Tutanak Müdürlüğü

Birleşim : Susurluk Tarih : 28.1.1997

Grup : Sabiha

Giriş : 1

Sayfa 38

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Belli, 1985'te tutuklu olan adamla, diyorsun ki, görüştüm, ısrarla soruyoruz...

ABDULLAH ÇETİN – Ben, tarihler konusunda yanılabiliyim...

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Nerede yanılabilirsin? İsrarla soruyoruz... Tarih ver; mart diyorsun...

BAŞKAN – Neyse şimdi, buyurun.

ABDULLAH ÇETİN – Şimdi, efendim, bakın, ben, buraya kimsenin baskısı altında gelmedim. Ben, söylediklerimle kimseyi yanıltmak gibi bir şeyim de yok; yani, benim öyle bir derdim olsa...

MAHMUT YILBAŞ (Van) – Lütfen, anlatın, devam edin siz...

ABDULLAH ÇETİN – Ben, 1992'nin Mayıs ayına kadar orada görev yaptım. 1992'nin 12 Mayıs'ında Azerbaycan'a gitmek üzere emir aldım.

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Kimden emir aldınız?

ABDULLAH ÇETİN – Ben, o zaman o bölgede bulunan... Abdullah Çatlı bizi gönderirken Muhittin Akyol diye bir şahıs vardı...

BAŞKAN – Devam edin, lütfen...

ABDULLAH ÇETİN – Bakın, inanılmazlık ifadeleri...

DURMUŞ FİKRİ SAĞLAR (İçel) – Yaşar Bey, düşüncelerinizi sonra söylersiniz. Dinleyelim...

Buyurun.

ABDULLAH ÇETİN – Efendim, eğer inanılmayacaksa hiç konuşmayayım.

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Gayet tabii inanılmayacak. Bu şekilde konuşursanız inanmam. Arkadaşlar ne söylerse söylesin, siz buraya yönlendirmeye gönderilmişsiniz. Yok e şey...

DURMUŞ FİKRİ SAĞLAR (İçel) – O zaman siz dinlemeyin. Biz dinlemeye kararlıyız.

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Hayır, karar alsaydınız, ondan sonra dinleseydik. Bu kadar böyle ipsiz, sapsız, dipsiz şey olur mu? Birisi söylüyor, şey ediyor. Olmaz öyle şey; yani, bu Komisyon şey değil; biz, keriz değiliz burada.

SEMA PIŞKİNSÜT (Aydın) – Müsaade ederseniz, biz, dinleyelim...

ABDULLAH ÇETİN – Benim bu söylediklerimi kanıtlayacak deliller Azerbaycan'da mevcuttur.

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Oradan getiririz, Azerbaycan devletinden

SEMA PIŞKİNSÜT (Aydın) – Azerbaycan'dan iki otel adı söyler misiniz?

ABDULLAH ÇETİN – Tabii, ben, bizim kaldığımız yeri söyleyeyim. Bu Devlet Başkanlığının orada, President Apart denilen yerde Devlet Konukevi vardı. Biz, bizzat orada kaldık.

T D M M
Tutanak Müdürlüğü

Birleşim : Susurluk Tarih : 28.1.1997

Grup : Sabiha

Giriş : 1

Sayfa 40

SEMA PIŞKINSÜT (Aydın) – Diğeri?..

ABDULLAH ÇETİN – Efendim, bakın, bunu size şey olarak söylemiyorum. Ben, size 1993'te yapılan savunma sanayinin silahlarının sergilendiği yer vardır. Onu bile söyleyebilirim.

1992'nin, dediğim gibi, mayısında Azerbaycan'a ilhak ettik. 13 Mayıs'ta halk ayaklanmasıyla beraber Nahçıvan'dan Bakü'ye geçtik; tarih de tam 14 Mayıs 1992'dir. 1992'de, o tarihte korkulan, 1990'da olan Rus ayaklanmasında Muttalibov'un Rusya'dan destek isteyip, tekrar Rus askerlerinin Bakü'ye çıkacağı gibi bir inanç vardı. O tarihte, biz, onu engellemek için, bizzat President Apart denilen Başkanlık binası içinde bir terör tahkikat yaptık. Şu anda, 1995'te, Omman karargâhı olan yer, bizim karargâhımız olarak bize verildi. Yaklaşık bu da 8 kilometrelik bir yerdir; yani, Bakü'ye 8 kilometrelik uzaklıkta olan bir karargâhtır Omman karargâhı; eskiden bizim karargâhımız olarak kullanılıyordu. Biz, 1993'ün, özellikle Ocak ayına kadar, bilhassa Ermenistan vesaire gibi yerlerde, cephede savaştık; ancak, ocak ayından sonra, 5'inden sonra, bizzat kampta, Gence bölgesinde istihdam edildik. Gence bölgesi Hanlar bölgesidir, Hanlar bölgesinin başkenti Gence olarak algılanır. Gence'deki kampta eğitmenlik görevi verildi; yani, benim uzmanlık alanım C-4'tür; plastik patlayıcı. Orada, bu konuda eğitim vermeye başladık. Bu, 1990 ocak ayının 5 ya da 6'sında başladı. Yalnız, burada söylemek istediğim şu var. Benim inanılmazlık şeyi olduğu için bazı şeyleri anlatmamaya...

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Gayret et... Gayret et... Anlatmamaya gayret et...

ABDULLAH ÇETİN – Peki, anlatmayacağım efendim; çünkü, benim ifademe değer verilmediği görüşündeyim ve bunu, size tarih ve gün olarak, geçen Fikri Beye de söyledim, bunu, tarih, gün ve saat olarak vermek niyetindeydim ve Fikri Beye anlattım. Bana inanılmayacağı için, Komisyon'da ifade...

DURMUŞ FİKRİ SAĞLAR (İçel) – Komisyonun Başkanı, Sayın Başkan dinledikten sonra...

BAŞKAN – Biz çağırdık; başkası şey değil... Çağırdık, dinliyoruz.

Buyurun, siz anlatın, değerlendireceğiz; inanınız, inanmayız; o ayrı şey; ona biz karar vereceğiz; sonunda karar vereceğiz, şimdi değil...

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Bir şey dediğim yok; ama, karşısında dinleyenlerin de aptal olmadığını da bilerek konuşsun.

DURMUŞ FİKRİ SAĞLAR (İçel) – Sayın Topçu, aptal değiliz hiç birimiz... Sen de avukatım da değilsin, bakıyorum, dinliyorum; hiç kimsenin avukatı da değilsin...

BAŞKAN – Öyle şey olur mu ya...

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Kendimin avukatıyım, kendi hakkımı savunuyorum. Ben bu Komisyonun üyesiyim. Mecbur muyum dinlemeye...

T B M M
Tutanak Müdürlüğü

Birleşim : Susurluk Tarih : 28.1.1997

Grup : Sahil

Giriş : 1

Sayfa 4/4

DURMUŞ FİKRİ SAĞLAR (İçel) – Dinlemezsen çık dışarı.

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Niye canım, ne münasebet; niye çıkayım dışarıya. Bu komisyonun üyesiyim.

BAŞKAN – Lütfen... Arkadaş, öyle şey olur mu...

O zaman sessizce dinlersin veya dinlemezsin, uyursun...

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Sessizce de dinlemiyorum, konuşma hakkımı da kullanıyorum. Bir diyeceğiniz mi var?..

BAŞKAN – Olmaz canım, olur mu öyle şey...

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Olur canım, bal gibi olur... O zaman tutun da atın kolumdan...

BAŞKAN – Konuşmanın da adabı olur...

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Konuşmanın adabı var, kullanıyorum adabını... Karşı taraf böyle derse, böyle söylerim... Bana inanmak zorunda... Niye inanacaktım yani.

MAHMUT YILBAŞ (Van) – Biz hep seni örnek aldık... Lütfen... Lütfen...

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Mübarek günde, başka işimiz gücümüz mü yok. Olur mu; sizin yaptığınız eziyet yani...

BAŞKAN – Arkadaş, senin istediğin gibi mi konuşacak?

MAHMUT YILBAŞ (Van) – Sevgili Bakan, bize yarım saat izin verirseniz... Lütfen...

DURMUŞ FİKRİ SAĞLAR (İçel) – Biraz öz ve şey anlatabilirsene bize...

BAŞKAN – Buyurun, özet olarak, net bir şekilde söyleyin.

MAHMUT YILBAŞ (Van) – Burada önemli bir şey söyledim; bu C-4'ü bize bir aç...

ABDULLAH ÇETİN – Efendim, C-4 askeri bir patlayıcı maddesidir. C-4'ün uzmanlığı bombanın yapımında değildir; o fabrikasyon bir yapımdır. C-4'ün uzmanlığı fûnyesinden ynaklanan bir olaydır. C-4 elektrik ateşlemeli fûnyeyle çalışır; yani, yere atmanız veya başka bir şey yapmanız patlatmaz. Son derece güvenlidir. Elinizde hamur gibi yoğurabildiğiniz için; yani, daha doğrusu macuna benzediği için, istediğiniz şekli de verebilirsiniz C-4'e ve ufak gramıyla büyük tepkilere sebep olan bir bombadır. Bu, C-4 uzmanlık isteyen konusu, kullanacağınız fûnyenin yapılan olaya göre değişmesidir; yani, her tür fûnyeyle ateşlenmez C-4; özellikle yaptığınız operasyonlarda, görevlerde C-4'ün fûnye problemi olduğu halde; yani, eğer, fûnyeyi doğru kullanmadığınız zaman iz kalır. Yani, C-4, hassas patlayıcı olduğu için, genelde çok hedeflerde kullanılmaz. Ordu malı bir patlayıcıdır C-4; piyasada bulunması zordur.

Biz, Azerbaycan'da eğitimizde, Hors Greenmayer denen şahısları temin ediliyordu bu patlayıcı ve diğer silahlar. Hors Greenmayer'in Azerbaycan'daki etkisi, o tarihte çok büyüktür; çünkü, Azerbaycan'da bulunan silahlar, bizim daha evvel kullandığımız silah tiplerine uymaz, çünkü, Azerbaycan'da bulunan silahlar Sovyet yapısı silahlar olduğu için, bizim daha evvel

T T M M
Tutanak Müdürlüğü

Birleşim : Susurluk Tarih : 23.1.1997

Grup : Sabiha

Görüş : 1

Sayfa 49

NATO standardı silahlarla eğitim aldığımız için uyum zorluğumuz vardı ve özellikle...

MAHMUT YILBAŞ (Van) – Takılma buraya; ben, sadece C-4'ten sonra...

ABDULLAH ÇETİN – Hayır, Greenmayer önemli bir isimdir orada, onun için... Çünkü, C-4'ün temini Azerbaycan'da bulunmayan bir markadır. Biz, eğitimi ayın 11'ine kadar, sadece fizikî hedefler üzerinde yapmaya çalıştık; yani, binalar, araçlar, vesaire; ama, 11 Ocaktan itibaren araç üzerine eğitim vermeye başladık; yani, bu aralar gelen şahısların Azerbancanlı olmasının yanında Türkiye'den gelen şahıslara da eğitim vermeye başladık.

DURMUŞ FİKRİ SAĞLAR (İçel) – 11 Ocak 1993 mü?

ABDULLAH ÇETİN – Evet efendim.

Şahısların nitelikleri de değişti; yani, biz, o tarihte verdiğimiz şahısları... Yani, hepimiz dini bütün insanız; ama, mescidimiz yoktu karargâhta, mescit konuldu. Bu gelen elemanlar için... 11 Şubattan sonra gelen şahıs zaten belli, bizim bölümümüzde yatmamaya başladı; aylık barakalar temin edildi. Gence'de bulunduğumuz kamp, mahalle içinde bir kamptı. Eski bir Rus askeri üssüdür, mahalle içinde. Tabii, Gence'de bir tane karargâh vardı; bunu araştırabilirsiniz. Gelen bilgiler doğrultusunda C-4'teki verilen şeyimiz, Türk yapımı araç üzerine eğitim vermeye başladı.

Tabii, bu şeylerin kampta eğitim verdiğimiz sonradan gelen şahısların eğitimi yaklaşık 23 Ocağa kadar devam etti...

MAHMUT YILBAŞ (Van) – Hep Azerbaycan'daydı eğitiminiz...

ABDULLAH ÇETİN – Hayır efendim.

BAŞKAN – Neler yaptınız arkadaş; onları anlat.

ABDULLAH ÇETİN – Sonra Türk şahıslar gelmeye başladı. O tarihten sonra zaten normalde kampta bulunan C-4'ler alındı; patlayıcı eğitimine son verildi 23 Ocaktan sonra. Oaha çok o tarihte, 24 Ocakta olan olaydan sonra kampın o bölümü, eğitim bölümü kapatıldı, tekrar Ermenistan üzerinde yoğunlaşacağız...

DURMUŞ FİKRİ SAĞLAR (İçel) – 24 Ocakta ne olayı oldu?

ABDULLAH ÇETİN – Uğur Mumcu olayı oldu. Bu şahısları da tanımladım. Bu şahıslar yaklaşık, tam tarihini bilmiyorum, bir veya iki hafta sonra, şeye saldırılan şahıslarla, aynı Kamhi'yle yakalanan şahısların aynısıydı.

DURMUŞ FİKRİ SAĞLAR (İçel) – Sizin eğitim verdiğiniz kişiler mi?

ABDULLAH ÇETİN – Evet.

Onları çünkü daha sonra teşhis ettik.

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Sizin eğitim verdiğiniz kişiler Türkiye'ye geli mi dönüyordu eğitim aldıktan sonra?

ABDULLAH ÇETİN – Evet.

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Niye orada eğitim alıyorlar?

T B M M
Tutanak Müdürlüğü

Birleşim : Susmuş Tarih : 28.1.1997

Grup : Sabiha

Giriş : 1

Sayfa 423

ABDULLAH ÇETİN – O tarihte, çünkü patlayıcının nereden alındığını bilemem; ama, patlayıcı eğitimini biz Azerbaycan'da verdik.

~~MAHMUT YILBAŞ (Van) – Abdullah Bey, Kamhi olayında bir tanesini bana tarif edebilir misiniz?~~

213

((

((

T E M M
Tutanak Müdürlüğü

Birleşim:

Tarih: 28.1.1997

Grup: Nejdet P. (A) Giltiş:

Sayfa 3/4

MAHMUT YILBAŞ (Van) – Abdullah Bey, o Kamhi olayında bir tanesini bana tarif edebilir misin?

ABDULLAH ÇETİN – Tabii. Yani, benim orada eğitim verdiğim, daha sonra giden şahısları da verebilirim.

MAHMUT YILBAŞ (Van) – Daha sonra resimlerini gördün, onlara benzettin değil mi?

ABDULLAH ÇETİN – Tabii efendim. 1.78 boyunda, benim gibi esmer, dalgalı saçlı, sakallı bir insandı, o tarihte de sakalı vardı; yalnız oradaki en büyük özelliği üniversite, çünkü bizim oraya gelen insanlar isim vermezler, üniversite mezunu olduğu konuşmalarından belli oluyordu, düzgün konuşmaları ve yönetici vasfına sahip bir şahıstı.

Öbürü, 1.60 civarında 65 kilo ağırlığında bir şahıstı. Çünkü bunlar önce bize getirildiği için, eğitim için, sadece o haki üniformalar içinde getirilirler. Yani ben size orada bize verilen, terör eğitiminde bir noktayı açıklamak istiyorum. Bu tür olaylarda her zaman ben Cefi Kamhi olayını yapmış olsaydım, Cefi Kamhi oradan sağ çıkmazdı. Çünkü, bu operasyonda kullanılan lav silahı, onu kullanan şahıslar bilir, çok emniyetli bir silahtır. Yani, roketatar çok sağlam bir roketatardır, Amerikan malı ve elektrik ateşlemeli olan bir roketatardır ve Emniyet pimi çok sağlamdır. Kapatıldığı zaman, boru şeklindedir, emniyet pimi kendi kendine kitlenir; ama, bir şey vardır, üstünde seri numarası vardır, NATO standardı silahı olduğu için seri numarasından hangi ülkeye satıldığı standart olarak bulunabilir.

BAŞKAN – Neyse silahın o özelliğine...

MAHMUT YILBAŞ (Van) – Yani, Cefi Kamhi olayını yapanları sen eğittin şeyde?

ABDULLAH ÇETİN – Evet.

BAŞKAN – İsimlerini biliyor musun?

ABDULLAH ÇETİN – Hayır efendim, bilmiyorum; ama, ben bağlantıyı şey yapmaya çalışıyorum. Kampta bomba eğitimi verdiğimiz kişilerin de aynı kişiler olduğunun özellikle altını çizmek istiyorum. Onun için adlarını şey yaptım, daha evvel tanımazdım.

DURMUŞ FİKRİ SAĞLAR (İşel) – Uğur Mumcu bombasının hazırlayıcısı mı demek istiyorsun bunlara?

ABDULLAH ÇETİN – Evet. Yani, o tür, Uğur Mumcu cinayetinde kullanılan tünye sadece bizim hazırladığımız tünyelerden biri olabilir. Çünkü şeyin bulunuş şekli, cesedin bulunuş şekli vesair gibi araştırmada

T B M M
Tutanak Müdürlüğü

Birleşim :

Tarih : 28.1.1997

Grup : Hâjdet

Giriş :

Sayfa : 25

bulunamayan kanıtlar, bulunsa bile bulunamayacak kanıtlar bu olayın eğitimini almış kişiler olduğunu gösterir. Çünkü, orada ayarlanan pim ve ateşleyici fünye maktulün araca giriş şeklinde patlama yani...

MAHMUT YILBAŞ (Van) – Onların yakalandıktan sonra verdikleri ifadeleri hatırlıyor musun?

ABDULLAH ÇETİN – İran'da...

MAHMUT YILBAŞ (Van) – Kum kentinde... Yani Azerbaycan'dan bahsetmediler.

ABDULLAH ÇETİN – Azerbaycan'a gitme şeklinde, adamın şeyini h'hemem nerede eğitim aldığını ama, ben size bunu söylüyorum. Ben şey olarak söylemiyorum, anlattığım bilgilerde yardımcı olmaya çalışıyorum. Yani, içtenlikle söylüyorum kimsenin baskısı altında... Eğer birisi beni yönlendirmeye kalksa ben başka şeyler söylerim. Ben kendimi suçlu duruma düşürecek şeyler söylüyorum. Üzerine basa basa C 4'te kullanılan fünyenin bizim hazırladığımız fünyelerden biri olduğunu söylüyorum. Çünkü C 4 imalini yerleştiren bomba değildir, bakın herkesin yanılgıya düştüğü odur. C 4 hazırlamak problem değildir, hazırdır C 4...

MAHMUT YILBAŞ (Van) – Evet bunu anladık, 1993'teki yaşamınızı anlatın.

ABDULLAH ÇETİN – 1993'te... Yalnız bu arada 1993'teki o Hazirandaki Gence İsyanı önemli, onu bir müsaade ederseniz...

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Ne işimize yarayacak...

ABDULLAH ÇETİN – 1993'te Albay Hüseyinov'un başlattığı ayaklanmada, ayaklanmayı bastır emri verildi. Emrin de bize olay gece olduğu için kalabalığa ateş açtık fakat gelen kalabalık sivildi falan, sivil olduğunu bilmiyorduk... Orada 68 kişinin öldüğünü öğrendik, sivil şahısların ve daha sonra bu olayda Fereckuruyev, o zaman Azerbaycan Halk Cephesi Genel Sekreteriydi, Fereckuruyev'in emriyle... Orada bizim direkt irtibat kurduğumuz Nihat Çetinkaya idi, eski Ülkü Ocaklarında görevliydi kendisi. Bu isyandan sonra Türkiye'ye döndük, 1993'te ben yine Asil Nadir olayı için Kıbrıs'a gönderildim ben. Asil Nadir'in kaçırılışı biliyorsunuz Azeri kaynaklıdır. 1993'teki Asil Nadir olayında ben Kıbrıs'ta non grata persona oldum, istenmeyen kişi ilan edildim, bunu da araştırabilirsiniz.

MAHMUT YILBAŞ (Van) – Bu parantezi de açarsanız memnun oluruz, kim gönderdi Kıbrıs'a?

ABDULLAH ÇETİN – Vallahi efendim ben Türkiye'ye Amerikalılar

T E R A T İ M
Tutunak Kütüphanesi

Birleşim : Tarih : 28.1.1997

Grup : Nejdet

Giriş :

Sayfa : 46

tarafından getirildim. Çünkü o sırada isyan başanmış, Aliyev, Hüseyinov ve Elçibey tarafından yönetilmeye başlanmıştı. Azerbaycan Halk Cephesi dağılmış biz ortada kalmıştık. British Petroliuma ait uçakla biz Nahcivan üzerinden Türkiye'ye girdik ve bu şeyler içinde o sırada Ankara'da bulunduğum sırada gittiğim kahve var, orada bir emir alışverişi yaparız. Yani, bana verilen emirler orada...

MAHMUT YILBAŞ (Van) – Açarsan o kilidi...

BAŞKAN – Kimler veriyor emri, onları bilelim.

ABDULLAH ÇETİN – O Azerbaycan'dan, Kıbrıs'a gitme emrini kimin verdiğini hâlâ bilmiyorum. Çünkü bana Kıbrıs'a gidip Asil Nadir'e vermem gereken bir zarf verdiler. Ben Kıbrıs'a ulaştım, 1993 eylül ayında, araştırıp bakabilirsiniz. Asil Nadir'in Magosa'daki bürosuna gittim...

MAHMUT YILBAŞ (Van) – Bu zaman içerisinde ücreti nereden alıyordunuz?

ABDULLAH ÇETİN – Demin attadım, Azerbaycan'da o bölgede çok yüklü kenevir tarlaları var, hâlâ da bakidir bu tarlalar. Çünkü o tarihte Abhazya, Gürcü sınırındaki savaş devam ediyordu o bölge Azerbaycan'ın sadece Ermenistan sınırının bulunduğu bölge dağlıktı, diğer yerler ovadır, Bakü'ye kadar ovalardan oluşur. Bizim o tarihteki görevlerimizden birisi kenevir tarlalarının korunması ve birisi de güvenliği sağlamaktır.

MAHMUT YILBAŞ (Van) – Tamam da parayı nereden alıyordunuz? Bordro karşılığı mı alıyordunuz, birisi mi getirip dağıtıyor muydu?

ABDULLAH ÇETİN – Hayır bordro karşılığı hiç almadık. Azerbaycan'da Breckuruyev ve Nihat Çetinkaya aracılığıyla alıyorduk?

MAHMUT YILBAŞ (Van) – Kim bu Nihat Çetinkaya?

ABDULLAH ÇETİN – Vallahi, Elçibey'in dışölkeler danışmanıydı. Eski Ülkü Ocaklarından tanıyoruz bunu.

BAŞKAN – Güneydoğu'da görevliyken kimden alıyordun?

ABDULLAH ÇETİN – Vallahi, güneydoğuda görevliyken, o zaman getiren sivil şahıslardan alıyorduk. Yani, kimse biz belli, 15 kişinin mesela ihtiyacı, devamlı gelen mühimmat ve yani yiyecek yardımıyla beraber gelirdi, kamyonla gelirdi.

BAŞKAN – Devletten mi alıyordunuz veya başka kişilerden mi alıyordunuz?

ABDULLAH ÇETİN – Devletten aldığımı asla söyleyemem, devletten aldığımı da kanıtlayamam; ben gelen getiren şahıslardan aldım.

T R T
Türkçe Müdürlüğü

Birleşim:

Tarih: 28.1.1997

Grup: Nejdet

Ghiç:

Sayfa 47

BAŞKAN – Yani, devlet adamı mı yoksa?..

Evet buyurun...

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Bitti... Seferî... Ben mi çıkayım, o mu çıksın?..

Hangimiz çıkalım?

BAŞKAN – Vallahi, biz onu dinliyoruz.

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – İstersen iftara kadar dinle... Eve götür orada dinle...

BAŞKAN – Sabaha kadar da dinleriz.

ABDULLAH ÇETİN – Niye Kıbrıs'ta sınırdışı olayım ki, istenmeyen kişi ilan edilmem için, bir sebep olması lazım. Kıbrıs Hükümeti beni non grata personel ilan etti. Yani, bu kanıtlarla vardır, ortadadır. Ben bunun kafadan şey yapmıyorum.

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Hangi Kıbrıs ediyor bunu non grata persona, sen non grata persona nasıl ilan edilir bilir misin?..

ABDULLAH ÇETİN – Efendim, gidin sorun.

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Nereden bilirsin!.. Non grata persona resmî kişidir, istenmeyen, sen resmî kişi misin?

ABDULLAH ÇETİN – Lütfen gidip sorun.

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Ne soracaksınız!.. Git, ben bu işin eğitimini görmüşüm, sen bana burada non grata persona nasıl ilan edilir; onu mu öğreteceksin!..

ABDULLAH ÇETİN – Efendim, estağfurullah.

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Bir söylediğin lafı biraz şey söyle!.. Sabahtan beri söylüyoruz!..

MAHMUT YILBAŞ (Van) – Yaşar Bey, en sonda bağlıyoruz.

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Aman ya!..

MAHMUT YILBAŞ (Van) – Buraya gelme arzun nereden kaynaklandı, onu bize bir açıkla mısın?

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Bırak yahu, non grata persona ilan edildim diyor, Dışişlerinin resmî memuru mu bu!..

ABDULLAH ÇETİN – Efendim, bir dakika, bir saniye, kendime burada hakaret var. Yani, ben gidip bakabilirsiniz efendim. Yani orada kayıtlar, Kıbrıs polisinde istenmeyen kişi olduğuma dair...

MAHMUT YILBAŞ (Van) – Yaşar Bey, küçük bir ihtimal dahi olsa, lütfen 10 dakika sabret. Benim hatırım için, sıkıntılar içinde olduğumu görüyorum, burada üzülüyorum.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Birleşim:

Tarih: 28.1.1997

Grup: Meclis

Geliş:

Sayfa: 48

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Yahu ettim. Estağfurullah.

ABDULLAH ÇETİN – Ben buraya bir menfaat karşılığı gelmedim buraya. Yani, beni kimse de göndermiş değil. Benim ne olduğumu da bilen bilir.

MAHMUT YILBAŞ (Van) – Neyse, kapatalım. 1993 ile 1995 arasında önemli bir iki olay varsa, onu da anlat sonra geliş nedenini bize izah et canım.

ABDULLAH ÇETİN – O zaman ben size geliş nedenimi anlatayım. Önemli olaylar vardır ama, ben bu komisyona içtenlikle geldim. Ben kanıtlamayacağım şeyleri de size söylemiyorum. Bunu üstüne bastıra bastıra...

MAHMUT YILBAŞ (Van) – Sen yine söyle, başlıklarla söyle önemli ayları.

ABDULLAH ÇETİN – 27 Eylül 1995'te... Ben kendimi suçlu duruma düşürebilecek şeyler söylüyorum ve siz bana inanmazlık ediyorsunuz. İnanmamanız normal ama, kanıtlayabilirsiniz. 27 Eylül 1995'te Manukyan olayı vardı, İstanbul'da ve burada kullanılan da C 4'tür. Yani, bazı şeyleri yaptığım için biliyorum. Demin Bakan bey hasta olduğumu söyledi. Yani beni hasta olarak algılıyorsa benim şeye gerek yoktur. Yani ben size bunu kanıtlayabileceğimi söyledim.

MAHMUT YILBAŞ (Van) – Peki, son değerlendirmeni yap bize o zaman, hadi canım.

ABDULLAH ÇETİN – Anlatacağım çok şeyler var ama, siz bu şeyde...

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Başka yerde anlat onları..

BAŞKAN – Tabii, anlatacak Yaşar Bey... Nedir yani, sıkıntın ne?..

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Ne sıkıntısı... Böyle şey olur mu?..

DURMUŞ FIKRİ SAĞLAR (İçel) – Sen hızlı hızlı anlat...

BAŞKAN – Anlatıyor. Yani bir şeye doğru geldiğinden mi sıkıntın?

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Her dakika böyle şey olur mu?..

BAŞKAN – Biz dinleyeceğiz arkadaş, dinlemeye karar verdik. dinlemiyorsan dinlemezsin sen, biz dinleyeceğiz.

Buyur arkadaş.

ABDULLAH ÇETİN – Efendim bakın benim buraya geliş sebebim ne kendimi, ben eğer başka amaçla gelsem televizyonlara konuşurum. Ben televizyonlara gitsem balıklama atlayacaklar...

BAŞKAN – Buak arkadaş onları, çağurdık dinliyoruz.

ABDULLAH ÇETİN – Hayır efendim. Bana niye goldin dedi Beyefendi, ben geliş sebebimi anlatıyorum. Ben bazı kişilerin bazı şeylerden dolayı kahrından bilinem ne onun derdinde değilim. Ben bizim ilimiz dışı evi.

T E M M Tutanak Müdürlüğü

Birleşim :

Tarih : 28.1.1997

Grup : Nejdet

Giriş :

Sayfa 3/4

atılmamızdan gocunduğumdan buradayım. İş yapan biziz, onlar pastayı yiyen onlardır, milyonları götüren onlardır...

NIHAN İLGÜN (Tekirdağ) – Onlar kim, Abdullah bey?

ABDULLAH ÇETİN – Abdullah Çatlı, şimdi, Oral Çelik vesaire vesaire gibileri... Bize asla ve asla yardım edilmedi, biz hep kullanıldık. Bakın hep kullanıldık. Ben gösterdim, Bakan beye, benim vücudumda izleri hâlâ durur işkencelerin. Ben 1993'te Nokta'ya konuştuğumda işkence gördüm; ama, ben onlar için değerli olduğum için beni öldürmediler. İşkenceler hâlâ suratımda ve vücudumdadır, kafatasımın çatlaklarını röntgenden ispatlanabilir. Yani, buraya benim geliş amacım ne meşhur olmaktır ne birşeydir, hiçbir şey değildir. Benim buraya geliş amacım doğruların artık yeter, açıklanması gerekiyor. Siz hep büyükleri dinlediniz, hep başları dinlediniz; ama, bu işi yapan bizler gibi adamları, bize siz tetikçi diyorsunuz, biz onlardanız. Benim Azerbaycan devleti pasaportu keyfi vermemiştir. 17.5.1993'te beni Azerbaycan vatandaşı yapmıştır Elçibey'in imzasıyla ve pasaportum da bakidir, numarasına kadar vereyim.

DURMUŞ FİKRİ SAĞLAR (İçel) – Pasaportunuz yanınızda mı?

ABDULLAH ÇETİN – Hayır pasaportuma el koydular 1993'te.

MAHMUT YILBAŞ (Van) – Numarası var mı?

ABDULLAH ÇETİN – Numarası var efendim, Nokta dergisinde de yayınlanan haberde de var.

Aliyev beni vur emriyle aradılar. O zamanki Abdullah Kerimov kimliğimle ben aranıyorum, Gence'deki katliama katılmaktan aranıyorum. 1995'teki Cehadov olayına katıldığımdan dolayı aranıyorum. Bunlar hep şey değil. Ben ayrıntıları biliyorum. Ama, siz beni hâlâ dinlememekte ısrar ettikçe söyleyecek bir şeyim yok.

SEMA PİŞKİNSÜT (Aydın) – Yok, yok dinliyoruz.

ABDULLAH ÇETİN – Cehadov olayında bulunan birisinin bilebileceği şeyleri biliyorum, saatleri biliyorum. Yani bunu Azerbaycan kaynaklarında da vardır, Türk kaynaklarında da vardır. Bulabilirsiniz; ama, ben güvenilirlik hissetmediğim yerde ifade vermek zorunda değilim. Çünkü, ben buraya kendimi suçlayacak durumda geldim.

BAŞKAN – Arkadaş biz dinliyoruz. Sen bize özet olarak net anlat bize. Daldan dala atılma, net şekilde anlat.

ABDULLAH ÇETİN – Operasyonların yüzde 80'i yurtdışı operasyonlardır. Ben size başka yerde duyulmayan şeyleri... Ben 1993'ün Ocak ayında batulamanız Azerbaycan'da o şubattaki 24 Ocaktan sonra Ermenistan'a

TUTANAK
Tutanağı

Birleşim :

Tarih : 28.1.1997

Grup : Nejdet

Giriş :

Sayfa : 50

dönüldüğünü söyledim. Yani, Ermenistan'daki operasyonlara geçildiğini söyledim. Nisan 1993'te Erivan'da o zaman Turizm Bakanlığına bir saldırı oldu, o da C4'tür ama, hedef Turizm Bakanlığı değil, Dışişleri Bakanlığıdır. O tarihte görüşmelerden dolayı büyük ihtimalle yanılmıyorsa ve bunu da kanıtlayabilirsiniz. Bunu kimse bilmez, yapanlar bilir ve kullanılan bombanın cinsini de yapanlar bilir. Aynı şey Gürcistan'ta aynı şekilde aynı bombayla Şevardnadze yaralandı. Yani, ubnlar yanı tür yan saldırı dediğimiz saldırı türüdür. Yoldan geçmekte olan aracın geçeceği istikametteki araca C4 yüklersiniz o geçtiği saatte de onu patlattığınız zaman bu patlayan araç diğer araçlara zarar verir ve içindeki şahıslar yok edilir.

BAŞKAN – Biz onu sormuyoruz, şimdi sen neler yaptın? Abdullah Çatlı ile nasıl yaptınız, başkasıyla neler yaptınız, operasyon istiyoruz biz.

ABDULLAH ÇETİN – Ben Çatlı ile yurtdışı operasyonda bulunmadım. yani o benim başımda amirim, komutanım sıfatında bulunmadı.

MAHMUT YILBAŞ (Van) – Abdullah, içinde bulunduğun örgütün şeması konusunda bize bilgi verebilir misin?

ABDULLAH ÇETİN – Efendim ben size şemayı vereyim, mesela ben size...

MAHMUT YILBAŞ (Van) – Demin ücreti onun için sordum, oradan bir yere varabilir miyim diye... Muayyen şahıslar geldi, oradan hemen geri çekildim ben. Yani mensup olduğun örgütü tanıyor muydun?

ABDULLAH ÇETİN – Bizim aşamamızdaki kişiler yani maşa dediğiniz şahıslarız biz. Biz üstümüzdeki eli ancak tutanı biliriz. Ama, maşanın yönetildiği beyni asla bilmeyiz; ama, bakın 1996'da ben deşifre oldum. Ben Aydınlık Dergisi benimi için çete elemanı dedi deşifre oldum. Aydınlık'a görevli olarak gittiğim için orada olanlar, istihbaratları kuvvetli beni deşifre ettiler. Eylül, Ağustos ayından beri ben kaçak yaşıyorum.

MEHMET BEDRİ İNCETAHTACI (Gaziantep) – Aydınlık'a siz mi gittiniz?

ABDULLAH ÇETİN – Evet efendim.

Aydınlık'ta o zaman ellerinde Yeşil'in fotoğrafı olduğu söylendiği için bizzat gönderildim ben.

MEHMET BEDRİ İNCETAHTACI (Gaziantep) – Aydınlık'a gittiğiniz yayınlandı mı?

ABDULLAH ÇETİN – Evet efendim.

MEHMET BEDRİ İNCETAHTACI (Gaziantep) – Hanni sayısı?

ABDULLAH ÇETİN – Vallahi, sayısını bilmiyorum. Eylül, Ağustos

T B M M
TUTANAK MÜDÜRLÜĞÜ

Birleşim :

Tarih : 20.1.1997

Grup : Hâjdet

Giliş :

Sayfa 43/

aylarında ve şey ayrıca söylemek istediğim şey şu: Vur emriyle arandım, ben hâlâ aranıyorum. Yani, benim sizin inanıp inanmamanız benim için değil, ben bildiklerimi anlatıyorum. Siz ister inanın, ister inanmayın.

BAŞKAN – Biz maşaydık dedin, peki tutan yönlendiren kim? Bizim aradığımız o.

ABDULLAH ÇETİN – Tam olarak ağustos, eylül aylarında Aydınlık'a gitmeden önce bana bu emri Ankara'da tek o zaman emir aldım polisten. O zaman Başbakanlık Koruma Polisi yazan kimlikli çünkü bize yabancı şahıslar geldiğinde kimlik isteriz. Bana Abdullah Çatlı ismini vererek polis kimliğini gösterdi ve Başbakanlık Koruma Polisi yazıyordu. O şahsı da daha sonra (C) his ettim. Ağansoy'un öldürülmesi sırasında yaralanan polislerden biridir. Yani, bunlar benim isteyerek söylediğim şeyler. Hiç kimsenin beni göndermesine gerek yok ki, ben kendimi suçlu duruma düşürüyorum kendimi. Bunlar benim buraya geliş sebebimi açıklar, ben kendim, benim gibi olanların artık bu işleri aydınlatacaklarına inanıyorum, benim gibi olanların. Yani, ne Ağar aydınlatabilir, ne de bir şey... Çünkü kullanılan biziz. Onlar sadece emir verirler.

MEHMET BEDRİ INCETAHTACI (Gaziantep) – Sizin gibi olup da aynı konumda olan başka arkadaşlarınız var mı? İsimlerini verebilir misin?

ABDULLAH ÇETİN – Vardır efendim. İsimleri gerçek olup olmadığını bilmiyorum ama vardır efendim. Şu anda benim bildiğim kadarıyla Azerbaycan'da kalan hâlâ birkaç kişi var. Şu anda bir tanesi de Azerbaycan'da O zaman tüccar kimliğiyle şu anda hapiste, çünkü Çehadov olayını organize (C) ekle suçlanıyor.

BAŞKAN – Haluk Kırıcı'yı tanır mısın?

ABDULLAH ÇETİN – Tanımam efendim.

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Asker arkadaşı.

BAŞKAN – Lütfen, Yaşar Bey...

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Yahu bir tane isim verdi mi şimdiye kadar; Başkanım sen benim kardeşimsin, etme gözünü seveyim.

BAŞKAN – Yahu nasıl kardeşinim...

SEMA PİŞKİNSÜT (Aydın) – Yanımda diyor.

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Bir tane yanındaki adamın ismini verdi mi!.. Aman yahu, yapmayın, yanındaysa çıkar kardeşim bir tane söylet.

BAŞKAN – Tetaşın ne?..

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Amca yahu, beal yahu! Tetaşın ne değil

T B M M
Tutanak Müddürlüğü

Bildirim :

Tarih : 28.1.1997

Grup : Nejdet

Giriş :

Sayfa : 62

canım, lüzum yok!.. Şey gününde böyle sinir içerisinde insanı!.. Sen bu komisyonun başkanısın yani, bizi bu hale getirmeye hakkın yok ki!.. Şimdi, çıkar basına söylerim ben!.. Buna hakkın var mı!..

BAŞKAN – Ee, söyle... Biz sabote etmiyoruz ki!..

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Sabote ediyorsun, daha nedir yahu!..

BAŞKAN – Sen sabote ediyorsun... Biz bilgi alıyoruz.

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Nesini bilgi alıyorsun, bunun neresi bilgil..

Anlattıklarından bana bir isim çıkar. Diyor ki, Şaban'ı biliyor musun, bilmiyor, yanındaki arkadaşı biliyor musun, bilmiyor... Bilmem neyi biliyor musun, bilmiyor... Sadece birtakım olayları söylüyor!.. Böyle şey olur mu!.. Aman yal..

BAŞKAN – Tamam arkadaş.

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Hâlâ bekleyecek hali yok, bitir hiç değilse bitir kardeşim artık!..

BAŞKAN – Vazifemi senden öğrenecek değilim.

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Ne demek benden öğrenecek değilsin!.. Bu komisyonun üyesiyim ben, sen Başkan olmakla bu komisyonu esir alamazsın kardeşim!.. Hiç değilse bitir yahu!.. İnsanlar da konuşsun!..

BAŞKAN – Ben senin şey yaptığını söyledim mi!.. Lütfen, herkes haddini bilsin arkadaş.

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Aa!.. Gayet tabii, herkes haddini bilsin!.. Sen Başkan oldun diye, burayı şey mi...

BAŞKAN – Beyefendi, arkadaşı getirmiş, dinliyoruz.

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Burada şey değilim ben beyefendi, bitir artık bu iş!..

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Mesut Beyi öyle dinlemedik mi!.. O ne söyledi!.. Duyduğunu söyledi, niye o zaman itiraz etmiyorduk?

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Bitir kardeşim!..

BAŞKAN – Bitir.. Bitir...

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Oyla o zaman, artık yeter, sabrımız kalmadı!.. Tadını tuzunu kaçırdın yal..

BAŞKAN – Her şeyi de oylayacak mıyız... Sen kaçınıyorsun.

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Sen kaçırdın kardeşim yal.. Hâlâ anlat diyorsun yal.. Biraz dikkat et yal..

MEHMET BEDRİ İNCETAHTAĞI (Gaziantep) – Ama, Yaşar Bey...

DURMUŞ FİKRİ SAĞLAR (İçel) – Senin gettiğin Nuri Gündeş, adam bu şey mi söyledi!..

F P M M
Tutanak Müdürlüğü

Birleşim :

Tarih : 28.1.1997

Grup : Nejdet

Giriş :

Sayfa 40

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Bir şey söyledi tabii.

DURMUŞ FİKRİ SAĞLAR (İçel) – Ne söyledi?..

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Allah Allah...

DURMUŞ FİKRİ SAĞLAR (İçel) – Senin istediğin şeyi söyledi de gitti.

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Benim istediğim şeyi söyler söylemez...

DURMUŞ FİKRİ SAĞLAR (İçel) – Ben de benim istediğim şeyi bekliyorum.

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – O zaman o soruyu sor gidelim ya!.. Allah'tan korkun saat 1 ya!..

HAYRETTİN DİLEKCAN (Karabük) – Müsaade eder misiniz. Buraya bir çağırılmış...

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Yahu, çağırmadık kardeşim. Arkadaşımız konuşmuş dışarıdan getirmiş, peki buyursun dinleyelim dedik, tamam...

BAŞKAN – Fikri Bey rica etti, biz de dinleyelim dedik.

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Yahu, anlattığı bir şey yok, niye dinleyeyim kardeşim!.. Akşama kadar bu adamı...(Karşılıklı konuşmalar)

BAŞKAN – Ne biliyorsun, sana göre yok, bana göre çok önemli şeyler söylüyor.

MEHMET BEDRİ İNCETAHTACI (Gaziantep) – İyi de tepkiniz çok fazla.

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Sevgili dostum kaç defa söyledim. Ama, söylüyorum, diyor ki, yok biz dinleyeceğiz. (Karşılıklı konuşmalar)

DURMUŞ FİKRİ SAĞLAR (İçel) – Topçu, sen sadece bunda yapmıyorsun, devamlı yapıyorsun, daha önce gelen bilmem yüzbaşı, astsubaya da bilmem ne de aynı şeyi yaptın.

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Ee, aynı şey!.. O kadar söyledik, çağırın, burada yalan söylüyor adam diye!..

DURMUŞ FİKRİ SAĞLAR (İçel) – O zaman kimseyi dinlemeyin, niye dinliyorsun burada, bu kadar zaman!..

BAŞKAN – Kim ne söyledi! Herkes duyduğunu söyledi... (Karşılıklı konuşmalar)

MAHMUT YILBAŞ (Van) – Dışarıdan duyuluyor lütfen...

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Bu komisyonun üyesiyim, diyorum ki, artık bitir bunu ya!..

MAHMUT YILBAŞ (Van) – Sayın Topçu, bunu söyleyebilirsiniz de tepki tarzınız çok...

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Ya aha, kaçınıcı söyleyişim. Kocaman adamı?

T B M M
Tutanak Kütüphanesi

Birleşim: Tarih: 28.1.1997

Grup: Nejdet

Giriş:

Sayfa 51

ayıptır, burada bir şey söylüyoruz!..

BAŞKAN – Senden başka itiraz eden var mı!..

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Senden başka itiraz eden var mı!.. Ee, dinleyelim akşama kadar o zaman.

BAŞKAN – Dinleriz tabii. Benim bir sıkıntım yok.

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – O zaman ben burada soruşturma yapıyorum deme, çikalım şurada basın önünde tartışalım, bitsin bu iş.

SEMA PIŞKINSÜT (Aydın) – Niye tartışacağız ki?..

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Ter bastı, yeter ya!.. Oruç ağız dinliyoruz, kafa denen bir şey var.

BAŞKAN – Sen dinleme, ben dinlerim, benim bir sıkıntım yok. (Karşılıklı konuşmalar)

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Biraz da senin sıkıntın olsun zaten!..

MAHMUT YILBAŞ (Van) – Sayın Bakan, Karadenizli olduğu için...

BAŞKAN – Ben çok şey alıyorum. Çok bilgi alıyorum. Bak nerelere kadar gitmiş.

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Tabii, tabii... Azerbaycan'da bizi DC eğitimi için burada bu komisyonu anlat burada dinlesin. Fünne nasıl çekilir, onu da öğretsin.

BAŞKAN – Öğreniriz tabii.

MEHMET BEDRİ İNCETAHTACI (Gaziantep) – Yalnız tepkileriniz böyle olmamalı.

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Ben de üzülüyorum senin gibi, ayıp oluyor; a, yanlış oluyor bu iş ya!..

SEMA PIŞKINSÜT (Aydın) – Bunları kayda geçmeyin.

BAŞKAN – Yok, alsın, yok... Burada nasıl çalıştığımızı insanlar bilsin.

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Siz benim söylediğimi...

DURMUŞ FİKRİ SAĞLAR (İçel) – Sen bağırarak söylüyorsun...

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Neyi bağırarak... Ee, rica ettik yapmayın dedik.

DURMUŞ FİKRİ SAĞLAR (İçel) – Sen baştan söyledin ya, bu adam bilmem nedir dedin çektin gittin.

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Ee, buyurun kardeşim, daha birinci cümlesinden adamın herşeyi yanlış söylediği ortaya çıktı!.. Daha gerisini dinlemeye gerek yok ki...

DURMUŞ FİKRİ SAĞLAR (İçel) – Ya, biraz evvel Nuri Gündüş doğru mu söyledi?!

TUTANAK

Tutankul Mahkemesi

Birleşim :

Tarih : 28.1.1997

Grup : Nejdet

Giriş :

Sayfa 1/1

MAHMUT YILBAŞ (Van) - Efendim, çağıralım, 5 dakikada gelsin özetlesin gitsin.(Karşılıklı konuşmalar)

YAŞAR TOPÇU (Sinop) - Ben de üzülüyorum, kendime işkence konulmuş gibi... Sen ne yaparsan yap; ne demek ya sen ne yaparsan yap...

DURMUŞ FİKRİ SAĞLAR (İçel) - Bakın, avukat arkadaş, ya bu adam deli ya da bu adam suçlu olduğunu bile bile gelip bu komisyona ifade vereceğim diyorsa, bildikleri bir şey var. Ben doktor değilim, hanımefendi bilir, bu adamın psikolojik sıkıntısı var diye, ya da bu adam savcı bey itiraf ediyor, ben suçluyum diyor, burada bunları söylüyor, tutanağa geçtiğini bilmiyor mu.

BAŞKAN - Değerlendirmesini yapacağız. Her söylediği doğru değil ki, heya yanlış da değil.

DURMUŞ FİKRİ SAĞLAR (İçel) - Öyle bir şey de demiyoruz, sadece değerlendireceğiz.

BAŞKAN - Herkesi dinleyeceğiz.

SEMA PİŞKİNSÜT (Aydın) - Neler yalan söyledi, kocaman kocaman adamlar.

HAYRETTİN DİLEKCAN (Karabük) - Esasen soracağımız şu, özet olarak olayları anlatmasın da hangi operasyonlara katılmış, talimatları kimlerden almış, soralım geçsin gitsin.

YAŞAR TOPÇU (Sinop) - Peki, Azerbaycan diyor, arkasından Kıbrıs diyor bizim konumuz değil bunlar.

DURMUŞ FİKRİ SAĞLAR (İçel) - Adamın söylediği şu, onu burada atladık, biz dedi gittik, Azerbaycan'da benim uzmanlık dalım bomba uzmanlığı. Biz normal olarak bomba anlatırken, yani, büyük yerlerin imhasını binaları... Bir gün dediler ki, arabalara nasıl ya da bilmem nelere nasıl bomba konulur emri verildi. 7-8 tane de adam getirildi dedi, onu şimdi dinleyelim doğru mu değil mi. Beni getirdiler Ankara'ya Uğur Mumcu'nun sokağına getirdiler. Ben kim olduğunu, nere olduğunu bilmiyorum, bir araba gösterdiler, renault marka arabayı nasıl bomba konur dediler. Ondan sonra beni tekrar götürdüler dedi. Bence önemli olan bu, bunu dinleyelim gitsin.

Abdullah bey,şimdi arkadaşlarımızın ilgisini çeken bir konu var, orayı biraz es geçtiniz. Orayı da biraz detaylı anlatırsanız, bu 24 Ocaktaki Uğur Mumcu cinayetiyle ilgili daha önce gelen insanlara eğitim verdim dediniz, o eğitimi verdiğim insanlar, daha sonra da Kamhi olayında da aynı insanlar oldu dediniz. Orayı bir anlatır mısınız? Yani, sizi Ankara'ya getirdiler mi, kintere eğitimi verdiniz, ne amaçla eğitimi verdiniz?

T E M İ N A
T E M İ N A

Birleşim :

Tarih : 28.1.1997

Grup : Hejdet

Giriş :

Sayfa 5/5

ABDULLAH ÇETİN – Efendim, normalde bu tür eğitim vermeden önce yer ve hedef belliyse yer tanımı yapmak gerekir, yani bir planı yaparken bulunduğunuz mevkinin yapılacak eylemin koordinesini yapmanız gerekir. Yani, giriş noktaları, çıkış noktaları, araçların durduğu yer, yani birden fazla araç, araların çıktığı yer, güvenlik tedbirleri vesaire gibi şeyler için önemli olan bu planı yapmaktır. Yani bu organizayı yapabilmek için önce yeri görmeniz şarttır. Bu yeri görmeden sadece araç üzerinde çalışmanız yeterli değildir.

DURMUŞ FİKRİ SAĞLAR (İçel) – Bu yeri gördünüz mü?

ABDULLAH ÇETİN – Evet efendim. O tarihlerde eğitim vermeye başladıktan sonra 11'inden sonra iki gün içinde beni Türkiye'ye Azerbaycan Nahcivan üzerinden Türkiye'ye getirdiler ve o kapıda giriş çıkışlar çok basittir. Nahcivan-Iğdır kapısı bizim elimizi kolumuzu sallayarak geçtiğimiz bir yerdir.

BAŞKAN – Kimlerle getirdin, kim getirdi?

ABDULLAH ÇETİN – Beni o zaman Murat Atakan adlı bir şahısla birlikte geldim, Türkiye'den gelen bir şahıstı. Ben normalde bu tür hedefin ne olduğunu, ne olacağını bilmiyordum. Sadece yer tespitinde bulunmaya gittiğimiz söylendi ve bu tür işlerde söylenen işlerde asla isim verilmez. Yani, şu şahıs bu şahıs diye bir şey yapılmaz. Ancak burası diye gösterildi bana, bulunduğunuz yerin çok güvensiz yer olduğunu söyledim ben şahıslara, çünkü üstte polis kulübesi, altta taksi durağı olan bir yerdi ve iyi bir istihbarat yapılması gerekiyordu. Çünkü aracın benden istenen şey kullanılacak fününin zamanlama değil, iz bırakmaması gerektiği konusunda, kesin ve net emir vardı. İz bırakmamalı, yani fünüye parçası bulunmamalıydı ve yapılan işte çevreye zarar vermeyecek şekilde sadece nokta hedef üzerinde yapılması gerektiği konusunda emir vardı. Onun için bulunduğum mevkide yapılan incelemede bulunulan yerin çok güvensiz olduğunu söyledim, Çünkü üstte polis kulübesi, altta taksi durağı mutlaka şahıslar aracın altında çalışırken görülme ihtimalleri çok yüksektir. Saat gece kaç olursa olsun, yani yerleştğinde ne olursa olsun araçta çalışırken en az 3-5 dakikaya ihtiyaç vardı. O tür fününin yerleştirilmesi zor bir iştir, saniyelerce sürecektir bir iş değildir. Çünkü orada kullanılan benden istenen civa türü bir fünüydü. o fününü yerleştirilmesi nazik isteyen bir iştir ve istihbaratın çok sağlam olmasını gerektiğini söyledim. Bana söylenen şu, hedef konusunda istihbaratımız çok iyidir, gün gün takip edilmektedir, o şahıslar seni ilgilendirmez ne olduğu, sadece burada konulacak hedefin, bombanın sağlam ve fünüye tarafından yapılmasıdır. Ben bundan sonra zaten ayın 13'ünde geri döndüm, Azerbaycan'a. Bu konuda Türk

T E M İ N
T e m i n a t L a v e r a j ı

Birleşim :

Tarih : 28.1.1997

Grup : Nejist

Giriş :

Sayı : 2147

markalı yani, çünkü çalıştığını aracın aynı araç olması önemlidir, çünkü, her aracın altındaki sistem değişiktir, yani kartel dediğimiz sistem değişiktir. O aracın cinsine göre çalışmakta fayda vardır. Onun için o tür aracın temin edilmesini istedim ve o tür araç temin edildi. Yani, beni o konuda söyleyeceklerim bu kadar.

BAŞKAN – Sonra kim yaptı, peki bu eylemi, siz mi yaptınız, başkası mı yaptı?

ABDULLAH ÇETİN – Ben yapmadım, ben bunu içtenlikle söylüyorum ancak, fünüye, hazırlanan fünüyle yaptılar, yani...

MEHMET BEDRİ İNCETAHTACI (Gaziantep) – Kim yaptı bunu?

~~ABDULLAH ÇETİN – Valla eylemi, efendim, yapan şahıslar~~

1. EKİLE Tutanaq Mərkəzi

Birleşim : Susuzluk Tarih : 28.1.1997

Grup : Figen

Ghiy : 2

Sayfa 258

ABDULLAH ÇETİN – Vallahi, eylemi yapan şahıslar, eğitim verdiğimiz şahıslardandır mutlaka; çünkü, eğitim alan şahıslar aracın altına girecek şekilde eğitim yapıldı; yani, başkasına eğitim verme ihtimalleri çok düşük. O eğitimi, bizzat aracın üstünde çalışan şahısların yapmış olması lazım

HAYRETTİN DİLEKCAN (Karabük) – Eğitimi nerede verdiniz?

ABDULLAH ÇETİN – Gence'de efendim.

BAŞKAN – Kaç kişiydi bu eğitim verdiğiniz kişi?

ABDULLAH ÇETİN – Normalde 8 kişiydi; fakat, araç üzerinde eğitilmeyen, araç altında eğitim verdiğimiz 3 kişiydi efendim. Daha önce söylediğim gibi teşhis ettiğim şahıslardan biri de onlardı.

MAHMUT YILBAŞ (Van) – Araba ne markaydı?

ABDULLAH ÇETİN – Araba Renault'du.

DURMUŞ FİKRİ SAĞLAR (İçel) – Bu eğitim verdiğiniz kişilerin isimlerini verebilir misiniz, tarif edebilir misiniz?

ABDULLAH ÇETİN – Ben size daha evvel söyledim; yani teşhis ettiğim şahıslardan biri de, daha önce de söyledim, yani, ortalama, tahminen 1.78 m. boyunda, benim gibi esmer, hafif kıvrıkcık saçlı ve sakallı, diğeri de, 1.65 m. boyunda..

DURMUŞ FİKRİ SAĞLAR (İçel) – Onlar sizi görseler, yüzleşebilir misiniz?

ABDULLAH ÇETİN – Ben yüzleşirim; benim bakın, kimseden korkum yok. Benim derdim, olayları saptırmak veya bir tarafa yönlendirmek değildir. Ben içtenlikle konuşuyorum, kendimi suç altına alarak konuşuyorum; yani...

BAŞKAN – Başka söylemek istediğiniz bilgi var mı?

HAYRETTİN DİLEKCAN (Karabük) – Peki, bunun dışında başka operasyonlara katıldınız mı veya başka operasyonlardaki adamları eğittiniz mi?

ABDULLAH ÇETİN – Direkt olarak orada verdiğimiz eğitimde her türlü eğitim verildi.

HAYRETTİN DİLEKCAN (Karabük) – Kamuoyunda bilinen şu operasyonlar yapıldı, operasyonları yapan şahısları biz eğittik diyebileceğin başka olaylar var mı?

ABDULLAH ÇETİN – Yok.

SEMA PİŞKİNSÜT (İzmir) – Abdullah Bey, uyuşturucu kullanıyor musunuz?

ABDULLAH ÇETİN – Hayır.

SEMA PİŞKİNSÜT (İzmir) – Nasıl peki, bu kadar; çünkü, çok büyük, uzun işler bunlar.

ABDULLAH ÇETİN – Şimdi, efendim bakın, ben sigara içerim, içki de içerim; ama, asla uyuşturucuya elime sürmedim. Çünkü, ne hale geldiklerini gördüm ben onların.

SEMA PİŞKİNSÜT (İzmir) – Diğer yetiştirdikleriniz kullanıyor muydu?

ABDULLAH ÇETİN – Kullananlar vardı efendim.

SEMA PİŞKİNSÜT (İzmir) – 8 kişi içinden var mıydı?

ABDULLAH ÇETİN – Onların içinde bilmiyorum; ama, eğitim görenler içinde, özellikle oda tanzim edildiğini biliyorum; yani, içmek için özel oda tanzim edildiğini biliyorum.

BAŞKAN – Bu işin ticareti de oluyor muydu o eğittiğiniz veya...

ABDULLAH ÇETİN – Efendim, bakın, ben onu anlatmaya çalışıyorum; daha evvel anlatmaya çalıştığım şeylerin içindedir o; yani, kenevir tarlalarını korumak görevi verilmiştir bize. Ben, 1995'e kadar, bunun sadece ve sadece nakliye işi olduğunu zannediyordum; ancak, özellikle, daha evvel de söyledim bunu, Bakan Bey'e de söyledim; yani, orada, Güneydoğu'da yapılan işlerin büyük çoğunluğunun, yüzde 80'ninin Azerbaycan civarından gelen uyuşturucu olduğunu gördüm ben; çünkü, bu paranın... Bakın, tonlarca yani, nasıl anlatayım size, dönümlerce ekili kenevir var; yani, buradaki, Azerbaycan kaynaklarınız teyit edebilir bunu. O bölgede, yani Hanlar bölgesinde dönümlerce toprakta ekili kenevir var.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederiz.

Diğer arkadaşı alalım.

BAŞKAN – Hoş geldiniz.

Çok kısaca, sizi bir tanıyalım; yani, Habip Aslantürk kimdir?

HABİP ASLANTÜRK – 1971 İstanbul Fatih doğumluyum; aslen Trabzonluyum. Yani, başka sormak istediğiniz...

BAŞKAN – Ne iş yapıyorsun, tahsilin nedir?

HABİP ASLANTÜRK – İlkokul mezunuyum, orta birden terk. İşim, daha önce, yedi sene dekoratif cam- ayna işi yaptım, camcıda çalıştım. Ondan sonra şirkete girdim, özel şirkete.

BAŞKAN – Hangi şirket?

HABİP ASLANTÜRK – Bu Mehmet Özbay'ın, ölen Abdullah Çatlı'nın ilk tanıdığım şirket Sultan Tekstil; ona girdim. Muhasebe işleriydi...

T. İSTİLA
T. İSTİLA MÜDÜRÜ

Tarih: 10/06

Görüş:

Tarih: 12.8.1997

Görüş:

Sayfa: 8/

BAŞKAN – Hoşgeldiniz arkadaşlar.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Tabii, sizde birçok bilgi var da, bizim Komisyonumuz, esas itibariyle Uğur Mumcu Komisyonu olduğu için, Uğur Mumcu olayıyla ilgili şahit olduğunuz herhangi bir şey varsa, isterseniz oradan başlarsak, sonra öbürünü sohbet olarak da konuşuruz değil mi Başkanım?

BAŞKAN – Dikkat çekmesin...

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Mesela, cezaevinde karşılaştığınız bir arkadaş var, onun adı neydi?

MURAT İPEK – Şimdi, zaten, benim kendi tanışma şeklim, onu, yine, 1992 yılında benim cezaevinde yattığım sürelerde cezaevinde tanıdım bu insanı, Velit Hüseyin. Kendisi, örgütte de, patlayıcı uzmanı olarak geçiyor ve devlet birçok noktada kendilerini kullanmış. Bazı ifadelerinde dahi geçmiyor patlayıcı uzmanı olduğunu. Çünkü, ileriye dönük bazı şeyler düşündüklerinden fazla girmek istemediler ve bu insanı biz orada tanıdık. İçeriden çıktuktan kısa bir dönem sonra ben Şırnak'a gittim ve bu insan oraya geldi. Yani, bu Velit Hüseyin dediğimiz arkadaşımız Şırnak'a geldi ve bizimle beraber, hatta, bir iki gün benim misafirim oldu. Şimdi, biz biraz daha soğuk baktık ona; yani, fazla çalışmak istemedik ve bunun o zamanlar benim de tanıdığım, MIT'te Erhan Ağabey diyorduk. Bizim, MIT'te, Cahit Ağabey diye seslendiğimiz; yani, MIT'in Cizre sorumlusu olan bir insan vardı.

MÜLKIYE MÜFETTİŞİ ALİ HİKMET TUNCER – Hangi yılda Cizre sorumlusuydu?

MURAT İPEK – 1992'de.

Bu insanla tanıştırdı; yani, orada tanıştılar ve sürekli artık onların araçlarında görülmeye başladı, bizden uzaklaştı; yani, emniyetle askeri kanattan tam uzaklaştı. Sadece MIT'çilerle... İşte, bu dediğim Erhan Ağabey, sürekli onunla dolaşan insanlardan biriydi. Ondan sonra, farklı kimlikler vardı; yani, rasgele kullanılan isimler vardı; Ali vardı, Haluk vardı, Hakan vardı, bu şekilde çoğalıyordu; yani, hepsi MIT'çi. Ve bunlar bir dönem, artık Şırnak'tan da koptular ve sürekli burada bizim mesela Ankara'da tanıdığımız insanlar vardı ve Ankara'da olduklarını ve Ankara'da çalıştıklarını duyduk onların. Bir defa, yalnız, ondan sonra Korkut Beyle beraber geldiler son iki dönemde. O zamanlar Tansu Çiller, Sayın Mehmet Ağar, ondan sonra İbrahim Şahin, Korkut Eken, bir de, Olağanüstü Hal Bölge Valisi Ünal Erkan'dı. Bunların hepsi beraber oraya geldi ve bu onlarıydı. Ondan sonra, bir günün, keskinlikle MIT'in içinde olduğuna kanaat getirdik. Olaydan yaklaşık 45 gün sonra, bir

TUTANAK
Tutanak Adı: Tutanak Adı: Tutanak Adı

Komisyon : 10/86

Giriş:

Tarih : 12.8.1992

Grup :

Sayfa : 20

ben, yani, patlayıcının ilk getirildiği anı, nereden getirildi, nasıl getirildi, onu tam olarak ben bilmiyorum.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Demir'in ifadeleri, bilgileri var galiba o konuda.

MURAT DEMİR – Arkadaşın söylediği gibi, ben, Velit Hüseyin'le 1990 yılında tanıştım.

MÜLKIYE MÜFETTİŞİ ALİ HİKMET TUNCER – Velit Hüseyin Türk vatandaşı değil herhalde.

MURAT DEMİR – Türk vatandaşı değil, kendisi Kuzey Irak'ın Türkmenlerindendir.

MÜLKIYE MÜFETTİŞİ ALİ HİKMET TUNCER – Şu anda da orada mı oturuyor?

MURAT DEMİR – Biz, tabii, olaydan sonra oraya geçirdik, kendisi Kerkük'e gitti. Ailesi Kerkük'te oturuyor, ailesinin yanına gidecekti. Yılbaşından bir müddet sonraydı. Ayın 12'si, 13'ü falan desem, belki, tarih olarak net tutmayabilir. Kendisinde ev telefonum vardı, sürekli görüşüyorduk. Artı, ben cezaevindeyken de, cezaevi itiraftçı yönetimi içerisinde belli bir kademedeydim; yani, birbirimizle koordineli bir şekildeydik. Bu arkadaş da MİT'te...

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Cezaevinde olduğunuz yıl hangi yıldır?

MURAT İPEK – Ben 1991'de çıktım, arkadaş benden sonra çıktı, 1992'de falan çıktı. Ama, 90'da falan teslim olmuştu; yani, 90'ın sonlarına doğruydı, o dönemde yanımıza gelmişti.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – O yıllardan da tanıyor musun cezaevinde?

MURAT İPEK – Tabii, tabii; cezaevinden tanıyorum kendisini. Durumunu da çok iyi biliyorum, kendisi Kürtçe bilmez, Azeri bir Türkçe kullanır.

Bu şahıs, o dönemlerde, Malatya Doğanşehir'de bana telefonu açtı, evi aradı, "ne yapıyorsun" diye sordum kendisine; "geziyorum, verilen görevleri yapmaya çalışıyoruz ve şu anda bir istihbarat faaliyeti üzerinde çalışıyoruz" dedi. Tabii, net olarak ben Uğur Mumcu'yu vuracağım, olayı yapacağım diye söylemedi yani ilk başta. "Neredesin" dedim, "Doğanşehir'de Aytakin'in evindeyim" dedi. Ve aradan epey bir müddet geçti, şubatın başlarıydı, ya 1'i veya 2'si gibiydi, bana geldiler. Hatta, helikopterle geldiler bana. Nereden geldiklerini bilmiyorum. Kendisinin yanında Erhan diye MİT'ten arkadaş vardı, bir de, İbrahim diye MİT'ten tanıdığım bir insan vardı. Burada beraberler, bizim 'Kadir Karataş' diye bildiğimiz itiraftçı bir arkadaşımız var. Kendisi Van'da

TUTANAK

Tutanak Müjritliği

Komisyon : 10/80

Giriş:

Tarih : 12.8.1997

Grup :

Sayfa 30

oturur, aynı zamanda JITEM'de çalışan kadrolu bir eleman. Onun evine gittik; çünkü benim evim uygun değildi, ailemle beraber oturuyordum. Yalnız, birçok faaliyeti, yani, Van'daki faaliyetlerimizi onun evinde planladığımız için onun evine gittik. Yanımızda, yine, Suriye uyruklu Sabah Melhem isimli bir şahıs da vardı; kendisi de itirafçıdır. Yalnız, itirafçılığı şu şekil: Kendisi KDP içerisindeyken, PKK bunu kaçırıyor, -Sabah Melhem isimli şahısı- şey yapıyorlar... Tabii, onlar da var. Yine, bunun yanında, Mesut dediğim, daha önce cezaevi ziyaretine gelen MİT'çi bir insan var, onlarla beraber... Tabii, oturduk, muhabbet ettik. Muhabbet esnasında Kadir... Uğur Mumcu olayı için, kendilerini Mehmet Eymür ve Korkut Eken'in çağırttığını, o dönemlerde Şırnak'ta olduğunu ve Şırnak'tan yine Malatya'ya geçtiğini, Malatya'dan üç tane C-4 bombasını Aytekin'in evinde; yani, Malatya dediğim, Doğanşehir'de Aytekin'in evinden aldığını ve Ankara'ya geldiğini, o gece saat 1,5'ta üç tane bombayı, bir tanesini sileceklere bağladığını, bir tanesini marşa ve bir tanesini de arka bagaja bağladığını ve bunları paralel bağlamayla bağladığını... Yani, bir tanesi sabote olursa, patlamazsa, diğerinin patlayacağını... Ve Uğur Mumcu'yu o kadar iyi bir takip altına almışlar ki bunlar; yani, her zaman büyük bir çanta olur elinde genelde, bagajını açar, işte bagajını açmazsa kontağı çalıştırır kontakta şey devreye geçecek ve o çalışmazsa silecekleri çalıştırırken, sileceklerdeki bomba faaliyete geçecek. Bunlar, milimetrik ölçmelerden patlayacak olan şeyler, bombalar; kendisinin anlatımları... Ve o dönemde bu olayı yapmak için, yani, biz, zaten, dediğim gibi, Korkut Eken ve Mehmet Eymür'ün bunları getirdiğini ve kendisinin yanına Mesut'u verdiğini, Mesut'un beraber çalışmalarını istediğini ve bu olayı gerçekleştirmek istediklerini anlattı açık bir şekilde. Ve o bombayı yerleştirdiklerini bu şekilde bize anlattı.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Ondan sonra mı sen sınırı geçmesine yardımcı oldun onun?

MURAT DEMİR – Tabii. Hatta, iki gün kaldılar Kadir Karataş'la. Şubatın başlarıydı, bayağı kış vardı, kar bayağı vardı, hatta, bende o dönemin hatırası var; Harkuk'a geçerken şeytan üçgeninden geçmeniz gerekiyordu Şemdinli'de. Bölge olarak o tarafı iyi biliyorduk. Oradan geçtiğimiz zaman, ayaklarımız karda donmuştu. Hatta, şu anda iki ayağımın serçe parmaklarında tırnak yok. Yani, et şeklinde duruyor. O dönemin hatırasıdır. Ve biz bunları geçirdik, ta Zaho'ya kadar götürdük. O dönemde, Ebu Ömer diye bilirdik Hacıya İsmail Irak peşmergesi; yani, peşmerge dediğimiz üst düzey bir yetkil. Bir dönemler

T E R K İ N
TUTANAK MÜHÜRÜ

Komisyon : 10/86

Giliş:

Tarih : 12.3.1997

Grup :

Savla 9/

Lolan kampının sorumluluğunu yapmış. Lolan'da, yani, KDP kampının sorumluluğunu yapmış. Yine, Hurşit ve Sadun, aynı şekilde bu ikisi de, Ebu Gohan; yani, Hüseyin dediğimiz şahsın yardımcıları. Bunlara teslim ettik. Ve beraber gittiğimiz zaman yanımıza Kadir Karataş'ı da aldık. JİTEM'den Taşkın uzman çavuş vardı, onu da aldık. Yani, bayağı kalabalık bir grup gittik.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Peki, onlar bunu biliyorlar mı? Onların yanında mı anlattı bunu sana, yoksa sana yalnız mı anlattı?

MURAT DEMİR – Yalnız dediğim, Kadir... JİTEM uzmanı...

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – JİTEM uzmanı falan, kimi götürdüğünü biliyor mu?

MURAT DEMİR – O olayı bilmiyor. Yalnız, Kadir Karataş olayı net olarak biliyor.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Nerededir şimdi Kadir Karataş?

MURAT DEMİR – Şu anda, Van JİTEM'de kadrolu eleman olarak, işçi olarak çalışıyor.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Mesela, onun yanında mı anlattı Uğur Mumcu olayını?

MURAT DEMİR – Onun evindeydik zaten.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Onun evinde, onun duyacağı şekilde...

MURAT DEMİR – Tabii, tabii. Beni bir köşeye çekip de olayı anlatmadı.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Peki, senin, bize bu Velit Hüseyin'i tanımak için verebileceğini söylediğin bir fotoğraf var. O, daha önce mi, cezaevinde mi çekilmiş?

MURAT DEMİR – Daha önce cezaevinde çekilmiş.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Yani, bu olayı anlattığından önce çekilmiş?

MURAT DEMİR – Çok önce çekilmiş.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Ha, daha önceden de tanıydın...

MURAT DEMİR – Tabii, çok daha önceden çekilmiş bir fotoğraf. Yani, iki kare fotoğraf var elimizde; ama, tabii, topluluk içerisinde seçmek... Yani, bu şahıstır deriz, onu seçip büyütebiliriz yani.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Toplu bir fotoğraf?..

MURAT DEMİR – Tabii, toplu fotoğraf.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Peki, başka bir ayrıntı söyledin. Mesela, kendisinden bahsediyor, "ben varım işin içinde" diyor; ama, yanımda şu da vardı, bu da vardı...

T E M İ N
Tutanağı MÜDÜRLÜĞÜ

Komisyon : 10/86

Giliş :

Tarih : 12.3.1997

Grup :

Sayfa 92

MURAT DEMİR – Mesut'la beraber yerleştirmişler. Hatta, o zaman, işte...

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Mesut'la kendisinden başka söylediği bir şey var mı? Bombayı Aytekin'in evinden aldığını söylüyor.

MURAT DEMİR – Mesut'la kendisinden başka o dönemde orada... Aytekin'in evinden aldığını söyledi. O dönemde, işte, Ankara'da bazı polisler... Şimdi şunu söyleyeyim, İslamî inançları ağır basan bazı polisler varmış; yani, onların...

MURAT İPEK – Mesela, Hayri Bey diyordu, benim duyduğum; yani, Hayri Bey diye geçiyor... Kel Hayri derdik biz ona...

MURAT DEMİR – Hizbullah masasında çalışan bir amir... İki tane polis görevlendirmiş, onlar da sürekli orada duruyorlarmış, Hayri Bey dediğimiz, Hizbullah masasında çalışıyor...

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – O gece o Hayri Bey bunlara yardımcı mı oluyor; gözcü gibi yardımcı oluyor...

MURAT DEMİR – Evet, yardımcı oluyor. Aynı zamanda, onların... -şu anda sokağı bilmiyorum- sokağın başında da bir tane polis aracı duruyormuş. Yani, normal, bildiğimiz resmî polis araçlarından bir tanesi de orada duruyormuş. Hatta, 5-6 tane polis de yine o aracın içerisinde varmış.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Peki, bunlar bir tahmini var mıydı? Mesela, diyelim ki, Aytekin'in evinden aldım diyor, Korkut Eken, Mehmet Eymür söyledi bana diyor. Ama, mesela, bu işin arkasında şu da vardır, bunlar organize ediyordur gibi bir tahminde bulundu mu size hiç? Çünkü, o bir yere kadar somut olarak biliyor, yüzyüze biliyor.

MURAT DEMİR – Öyle bir tahmin yapmadı. Yalnız, şahsın; yani, çok yakından tanıdığım bir kişi, beraber bir iki yıl cezaevinde yattık, bir sürü faaliyetlerimiz oldu, kırsal faaliyet olsun, ve benzer bir sürü çalışmalarımız olmuştu. Yani, bu şahsın, aynı zamanda, daha sonra da, araştırmalarımız sonucu... Yani, Kuzey Irak'a geçtikten sonra bir daha gelmedi. Arkadaşlarla yaptığımız araştırmalar sonucu, İran gizli servisiyle de aynı zamanda ilişkisi olduğunu ve Suriye'nin Muhaberat ve o Mesut dediğimiz şahsın, Suriye'nin Muhaberat Gizli Servisiyle ilişkisi olduğunu söyledi.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Mesut'un?..

MURAT DEMİR – Mesut'un.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Mesut'un Muhaberat'la ilgili var diyor.

MURAT DEMİR – Muhaberat'la ilişkisi vardı.

İ B D A C
Tutanak Mühürüğü

Komisyon : 10/86

Giriş:

Tarih : 12.3.1997

Grup :

Sayfa 91

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – İran Gizli Servisiyle ilgisi olan?..

MURAT DEMİR – İran Gizli Servisiyle ilişkisi olan Velit Hüseyin.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Bunu açık söyledi mi size?

MURAT DEMİR – Yani, kendisi, ben, onlarla çalışıyorum demedi; ama...

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Peki, sizin kanaatinize göre, şimdi, bu, millî istihbarata da yakın bizim, anladığım kadarıyla; değil mi? Hep görüyorsun Korkut Eken'lerle, şeylerle falan. Yani, biraz da hem o tarafla hem bu tarafla bağlantısı olan bir adam...

MURAT DEMİR – Evet.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Esas bağlı olduğu yer neresi?

MURAT DEMİR – Esas bağlı olduğu yer Millî İstihbarat Teşkilatı. Ama, orada da çalışmaları varmış.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Peki, başka olaylar var ondan önce de. Yine, bu tür bombaların kullanıldığı başka olaylar var. Çetin Emeç falan... Onlarla ilgili bir şey söylüyor mu, onlarla ilgili bir bilgisi var mı?

MURAT DEMİR – Onlarla ilgili pek fazla bilgisi yok. Yalnız, bu olaylarla, yani... Gerçi, sizin konunuz dışına çıkıyor, sohbet esnasında konuşuyoruz. O olayları kimlerin yaptığını çok iyi biliyoruz. İBDA-C'nin yapmış olduğu işler. Hatta, bizim Vanlı... Benim kendi öz yeğenim bile işin içerisinde. İrfan Çağırıcı'yla beraber yakalandı. Ben İstanbul sorgudan çıkardım, iki günde götürdüler... Hatta, Jak Kamhi'nin arabasına lawı şey yapan adam da o, benim yeğenim.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Hepsi aynı onların...

MURAT DEMİR – Yok, onlar ayrı. Onlar İBDA-C.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Yani, onlar aynı işi bir başka örgüt...

MURAT DEMİR – Onlar aynı işi başka bir kanattan...

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Ama, onların burayla ilgisi yok...

MURAT DEMİR – Uğur Mumcu'nun öldürülmesinin sebepleri var. Uğur Mumcu, bu çete olayını daha önceden çözmüştü. Doğu, güneydoğuda ve Türkiye genelinde yakalanan binlerce silah vardı ve 100 bin silah olarak geçer. Bu silahlar yakalandığı zaman, direkt olarak MKE'ye gelir. Bunların iğne mekanizması değişip, üzerindeki seri numaraları da değiştirilip, yeni bir seri numarası verilip KDP'ye veriliyordu ve oradan, karşılığında -KDP'nin bu kadar gücü yoktu, karşılığında para versin- elinde bulunan bazı malını, bizim Türkiye'de bulunan bazı insanlara veriyor ve o şekilde karşılıklı takaslar oluyor. Ve Uğur Mumcu bu olayı çözüyor, bunun belgesini ele geçiriyor.

T B M M
Tutanak Müdürlüğü

Komisyon: 10/86

Giliş:

Tarih: 12.3.1997

Grup:

Sayfa 3/4

İkincisi, zaten çete olayını çözmüş ve Uğur Mumcu, kendisi öldürülmeden önce sürekli tehdit ediliyordu ve öldürüleceğini biliyordu. Ve hatta, ölmeden iki gün önce, Velit Hüseyin'in anlattığı kadarıyla, Uğur Mumcu'ya "sen öleceksin" diye telefon açıp kapatmış.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Velit Hüseyin telefon ediyor?

MURAT DEMİR – Kendisi telefon açıyor.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Onu nasıl izah ediyor; ne amaçla yapıyor? Yani, vicdanen mi yapıyor?..

MURAT DEMİR – Vicdanen değil, korku salmak. Yani, kişinin üzerinde korku salmak. O bir psikolojik savaştır.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – İki gün sonra bomba koyacak, ona rağmen tehdit ediyor...

MURAT İPEK – Ama niçin yapıyorlar: Mesela, o korku olduğu zaman Uğur Mumcu'da, Uğur Mumcu dışarı çıkmayacak, fazla dolaşmayacak. Yani, tetikçi, tabancayla vuracak. Arabasından uzak duracak.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Ha, biraz şeyi de şaşırtıyor; yani, yöntem olarak...

MURAT İPEK – Bir de, üç patlayıcıyı aynı sistemle birbirine bağlamak da o kadar basit değil. Orada zaten olay yerine giderseniz, polis kulüpleri var; birbirinden belli bir mesafede uzak, yani, fazla da uzak değil. Yani, orada, adam o kadar saatlerce uğraşacak...

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Peki, bu güzel bir yaklaşım, senin ki, yani, mantığı var şeyin de... Sizinle konuşurken, teknik konuda hiç şey yaptı mı? Bu işi biz yarım dakikada yapıyoruz, bir dakikada koyarım ben bunu bombayı...

MURAT DEMİR – 1,5 saatte yerleştirdiklerini söyledi. Tam 1,5 saatte zor yerleştirmişler.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – 1,5 saat o arabanın altında kalıyor. Nasıl kalıyor 1,5 saat?..

MURAT DEMİR – Nasıl kalıyorlarsa yerleştiriyorlar; çünkü, paralel bağlama. Seri bağlama olsa, hepsini birbirine beş dakikada bağlayabilirsiniz. Hemen tek fûnyeye bağlarsınız; ama, bunların hepsinin fûnyesi ayrı olacak ve bunlar öyle bir ayarlanacak ki, bir tanesi patladıktan sonra...

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Yani, 1,5 saat arabanın altında çalıştım dedi sana ha?

MURAT İPEK – Evet, 1,5 saat. Milimetrik bir çolukta üçü ardı ardına patlayacak, tek ses vermiş gibi olacak; ama, seri bağlama olursa... Yani,

T B M M

Tutanak Müberrâğı

Komisyon : 10/86

Giriş:

Tarih : 12.3.1997

Grup :

Sayfa : 97

bugün ben kendim de bağlarım. Ve on dakikada üç tanesini seri bağlamayla bağlarım; ama, paralel bağlamayı yapamam.

MURAT DEMİR – O dediğiniz mesele... Siz niye iş yapıyorsunuz; 1.5 saat fazla gibi geliyor...

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Fazla; çünkü, araba meydanda, yolun ortasında.

MURAT DEMİR – Tabii, bir de, mesela, o kullanılacak malzemenin, elektrikli fünyenin... C-4 çok hassas bir patlayıcı. Mesela, orada, arabanın altı zaten karanlık. Lamba da tutacak, yani, ışık tutacak bir hali de yok. O adam, zamanla.... Yani, geçen bir araç olur veya park eden bir vatandaş olur, o aracın altından çıkacak. Yavaş yavaş; yani, paniklemeden o işi öyle yapıyor.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Peki, şeyi söyledi mi sana. Mesela, diyor ki, işte bir polis arabası da vardı, şundan destek aldık, birisi daha vardı falan. Komşulardan, herhangi bir yerden destek aldığına dair bir şey söylüyor mu?

MURAT DEMİR – Yok, öyle bir şey söylemiyor. Sadece polislerden destek aldığını... Yalnız, bir ara, onlar arabanın altındayken, apartmanın birinden birinin ışığını yaktığını ve dışarı baktığını söylüyor. O şekilde daha da paniklediklerini söylüyorlar. Onların anlattıkları...

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Hiç, o saatte gelen bir araba...

MURAT DEMİR – Öyle, normalde geçecek bir araba yok. Mesela, polis tutmuş...

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Biz çalışıyorduk, biz arabalarla oradaydık, işimizi bitirdik; ama, o arada da bir araba geldi mesela.

MURAT DEMİR – Yok, öyle bir şeyden bahsetmedi. Yalnız, onlar çalışırken onların arabaları orada yok. Bombayı yerleştirdikten sonra, elini kolunu sallaya sallaya, yürüyerek gidiyorlar. Yani, bir araba orada beklemiyor.

MURAT İPEK – Yani, polis... Görmedim havası, tamam mı. Yani, çıkışlarını dahi görmedim demeye hak kazanıyor orada. Bir ikincisi, bunun yanında, yani, o adam zaten, araçlar gelip gitmese, insanlar öyle dolaşmasa, o kadar uzun sürmez. Tamam, mesela, normalde, seri bağlama 10 dakikaysa, paralel bağlama yarım saat sürer. Zaten, o adam, mesela, birinin geldiğini farketti, her tarafa, noktasına adam yerleşti. Şuradan araç geliyor. Size doğru gelebilir. Adam hemen altından çıkıyor, bir kenara çekiliyor.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Peki, bunu teknik olarak biraz bağlanıp da konuşur, o mümkün değil mi?

T B M M
Tutanak Müdürlüğü

Komisyon : 10/86

Giriş:

Tarih : 12.3.1997

Grup :

Sayfa : 110

MURAT DEMİR – JİTEM'den kadrolu olarak çalışan Kadir Karataş vardı ve Taşkın uzman çavuş...

MÜLKIYE MÜFETTİŞİ ALİ HİKMET TUNCER – Nereliydi?

MURAT DEMİR – Erzurumlu idi, Taşkın Akgül.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Ama, konuya vâkıf olan bir kişi var orada.

MURAT DEMİR – Taşkın olayı bilmiyor, sadece Kadir biliyor. Kadir Karataş kadrolu, itirafçı, aynı zamanda kadro almış. Kadir olayı biliyor; çünkü, iki gece Kadir'lerde kaldık, ben de eve gitmedim.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Sizin şöyle ilişkiniz ne zaman koptu? Yani, Denizli'ye gittik derken, gittikten sonra mı koptu ilişkiniz; yani, bu emir-komuta ilişkiniz?

MURAT İPEK – Hayır, ben on son bunu vurmaya gelirken koptu.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Kimi vurmaya gelirken?

MURAT İPEK – Bunu.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Ha...

MURAT İPEK – Konuşacak diye haber aldık. Medyanın yaptığı bir hata var, fazla insanları şey yapıyor. Mesela, bu arkadaş konuşmaya gelmiş, demiş ki: "Ben Diyarbakır'da bu tarihte çalıştım, bu insanlar tanır beni" Oraya telefon ediyorlar "öyle birini tanıyor musunuz..." Ee, medya bizi niye arasın "böyle birisini tanıyor musunuz" diye. Ondan sonra, başka bir itirafçı arkadaş vardı. Kendisine bir açık vermiş konuşacak diye, ben de dört kişiyle beraber, tabii, otel motel de bastık, bulamadık ve en sonunda medya kanalıyla bulmaya çalıştık ve bulduk. Ee, ondan sonra kendi kendimize düşündük, şu anda benim getirdiğim silahlar, teçhizatlar da devlet içinde yine kadro almış rütbeli bir insan yanında 1 Uzi, 1 Kalaşnikof, 2 elbombası, 2 tane ondörtlülük... Ondan sonra, yani, düşündüm, bu insan konuşuyor, bazı şeyler anlattığı zaman öldürülüyorsa, demek ki, ben de en ufak bir açık versem ben de öldürüleceğim, en iyisi beraber oturalım. Nasıl olsa sonuçta öldürüleceğiz, iki Murat bir araya geldik.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Peki, kim daha kıyıcı?

MURAT İPEK – Vallahi, herkes kendi bölgesinde, herkes kendine göre... Bu saatten sonra, biz, pişmanız veya yaptığımızdan, yani üzgündük, yeti yaptıktan sonra...

MURAT DEMİR – Yaptıklarımızdan pişmanlık duyduğumuz da bu seviyede konuşuyoruz yani.

T B M M
Tutanak Müdürlüğü

Komisyon : 10/86

Giriş:

Tarih : 12.3.1997

Grup :

Sayfa : 11/

FETHULLAH ERBAŞ (Van) – Uğur Mumcu'yla ilgili bir şey kaldı mı?..
Yok.

BAŞKAN – Susurluk Komisyonu yakında rapor yazmaya başlayacaklar.
üç beş gün içerisinde... Yazılı falan bir şey gönderseniz faydalı olur diye...

MURAT İPEK – Video kaseti göndermeyi düşünüyoruz. Gönderdik; ama,
daha da göndermeyi düşünüyoruz... (Karşılıklı konuşmalar)

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyoruz.

Sağ olun.

Le
no
to
B
u
re
de
la

Figure 1

Th. W. W.

PER SIPAH
Kuriyat Baganvolma
~~~~~



## **MİLLİ İSTİHBARAT TEŞKİLATI'NIN BASIN AÇIKLAMASI**

1. Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlığı tarafından, 19 Şubat 1997 tarihinde yapılan Basın Açıklaması'nda;

-PKK itirafçısı Murat IPEK ve Murat DEMİR adlı şahısların, Uğur MUMCU cinayeti ile MİT arasında bağlantı kurulması şüphesini yaratıcı iddialarının asılsızlığı vurgulanmış,

-Sözkonusu iddiaların sahipleri hakkında yasal işlemlere başlanacağı belirtilmişti.

Adıgeçen şahıslar ve konuyu araştırma ihtiyacı duymadan yeniden gündeme getiren bir televizyon kanalı ve programın yapımcısı hakkında ilgili mercilere suç duyurusunda bulunulmuştur.

2. 24 Mart 1997 tarihli bazı gazetelerde; Uğur MUMCU cinayeti ile ilgili olarak, bahsekonu PKK itirafçılarının ve Hanefi AVCI'nın, açıklamalarına dayandırılarak işlenen haberlerde de "MİT Müsteşarlığı'nın bilgi vermediği", "Suskun kaldığı", "İlgisizliği" gibi hiçbir dayanağı olmayan görüşlere yer verilmiştir. Hatta "Tüm ifadeler cinayeti açıkça MİT'in işlediği yolunda birleşiyor" değerlendirmesinin dahi yapılarak, Teşkilatımız sorumsuz ve yakışsız bir suçlamanın muhatabı kılınmak istenmiştir.

Bu konuda da, TBMM Uğur MUMCU Cinayetini Araştırma Komisyonu'ndan talep edilen resmi açıklamaların teminini müteakip, asılsız iddiaların sahipleri ve olayları maksatlı şekilde yönlendirmek isteyenler hakkında gerekli yasal yollara başvurulacaktır.

3. Bu arada, sorumluluk taşıyan bazı görevlilerin, maksatlı bilgi sızdırmalarına karşı dikkatli olunması ve bazı medya organlarımızın yönlendirici, yanıltıcı haberlerin kullanımında hassas davranmaları gerekir. Bu, Devlet kurumları kadar kendi güvenilirlik ve saygınlıklarının korunması bakımından da önemlidir.

4. MİT Müsteşarlığı, Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin milli çıkarları doğrultusundaki kanuni görevlerini, sorumluluk anlayışı içinde kararlılıkla sürdürmeye devam edecektir. Bazı kişilerin gerçekleri çarpıtma gayretleri, milli görev şuurumuzu ve çalışmalarımızı etkilemeyecektir.

26 MART 1997

ADNAN - DENİZLİ ACILAYAN'DAN AKEMI APTIYAGI  
ACILAYAN : 623 - 881 09

OCAK 1993

AKSIGORTA

YENİ ZEMİN DERGİSİ - İSTANBUL 631 26 63  
KENAN ÇAMURCU, YENİ YILDAN ÖNCE FAKS GÖNDERİLMİŞ, ALIP ALMADIĞINIZ MERAK  
DİLİYOR.

OCAK 1993

ERTUĞRUL ÜNLÜTÜRK (EVDEN ARAYACAK)  
KONU CAHİT ARAI İLE İLGİLİ, SAVCILığA SUÇ DUYURUSUNDA BULUNACAKLARMIŞ.  
TUNCAY ÇELEEN 417 78 98

OCAK 1993

ŞÜKRAN YURDAGÜL 347 05 99 (MÜLTECİLERLE İLGİLİ GÖRÜŞMEK İSTER)  
SÜREYYA ŞEHİTOĞLU 438 09 38 (DOSYASINI İSTİYOR)  
MEHMET GÜÇ (NOKTA DERGİSİ)

OCAK 1993

CEZMİ DOĞANER (HOLLANDA'DAN GELMİŞ, APAYDIN OTELİ'NDE KALİYOR, FAKS  
DILLAMIŞ)  
MİLLİ GÜVENLİK KURULU - AHMET ÇÖREKÇİ  
DOÇ. DR. DOĞAN SEYASLAN  
MURAT TOKDOĞAN 467 22 46 (DÜZCE ANAVATAN LOKALİ BAŞTAN SONA PKK'LI DOLU)

OCAK 1993

ANKARA BASIN YAYIN ABDULLAH ÇİFTÇİ 418 57 68 (EĞİT - SEN KIRIKKALE ŞUBESİ  
KİMLİK DÜZENLİYOR. 17 OCAK PAZAR GÜNÜ SÖYLEŞİ YAPMAK İSTİYORLAR)

OCAK 1993

AVUKAT SERAP ALPAY (ADNAN BOCA İLE İLGİLİ GÖRÜŞMEK İSTER)  
SELİM SERCAN (ÇAĞRI 74 668 - BARZANİ İLE İLGİLİ YAZINTIZDAKİ KİTABI NEREDEN  
HABİTİRİM DİYE SORUYOR)

OCAK 1993

ESKİ BOYABAT KAYMAKAMI İSMET AKYOL  
HÜR DÜŞÜNCE KULURU - TÜRKİYE NEREDEN ABUL PANTER ÇAĞRI 266 40 40 71337  
JESİCA LUTS 357 13 42 (EVDEN ARAYACAK)  
YENİ ZEMİN DERGİSİ

OCAK 1993

YENİ ZEMİN DERGİSİ - İSTANBUL 631 26 63  
KENAN ÇAMURCU, YENİ YILDAN ÖNCE FAKS GÖNDERİLMİŞ, ALIP ALMADIĞINIZ MERAK  
DİLİYOR.



- KEMAL ARSEVERE (İSTİFKE TELEVİZYONU - İSTANBUL 78911 RV 517 67 85) KONTROLİLLANIN GİDERDÜĞÜ DOĞAN ÖZ HAKKINDA BİLGİ
- HİHAT HALİST (İNTRE STAR TELE OBEKTİF PROGEANT - 511 32 36 - 511 44 50/106)
- ANKARA MİLLETVEKİLİ BAKİ TUĞ - 420 53 27 - 28
- İSRATİL ELÇİSİNİN YEMEK DAVETİ (YANLIZ İKİNİZ 468 23 55 SAAT 12.30)

14 OCAK 1993

- KEMAL CAN (SAİDİ NURST İLE İLGİLİ - 418 00 19)
- SARAHATTİN ŞEN (MÜLKİYELİLER DERGİSİ'NİN MAYIS 1992 SAYISINDA İLO SÖZLEŞMESİYLE İLGİLİ YAZI VAR)

15 OCAK 1993

- KATİH ODABAŞI - TULAY KILIÇ 417 22 89 (ÜNİVERSİTE TEZİ İLE İLGİLİ SİZDEN YARDIM İSTERLER)

16 OCAK 1993

- DR. RUHİ KOÇ (ÇAĞRT 98 433 BELEDİYE HASTANESİ'NDE ÇALIŞMAYA BAŞLAMIS, GÖRÜŞMEK İSTİYOR)

18 OCAK 1993

- ATATÜRKÇÜ DÜŞÜNCE DERNEĞİ (20 OCAK 1993 TARİHİNDEKİ KONFERANS İLERKİ BİR TARİHE ERTELENMİŞ DAHA SONRA BİLGİ VERECEKLER)
- İBRAHİM YILMAZ 433 39 71
- HİKMET ÇİÇEK (2000'E DOĞRU DERGİSİ)
- ARİF MERTOĞLU (EVDEN ARAYACAK)

19 OCAK 1993

- İSTANBUL MAKİNE MÜHENDİSLERİ ODASI İSTANBUL ŞUBESİ HASAN AKALIN

20 OCAK 1993

- ŞEKAFETTİN ÖZCAN (ELAZIĞ 311 662 72)
- HÜR DÜŞÜNCE KÜLÜRÜ (TÜRKİYE NEREDE ADLI PANEL 9 MART'TA)
- BARIŞ KİTAPEVİ İMZA GÜNÜ İÇİN TEL: 352 22 03 YUSUF KOÇHAN
- BURSA MARMARA GAZETESİ HASAN DAĞCI 504696

21 OCAK 1993

- SİYA KÖSEKÖNLÜ AZADİ GAZETESİ ANKARA TEMSİLCİSİ (GAZETENİN YERİ ATILMA KARAKİYLE İLGİLİ BAZI VERGİ VE GİDERİMLER İHTİZAFLAR)
- ÖZALP DİNGİ 311 30 42



T B M M  
Tutanak Müdürlüğü

Komisyon : (10/86)

Giriş:15.00-15.30-2 Tarih : 19.03.1997

Grup : Bedri

Sayfa : 6 <sup>28</sup>

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Şimdi bakın orada ifadelerde onu da göreceksiniz: gönderiyorum hemen yarın dedi İstanbul'da; ama, göndermedi.

BAŞKAN – Yalnız, gönderiyoruz diye telefon etmişler.

ABDULLAH ÖZBEY (Karaman) – Şimdi Ahmet Bey bakın, Mehmet Güç kendisi de Milli İstihbarat Teşkilatına çalışıyor diyor Murat...

BAŞKAN – Bir dakika müsaade eder misiniz.

Hoş geldiniz.

Davetimize icabet edip geldiğiniz için çok teşekkür ediyoruz.

MEHMET EYMÜR – Estağfurullah.

BAŞKAN – Şimdi, tabii, konumuz Uğur Mumcu; Uğur Mumcu'yla ilgili olarak, siz önemli bir istihbaratçısınız Türkiye'de ve Uğur Mumcu'yla ilgili bilgi, duyum, düşünce ne varsa dinlemek istiyoruz.

Buyurun.

MEHMET EYMÜR – Pek sizi tatmin edecek bir şey olacağını zannetmiyorum; çünkü, o tarihte görevde de değildim. Rahmetli Uğur Mumcu'yu tanıyordum, hatta, birkaç beraberliğimiz üzerine, hem benim evime gelmiştir hem ben kendi evine gitmişimdir, iyi bir gazeteciydi, iyi bir araştırmacıydı. Yani, fikren tam aynı görüşleri paylaşmasak da, hakikaten, düzgün bir insandı, Allah rahmet eylesin.

Olayın olduğu tarihten sonra da, sadece evine taziye gittim olayın ertesi günü filandı. Onun dışında da yani, olayla ilgili bir yorum yapmak çok zor; çünkü, çok geniş bir yelpazede hasımları olan, düşmanları olan bir kişiydi, kaçakçılık konusu, Bulgarlarla takışmıştı bir seneler, yani, biraz yorum yapılması zor bir konu. Türkiye'de bir çok buna benzer konular da var maalesef; ama, spesifik soracağınız şeyler olursa, cevap vermeye çalışayım.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Efendim, yorum dediniz de, bu şeyde. Ahmet Tan'ın 27 Ocak 1993 tarihinde yazısında sizin bir yorumunuz var, yorum diyebilirsek şayet.

MEHMET EYMÜR – Hangi tarih efendim?

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – 27 Ocak 1993, olaydan 3 gün sonra, işte herhalde o taziye gidişiniz tarih, Ahmet Tan'la zannediyorum birlikte gitmişsiniz. Burada köşe yazısı yapmış, okumuşsunuzdur.

MEHMET EYMÜR – Evet hatırlıyorum.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Orada yani olayların delil toplanmasıyla ilgili...

MEHMET EYMÜR – Tenkit ettim evet

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Pardon ne demek istediğiniz? Bana göre...

MEHMET EYMÜR – Yok ben bir şey söylemedim...

Sayfa (74)

[illegible]

Sayfa : 3

**TEVFİK DİKER** (Manisa) – Biraz uzun. Diyor ki; "Tabii, tabii; cezaevinden tanıyorum kendisini, durumunu da çok iyi biliyorum. Kendisi Kürtçe bilmez, Azeri bir Türkçe kullanır -bu söylediği Velid Hüseyin- bu şahıs, o denemlerde, Malatya Doğanşehir'de bana telefon açtı evi aradı, ne yapıyorsun diye sordum kendisine. Geziyorum, verilen görevleri yapmaya çalışıyoruz ve şu anda bir istihbarat faaliyeti üzerinde çalışıyoruz dedi. Tabii, net olarak Ben Uğur Mumcu'yu vuracağım, olay yapacağım diye söylemedi yani. İlk başta Herodesein dediler Doğanşehir'de, Aytekin'in evindeyim dedi ve aradan epey bir müddet geçti şubatın başlarıydı, yani ya 11 veya 20'i gibiydi bane geldiler, hatta belki onlarla geldiler bane nereden geldiklerini biliyorsunuz. Kendisinin yanına 141 mi diye 141 ben de dahil yandı. Ben de İbrahim diye 141'ten vasıf almıştım, ama o gün 141'e gitmek istemedim. Çünkü ben de 141'e gidecektim."

## T B M M Tutanak Müdürlüğü

Komisyon : (10/36)

Giriş:15.00-15.30-2 Tarih : 19.03.1997

Grup : Bedri

Sayfa: 39

bildiğimiz itirafçı bir arkadaşımız var. Kendisi Van'da oturur, aynı zamanda JITEM'de çalışan kadrolu bir eleman, onun evine gittik; çünkü, benim evim uygun değildi, ailemle beraber oturuyordum. Yalnız bir çok faaliyeti, yani, Van'daki faaliyetlerimizi onun evinde planladığımız için onun evine gittik. Yanımızda, yine Suriye uyruklu Sabah Melhem isimli bir şahıs da vardı, kendisi de itirafçıdır. Yalnız itirafçılığı şu şekil; kendisi KDP içerisindeki PKK'lıyı kaçırıyor, Sabah Melhem isimli şahıs şey yapıyorlar, tabii onlar da var. Yine bunun yanında Mesut dediği, daha önce cezaevi ziyaretine gelen MİT'çi bir insan var. Onlarla beraber, tabii oturduk muhabbet ettik, muhabbet esnasında Kadir; Uğur Mumcu olayı için, kendilerini, Mehmet Eymür ve Korkut Eken'in çağırttığını, o dönemlerde Şırnak'ta olduğunu ve Şırnak'tan yine Malatya'ya geçtiğini, Malatya'dan 3 tane C-4 bombasını Aytekin'in evinden yani, Malatya dediğim Doğanşehir'de, Aytekin'in evinden aldığını ve Ankara'ya geldiğini, o gece saat 1.30'da 3 tane bombanın bir tanesini sileceklerle..." diye devam ediyor ve burada isminizi...

MEHMET EYMÜR – Zikrettiler evet.

TEVFİK DİKER (Manisa) – Evet zikrettiler, bu konudaki bilgileriniz; çünkü, burada böyle tutanaklara geçmiş bir bilgi varsa, bu bilgilerin karşılığı da o isimlerin de ifadelerinin, bilgilerinin tutanaklara geçmesinde gelecek açısından en azından bir fayda var.

MEHMET EYMÜR – Efendim, son günlerde maalesef, köyün taşlarını bağladılar. köpekleri hep saldılar, biraz, tabiri kusura bakmayın kullanmak istiyorum, işte çete reisi oluyoruz, şey oluyoruz, bir sürü şey, hepsi... Ben o tarihlerde bir kere Antalya'daydım. Emekli oldum gittim, kendi artık geçim derdime düştüm. Kendi işlerimle uğraştım ve hiç bir şekilde, ne teşkilatın bir kapısından içeriye girdim, yani, bizim meslekî terbiyemiz de onu icap ettirdiği için ve ne de, bu işlerden sadece bir gazete okuyucusu olarak ilgilendim, ta ki tekrardan göreve gelinceye kadar, göreve de 94'ün şubat ayında döndüm. Yani, 1988'le 1994 arasında böyle, bu şahıslar, tahmin ediyorum, görüştü de Komisyonunuz bu şahıslarla, geçen gün gazetede yazıyordu, bir yandan polisin aradığı, bir yandan da polisin bir kısmının himayesinde geziyorlar. İşte böyle gazetelere çıkıyorlar, televizyonlara çıkıyorlar, belli yönlendirmeler içindeler. Bunları kim konuşturuyor, niçin konuşturuyor, sebebi nedir, bunları iyi araştırmak lazım.

BAŞKAN – Bu konuda bize bilgi verin işte; çünkü, yönlendirmesinler bizi.

MEHMET EYMÜR – Vallahi, biz, şimdi teşkilatın bunları bir suç duyurusunda bulundu, gerekli şeyleri yaptı. Yani, bir de teşkilatı da köçöl düşünce şey, yani, benim şahsımla birlikte tabii teşkilata yönlüyor aynı zamanda. Türkiye Cumhuriyeti'nin millî bir müessesesine bu kadar rahat, böyle birileri çıkıyor, bir itirafçı, Türkiye Cumhuriyeti'ni alaya alarak çıkıyor ve onaylatılıyor, buna adanıyor...

ABDÜLHALİM ÇELİK (dışişleri) – Evet, bence de...

T B M M  
Tutanak Müdürlüğü

Komisyon : (19/86)

Giriş:15.00-15.30-2 Tarih : 19.03.1997

Grup : Bedri

Sayfa : 302

MEHMET EYMÜR – Vallahi efendim bu, emniyet teşkilatının içinde, yani, tenzih ederim emniyet teşkilatı bizim senelerce beraber çalıştığımız kardeş bir teşkilatımız, benim çok sevdiğim insanlar var orada; ama, bunun içinde denetimsiz bir unsurlar var, bunlar...

ABDULLAH ÖZBEY (Karaman) – Bu unsurların olduğunu kabul ediyoruz.

MEHMET EYMÜR – Yani, bu şahıslar...

TEVFIK DİKER (Manisa) – O kişilerden, o denetimsiz unsurlardan bizim Komisyona da çağırdık mı acaba, bu isimlerden?

MEHMET EYMÜR – Vallahi bilmiyorum...

TEVFIK DİKER (Manisa) – Yani, isim verebilerseniz, biz bazı emniyetçileri de burada dinledik.

MEHMET EYMÜR – Efendim şimdi bu konularda en iyi bilgisi olması gereken Sayın Hanefi Avcı. Yani...

TEVFIK DİKER (Manisa) – Biz Hanefi Avcı'yı dinledik burada.

MEHMET EYMÜR – Diyarbakır'da bu itirafları başlangıcını çeken kendisidir. Yani, bunları iyi bilmesi lazım bu konuşan şahısları da...

TEVFIK DİKER (Manisa) – Yönlendiren o olabilir mi?..

MEHMET EYMÜR – Olabilir tabii.

TEVFIK DİKER (Manisa) – Bu Komisyon da dinlediği için, özellikle ismi sormamızda fayda var.

MEHMET EYMÜR – Yani, size şunu söylemek istiyorum; bu tamamen kasıtlıdır, hiçbir şey yoktur. Ben gururla söyleyebilirim çalıştığım teşkilatımın ne böyle bir intaz grubu vardır, ne böyle bir şeyi vardır ve yurtiçinde de bu tip bizim bir çalışmamız da yok. Bizim, yurtdışında devlet menfaatına yaptığımız çalışmalar var, onun dışında bu gayri ciddi, bu çetevari şeylerin içinde teşkilatımı da beni de hiçbir zaman görmeyin.

TEVFIK DİKER (Manisa) – Sayın Eymür, içinde çalıştığınız kurum Türkiye'de çok güçlü bir kurum. Bu iki itiraflı elden ele dolaşıyor da, sizin bilgileriniz bunları yakalatmaya yetmiyor mu veya yakalamayan mı var, bilgi veriyorsunuz da?

MEHMET EYMÜR – Efendim şimdi teşkilat, Emniyet Genel Müdürlüğünden bunlar hakkında bilgi istedi. Emniyet Genel Müdürümüz bunların arandığını söylüyor. Bütün teşkilatına tamim yayınlamış.

TEVFIK DİKER (Manisa) – Milli İstihbarat Teşkilatının elinde var mı bu bilgiler? Yani Murat Demirin ve Murat İpek'in şu anda nerede olduğunu dair bilgiler geliyor mu?

MEHMET EYMÜR – Hayır. Yani, bir çaba da yok. Ne denilip söyleyelim yani, bizim çabamız da...

## 13.14.14 Tutanak Müdürlüğü

Komisyon Uğur Mumcu

Ghiş:10.30/16.00

Tarih:19.8.1997

Görüş: Örgütlen

Sayı: 1/1

şu anda nerede olduğuna dair bilgiler gelmiyor mu?

MEHMET EYMÜR -- Hayır, yani bir çaba da yok. Nedenini söyleyeyim, yani bizim, şimdi kalkıp da belli bir himaye altında olduğu belli olan kişilerle ilgili bir çalışma yapmamız neticede onu himaye edenlerle neredeyse karşılıklı silah çekecek hale getirir yani.

TEVFİK DİKER (Manisa) -- Ama Sayın Eymür, sizin şahsınızı, Millî İstihbarat Teşkilatını, Türk Devletini töhmet altında bırakıyor bunlar. Artık, yani bence bunların, sizin tarafınızdan hemen o bilgilerin alınıp, hemen emniyet tarafından adaletle teslim edilmesi gerekir. Yani o yapılamıyor mu? Şimdi, burada acaba o dediğiniz güçler, siz bilgiyi veriyorsunuz da yakalamıyor mu?

MEHMET EYMÜR -- Şimdi, efendim, demin kullanmak istediğim tabir de birazcık ondan o tabiri kullanmaya çalıştım, yani müesseselerin birbirine saygılı olması lazım. Biz bu saygı unsurunu aşmak istemiyoruz.

AHMET BİLGİÇ (Balıkesir) -- Sizinle ne çatışması olabilir? JİTEM de suçluyor sizi?

MEHMET EYMÜR -- JİTEM'le bir şey yok da...

AHMET BİLGİÇ (Balıkesir) -- Var, JİTEM'den de...

MEHMET EYMÜR -- Bir assubayın bir şeyi var.

KOMİSYON UZMANI ALİ HİKMET TANER -- İtirafçılardan biri de JİTEM'den yalnız.

MEHMET EYMÜR -- Bilemiyorum, yani ne olduğunu tam bilmiyorum; fakat tabii bu itirafçıların da Türkiye yararına kullanılması muhakkak faydalı bir şey ama denetimsiz kalıyorsa bunlar, eğer bir devletin himayesinde bir suç şeyi haline geliyorsa tabiki hoş bir şey değil.

EŞREF ERDEM (Ankara) -- Sayın Eymür, Millî İstihbarat Teşkilatı Türkiye'de, dünyanın her yerinde her devlet elbette kendisini içte ve dışta koruyacak, haberdar olacak olan bitenden, bir istihbarat örgütüne sahip olmalıdır, bu doğaldır da, çok saygın bir kuruluş da, burada yaptığı görev bence çok kutsal, çok önemli bir görev ülkenin geleceği açısından.

Şimdi, bir cinayeti araştırıyoruz burada da, öbür komisyonda da bazı faili meçhul... Türkiye ne yazık ki, son yıllarda önemli faili meçhul cinayetlerin zincirinin halkalarının birbirine her gün eklendiği bir çok trajik süreç yaşıyor, hepimizin de görevi Türkiye'yi bundan aklamaktır. Dünya kamuoyu önünde Türkiye bu faili meçhul cinayetlerin sahiplerini, faillerini bulmalıdır, zannediyorum ki, hepimiz, siz de, biz de, o kuruluş da, bu kuruluş da asıl amacı, varlığının temel nedeni budur, bunu yapmalıyız. Şimdi soruyoruz size, içinde bulunduğunuz kuruluşa, yani bir arkadaşınız gelsin Uğur Mumcu ile ilgili ne bilgi var bize aktarsın. Çünkü onun nihayet sadece bu komisyona verdiği bilgi değil, demin dediğim gibi, Türkiye Cumhuriyetini böyle bir, hatta cumhuriyeti de geçin, şu anda kabaca emeliliklerde devlet diye suçladığınız, devlet koca bir mekanizma, koca bir aygıt, hepimiz o mekanizmanın içerisindeyiz. Bizler de, bir mekanizmayı üstleniyoruz. Çünkü o devlet aygıtı bir "koca bir aygıt" ve



# 1 B K L K Tutanak Mafkûrûğû

Komisyon : Uğur Mumcu

Giriş: 15.30/16.00

Tarih: 19.8.1997

Grup: Örgörem

Sayfa: 2/4

kardeşim" diye başlıyoruz, madem ki faili bulunmadı, bulunmadığı için belki devlet yapmıştır. Bu giderek kamuoyu vicdanında yaygınlaşan bir hal almaya başladı. Sade bir yurttaş. eğer faili meçhul bir cinayet varsa ve sahibini bulamadıysanız, devlet işlemiştir kardeşim, bunu da MIT yaptı, Ali yaptı, Veli yaptı falan. Bu yani bence hiçbir kurumumuza ve devletimize yakıştırmamamız gereken, yakıştıramayacağımız böyle bir suçlama. böyle bir töhmettir. Buradan yazıyoruz ve Millî İstihbarat Teşkilatı bize bu konuda hiçbir bilginiz yoktur diyor.

Şimdi, bana, şahsen, bir milletvekili olarak, bir yurttaş olarak bana inandırıcı gelmiyor. Türkiye'de önemli bir istihbarat teşkilatının Uğur Mumcu gibi, yani öldürüleceği daha önceden de kuşkuyla bakılan, endişeler duyulan, hedef olduğu bilinen, çeşitli kesimleri, uluslararası trafik demin sizin dediğiniz gibi Bulgaristan'daki mafya ilişkileri, yurtdışı, içeri, PKK vesaire bir sürü alanın üstüne üstüne gitmiş bir adamın herhalde belli bir takibe alınması lazım, bununla ilgili belli değerlendirme... Nitekim, demin gelen gazeteci arkadaşımız bu İslami Hareket Örgütünün işlediği işlerin içerisinde, İran'dan bir yüzbaşının alındığı, ifadelerinin alındığı, sorgusunun yapıldığı, İslami Hareket Örgütünün Türkiye'deki örgütlenmesinin bu İranlı yüzbaşı tarafından MIT'e aktarıldığı, anlatıldığı nerede ne işler yapıldığının anlatıldığı gibi bilgiler var. Bize sadece iki cümlecik böyle bir şey gelirse komisyona, bunu çok doğru bulmuyorum. Yani biz o zaman demin dediğimiz noktaya geliyorum, birbirimize karşı belli saygıyı ve o kaynakları, elbette yani ben Millî İstihbarat Teşkilatında kalması gereken ve hiçbir açıklanması gerekmeyen, devlet sırrı diye bir şeyi istemiyorum, ama bu konuyla ilgili zannediyorum ki, ben, Millî İstihbarat Teşkilatının elinde bir dosya, bir şey, bir bilgi vardır; yani bu konuda bir bilgi bize gelmiyor.

MEHMET EYMÜR – Tabii olmaması mümkün değil. Yalnız tabii şunu, şu gözle belki bakılırsa daha değişik şey edebilirsiniz efendim. Yani Millî İstihbarat Teşkilatı bir olaydan sonra araştırma yapan bir teşkilat değil; yani önceden haber alması gereken bir teşkilat. Elindeki bilgileri tabiki bu olaydan sonra emniyet makamlarıyla, savcılıklarla muhakkak ki elinde ne varsa paylaşmıştır, yani bundan hiç şüpheniz olmasın. Ama şu anda fazla katkı verebileceğim bir şey yok. Birazcık da tabii daha evvelki, diğer komisyonlardaki şeylerin böyle çok uluorta şeye çıkması çok yıpratıyor, Teşkilatı da yıpratıyor. Yani, bu açılarından belki bakarsanız.

EŞREF ERDEM (Ankara) – Tabii o meselenin bir yönü, meselenin tersi de şu. nehlizin şey yaptığı, Parlamentoda bir komisyon oluşturuluyor ve bu komisyon da bir süre sonra hiçbir şey yapamaz edemez biz nihayet savcı değiliz, mahkeme değiliz, bir araştırma yapıyoruz, alacağımız bilgileri, alıramız gereken bilgileri alacağız değerlendireceğiz ve Genel Kurula sunacağız, belki orada varsa suç olabilecek bir şey, orada da belli bir karar memilerine ihbarda bulunacağız, duyuruda bulunacağız. Yani o zaman ya da şöyle bir karar, o Türkiye'nin Anayasal temel ilkesi olan, Parlamende de karar verilir, gözün de karar

## 1314 Tutanak Müdürlüğü

Komisyon Başkanı Muharrem

Giriş: 15.30/16.00

Tarih: 19.8.1997

Grup: Örgüt

Sayfa: 1/1

şey yapmayan, etmeyen tuzuli toplanıp, işte bir sonuca ulaşmayan bir kurum haline dönüşüyor. Yani haklı olarak Millî İstihbarat Teşkilatı veya devletin herhangi bir kademesi için, teşkilatı için söyleyebileceğimiz olan olumsuzluk buraya da yansıyor, onun için diyorum. Şudur. O trafik polisi buradan geçiyor, ben trafik polisi idare ediyor, yanında dürttü adam bıçak, adam öldürdü yahu ben trafiğim, benim işim sadece trafiğe bakmaktır, ben yani öbür cinayet işlerine bakmam diyemez, müdahale edecek, o da müdahale edecek. Size de ulaşan bilgi vardır. Yani burası ülkenin gözü kulağı, şu veya bu şekilde çeşitli alanlarda konuşurken, duyduğu bilgi istihbarat alınıyor, dediğiniz gibi o aktarılmış da oluyor öbür tarafa ilgili mercilere, ama yine de, Millî İstihbarat Teşkilatının, bizim aktardığımız bilgiler şudur, bizde özet budur, bizim vardığımız nokta da budur gibi bir bilginin komisyona aktarılmasında yarar umuyoruz. Ulaşabilirsem Sönmez Beye de söyleyeceğim bu konuları.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Sayın Eymür, ben devam edeceğim, çünkü çok bağlantılı Sayın Erdem'in söylediğiyle şunu sizden deneyimli bir istihbaratçı olarak bu konuda bir yorum alabilir miyiz. Komisyon ile Millî İstihbarat Teşkilatının ilişkileri nasıl olmalıdır?

MEHMET EYMÜR – Şimdi, tabii ki Yüce Meclisten daha büyük bir makam yok. Yani...

REFİK ARAS (İstanbul) – Gibi görünüyor, öyle olması gerekli. (Gülüşmeler)

MEHMET EYMÜR – Evet. Öyle olması gerekir.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Siz, bize şunu önerebilirsiniz. Bunun yolu vardır. Müsteşarı davet edersiniz, en üst düzey yetkilidir, görüşürsünüz diyebilirsiniz, örnek, o dönemin görev yapmış bölge başkanı, bölge temsilci nedir, ki o dönemde bölge temsilcisi arkadaş şu anda yurt dışında imiş, ne bileyim MİT bunu sağlayabilir, getirtir, onu dinleyebiliriz.

MEHMET EYMÜR – Getirtirecekler zaten, esas o tarihte görevde olan arkadaşımızı. Yurtdışında.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Mesela bu gibi yöntemlerden biri yok canım hayır, bütün belge akışı sağlanmalıdır komisyona gibi. Yani bu konudaki deneyiminizden yararlanmak açısından daha çok, ona yönelik.

MEHMET EYMÜR – Tabii ki efendim, demin de söylediğim gibi, Komisyonda muhakkak ki bir şeyler verilmesi lazım ama, birincisi zatıinalinizin de söylediği gibi, bir neticesinden karşı bir inanç olması lazım, benim üçüncü komisyonum bu, Kemal Horzum'a gittim. Susurluk'a gittim, buradayım şimdi bugün. Sizleri tenzih ederim, sakın yanlış anlamayın bir Emret Başbakanım diye dizi vardı, hatırlıyor musunuz, o zaman işte bir problem oluyor da Başbakan yardımcısına diyor ki, bir komisyon kurun nasıl olsa kapatın. Öyle diyor. Şimdi kamuoyunda, ben şeyde değilim, bunu cevap olarak söylüyorum, tabii ki burada birtakım şeylerin bilinmesini ben de arzu ediyorum, benim de başlama geleneği, bir

T B M M  
Tutanak Müdürlüğü

Konuisyon :Uğur Munton

Gins:15.50/16.00

Tarih :19.3.1997

Grup : Örgören

Sayfa 46

bir komisyonda benim için, ben ona yardımcı olacak unsurları şimdiden hazırlıyorum. Ama Türkiye'deki sorunların temeline bakmak lazım.

Şimdi, Türkiye'de görev sahalarını aşan müesseseler var. Türkiye'de yurtdışı operasyonları yapmaya bir tek yetkili makam, bunu yürütecek, ciddi yürütecek makam Milli İstihbarat Teşkilatı. Eğer herkes bu işlere soyunursa, herkes birtakım operasyonlar yapmaya başlarsa Türkiye'de bir kere temelinden bu işe bakmak lazım.

AHMET BİL GİC (Balıkesir). -

AHMET BİLGİÇ (Balıkesir) – Başka kim var?  
MEHMET FAYMAZ

MEHMET EYMÜR – Yani herkes şimdi, memleketini kurtaran, vatana hizmet eden şeyler, edebiyatı içinde herkes yurtdışında operasyona... Ben geçen gün hayret ettim, Korkut Eken'in ifadesini almışlar müfettişler, işte silahlar nerede, silahları yurt dışına verdim, devlet [ ] vermem. Böyle bir yetkisi yok ki, bir kere yurt dışında bir operasyon yürütmeye. Yani hangi kanuni şeye, hangi yönetmenliğe dayanarak bunu...

MEHMET EYMÜR – Tabii alınıyor, bildiriliyor...

MEHMET EYMÜR – Tabii alınıyor, bildiriliyor bunların yanlış olduğu çeşitli...  
EŞREF ERDEM (Ankara) – O zaman su çıkıyor iş...

EŞREF ERDEM (Ankara) – O zaman şu çıkıyor işte, dönüyoruz, işte devletin bir çaresi, belirli yerler, demin de sizin bir miktar işaret ettiğiniz bir yerlerden himaye görüyor gibi maalesef bir şey çıkıyor ortaya.

MEHMET EYMÜR – Yani, bir düzensizliğin himaye edildiği doğru, yani.  
AHMET BİLGİÇ (Balıkesir) – Efendim, hayır, değil.

MEHMET EYMÜR - Çok daha eskiden beri...

MEHMET EYMÜR - Çok daha eskiden beri var efendim. Yani 1985'ten önce de var.  
AHMET BİLGİÇ (Balıkesir) - Sizinle rekabet eden...

AHMET BİLGİÇ (Balıkesir) – Sizinle rekabet eder duruma gelmesi için belki özel bir ayret...

MEHMET EYMÜR – Kuvvetlendirildi.

MEHMET EYMÜR: – Kuvvetlendirildi. Artı, JITEM (Jandarma İstihbarat Şiklatı) diye bir teşkilat daha var. Şimdi bu üç teşkilat koordine bir şekilde vatanı ve iletin menfaatlarını korumak için haber alıp, gerekli önlemleri alması için yapması gereken uluşlar bunlar; ama şöyle görüyoruz, basından yansıyan kadıyla ve sizin ifadelerinizten şunu anlıyorum ki, burada değil böyle koordine olmak, birbirine karşı bir tutumda olan şı daha iyi yaparım ve diğerini etkisiz hale getirmek gibi bir süreç var ve bu devam ediyor.

**MEHMET EYMÜR** - Keşke öyle iyi bir talimci olsaydı, yani daha iyi yetiştirilseydi. Bu kadar da, ben biraz daha değişik yorumluyorum. Biraz farklı yorumlar da yapılabiliyor. Örneğin ben de bu harfleri yazarken "Eymür" diye düşünüyordum.

## T B İ A M Tutanak Müdürlüğü

Komisyon: Uğur Mumcu

Giriş: 15.30/16.00

Tarih: 19.3.1997

Grup: Özgören

Sayfa: 32

döndüğü, bazı şeylerin sektör haline geldiği, yani terörden dolayı bugün bir sektör var artık, bundan kazanç elde eden insanlar şey etmiş, görevlisi de var bunun içinde, görevsizi de var, yani bu sektör haline gelmiş ve bunun ortaya çıkmasından rahatsızlık duyan insanlar var. Benim yorumum bu şekilde.

EŞREF ERDEM (Ankara) – Siz, Millî İstihbarat Teşkilatı olarak bu şeylerden kavgı duyduğunuza göre, önemli kaygılarınız var, oluyor, olmuş, zamanla yani daha da somutlaştıralım. İşte iyiniyetlerle diyelim, bana göre iyi niyetle değil, koruculuk teşkilatı kuruldu, ki bilgi alalım, edelim, o bölgenin insanıdır, daha rahat olur, daha rahat yer gösterir. bir süre sonra koruculuk teşkilatının içinde, bir süre sonra özel hareket timlerinin içerisinde bu işlere bulaşanlar görüldü. Millî İstihbarat Teşkilatı bu konuda Başbakan'a bir uyarıda bulunup, bir yazıda bulunup, bunlar yanlış şeyler yapıyorlar, bunlar giderek devleti tahrip etmeye yönelik içinden kundaklamaya dönük belirli faaliyetler var, bunları kaldıralım edelim, düzenleyelim, el koyalım veya şu şu şu insanları alalım, onlara gereğini yapalım gibi bir uyarı var. söylemeyebilirsiniz ama ben tabii ülkenin selameti için konuştuğumuz için.

MEHMET EYMÜR – Ben, bu, kesinlikle yapıldığı söyleyebilirim. Yani ben tabii ne verildi, ne verilmedi bunu bilmek durumunda değilim ama rutin zaten gerek Başbakanımıza, gerek Cumhurbaşkanımıza gerek Genelkurmay Başkanlığına, Millî Güvenlik Kuruluna MİT zaten devamlı bir bilgi akışı var ve zaman zaman da bu Millî Güvenlik Kurullarına filan da gidiyor tabii bu konular bildiğim kadarıyla.

AHMET BİLGİÇ (Balıkesir) – Ama bir şey yok, herkes kendi kurumu içerisinde görevini yapsın ve işte başı da bunun Millî istihbarat Teşkilatı olsun diye herhalde siz belki.

MEHMET EYMÜR – Kanunen efendim, zaten istihbaratın tek merkezde toplanması bir gayeye matuf olarak bu düşünülmüş, kanun çıkarılırken. Yoksa, işte siz benim adamımı öldürürsünüz, ben onun adamına zarar veririm, öyle bir yanlışlıklar manzumesi içinde gider bu iş. Çünkü, illegal faaliyetlere sızabilmek için, illegal faaliyetlerin içindeki adamlardan faydalanmak lazım. Kaçakçılığa sızabilmek için kaçakçılığın içindeki adamlardan faydalanmak lazım. Bu adamların eğer teşkilatlar birbirlerinin adamlarını bilmezse, bunlar münferit çalışmalara girerse herkes birbirinin adamına zarar verir ve ikinci bir şeyde bundan bu kargaşadan medet uman insanlar da bütün teşkilatları ayrı yönere kullanarak işte bu kargaşalığın içinde kollarını şey edip seyrederler işte ne güzel bu işi yapıyorlar diye.

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Sayın Eymür, Sayın Özalp'in talimatıyla, Mumcu hakkındaki herhangi bir istihbarat çalışması yapıldı mı sağlığında?

MEHMET EYMÜR – Hayır. Şimdi, rahmetli Mumcu ile ben de bir iki defa görüştük, ben de şey edeyim, yahu hep benim telefonumu dinliyorlarmış, vaktiyle dinliyorlardı diye, ben diyordum ki, valla Sayın Mumcu sizden daha iyi haberi layıktır, ben de işte bu kadar, ben de bilmediğimi, öğrenmeye çalışıyorum, ben de bilmiyorum, ben de bilmiyorum, ben de bilmiyorum.

## 5a

MEHMET EYMÜR – Şimdi, İran'ın Türkiye'de birçok faaliyet yürüttüğü şey değil, bu basına da intikal etmiş, özellikle İstanbul'da birçok adam kaçırdılar, bağaja koydular, götürmeye kalktılar filan, bunların yani basından takip ettiklerimle bile ben bunu biliyorum. Tabii ilgi saham olduğu için daha çok, daha dikkatli o konulara şey ediyorum. İran'ın dışarıya baska ülkelerin demokratik yapılarına dikkat etmeden bu tip faaliyetleri yürüttüğünü de söyleyebilirim; ama şu konuda Uğur Mumcu şeyinde İran'ın yapmış olabileceği bir eylemleri yani benim için, eğer elde bir delil yoksa bir İranlıya bir şey söyleyemem. İran'da düşünülürse bir istihbaratçı olarak, yani bir bakanlıkta da bulunmuş olabilir. İranlılar da, yani benim için, eğer elde bir delil yoksa bir İranlıya bir şey söyleyemem.

## Sayla

EŞREF ERDEM (Ankara) – Bir deneyimli istihbaratçı olarak, bir an siz kendinizi emniyetin en yetkili noktasına koysanız ve bütün bu deneyimlerinizi, birikimlerinizi bir araya koysanız, birlikte değerlendirderseniz, çünkü kamuoyunda yaygın kanı, yani gidiyorsunuz bir yere bir duvar çıkıyor, duvarın ötesine geçemiyorsunuz. Bu soruşturmanın başlangıçta, sizin de demin bu yazınızda da bir miktar ifade ettiğiniz gibi, çok da yaygın iddialarla yani dünyanın çağdaş ülkelerinde artık saçtan düşen bir kılın bile faili bulmaya yetebileceği biçiminde ciddî şeyler de olduğuna göre, hemen böyle çabucak o süpürülmesi müpürülmesi, delillerin o bölgede hemen insanların, binlerce insanın olay yerine yığılmasına fırsat verilmiş olmasından başlayarak böyle emniyetin, hadda belki bir miktar DGM savcılığının böyle bu olayı bilerek falan çok üstüne gitmediği biçiminde çok yaygın bir kanı var toplumda, kamu vicdanında bu var. Bizim de dosyalara baktığımızda, okuduğumuz kadarıyla çok şeyleri, okuduğumuz kadarıyla, bildiğimiz kadarıyla buraya gelen arkadaşlarımızdan aldığımız parça parça bilgileri üst üste koyduğumuzda gerçekten yani şunu niye sormamışlar falan ada yani, bu da sorulmalıydı; yani öyle bir şey var ki, size söyleyeyim, işte Uğur Mumcu koruma talep etmiş, korumaya demişler ki, yahu bizim yönetmeliğimize göre çok yakın iki yere koruma verilmez, sizin evinizin on metre yanında da Tunuz Büyükelçiliği rezisdansı var, orada zaten koruma görevlileri var, onlara talimat verilmiştir, onlar aynı zamanda Mumcu'nun evini de koruyacaklardır. Cinayetten sonra bu arkadaşlar çağınıyor ifadeleri alınıyor ve dört kişi mi, beş kişi mi bilmiyorum, böyle tek tip ifade var orada. Yani beşi de Uğur Mumcu'yu ne biliriz, ne tanırız, adını bile duymadık, cinayetten sonra adını duyduk, burada evinin olduğunu da bilmiyoruz. Böyle bir talimat da bize verilmedi yani koruyun moruyun da denmedi biçiminde bir şey var. Bu noktalardan başlayarak böyle, yani güvenlik güçleri, hatta bir şey var, bir inbar oluyor falan yerde İslami Hareket Örgütünün adamları var, birileri var, bu olayla bağlantılı deniyor, dört gün sonra gidiliyor oraya. Yani nedir bilinem bu dört gün sonra, bilmem, Anne Karlı Sokakta İranla ilişkileri olan birilerinin oturduğu ifade ediliyor, ama oraya gidildiğinde bir şey çıkıyor. Veya gidiliyor hiç iki kişi görülüyor, o iki kişi de bir şey yok diyorlar dönüp gidiyorlar, halbuki iki gün sonra geliyorlar ki, hareketin önde gelen isimlerin den biri var, dört gün oradaymış, aranıyor, arandığı halde bulunamıyor ve adam yurtdışına kaçmış gibi yazıyorlar. Buradan da görüldüğü üzere emniyetin bir tip böyle çalıştığı da anlaşılıyor, emniyetin bir tip böyle çalıştığı da anlaşılıyor. Buradan da görüldüğü üzere emniyetin bir tip böyle çalıştığı da anlaşılıyor.

T B M M  
Tutanak Müdürlüğü

Grup : Öngören Sayfa : 40

kanı da olayın sıfır noktasından itibaren çok ciddiye alınmadığı biçiminde. Siz, o günden bu güne kadar, bu olayları izleyen bir insan olarak kanaatiniz nedir bu konuda? Yani, çünkü siz bu yazınızda da diyorsunuz ki, bir kere devlet bulmalıdır bunu.

MEHMET EYMÜR -- Ben kimseyi suçlamak istemem. Çünkü ne yapıldığını tam bilmediğim için böyle bir yargıda da bulunmak istemiyorum. Yalnız, teknik olayların aydınlatılmasında çok önemli rolü vardır. Şöyle izah edeyim size. Yani bir bombalama olayında bulunan en ufak bir kablo parçası, bir pil parçası onun ne şekilde yapıldığı, belli bir örgütün, belli bir ülkeyi işaret edebilir. Yani yapılış tarzı itibariyle Amerika bunu yapabiliyor. Mesela, en ufak bir delilden işte bu diyor Hizbullah tipi şeydir, kullanılan malzeme şudur, kullanılan işte... Çünkü her şeyin bir uzmanı vardır. Bunu yapan uzmanlar da belli imkânlarla bunu yaparlar ve o imkânları yani siz bunu Türkiye'de yapıyorsanız işte yerli pil kullanırsınız, yerli kablo kullanırsınız falan gibi. Bunların hepsi bir işarettir. Yani eğer bulunan şeyde birtakım emareler bulunursa işte bu timer'in bilmem varsa yahutta işte uzaktan kumanda cihazı varsa, nereye aittir, Amerikan mıdır, İsviçre malı mıdır, askeriye mi kullanır bilmem bunlar nerelere satılmıştır. Yani bu bir tahkikat sürecidir, önce delil toplanması lazım. İşte Dahran'da mesela Amerikalıların binasına şey yaptılar belki 100 tane FBI ajanı gitti, ablukaya aldılar orayı delil toplamaya, böyle iğne ile kuyu kazır gibi delil topladılar, o delilleri birleştirdiği zaman bir mana ifade ediyor, benim zaten şu şeyde tenkit ettiğim husus ilk başında delil toplanmasında bir şey gördüm, onu toplarsanız bir neticeye varmak mümkün olabilir.

AHMET BİLGİÇ (Balıkesir) – Sayın Eymür, şimdi, buraya geliyor işte birtakım itirafçıyım diye veyahut bir başkası, buraya geldiğinde işte çeşitli ifadeler veriyor. Efendim, bir başka yere gitmiş orada ifade vermiş, bir başka yere gitmiş ifade vermiş o ifadeler de bize gelmiş, çelişkiler var. Şimdi, insanlar yalan söylüyor, kısmen bilgili, bunların yalan mı, doğru mu söylediklerini bir cihaz var bildiğimiz kadarıyla, yalan makinası, bu mekanalardan getirip, bunlar yanlış söylüyorsa, yalan söylüyorsa bunların doğru söylenmesi için yalan yere beyanda bulunup, birtakım ithamlarda falan bulunmalarından dolayı yargıya teslim edilmeleri ve gereği yapılması lazım. Bu konuda Türkiye’de cihaz var mı, kullanılabiliyor mu?

MEHMET EYMÜR – Var. Genelkurmayda da var, bizde de olduğunu zannediyorum. Var. Tabii bu bir yalnız yalan makinası yüzde 100 netice veren, ama tamamlayıcı bir unsur olarak kullanılıyor, Amerika da bunu gayet artık teknolojik olarak kullanıyorlar, hatta de-ist memurluğunda bile terfi ederken, şey ederken işte kazancını, bilmem nesini, isteyen arzu eden, sürekli yalan makinasına, İsrail’de de var bildiğim kadıyla bu. Yani kritik momentlerde çalışan insanlar, gelirini, bilmem nesini gidiyor terfi ederlerken yalan makinasına giriyor, emsalini veriyor ve ona göre terfi ediyor veya etmiyor, başka şeyler de var yani.

T B M M  
Tutanak Müdürlüğü

Konuşan: Uğur Mumcu

Giriş: 15.30/16.00

Tarih: 19.8.1997

Grup: Özgür

Sayfa: 41

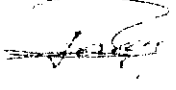
BAŞKAN – Bu yazıyı gönderdim, tabii dört sene önce olmuş bu olay. Dört sene önceki düşünceleriniz, aradan dört senelik bir zaman geçti, bir şöyle göz atıp, o düşüncelerinizle bugünkü düşünceleriniz arasında bir farklılık oluştu mu oluşmadı mı?

MEHMET EYMÜR – Tabii bir kere okumadan söyleyeyim, basına yansıyan her şeyin tamamen ağızından çıktığını söylemek mümkün değil. Tabii ki onlar, kendilerine göre süslüyorlar, ilaveler oluyor, eksik şey ediliyor filan. Müsaade ederseniz okuyayım o zaman. İsterseniz hızlı okuyayım.

"Uğur Mumcu gazeteci olarak kendi cinayetini nasıl araştırdı. Önce konuyla ilgili ve üst düzeyde deneyimi olanlarla konuşurdu. Bu konuşmadan sorular çıkartmaya yönelirdi. sonra benzer cinayetlerde kullanılan yöntem, silah ve zamanlama üzerinde çalışırdı. geçmiş terör cinayetlerinin duruşma tutanaklarından, sanık ifadelerine kadar binlerce ayrıntıyı da zaman içinde yılmadan uzanmadan didiklemeyi sürdürürdü. Bu arada ortaya çıkan soru listesini ilk başta yaptığı gibi konunun uzmanı istihbaratçılarla tartışırdı." Doğru. bu Uğur Mumcu'nun tarzı.

"Mumcu'nun yöntemini uygulamak için Mumcu olmak gerek; ama çıkış noktasında yine de onun attığı adımla işe başlanabilir diyerek, MIT eski İstihbarat Daire Başkanı Mehmet Eymür'ü aradık. Eymür, Mumcu ile ortak tanıdığımız olan ve bu tür olaylardan sonra da görüş alışverişi yaptığımız bir MIT yetkilisiydi. " Mesela bu aramak şeklinde değil de taziyeye gittiğimde aynı evde olduğumuz şeklinde hatırlıyorum.

"Terör, cinayet, suikast gibi olayların içinde yetişmiş, yakın mesai arkadaşı ve MIT Müsteşar Yardımcısı Hiram Abbas'ı teröre kurban vermiş deneyimli bir istihbaratçıydı. Buluşup. önce Mumcu'nun alçakça katledildiği evin önüne gittik, Eymür cinayetlerdeki ilk ve en önemli ipuçlarının olay yerinde saklı olabileceğini uzun uzun anlattı. Bir küçük civatanın, bir mermi çekirdeğinin, bir kablo parçasının yaşamsal önemi olduğunu söyledi. polislin çevreden





Sayfa 112

[illegible]

# T B M M Tutanak Müdürlüğü

Komisyon : Uğur Mumcu

Geliş: 16.00/2

Tarih : 19.8.1997

Grup : Erhan

Sayfa : 43

Öldürülmesi, geniş bir toplum kesimi için tam anlamıyla bir kışkırtıcılık taşıyordu. Bir toplumu karıştırmamanın yolu cepheleşmeyi sağlamak, bir tarafı ötekine üzerine saldırtmaktır. Mumcu'nun katili, daha öncekilerde olduğu gibi bu hedefe yönelik. Peki kimler? Eymür, buruk bir tonla, Batılı dostlar dahil, çevremizdeki, tahmin edeceğimiz üç ülke diyor. Batılı dostlar mı; evet diye ekliyor. Saddam'a arada birkaç şamar atıp kirleten Batı, aynı zamanda, Türkiye'nin palazlanmasını frenlemek için niye yapmasın. Ayrıca, Mumcu'nun Batıya kuşkuyla bakan bu yönlerini bilen birisi olduğunu da gözden uzak tutmamak gerek. Batı derken, elbette, doğrudan hükümetleri değil, onların malî ve teknik desteğindeki terör gruplarını anlamak gerek." Burasını tam ben de anlayamadım. Yani, yorum olarak ne demek istiyor. Demin de söyledim, yani, o yelpazenin şeyi içinde, onları da düşünmek lazım diyorum.

BAŞKAN – Direkt devletin yapması şart değil, o devletlerden malî ve teknik destek alan gruplar da yapmış olabilir.

MEHMET EYMÜR – Yani, alet olarak kullanabilirler manasında herhalde...

"Ya malum komşular... Malum komşuların her üçü de, dünyadaki devlet terörü deneyimi en fazla ülkeler. Üçü de, Lübnan'da, Ortadoğu'da ve Batı başkentlerinde uzun yıllar boyunca, bombalı sabotaj işleri yaptılar ve yaptırdılar." Evet, bu şeyime tekrar uyuyorum. Gerek İran gerek Irak gerek Suriye, hakikaten, senelerce, hele Irak en tecrübelidir bunlardan. Bütün terör örgütleri orada karargâhlarını kurmuştur zamanında. Ebu Nidaller, İran Muhalifleri, yani, aklınıza ne gelirse, bütün terör örgütlerinin Irak'ta karargâhı olmuştur.

BAŞKAN – Bir dakika... Şimdi, burada sözünüzü kesiyorum. Şimdi, bizim bu itiraflarımız, bu adamları alıp, gidip Irak'a teslim ediyorlar. Bu Velid Hüseyin dedikleri adamı götürüyorlar, Irak'a teslim ediyorlar. Daha önce verilen bir bilgilendirmede de, Behçet Cantürk kanalıyla bu işin olduğu, yine, bu eylemi yapan kişinin Irak'a gittiği şeklinde bir bilgi verdiler. Yani, sizin bu üçüncü sözünüz, bu sefer, adres olarak Irak...

MEHMET EYMÜR – Yani, ben, ülkelerin deneyimlerinden bahsediyorum. Irak da, İran da, Suriye de bu konuda son derece deneyimli ülkelerdir. Tabii, Batı komşularımızdan Bulgaristan'ı da bunun içine dahil edebilirsiniz, onun da deneyimi çoktur. Yani, komşularımızın hepsi deneyimlidir. Hepsinin, Türkiye'nin istikrarsızlığı için her zaman caba gösterdiklerini de gözardı etmemek lazım.

"Bu üç ülkeyle, rejim bakımından, toprak bütünlüğü bakımından ve su dahil eteki çıkarlar bakımından, hayati husumetler içindeyiz. Biz bu düşmanlığı taşımasak bile, onların rejimlerinin niteliği sonucu düşmanlık hisleriyle dolular

- Peki, işleniş tarzı bakımından ne düşünüyorsunuz?

- Ben, Emeç ve Aksoy cinayetlerini ayırıyorum. Hatta, Tunc Dürü'nün de göl teması. Aynı niye Bahriye Üçol'un aynı kaynaktan gelen terör tehdit saldırılarını bilmediğini

# T B M M

## Tutanak Müdürlüğü

Komisyon : Uğur Mumcu

Giriş: 16.00/2

Tarih : 19.8.1997

Grup : Erhan

Sayfa 144

Hem cinayette kullanılan ileri teknik hem de kurbanların kişilikleri çok benziyor. Bu cinayet teknolojisi, ancak devlet destekli grupların işi.

- Peki, bulunabilir mi?

- Arkasındaki güçler değilse de, failer bulunabilir. Bunun için, yılmadan olayın peşinden gitmek şart. Zaten, Türkiye'yi düze çıkarmak için de bu kaçınılmaz." Evet, aynı duyguları hâlâ taşıyorum. Eğer, üzerinde şiddetle durulursa, tabii, yüzde yüz değil ama, bir çok şeyi aydınlatmak mümkün olabilir. Eğer, samimiyetle, istekle üzerinde durulursa, bir çok şeyi aydınlatmak...

AHMET BİLGİÇ (Balıkesir) – Sayın Eymür, kim gidecek? Yani, devletin istihbarat teşkilatının en yüksek makamındasınız, orayı temsil ediyorsunuz. Siz duracaksınız, emniyet teşkilatı duracak, jandarma duracak...

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Siyasî otorite...

AHMET BİLGİÇ (Balıkesir) – Siyasî otorite durması gerekiyor. Ancak, daha önce, Sadık Avundukluoğlu'nun bir raporu var. Geniş araştırmalar yapmış ve hiçbir partiden, bu konuda ciddi destek görmediğini ifade ediyor. Yani, herkes istismar etti bunu. Vay, işte, biz bunların katillerini bulmak mecburiyetindeyiz, namus borcumuzdur gibi ifadeler kullandı kimileri. Kimileri, işte, mitinglere gitti, mitinglerde bir ton edebiyat yaptı; ama, bu konu nerede tıkanıyor, nasıl oluyor diye, birileri çıkıp da, Mecliste... Bu konuda, mesela, 138 inci madde var galiba Anayasada; bu, Millî İstihbarat Teşkilatı bilgi verip vermemekte serbest...

BAŞKAN – Yok.. 138 inci madde, yargının bağımsızlığıyla ilgili.

AHMET BİLGİÇ (Balıkesir) – İşte, bunlar var. Bunlarla ilgili, tabii, siyasî partilere ve hükümete de bilhassa görev düşüyor; ama, bu görevler yapılmıyor. 16 bin civarında faili meçhul cinayet olduğunu geçen gün Zülfü Livaneli'nin yazısında okudum, ben 8 bin civarında biliyordum. Yani, bunu kim yapacak? Birileri yapacak bunu ama...

MEHMET EYMÜR – Efendim, tabii, şöyle bir şey, belki, yani bu pek demokratik de olmayacak söyleyeceğim şey; ama, tabii ki, devletler kendilerini müdafaa etmek durumunda. Türkiye'nin bir nevi savaş durumunda olduğunu da kabul etmek lazım. Yani, bazı şeylere o gözle bakmamız lazım. Ben, ayrılması gereken noktanın, menfaat ilişkileri ile devlet hizmeti arasındaki nokta olduğu kanaatindeyim. Benim rahatsız olduğum, Uğur Mumcu'nun da çok üzerinde durduğu bir mevzudur bu. Yani, Türkiye'de özellikle kaçakçılık ve gayri mesru paranın büyük gücü... Bu güç, gittikçe, Türkiye'de kontrolü ele alır hale geliyor. İşte, siyasete de hulaşılıyor. Yani, zatiâliniz söylediğinizde haklısınız. Ben, bulunduğum mevki itibarıyla bir şeyler yapmam lazım; ama, orkestra tek başına gitmiyor; yani, bunun malîyesi var, diğer şeyleri var, tek başına orkestra olunmuyor. Bu bir bütün içinde olması lazım. Ben de bazen bu bulunduğum malîyede bir yaptığını bazen kendi kendine düşünürüm ve üzülürüm.

TEVHİK DİKER (Manisa) – Sayın Eymür diyor ki, olayın olduğu günden bugüne kadar. Uğur Mumcu cinayetinde Türkiye maistroyu bulandırdı. Orhesua şeffafları da hepsi sağda solda...

AHMET BİLGİÇ (Balıkesir) – Peki, ben şunu sizden istirham ediyorum: Siz, birtakım araştırmaları yapıyoruz biz diyorsunuz; ancak, tek başımıza bu işi bitirmemiz, faillerini bulmamız mümkün değil diyorsunuz. Biz, siyasî partilerin temsilcileriyiz burada. Bizden talepleriniz ne olabilir. Sizin daha etkin olabilmeniz için, biz, gruplarımıza, grup başkanvekillerimize veya genel başkanlarımıza öneriler götürelim. Türkiye bu noktada tıkanmıştır... Bize, şunu deyin: Biz, size şu şu alet edevat, şu kadar finansman veya eleman veya şu yetkilerde noksanlığımız var, bunların giderilmesi gibi bir tavsiyeniz olur mu, bir talebiniz olur mu?

MEHMET EYMÜR – Değil efendim. Yani, o yönden bir sıkıntı olduğunu söyleyemem. Yani, parasal, teknik bir sıkıntı var diye söyleyemem. Size birazcık şöyle arz etmeye çalışayım. Ben, 1965 yılından beri bu mesleği yapıyorum. Tabii, ideallerimle girdim. baba mesleğimdi ve hep düzgün götürmeye çalıştım ve hiçbir zaman da çizgilerimi bozmadım. Birçok terör olayına girdik, casusluk olayına girdik, tabii ki, karşınızdaki kitle gittikçe büyüyor. Fakat, beni meslek hayatımda en çok yıpratın kaçakçılık konuları oldu. Bizim her şeyde, bu geçiş dönemlerinde, sıkıyönetim dönemlerinde bir babalar operasyonları yapıldı, işte, toplandı, şey edildi ve birçok kişiyi aldık, birçok meşhur ismi aldık, şey yaptık. Bunlar, hayatımın çizgilerini değiştirdi. O kadar çok karalandım, o kadar çok iftiralara uğradım ki, ben, şimdi, 1994 senesinde tekrar göreve geldim, geldiğimden beri, görev yaptırmamak için, şu memlekete hizmet etmemem için ne lazımsa yapıyorlar. Hele şu Susurluk olayından sonra, her işi bıraktık, yani, kendimizi nasıl savunacağız, nasıl temiz olduğumuzu şey edeceğiz, nasıl mahkeme... Çok değişik bir dönem yaşıyoruz. Yani, ben kendi hayatımdan endişe ediyorum, size bunu açıklıkla söylemek istiyorum, ailemin hayatından endişe ediyorum, bir şeyler yapamamanın ezikliğini çekiyorum. Öyle bir komik durumdayız ki, ben, şimdi, kendi meslektaşım sayılacak Hanifi Avcı'yı dava ediyorum. Böyle bir memleket düşünürseniz, yani, bilmiyorum...

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Sayın Eymür, şimdi, temel itibarıyla, tabii, istihbarat ve dış görevler, Millî İstihbarat Teşkilatının görev kapsamı... Yani, siz, yaşamınızdan endişe ediyorsanız, bu devlette çete yok diyemeyiz o zaman. Çünkü, siz, herhalde, sokak kabadayısı dediğimiz çoluk çocuktan falan korkmazsınız. Dış ülkeler falan da değil sizin bundan kastettiğiniz...

MEHMET EYMÜR – Devletin belli yerlerinden, belli kademelerinden destek almıyan hiçbir sokak kabadayısının hiçbir gücü yoktur.

Sayın

**EŞREF ERDEM** (Ankara) – Şimdi, bunu, sadece Göktel Muncu tel. hatına göre söyleyeceğim ki o bir telefon rehberi üzerinde yanlış yazmış ya da yanlış sarakmış ve teklifler dahi yapılmamış bir telefon numarasıdır. Doğru olan bu şekilde değil de 0312 678 90 00'dir.

Say13

MEHMET EYMÜR – Üstünlük, yarı, bunlar kimseyi, fakir, zengin, imparatorluk ve bunlar hayat tarzlarını parazit olarak seçmişler, yarı ve kimseyi, fakir, zengin, imparatorluk ve bunlar hayat tarzlarını parazit olarak seçmişler.

T B M M  
Tutanak Müdürlüğü

Denisyon : Uğur Mumcu

Giriş: 16.00/2

Tarih : 19.3.1997

Grup : Erhan

Sayfa 148

AHMET BİLGİÇ (Balıkesir) – Sayın Eymür, Çakıcı'yla veya bu tür adamlarla, bunları ilişki kuruyor, televizyoncular, gazeteciler gidiyor, röportajlar yapıyor, bir şekilde bunlara ulaşıyorlar. Sizin ulaşma imkânınız yok mu veya ulaştığınızda, o adamları, sizin polis teşkilatınız falan yok mu, yani, bunları alıp getirip, adalete teslim etme imkânınız yok mu?

MEHMET EYMÜR – Var tabii. Yani, gerekirse yapılır; ama, bu bir mekanizma sevi. Yani, kendi kendine yürüyecek bir çark değil.

AHMET BİLGİÇ (Balıkesir) – Kim isteyecek bunu sizden, yani, birisi mi istemesi lazım, emniyet mi istemesi lazım veya adalet mi istemesi lazım.

MEHMET EYMÜR – Tabii. Yani, biz, Başbakana bağlı bir teşkilatız. Yani, tabii ki, görevimizi biraz aşan bir durum bu. Yani, biz Polis Salahiyet Kanununu kullanabiliyoruz (MIT mensubu olarak; fakat, bunu, daha ziyade, bir teamül olarak, casusluk vakalarında, kontraespionaj vakalarında kullanıyoruz, onun dışındakilere şey yapmıyoruz, bu bir anane haline gelmiş, polise bırakıyoruz, polis yapsın diyoruz. Çünkü, esas kolluk kuvveti, yahut Jandarma yapsın diyoruz.

AHMET BİLGİÇ (Balıkesir) – Şimdi, benim aklıma takılan çok önemli bir konu: Şimdi, bu çeteler var, kaçakçılar var ve bunların kötülüklerinden de bahsettiniz. Şimdi, bunları koruyan, kollayan birtakım güç odakları da var. Bunların kimler olduğu yönünde, bize bilgi verme imkânınız olur mu?

MEHMET EYMÜR – Şahsen sorarsanız... Tabii, aşağı yukarı herkes biliyor aynı şeyleri derim ama...

AHMET PİRİŞTİNA (İzmir) – Şimdi, mesela tersi yazıldı bunun, Ertuğrul Özkök yazdı. Mesela, Sayın Çiller'in Alaattin Çakıcı'yı koruduğuna ilişkin bir bilgi yok; ama, Alaattin Çakıcı'nın, telefon edip, Sayın Çiller'in üstüne gitmeyin... Ama, bunu şunun için yapmış olabilir, öyle bir bağı varmış gibi göstermek için yapmış olabilir, yani, bir gözdağı olabilir. Ama, bu yönde ifadesi var; Sayın Çiller'in üzerine gitmeyin diyor, işte, çok güzel de kızınız var maşallah diye falan yazıldı bunlar...

MEHMET EYMÜR – Size tamamen hak vermek istiyorum. Mesela, İstanbul'da geliyorlar, haberim olmuyor, babalardan biri evlenmiş, benim namına çelenk gitmiş, ben adamı ne tanırım ne şey ederim. O kadar güzel kullanıyorlar ki, işte, yemek yedik diyorlar. MIT Müsteşarıyla dün beraberdim diyor, bunları gayet güzel kullanıyor bu adamlar.

EŞREF ERDEM (Ankara) – Hepimizin çevresinde vardır o, siyaset adamlarının çevresinde de vardır.

BAŞKAN – Kaydı kapatalım...

(Fayd işlerine ara verildi)

T B M M  
Tutanak Müdürlüğü

Konuşan : Uğur Mumcu

Giriş: 16.00/2

Tarih : 19.3.1997

Grup : Eihau

Sayfa 49

BAŞKAN – Tabii, sizin gönderdiğiniz resmî yazı var; işte, konu polisi ilgilendirdiği için, yurtiçi mesele olduğu için, biz bu konuda bilgi, belge duyum yoktur diye, teşkilatınızın bir yazısı var bizde.

Şimdi, siz diyorsunuz ki, bu olay yurtdışı bağlantılı bir olay olabilir.

MEHMET EYMÜR – Yani, ciddi bir organizasyonun arkasında olması lazım diyorum.

BAŞKAN – Şimdi, burada tabii, top ortada kalıyor. Emniyet diyor ki -biraz önce siz dediniz- bizim yurt dışında operasyon yapma yetkimiz yok diyor. Biz, yurt içindeki failer konusunda birtakım araştırmalar yapabiliriz; ama, yurt dışına olay taşıdığı zaman, bu Millî İstihbarat Teşkilatının görevine girer. Dolayısıyla, Millî İstihbarat Teşkilatı, burada, gerektiği şekilde belki ulaşamıyor veyahut da bir yerde durduruluyor, onu şu anda biz tam olarak kestiremiyoruz. Millî İstihbarat Teşkilatı yurtdışı operasyonlarda... Mesela, İran'da, Irak'ta, Suriye'de, bu olay diyor, o ülkelerle bağlantılıysa, Millî İstihbarat Teşkilatı mutlaka bu olayı biliyordur, en azından hangi ülkenin yaptığını biliyordur.

MEHMET EYMÜR – Değil... Yani...

BAŞKAN – Şundan dolayı biliyordur; çünkü, Millî İstihbarat Teşkilatının diyorlar, yurt dışındaki bilgi alma imkânları, yurt dışında operasyon yapma imkânı var, bizim diyorlar, yani, adam yurt dışına çıktığı an görev şeyimiz bitiyor diyorlar. Dolayısıyla, emniyetin yetkilileri diyorlar ki, bu iş, biz başlangıçtan beri diyoruz ki, yurtdışı bir olaydır.



**MƏHİMƏT FAYMUR** – Yaxı gələcəyi dərin, geniş düşünən, qorqunmadan, ehtiyacsızca və özünü sevirən, şeylərdən daha yüksək bir yerdəni düşündürən, üstün istəyində bənzərliklər

**GİZLİ**

Hiz.1994/86

10 02 8

**MİLLİ İSTİHBARAT TEŞKİLATI  
MÜSTEŞARLIĞI'NA  
GÖNDERİLMEK ÜZERE  
ANKARA DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ  
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA**

24.1.1993 tarihinde aracına konulan patlayıcı madde ile katledilen gazeteci-yazar UĞUR MUMCU'nun öldürülmesi olayıyla ilgili yapılan soruşturmada İstanbul'da ikamet eden MEHMET SİNAN NURALTAN'ın olayla ilgili ifadesi 14.1.1998 tarihinde tesbit edilmiştir.

MEHMET SİNAN NURALTAN ifadesinde; kendisine Milli İstihbarat Teşkilatı'nın olayla ilgili bilgi verdiğini belirterek M.İ.T.in olayla ilgili bilgiye sahip olduğunu, birim elemanlarının kendisinden de bilgi aldıklarına ileri sürmüştür.

Adı geçenin ifadesinin Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlık Makamı tarafından değerlendirmeye alınarak değerlendirme sonucunun öldürme olayıyla ilgili yapılan soruşturmada faydalı olacağı düşünüldüğünden; ekte sunulan ifade suretinin Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlığı'na gönderilmesi hususu,

Takdirlerinize arz olunur.

Hamza KELEŞ  
DGM.Cumhuriyet Savcısı

EK: 3 sayfa tasdikli  
ifade sureti.

**GİZLİ**

TANIK : MEHMET SİNAN NURALTAN, Husnu ve Sibahat'ten olma, 1967 D.İ.İ., Samsun ili Merkez Rıdadiye mahallesi nüf.kayıtlı olup, halen İstanbul Muradiye mahallesi Derya Dil sokak 42/17 Beşiktaş İstanbul adresinde oturur. Endüstri mühendisi olduğunu belirtir. Herhangi bir işte çalışmadığını beyan eder olduğunu söyledi. 2845 sayılı yasa gereğince yemini yaptırıldı. Soruldu:

Tanığın beyanına neden başvurulduğu hususu zapta geçirildi. Tanık devamla ben bugün sizi ismen Ankara DGM'den telefonla kardeşim BERRİN NURALTAN tarafından telefonla arattım. Sebebi ise size UĞUR MUMCU cinayeti ile ilgili bilgilerimi bizzat ifade etmektir. Siz makamınızda olmayınca Başsavcılık Makamına telefonla aradık. ve sizin İstanbul'da olduğunuzu belirtip İstanbul DGM. Cumhuriyet Başsavcılığına gitmem gerektiğini, Başsavcıbay söyleyince bende bugün İstanbul DGM. Başsavcılığına size ifade vermek üzere geldim. Dedi. Devamla.

Ben herhangi bir işte çalışmıyorum. 1997 Kasım ayında İstanbul DGM. Cumhuriyet Başsavcılığına dilekçe ile başvurarak bana karşı tehdit oluşturan bazı şahısların isimlerini vererek şikayette bulunmuştum. Bu şikayet dilekçemde RİFAT ATILLA SESKİR, DENİZ SESKİR, EYSEL PARLAKBİLİK, ÖZDEŞ BOZDOĞAN adlı şahısları şikayet etmiştim. Bunlarla ilgili 13 sahifeden ibaret şikayet dilekçemin örneğini ibraz ediyorum. dedi. Şahsa ait dilekçe alındı. Evraka eklendi.

Devamla UĞUR MUMCU'nun öldürülmesi olayı ile ilgili bu şahıslardan RİFAT ATILLA SESKİR'in irtibatı olduğunu biliyorum.

SORU: Yukarıda belirttiğiniz şahıs ile ilgili bilginiz neye dayanmaktadır. Kaynağı nedir açıklayınız.

C. Benim bu şahısla ilgili bilgimin kaynağı MİT'tir. Ben bu bilgiyi MİT'ten edindim. Edinme sebebimide açıklayamam. Dedi. MİT elemanları benden bilgi alır. Dedi.

SORU: MİT'in RİFAT ATILLA SESKİR'in UĞUR MUMCU olayı ile ilgili olduğu yolunda size bilgi verdiğini söylüyorsunuz. Olayda sizin fonksiyonunuz nedir?

CEVAP: Ben bu soruyu açıklamakta ve cevap vermekte zorluk çekiyorum. Bana bu bilginin neden verildiğini ben de anlamış dedim.

ATILLA SESKİR ile benim kişisel tanışmam vardı.

TANIK : MEHMET SİNAN NURALTAN, Hüsnü ve Sıbahat'ten oluş, 1967 D.lu, Samsun ili Merkez Rıdadiye mahallesi nüf.kayıtlı olup, halen İstanbul Muradiye mahallesi Derya Dil sokak 42/17 Beşiktaş İstanbul adresinde oturur. Endüstri mühendisi olduğunu belirtir. Herhangi bir işte çalışmadığını beyan eder olduğunu söyledi. 2845 sayılı yasa gereğince yemini yaptırıldı. Soruldu:

Tanığın beyanına neden başvurulduğu hususu zapta geçirildi. Tanık devamla ben bugün sizi ismen Ankara DGM'den telefonla kardeşim BERRİN NURALTAN tarafından telefonla arattım. Sebebi ise size UĞUR MUMCU cinayeti ile ilgili bilgilerimi bizzat ifade etmektir. Siz makamınızda olmayınca Başsavcılık Makamına telefonla aradık. ve sizin İstanbul'da olduğunuzu belirtip İstanbul DGM.Cumhuriyet Başsavcılığına gitmem gerektiğini, Başsavcıbey söyleyince bende bugün İstanbul DGM.Başsavcılığına size ifade vermek üzere geldim. Dedi. Devamla.

Ben herhangi bir işte çalışmıyorum. 1997 Kasım ayında İstanbul DGM.Cumhuriyet Başsavcılığına dilekçe ile başvurarak bana karşı tehdit oluşturan bazı şahısların isimlerini vererek şikayette bulunmuştum. Bu şikayet dilekçemde RİFAT ATILLA SESKİR, DENİZ SESKİR, EYSEL PARLAKBİLEK, ÖZDEŞ BOZDOĞAN adlı şahısları şikayet etmiştim. Bunlarla ilgili 13 sayfeden ibaret şikayet dilekçemin örneğini ibraz ediyorum. Dedi. Şahsa ait dilekçe alındı. Evraka eklendi.

Devamla UĞUR MUMCU'nun öldürülmesi olayı ile ilgili bu şahıslardan RİFAT ATILLA SESKİR'in irtibatı olduğunu biliyorum.

SORU: Yukarıda belirttiğiniz şahıs ile ilgili bilginiz neye dayanmaktadır. Kaynağı nedir açıklayınız.

C: Benim bu şahısla ilgili bilgimin kaynağı MİT'tir. Ben bu bilgiyi MİT'ten edindim. Edinme sebebimide açıklayamam. Dedi. MİT elemanları benden bilgi alır. Dedi.

SORU: MİT'in RİFAT ATILLA SESKİR'in UĞUR MUMCU olayı ile ilgili olduğu yolunda size bilgi verdiğini söylüyorsunuz. Olayda sizin fonksiyonunuz nedir?

CEVAP: Ben bu soruyu açıklamakta ve cevap vermekte zorluk çekiyorum. Bana bu bilginin neden verildiğini henüz anlamış değilim.

ATILLA SESKİR ile benim kişisel husumetin vardır.

MEHMET SİNAN NURALTAN'ın ifadesinin devamıdır.

Biz aynı apartmanda kalıyoruz.Kendisi ile anlaşmıyoruz.Husumetliyiz halen konuşmuyoruz.Karşılıklı Adliye "ahkemelerinde davalarımız vardır.

SORU RİFAT ATILLA SESKIR'ın Uğur Mumcu olayına katıldığına dair bize ulaştıracak bir kanıtınız varmıdır?

CEVAP :Bu şahsın olaya katıldığına dair bende size ulaştıracağım bir kanıt yoktur.Ancak bu adam hakkında kanıtın MİT'te olduğunu biliyorum.<sup>D</sup>edi.Ancak ne şekilde katıldığı yolunda bilgim yoktur.Dedi.ve tanışın davranışlarından makul ve mantıklı cevap veremediği sustuğu,kesintili konuştuğu zapta geçirildi.Devamla.Beni İstanbul MİT'i korumaktadır.1987'den itibaren onlar tarafından korunmaktayım.Devlet'te görev verme amaçlı olarak korunmaktayım.<sup>H</sup>alen de devam ediyor.Dedi.

Devamla,RİFAT ATILLA SESKIR aramızdaki husumet nedeniyle beni şikayet etmişti.Hizmet nedeni ile Emniyeti Suistimal suçundan ben İstanbul 8.Asliye Ceza Mahkemesince ~~/~~/Çizildi. halen yargılanmaktayım.Ayrıca başka bir şikayeti nedeni ilede tecilli 4 ay cezam vardır.ve temyiz aşamasındadır.<sup>D</sup>edi.Benimde bu şahıs ile ilgili şikayetlerim vardır.<sup>D</sup>edi.Devamla, benim UĞUR MUMCU cinayeti ile ilgili kimlerin katıldığını,nasıl yapıldığını,kimlerin emir ve talimat verdiğini,kaçkışının bu olaya karıştığını bilemiyorum.Bu konuda bilgim yoktur.<sup>D</sup>edi.

Devamla,benim size verdiğim 23.11.1997 tarihli 13 sahife den ibaret İstanbul Devlet Güvenlik "ahkemesi Başsavcılığına başlıklı dilekçemin içeriğinden UĞUR MUMCU cinayetinin çözümüne ulaşılabilceğini belirtiyorum.ve bu dilekçeme ek olarak hakkımda daha önce konu edilen apartman yöneticiliği ile ilgili Adli olaylarla bağlantılı olan yazı fotokopilerini veriyorum.<sup>D</sup>edi.Bu yazılar alındı.Evraka eklendi.

Benim UĞUR MUMCU cinayeti ile ilgili yukarıda belirttiklerim dışında başka bir bilgim yoktur.<sup>D</sup>edi.Tanığa kendisine RİFAT ATILLA SESKIR'ın cinayetle ilgili olduğu yolundaki bilgiyi veren şahsın kim olduğunun açık ve net olarak söylemesi istenildi.Tanık bu soruya cevap vermiyorum bu şahsın kamu görevlisi olup olmadığını ne amaçla bana böyle söylediği hususunda bilgim yoktur.Bana neden bu şekilde söyledi.Onuda bilemiyorum.

MEHMET SİHAN NURALTAN'ın ifadesinin devamıdır.

Biz aynı apartmanda kalıyoruz.Kendisi ile anlaşamıyoruz.Husumetliyiz halen konuşmuyoruz.Karşılıklı Adliye mahkemelerinde davalarımız vardır.

SORU :RİFAT ATILLA SESKIR'ın Uğur Mumcu olayına katıldığına dair bize ulaştıracak bir kanıtınız varmıdır?

CEVAP :Bu şahsın olaya katıldığına dair bende size ulaştıracağım bir kanıt yoktur.Ancak bu adam hakkında kanıtın MİT'te olduğunu biliyorum.Dedi.Ancak ne şekilde katıldığı yolunda bilgim yoktur.Dedi.ve tanığın davranışlarından makul ve mantıklı cevap veremediği sustuğu,kesintili konuştuğu zapta geçirildi.Devamla.Beni İstanbul MİT'i korumaktadır.1987'den itibaren onlar tarafından korunmaktayım.Devlet'te görev verme amaçlı olarak korunmaktayım.Halen de devam ediyor.Dedi.

Devamla,RİFAT ATILLA SESKIR aramızdaki husumet nedeniyle beni şikayet etmişti.Hizmet nedeni ile Emniyeti Suistimal suçundan ben İstanbul 8.Asliye Ceza Mahkemesince // // Çizildi. halen yargılanmaktayım.Ayrıca başka bir şikayeti nedeni ilede tecilli 4 ay cezam vardır.ve temyiz aşamasındadır.Dedi.Benimde bu şahıs ile ilgili şikayetlerim vardır.Dedi.Devamla, benim UĞUR MUMCU cinayeti ile ilgili kimlerin katıldığını,nasıl yapıldığını,kimlerin emir ve talimat verdiğini,kaçışının bu olaya karıştığını bilemiyorum.Bu konuda bilgim yoktur.Dedi.

Devamla,benim size verdiğim 23.11.1997 tarihli 13 sahife den ibaret İstanbul Devlet Güvenlik mahkemesi Başsavcılığına başlıklı dilekçemin içeriğinden UĞUR MUMCU cinayetinin çözümüne ulaşılabilceğini belirtiyorum.ve bu dilekçeme ek olarak hakkımda daha önce konu edilen apartman yöneticiliği ile ilgili Adli olaylarla bağlantılı olan yazı fotokopilerini veriyorum.Dedi.Bu yazılar alındı.Evraka eklendi.

Benim UĞUR MUMCU cinayeti ile ilgili yukarıda belirttiklerim dışında başka bir bilgim yoktur.Dedi.Tanığa kendisine RİFAT ATILLA SESKIR'ın cinayetle ilgili olduğu yolundaki bilgiyi veren şahsın kim olduğunu açık ve net olarak söylemesi istenildi.Tanık bu soruya cevap vermiyor bu şahsın kamu görevlisi olup olmadığını ne amaçla bana böyle söylediği hususunda bilgim yoktur.Bana neden bu şekilde söyledi.Onuda bilemiyorum.

MEHMET SİNAN NURALTAN'ın ifadesinin devamıdır

Bana ATILA SESKIR hakkında yukarıda belirttiğim şekilde beyanda bulunan şahsın MİT'te çalışıp çalışmadığını ora ile irtibaklı olup olmadığı konusunda da kesin ve net bilgim yoktur. <sup>D</sup>edi. Devamla, ben bu şahsı aynı zamanda tanımıyorumda arkadaşlığında yoktur. Yolda yürürken yanıma yaklaştı bana bu şekilde yani yukarıda belirttiğim şekilde beyanda bulundu. Ben bu şahısla bir sefer görüştim. Başkada görüşmem olmadı. <sup>D</sup>edi. Alınan beyanı tanığa okundu. <sup>D</sup>enim bilgilerim bundan ibarettir. <sup>D</sup>oğru söylüyorum. <sup>D</sup>edi. Alınan beyanın doğruluğunu imzası ile onayladı. 14.1.1998

HAMZA KELEŞ  
DGM. Savcısı

Zabıt katibi-94  
NERAL KUNDAKÇI

TANIK  
MEHMET SİNAN NURAL-  
TAN



MEHMET SİNAN NURAL TAN'ın ifadesinin devamıdır.

Bana ATİLA SESKİR hakkında yukarıda belirttiğim şekilde beyanda bulunan şahsın MIT'te çalışıp çalışmadığını ora ile irtibatlı olup olmadığı konusunda da kesin ve net bilgim yoktur. <sup>U</sup>edi.Devamla, ben bu şahsı aynı zamanda tanımıyorumda arkadaşlığında yoktur.Yolda yürürken yanıma yaklaştı bana bu şekilde yani yukarıda belirttiğim şekilde beyanda bulundu.Ben bu şahısla bir sefer görüştüm.Başkada görüşmem olmadı. <sup>U</sup>edi'.Alınan beyanı tanığa okundu'. <sup>U</sup>enim bilgilerim bundan ibarettir. <sup>U</sup>Doğru söylüyorum. <sup>U</sup>edi'.Alınan beyanın doğruluğunu imzası ile onayladı.14.1.1998

HAMZA KELEŞ

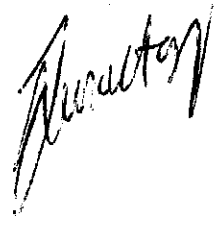
14.1.1998

Zabıt Katibi-94

MERAL KUNDAKÇI

TANIK

MEHMET SİNAN NURAL-  
TAN







[illegible]

Her Akşamda iken ortamın olan iacet (Mevk) ismiyle gorus bazı kimseleri  
a yollara yollanmış oldu. Bu daireleri kendi ismine geyik, "Bu sonra  
ben ismi farkına varduktan sonra olay belli mahallere intikal etti, (5)  
gün kadar (6) Adliyesinde (7) bekletildi. (8) (9) (10) (11) (12) (13) (14) (15) (16) (17) (18) (19) (20) (21) (22) (23) (24) (25) (26) (27) (28) (29) (30) (31) (32) (33) (34) (35) (36) (37) (38) (39) (40) (41) (42) (43) (44) (45) (46) (47) (48) (49) (50) (51) (52) (53) (54) (55) (56) (57) (58) (59) (60) (61) (62) (63) (64) (65) (66) (67) (68) (69) (70) (71) (72) (73) (74) (75) (76) (77) (78) (79) (80) (81) (82) (83) (84) (85) (86) (87) (88) (89) (90) (91) (92) (93) (94) (95) (96) (97) (98) (99) (100) (101) (102) (103) (104) (105) (106) (107) (108) (109) (110) (111) (112) (113) (114) (115) (116) (117) (118) (119) (120) (121) (122) (123) (124) (125) (126) (127) (128) (129) (130) (131) (132) (133) (134) (135) (136) (137) (138) (139) (140) (141) (142) (143) (144) (145) (146) (147) (148) (149) (150) (151) (152) (153) (154) (155) (156) (157) (158) (159) (160) (161) (162) (163) (164) (165) (166) (167) (168) (169) (170) (171) (172) (173) (174) (175) (176) (177) (178) (179) (180) (181) (182) (183) (184) (185) (186) (187) (188) (189) (190) (191) (192) (193) (194) (195) (196) (197) (198) (199) (200) (201) (202) (203) (204) (205) (206) (207) (208) (209) (210) (211) (212) (213) (214) (215) (216) (217) (218) (219) (220) (221) (222) (223) (224) (225) (226) (227) (228) (229) (230) (231) (232) (233) (234) (235) (236) (237) (238) (239) (240) (241) (242) (243) (244) (245) (246) (247) (248) (249) (250) (251) (252) (253) (254) (255) (256) (257) (258) (259) (260) (261) (262) (263) (264) (265) (266) (267) (268) (269) (270) (271) (272) (273) (274) (275) (276) (277) (278) (279) (280) (281) (282) (283) (284) (285) (286) (287) (288) (289) (290) (291) (292) (293) (294) (295) (296) (297) (298) (299) (300) (301) (302) (303) (304) (305) (306) (307) (308) (309) (310) (311) (312) (313) (314) (315) (316) (317) (318) (319) (320) (321) (322) (323) (324) (325) (326) (327) (328) (329) (330) (331) (332) (333) (334) (335) (336) (337) (338) (339) (340) (341) (342) (343) (344) (345) (346) (347) (348) (349) (350) (351) (352) (353) (354) (355) (356) (357) (358) (359) (360) (361) (362) (363) (364) (365) (366) (367) (368) (369) (370) (371) (372) (373) (374) (375) (376) (377) (378) (379) (380) (381) (382) (383) (384) (385) (386) (387) (388) (389) (390) (391) (392) (393) (394) (395) (396) (397) (398) (399) (400) (401) (402) (403) (404) (405) (406) (407) (408) (409) (410) (411) (412) (413) (414) (415) (416) (417) (418) (419) (420) (421) (422) (423) (424) (425) (426) (427) (428) (429) (430) (431) (432) (433) (434) (435) (436) (437) (438) (439) (440) (441) (442) (443) (444) (445) (446) (447) (448) (449) (450) (451) (452) (453) (454) (455) (456) (457) (458) (459) (460) (461) (462) (463) (464) (465) (466) (467) (468) (469) (470) (471) (472) (473) (474) (475) (476) (477) (478) (479) (480) (481) (482) (483) (484) (485) (486) (487) (488) (489) (490) (491) (492) (493) (494) (495) (496) (497) (498) (499) (500) (501) (502) (503) (504) (505) (506) (507) (508) (509) (510) (511) (512) (513) (514) (515) (516) (517) (518) (519) (520) (521) (522) (523) (524) (525) (526) (527) (528) (529) (530) (531) (532) (533) (534) (535) (536) (537) (538) (539) (540) (541) (542) (543) (544) (545) (546) (547) (548) (549) (550) (551) (552) (553) (554) (555) (556) (557) (558) (559) (560) (561) (562) (563) (564) (565) (566) (567) (568) (569) (570) (571) (572) (573) (574) (575) (576) (577) (578) (579) (580) (581) (582) (583) (584) (585) (586) (587) (588) (589) (590) (591) (592) (593) (594) (595) (596) (597) (598) (599) (600) (601) (602) (603) (604) (605) (606) (607) (608) (609) (610) (611) (612) (613) (614) (615) (616) (617) (618) (619) (620) (621) (622) (623) (624) (625) (626) (627) (628) (629) (630) (631) (632) (633) (634) (635) (636) (637) (638) (639) (640) (641) (642) (643) (644) (645) (646) (647) (648) (649) (650) (651) (652) (653) (654) (655) (656) (657) (658) (659) (660) (661) (662) (663) (664) (665) (666) (667) (668) (669) (670) (671) (672) (673) (674) (675) (676) (677) (678) (679) (680) (681) (682) (683) (684) (685) (686) (687) (688) (689) (690) (691) (692) (693) (694) (695) (696) (697) (698) (699) (700) (701) (702) (703) (704) (705) (706) (707) (708) (709) (710) (711) (712) (713) (714) (715) (716) (717) (718) (719) (720) (721) (722) (723) (724) (725) (726) (727) (728) (729) (730) (731) (732) (733) (734) (735) (736) (737) (738) (739) (740) (741) (742) (743) (744) (745) (746) (747) (748) (749) (750) (751) (752) (753) (754) (755) (756) (757) (758) (759) (760) (761) (762) (763) (764) (765) (766) (767) (768) (769) (770) (771) (772) (773) (774) (775) (776) (777) (778) (779) (780) (781) (782) (783) (784) (785) (786) (787) (788) (789) (790) (791) (792) (793) (794) (795) (796) (797) (798) (799) (800) (801) (802) (803) (804) (805) (806) (807) (808) (809) (810) (811) (812) (813) (814) (815) (816) (817) (818) (819) (820) (821) (822) (823) (824) (825) (826)

1991 yılı içerisinde ise Ekinözü ilçesinde yine kendime elektrik projelerini çizerek üzere bir yazıhane kiraladım, burada vatandaşlara ait elektrik projeleri çizdim, bu süre içerisinde suanda eğitim olan Deniz YILMAZ (ÖĞRENCİ) ile 1995 yılı içerisinde evlendim, kendisi yapı üzerine mimardır, suanda ise yukarıda adresini verdiğim yazıhaneinde birlikte çalışmaktayız.

İsmiyle / Ben herhangi bir Siyasi Parti, Dernek ve Sendikaya kayıtlı  
değilim, yalnız mesleğim icabı zorunlu olarak İstanbul Harbiye Tıbbiye  
Okulu'nda bulunan "EMORB" EMERGENS MEDICAL OFFICER VE NURTURELERS ODASI  
TIBBİ OKULU" bağlı olarak "EMERGENS MEDICAL OFFICER VE NURTURELERS ODASI"na kayıtlıyım.

İzmir'de izah ettiği yurt-ışığı çalışmalarına en kolaylı buldukları (it-  
tihazlar) 1933 yılında İzmir'de İzmir'de İstanbul Vilayeti'nde yazarı  
aldı.

...berdasarkan hubungan yang terdapat antara ideologi dengan politik, maka dapat disimpulkan, bahwa ideologi merupakan faktor yang sangat penting dalam politik.

SORUŞUR / Bu soruşturma ile ilgili olarak soruşturmanın yürütülmesi için gerekli olan bütün işlemleri tamamlamak üzere görevlendirilmektedir.





İFADE SAHİBİ / MEHMET SİNAN NURALTAN : Aslen Samsun ili Merkez Beşadiye Mahallesi Cilt:020-11,Kütük:8 Sayfa:1072 üzerine nüfusa kayıtlı,Muradiye Mahallesi Deryadil Sokak Aydınlık Apt. 42/17 Beşiktaş adresinde ikamet eder,Anadolu Üniversitesi Endüstri Mühendisliği Bölümü mezunu sabıkasız olduğunu beyan eder,boşta gezer Hüsnü ve Sebahat oğlu 14.10.1967 Üsküdar doğumlu MEHMET SİNAN NURALTAN'ın Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde UĞUR MUMCU cinayeti ile ilgili Tanık sıfatıyla alınan ifadesinde; (260 83 00)

SORULDU / Ben 1967 yılında İstanbul ili Üsküdar ilçesinde Dünya'ya geldim, İlk okulu Samsun Cumhuriyet İlkokulunda,Orta okulu ise Yine Samsun ili Merkez Orta okulunda Lise tahsilimi ise Şişli ilçesi Lisesinde okudum, Üniversite İmtihanına 1985 yılında girip,İ.T.Ü.Tekstil Mühendisliği bölümünü kazandım,1987 yılında ise 2 Dersten başarısızlıktan okuldan ilişkim kesildi,1988 yılında tekrar Üniversite sınavına girerek,Anadolu Mühendisliği Endüstri Mühendisliği bölümünü kazandım.1991 yılında ise Bu üniversiteyi bitirdim,halen bir işle istiklal etmeyip,askerlik vazifemi ise Deniz Eri olarak Karamürsel'de bitirip,1992 yılı Eylül ayında tarhis oldum.

SORULDU /Ben herhangi bir siyasi partisendika ve derneğe kayıtlı değilim, siyasi yapı olarak muhafazakar bir yapıya sahibim,25 Nisan 1996 yılında ise Beşiktaş İlçe Emniyet Müdürlüğünce İzzar suçundan gözaltına alındım, daha sonra İstanbul Adliyesine sevk edilerek serbest kaldım.Bunun dışında ise diğer aile fertleri hakkında emniyet ve askeri birliklerce işlem yapılan yoktur.

SORULDU / UĞUR MUMCU cinayeti ile ilgili ne biliyorsunuz,bu konuda bilgilerinizi anlatınız?

CEVAP / Bu olayın benimle ilgili olan teşekkülü ise size aşağıda anlatacağım şekildedir.Şöyleki, ben 1987 yılında İTÜ'de okurken MİT tarafından ileride bir görev verilebilir düşüncesiyle bazı olaylardan dolayı yetkililerle görüşmeden ben ileride görev verileceğini öğreniyordum.Ben daha sonra bana görev verilmeden okuduğum İTÜ'den 2 dersten başarısız olduğum için atıldım.Daha sonra Anadolu Üniversitesi Endüstri Mühendisliği bölümünü kazanıp bu okulu bitirdikten sonra askerliğimde yapıp,tekrar İstanbul'a geldim.3 Ay kadar tekstil işinde çalıştım.Ben oturduğum binada oturduğumuz daire bize aittir,daha sonra ben Apartıman yöneticiliği yapmaya başladım.Ekim 1994 tarihinde,aynı apartımanda oturan kendisinin Elektrik mühendisi olarak bildiğim RIFAT ATILLA SESKİR isimli şahısla 1995 yılı içerisinde aramızda küçük bir sürtüşme oldu,ancak kavgamız olmadı,daha sonra 1996 yılı Nisan ayı 25'i akşamı RIFAT ATILLA SESKİR o dönemde yönetici olduğu için 2 kömürcü gönderip,borcumuzu ödememizi söylemiş,bende daha sonra kendilerine muhatap olmadığımı kendilerini söyledim.Ben zaman zaman RIFAT

ATILLA SESKİR ile gerek bina içerisinde gerekse dışarıda yüz yüze gelmemiş bana normal gelmedi, kendimin takip edildiği hususu bende hasıl oldu, ben takip edilmem konumumu ise MİT tarafından yapıldığını düşündüm, benim Beşiktaş'ta olan arkadaş çevremden dolayı UĞUR MUMCU cinayetini MİT tarafından tutulan şahıslar tarafından öldürüldüğünü duydum, bu konu ile ilgili olarak bildiklerim ve anlatacaklarım 23.11.1997 tarihinde (13) sayfadan ibaret İSTANBUL DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞSAVCILIĞINA kendim bilgisayarda yazdığım dilekçemde anlattım. Bu dilekçemin bir kopyasını ise size sundum, UĞUR MUMCU olayı ile ilgili size anlatacaklarımın geniş bölümü size sunduğum (13) sayfalık dilekçemde anlattım. Aynısını İstanbul DGM.C. Başsavcılığına verdim. Söz konusu dilekçede açıkladığım olaylar benim tarafından yazılıp, isim ve imza da bana aittir. Verdiğim dilekçe ile ilgili olarak İstanbul DGM.C. Başsavcılığında Ankara DGM.C. Başsavcısı HAMZA KELEŞ'e (3) sayfadan ibaret ifade verdim. Dilekçemde anlattığım olayların dışında UĞUR MUMCU olayı ile ilgili başka bir bildiğim yoktur. Dedi açıkladığım olayların araştırılmasını ilgili birimlerde ve konuda isimleri geçen şahısların ifadelerinin alınmasını istiyorum, benim başka bir diyeceğim yoktur demesi üzerine alınan ifadesini okudu, imzası ile tasdik etti ve edildi. 16.01.1998

İFADEYİ ALAN  
Tem. Sb. Kom.

İFADEYİ YAZAN  
Tem. Sb. Pol. Me.

İFADE SAHİBİ  
MEHMET SİNAN NURALTAN

HAZIRLIK NO : 1997/2335

KARAR NO : 1997/309

T.C.  
İSTANBUL  
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ  
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI  
HAZIRLIK BÜROSU  
Posta Kodu: 80700

HAZIRLIK KARARI

DAVACI : K.H.  
MÜŞTEKİ : MEHMET SİNAN NURALTAN, Muradiye mahallesi Derya Dil sok  
no:42/17 Beşiktaş İstanbul adresinde oturur.  
SANIKLAR : 1- RIFAT ATILLA SESKİR, Muradiye Mahallesi Derya Dil sok  
No:42/6 Beşiktaş İstanbul adresinde oturur.  
2- DENİZ SESKİR, Muradiye Mahallesi Derya Dil sokak No:  
42/6 Beşiktaş İstanbul Adresinde oturur.  
3- AYSEL PARLAKBİLEK, Muradiye Mahallesi Derya Dil sok.  
No:42/12 Beşiktaş İstanbul adresinde oturur.  
4- ÖZDEŞ BOZDOĞAN, Muradiye Mahallesi Derya Dil sokak  
no:42/13 Beşiktaş adresinde oturur.  
SUÇ : Cürüm işlemek için teşekkül oluşturmak, teşekküle yardım  
etmek.  
SUÇ TARİHİ : 24.11.1997 öncesi.

Müşteki MEHMET SİNAN NURALTAN'ın Cumhuriyet Başsavcılığı  
mıza verdiği dilekçe ve ekleri incelendi:

Müştekinin dilekçesi ve eklerinden anlaşıldığına göre  
müştekinin sanıklarla aynı apartmanda oturdukları ve önceleri apartman  
yönetimindeki sorunlar nedeniyle çıkan anlaşmazlığın giderek büyüdüğü  
ve özellikle müşteki aleyhine çeşitli Cumhuriyet Başsavcılıklarına  
sanıklar tarafından şikayet dilekçeleri verildiği, Mahkemelere dava aç  
ıldığı anlaşılmaktadır.

Müşteki sanıkların teşekkül kurarak hakkında davalar  
oluşmasını sağladıkları, kışkırtmalarla yeni davalar açılmasını sağlama  
ya yönelik olarak sanıkların girişimlerde bulunduğunu iddia etmektedir

Şikayet ve dava açma hakkı Anayasal bir hak olup, kişiler  
şikayette bulunabilirler, dava açabilirler. Şikayet ve dava açma suçu



HAZIRLIK NO : 1997/2335

KARAR NO : 1997/309

T. C.  
İSTANBUL  
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ S:2  
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI  
HAZIRLIK BÜROSU  
Posta Kodu: 80700

tasnii, iftira ve benzeri suçlar işlenmesi halinde yasalarca bu suçlara karşıda cezai ve hukuki takip yolları belirlenmiştir.

TCK'nun 313.maddesinde tarifi yapılan teşekkül oluşturmak suçunun ana unsuru cürüm işlemek için biraraya gelmektir. Yukarıda izah edildiği gibi yasal şikayet haklarını kullanmak için biraraya gelinmesi atılı suçun unsurlarını oluşturmaz.

İzah edilen nedenlerle soruşturmanın genişletilmesine gerek görülmeksizin, sanıklar hakkında atılı suçlardan KOĞUŞTURMAYA YETİ OLMADIĞINA, kararın bir suretinin müştekiye tebliğine, itiraz yolu açık olmak üzere CMUK'nun 164.maddesi gereğince karar verildi. 25.11.1997

AHMET GÜRSER 23865

Cumhuriyet Başsavcısı





(184)

**İSTANBUL DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞSAVCILIĞINA**

**Müşteki** : **Mehmet Sinan NURALTAN**  
Muradiye Mah.Deryadil Sok.No:42/17 Beşiktaş/İstanbul

**Sanıklar** : **1-Rıfat Atilla SESKİR**  
Muradiye Mah.Deryadil Sok.No:42/6 Beşiktaş/İstanbul  
**2-Deniz SESKİR**  
Muradiye Mah.Deryadil Sok.No:42/6 Beşiktaş/İstanbul  
**3-Aysel PARLAKBİLEK**  
Muradiye Mah.Deryadil Sok.No:42/12 Beşiktaş/İstanbul  
**4-Özdeş BOZDOĞAN**  
Muradiye Mah.Deryadil Sok.No:42/13 Beşiktaş/İstanbul

**Suç** : Cürüm işlemek için teşekkül oluşturmak,teşekküle yardım etmek

**Suç Tarihi** : . ? - 24.11.1997

### **Açıklanacak Olayla İlgili Ek Bilgi**

1987 yılında,İTÜ Tekstil Mühendisliği Bölümünde okuyorken,şuç oluşturmayacak şekilde gelişen bir olayla ilgili,benden MİT'e yönelik olmayan,MİT'ten bana yönelik olan, bir gelişim başladı.

1987 yılı Temmuz ayında Ertuğrul Çepni'nin yakın arkadaşı olan,Çerkezköy Fabrikalarının Üretim Müdürü Mehmet Oğraş aracılığıyla,tekstil mühendisliği ile ilgili stajımı,Aksu İplik Dokuma ve Boya Apre Fabrikaları A.Ş.'de yaptım.Bu stajı yaptığımı,nasıl olmuşsa, Aksu Yönetim Kurulu Başkanı Ömer Dinçkök duyuyor.Kendisi ileride,beni şirketinde çalıştırmak yönünde istekte olduğunu belirtiyor. Aynı yıl Eylül ayında,üniversiteden iki dersten başarısızlıktan ilişkim kesildi.

1988 yılında girdiğim ÖYS sınavı sonucunda, Anadolu Üniversitesi Mühendislik-Mimarlık Fakültesi Endüstri Mühendisliği bölümünü kazanarak öğretime devam ettim. Temmuz-Ağustos 1991'de endüstri mühendisliği işletme stajını da Aksu Çerkezköy tesislerinde yaptım. 1991 yılı bahar döneminde üniversiteyi bitirdim.

Nisan-Mayıs.1992'de,kısa dönem deniz er olarak, Temel Askerlik Eğitimimi İzmir 2.Deniz Er Eğitim Alayında tamamladıktan sonra,Mayıs-Eylül.1992'de Karamürsel Deniz Eğitim Merkez Komutanlığında askerlik görevimi tamamladım.

Ekim.1992-Ocak 1993'de Avcılar'da bulunan Yünisan Tekstil Sanayi A.Ş.'de çalıştım.Bu tarihten sonra iş aramaya başladım.

Ağustos.1994'te babam Hüsnü Nuraltan'ın ameliyatı sonrası, E.Çepni ile evde ve telefonda yaptığı görüşmede,kendi isteği doğrultusunda, benim Aksu'da çalışmam için yardımcı olmasını istedi.Kasım.1994'te Aksu Çerkezköy fabrikasında,planlama müdürü Levent Günay ile yaptığım görüşmede, bana kalite güvence sistemleri ile ilgili iş teklif edildi.Olumsuz şartlardan dolayı iş teklifini reddettim.Daha sonra öğrendiğimde, Aksu'nun kalite güvence işlerinin yönetimi ile ilgili olan Ayça Dinçkök'tü.

Öncesinde ve ilerki zamanlarda,MİT yönetimi, benim Aksu'da çalışabilmem için Ömer Dinçkök ve Ayça Dinçkök ile görüşmeler yapıyorlardı.Çalışabilmem için diyorum,çünkü MİT yönetimi benim nerede çalışabileceğimi,sadece kendisinin belirleyebileceği anlayış içerisinde hareket ediyordu.

## OLAY

Sanıklar aşağıda anlatılan eylemleri ve suçları ,bağlı oldukları teşekkülden almış oldukları planlar çerçevesinde,sistemli bir şekilde gerçekleştirmiş veya gerçekleştirmek istemişlerdir.Elde edilen bazı bilgiler, MİT kaynaklıdır.

**Ekim.1994**'te, kardeşim **Hakan Nuraltan**'ın toplantı yapmadan yöneticiliği bırakması üzerine,**yöneticilik** görevine başladım.**28.05.1995**'de, yapmış olduğum toplantıda, yöneticilik görevini bırakmak istedim,fakat alan olmadı.Yöneticilik görevini tekrar aldım.O toplantıda,apartmanda oturan şahısların ad ve soyadlarının belirlenmesi kararı alındı.(Dosya II/25-27) Alınan karar **Haziran.1996** başında, 6 nolu dairede oturan **Rıfat Atilla Seskır**'a, kapıcımız **Hasan Ay** vasıtası ile bildirildi.Kendisi ,Hasan Ay'a böyle bir karara uymayacağını söylemiş ve vermiş olduğum kağıtları yırtıp atmıştır.Olayı, Hasan Ay bana söyledikten sonra Hasan Ay ile birlikte, kendisi ile görüşmek istedim,evde olmadığı için görüşemedim.Aynı günün öğleden sonrası, ben evde yokken,dairemize gelip, kömür kullanımı ile ilgili kızkardeşim **Berrin Nuraltan**'a bana iletmek üzere dilekçe vermiştir.(R.A.Seskır bu olayda, planlı olarak, ilk kıskırtmasına başlıyor.)

**Ağustos.1995**'de, ben yöneticiyken,**13 nolu dairede oturan Özdeş Bozdoğan**'ın evi soyuldu.Hırsızlık olayından sonra, **çelik kapı** yaptırtmak yerine, insanları rahatsız edecek şekilde, dışa açılan **demir kapı** yaptılar.(Buradaki olay,1997 yılında olacak olaylarla ilgilidir.)Özdeş Bozdoğan , İstanbul Üniversitesi, **İstanbul Tıp Fakültesi** **1990** yılı girişlidir.**1996** yılında bitirmiştir.

**20.08.1995**' te, yöneticilik görevini 10 nolu dairede oturan **Aynur Edisboylyu**'ya bıraktım.Kendimde hiçbir belge kalmadı.(Dosya II/30)

**19.11.1995**'te ,o zamana kadar yapılan toplantılara katılmayan **A.Parlakbilek** ile **R.A.Seskır**, kapıcı sorunu ile ilgili toplantıya katılmışlardır.Yönetici seçimi toplantı gündeminde değilken,yöneticiliğe **R.A.Seskır** seçilmiştir.Yönetici yardımcılıklarına 8 nolu dairede oturan **Mehmet Baştuhan** ile 16 nolu dairede oturan **Gıyasettin Gökçen** getirilmiştir.(R.A.Seskır, daha önceden planlanan şekilde yöneticiliğe getiriliyor.)

**25.Nisan.1996**'da, saat **21.30** sıralarında, kapıma iki kömürcü geldi.Kendilerini yöneticinin gönderdiğini söylediler.Geçmiş aylardan borcum olmadığı halde, sanki borçluymuşum gibi benden aidat istediler.Ben yöneticinin bu yanlış hareketine sinirlenerek hızla aşağı inip, kapısına yumruğumla sertçe vurdum.Olay yerine gelen polislere,kapıdaki hasarı kendimin yaptığını söyledim.Olay **Beşiktaş Polis Merkezine** intikal etti.Ben **gözetim** altına alındım.(Dosya I/1-7)

**26.Nisan.1996**'da, olay **Beşiktaş Polis Merkezi** tarafından tahkikat evrakı ve benimle birlikte ,İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına intikal ettirildi. **İst.C.Savcısı 23277 İlker Yaşar**, "Bir daha böyle bir iş yapmamamı ve hakkımda kamu davası açmayacağını " söyledi.Kendisi,fezleke üzerine, "sanığa atılı suçun şahsi dava açmaklada takibi mümkün suçlardan olmasına" notunu düşmüştür.Dosya **96/17450** hazırlık numarasıyla,savcılık hazırlık kalemine kaydedilmiştir.(Dosya I/1)

281

**Ben Dosya Fi Şubat.1997 de gördüm.Mahkeme süresi içerisinde de hiç bir zaman dosyaya bakmadım.**

**02.05.1997 'de ,dosya üzerinden dahi olsa, en kötü ihtimalle, geceleyin mesken masumiyetini ihlale eksik teşebbüsten şahsıma dava açılabilirken,tam teşebbüsten, İst.C.Savcısı Ergün Koyuncuoğlu-24203 tarafından hazırlanan iddianame ile kamu davası açıldı.(Dosya I/8) R.A.Seskır iddianame yazıldığını biliyordu ki, Dosya II deki şikayet dilekçesi ile ilgili delil temin etmek için,aynı tarihte SSK ya başvurdu.(Dosya II/4) Buradaki ilginçlik, iddianameyi yazıldığı tarihte öğreniyor olmasıdır.R.A.Seskır olay zamanına kadar, dairelerin aidat ödeme listesini ilan panosuna asmazdı.Olaydan sonra asmaya başladı.Bunuda duruşmada kendini savunmak için yaptı.Bu olayda, R.A.Seskır'ın iddianamenin yazıldığından haberi olduğunu gösteriyor.İst.C.Savcısı Ergün Koyuncuoğlu-24203, bana dava açmayacağını söylediği için,celp gelene kadar hakkımda dava açıldığını bilmiyordum.**

**14.05.1996'da, İstanbul 4.Asliye Ceza Mahkemesinde 1996/460 esas nolu dava olarak(bundan sonra birinci dava olarak anılacaktır.),15.07.1996'da, duruşma yapılmak üzere Tensip Zaptı hazırlanmış.(Dosya I/9)**

**21.05.1996'da, R.A.Seskır,bana ve 10 nolu dairede oturan Aynur Edisboylyu'ya, Hizmet Sebebi İle Emniyeti Suistimal suçunu isnat ettiği, 96/21045 hazırlık nolu şikayet dilekçesini İst.C.Başsavcılığına veriyor.(Dosya II/1-4) Şikayet dilekçesinde 20.09.1992'de, benim apartman yöneticiliğini usulsüzce devir aldığımı belirtiyor.Birinci olarak , o tarihte Karamürsel Deniz Eğitim Merkez Komutanlığında kısa dönem deniz er olarak askerlik görevini yapmaktaydım.İkinci olarak,karar defterinden bu olayı anlamasına ve defterin daha sonraki sayfalarında Hakan Nuraltan' ın isminin geçmesine rağmen ,o tarihten itibaren yöneticilik görevini benim yaptığımı belirtiyor.(Dosya II/22-24) Bunların yanında, sunduğu belgelerin üçünde Hakan Nuraltan'ın 1992-94 tarihleri arasında yönetici olduğu gözüküyor.Apartman yönetimi ile ilgili işletme defteri ile karar defterinde de delil olarak vermiyor. Teşekkülden aldığı talimat doğrultusunda,bana geniş zamanlı bir suç isnat etmek için, şikayet başvurusunu ızzar olayından ve yönetici olduktan altı ay sonra yapıyor.**

**23.05.1997'de, İst.C.Savcısı Necdet Kuşcu-21789,96/21045 hazırlık nolu şikayet dilekçesini Beşiktaş İlçe Emniyet Müdürlüğüne gönderiyor.(Dosya II/5)**

**Bu ızzar olayından sonra, kolay kolay karşılaşmadığım R.A.Seskır'la, sık sık karşılaşmaya başladım.**

**Mayıs-Haziran.1996'da, kendisiyle beş kez karşılaştım.Sokağın Teşvikiye tarafında elinde kahverengi çantası varken,sokağın aşağısında Anı Elektrik önünde aynı çantası varken,apartman önünde ben ve ablam Gülseren Nuraltan ile kısa süreli bir bekleme yaparken,kapısının önünde geçişimi rahatsız edecek şekilde ayakkabısını bağlarken ve kızkardeşim Berrin Nuraltan'ın ilan panosunun camını kazara kırması üzerine kendisi Aysel Parlakbilek'in dairesinden aşağıya inerken, karşılaştım.**

**26.05.1996'da, Berrin Nuraltan'ın, kazara ilan panosunun camını kırması üzerine, R.A.Seskır'ın yaptığı 1996/24185 hazırlık nolu şikayete, İst.C.Savcısı Ergun Koyuncuoğlu-24203 tarafından, 96/4343 nolu takipsizlik kararı ,14.6.1996'da veriliyor.(Dosya II/14) Kendisinin Beyoğlu Cumhuriyet Başsavcılığına yapmış olduğu itiraz başvurusuna, 05.08.1996 tarihli 1996/397 müteferrik nolu red kararı**

veriliyor.(Dosya II/15) Süresi içerisinde itiraz edebilecek kadar emuk bilgisine sahipken, nedense şahsi dava için başvuru yapmıyor?

**Haziran.1996'da, Aysel Parlakbilek**, aynı sokakta 36 numarada oturan **Güler Bağcı'ya, MİT'ten** adamları olduğu ve adamlarının kendi evinde, bizim ona yaptığımız hakaretleri dinlediğini söylüyor. Güler Bağcı'da bunu **Gülseren Nuraltan' a** söylüyor. Ben bunu **Şubat.1997' de** öğrendim.

**01.07.1997'de**, babam **Hüsnü Nuraltan'ın** vefat ettiği akşam, kardeşim **Hakan Nuraltan ile R.A.Seskır ve eşi Deniz Seskır** arasındaki tartışma, kendileri tarafından abartılarak, Beşiktaş Polis Merkezine intikal ettirildi. İst.C.Savcısı **Kamil Kondu-17845 ,1996/57173** hazırlık nolu şikayete, **23.12.1996** tarihinde, **1996/9903** nolu **takipsizlik kararını** veriyor.(Dosya II/16) Müstekilerin Beyoğlu Cumhuriyet Savcılığına yapmış oldukları itiraza (Dosya II/17-19), **27.03.1997** tarihinde, **1997/90** müteferrik nolu **red kararı** veriliyor.(Dosya II/20)Şahsi dava açma hakkını nedense, gene kullanmıyor? Beşiktaş Polis Merkezinde görevli polisler, olay tarihinden Hakan Nuraltan'ın ifade verdiği tarihe kadar, ikametgahı bizde gözüktüğü için, 3,4 kere evimize gelerek, polis merkezinde ifade vermesi için çağırdılar. Sonradan, orada görevli polislerden , **R.A.Seskır,eşi ve Aysel Parlakbilek'in** devamlı polis merkezine giderek, ifade verilip verilmediğini sorduklarını öğrendik. Burada ilginç olan, Aysel Parlakbilek Hakan Nuraltan'ın **Çırağan Sarayında** çalıştığını çok iyi biliyorken, polislere neden söylemedi ?

**12.07.1996'da**, Beşiktaş Polis Merkezinde görevli bir polis memuru, **birinci davanın birinci duruşmasının** celbini getirdi.(Tensip zabtı 15.05.1997'de hazırlanıyor olmasına rağmen, **dava gününden 3 gün önce** cuma günü getirildi.) İstanbul 4. Asliye Ceza Mahkemesinin kalemine giderek hakkımda dava açıldığını **ilk defa o gün** öğrendim.

**14.07.1996'da**, yani duruşmadan bir gün önce, **R.A.Seskır ile** karşılaştım.(Takip edilmeden karşılaşmamın hemen hemen olanaksız olduğunu daha sonradan anladım.) Ben, annem **Sebahat Nuraltan**, ablalarım **Yeter Nuraltan ve Gülseren Nuraltan ile Nakkaştepe Mezarlığından** eve **taksiyle** dönerken, taksi apartman kapısına yanaşırken, **R.A.Seskır** Teşvikiye tarafından apartmana doğru, geliyordu. Ben taksiye ücreti öderken, kendisi elindeki **kahverengi çantasıyla** taksinin yanından geçerek, apartmandan içeri girdi. Biz yukarı çıkarken, dairesine giriyordu. Bu olay sırasında, **elinde telsiz** bulunan sivil giyimli bir kişide, apartman önündeki merdivenlerde oturuyordu. 16 nolu dairede oturan **Gıyasettin Gökçen**, 1997 başlarında, **R.A.Seskır'ın** ,apartmanla ilgili **evrakları çantasında** taşıdığını, bana söyledi. O evraklar teslim etmediği **işletme defteri ile karar defteri** olabilirdi. Çünkü başka evrak kalmamıştı. Burada amaç, duruşma öncesinde kendisine darp yaptırmak ve evrakları zorla almak istiyormuş gibi bir durum yaratarak, beni suçlu duruma sokmak ve hakkımda **tutuklanmama** da sebep olabilecek bir **dava** daha yaratıp, **planlarının** en önemli hedeflerinden birini daha gerçekleştirmekti.

**15.07.1996'da**, birinci davanın ilk duruşması yapıldı. (Dosya I/9-10) Bu davada alınan ara karara **R.A.Seskır** uymadı.

**Ağustos.1996'da**, apartman kapısından çıkmak isterken, kendisi tam kapının önünde apartmana gelen **su faturasını** okuyarak, ancak kendisinden izin istenerek çıkabileceğim bir şekilde durarak, **çıkışı** kapatıyordu. İzin isteyerek ve kendisine geçmiş

005

**kullanılmak** üzere tutuldu.Şikayet dilekçesi 8 ay tutularak, iddianameyi hazırlayacak olan savcıda,sanki suçluymuşuzda onun için geç ifade vermişiz gibi bir fikir oluşmasını sağlamayı da amaçladıkları kendi beyanlarından anlaşılıyor.06.03.1997'de Beyoğlu Ağır Ceza Mahkemesine vermiş oldukları itiraz dilekçesine,"Sanık Hakan Nuraltan bu olayda suçlu olduğunun bilincindedirki,olay tarihinin üzerinden ancak 6 ay gibi bir süre sonra karakol tarafından ifadesi alınabilmektedir." ifadesini yazıyorlar,(Dosya II/19)

**8 aydır** gelmeyen şikayet dilekçesinin,bana **iş teklifinden iki gün** sonra gelmesi, **Odel'**inde bir şekilde **teşekkülle** bağlantısı olduğunu açıkça gösteriyor.

Ocak.1997 sonlarında ,MİT Müsteşarı Sönmez Köksal, R.A.Seskir'in gözüaltına alınmasına yönelik, operasyon talimatını veriyor.Her nedense operasyondan vazgeçiliyor.

Şu ana kadar anlattıklarımın da,bundan sonra anlatacaklarımın da ötesinde, en ilginç, MİT yönetimi benimle ilgili bu olay üzerinden, UĞUR MUMCU' nun katilini belirliyor.

04.02.1997'de, R.A. Seskır, apartmanın ilan panosuna, 16.02.1997'de toplantı yapılacağını belirten **duyuru** astı. (Altı aydır toplantı yapmayan yönetici R. A. Seskır, toplantı yapmak için dosya II ile ilgili ifade vermemizi bekliyor. Bu olayda da **teşekkül** tarafından hazırlanmış belirli bir plan içinde hareket ediliyor.)

05.02.1997'de, Dosya II'deki ifadeler, Beşiktaş İlçe Emniyet Müdürlüğü tarafından, İst. C. Sav. Hazırlık Kalemine teslim edilmiş. (Dosya II/10)

16.02.1997'de apartmanda tam olarak toplantı yapılmasada, daireler tek tek dolaşarak karar alınıyor. Alınan karar, gider harcamalarının tahsilinin **arsa payına** göre belirlenip, belirlenmemesine yöneliktir. (Bu karar daha sonra doğalgaz yapımı kararı için kullanılacaktır.) Aynı tarihte günlük gazetelerin iş ilanlarında, **Aksu'nun** "Eleman aranıyor" ilanı çıktı (İlanla ilgili, Aksu insan kaynakları müdürlüğünden bilgi alınabilir). İlanda, **Kalite Güvence Grup Müdürüne** bağlı olarak çalışacak, **kalite güvence uzmanı**da aranıyordu. Bu **tesadüf** değildi.

07.03.1997'de, 96/21045 hazırlık nolu şikayet dilekçesi ile ilgili iddianame, İst. C. Savcısı **Necdet Kuşcu-21789** tarafından hazırlanıyor. (Dosya II/11) Bu tarih, **Aksu'nun** ilanının **son başvuru tarihi** idi. Bu da **tesadüf** değildi. Bu olayda **savcı**, **teşekkül** tarafından **tarihin belirlenmesinde** yönlendiriliyor. 05.02.1997'de şikayet dilekçesinin savcılığa teslim edilmesine rağmen, iddianamenin yazılması için 1 ay bekleniyor.

18.03.1997 tarihi, **tensip zaptında** istenen adli sicil kayıtlarında bulunduğuna göre, zabıtın yazılış tarihi bulunmasa da, zabtın 18.03.1997 tarihinde veya daha önce yazıldığı anlaşıyor. **İstanbul 8. Asliye Ceza Mahkemesinde** görüşülmek üzere, 1997/317 esas nolu davanın (bundan sonra **ikinci dava** olarak anılacaktır), duruşma günü olarak 09.07.1997 belirleniyor. (Dosya II/12) R.A. Seskır 18.03.1997 günü, toplantı yapmış gibi göstererek, usulsüzce, ferdi kullanım için, doğalgaz alımı ile ilgili 10 imzalı karar aldırıyor. (Dosya IV/10) Buradan anlaşıyorki, daha önce hazırlıklarını yaptıkları planı uygulamak için duruşma gününün belirlenmesini bekliyorlar. Doğalgazla ilgili kararı alabilmek için arsa payıyla ilgili aldıkları kararı kullanıyorlar. Çünkü birçok dairenin, arsa payına göre çok ödememek için karara katılması hedefleniyor.

**Mart.1997** başlarında **Odel'de** görevli **Birsen Yıldırım**, **İngiltere'ye** ingilizcesini geliştirmek için, **15.Nisan'da** gidip, **15 Temmuz 'da** dönmek üzere E.Çepni'den izin aldığını söyledi. Bu işi kimsenin bilmediğini, E.Çepni'ye izin için çok daha önceden başvurduğunu söyledi. B. Yıldırım, 8 yıldır çalışma hayatında olmasına rağmen, İngiltere'ye gitmek için, benim ikinci davanın açılmasını bekliyor. Böylece gelecek olan bir kişiye yer açıyor. Dönüş tarihi olarak, benim duruşmanın bir hafta sonrası belirleniyor. Kendi yerine bakması için hemen bir kişi aramaya başlıyor. **12-13.Mart.1997'de** B. Yıldırım'ın bir erkek arkadaşının kız kardeşi, elektronik mühendisi olan **Melek Dinç'le**, Yavuz İrtem görüşme yapıyor. Melek Dinç bir gün sonra, 17.03.1997'de işe başlayacağını bildiriyor. 17.03.1997'de işe Nisan başında başlayacağını bildiriyor. E.Çepni ve Odel'deki kişiler dava veya diğer olaylarla ilgili (**Aksu hariç**), benim söylediklerimin dışında bilgi sahibi değillerdi. Ama, bir şekilde kendilerini yönlendiren **teşekkülün**, yapılmasını istedikleri planı uyguluyorlardı.

24.03.1997'de Yavuz İrtem'e, ay sonunda işi bırakacağımı söyledim. Kendisinin

Başsavcılığınız tarafından yapılacak olan soruşturmaya gerekli olduğunu gördüğümünden,yukarıda arz ettiklerimin yapılmasını talep ederim.

### SONUÇ

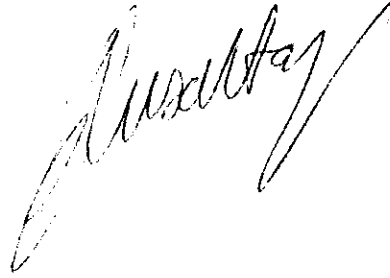
**Teşekkül**,sanıkları şahsıma karşı kullanmak için,benimde tam olarak çözemediğim nedenlerden dolayı, daha önceden örgütlemiştir..Kendi isteği doğrultusunda iş hayatıma yön vermek için, hakkımda davalar oluşmasını sağlamış yada kışkırtmalarla yeni davalar açılmasını sağlamaya yönelik girişimlerde bulunmuşlardır.Sanıklar,**Türkiye Cumhuriyeti Devletinin**, güvenlikle ilgili birimlerinde,**yasadışı örgütlenmiş** olan bir teşekkülün, en uçta kullanılan elemanlarıdır.

### İSTEM

**Başsavcılığınız** tarafından yapılacak resen incelemede, elde edilecek diğer delillerle ve belirlenecek diğer sanıklarla,yukarıda arz ve izah ettiğim suçları işleyen teşekkülün, Türk Ceza Kanununun ilgili maddelerine göre yargılanarak cezalandırılmalarını arz ve talep ederim.

23.11.1997

Mehmet Sinan NURALTAN





SAYI B.B.05.1.EGM.4.34.32.22  
1996/C.556  
KONU :İzrar

25.04.1996

İSTANBUL CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

26.04.1996 günü saat:00.30'sıralarında Polis Merkezimize gelerek müş-  
caatta bulunan evrakta açık kimliği yazılı bulunan Müteki Rifat Atilla SESKİ  
isimli şahıs 25.04.1996 günü İdaremiz Beşiktaş Deryail Sokak'ıydınlık Apart-  
manı'NO:42'D.6 sayılı evinde bulunmadığı bir sırada aynı apartmanla 17 nolu  
daireesinde oturan komşusu olan Mehmet Sinan NURALTAN'ın kapısına hasar ver-  
diğini kendisinin apartman yöneticisi olduğunu Mehmet Sinan NURALTAN'ın  
apartmana gelen kömürün payına düşen borcunu ödemediğinden kömür alacaklısını  
parayı evine gelerek istemesi üzerine kapısına şahsın zarar vermiş olabilece-  
ğini düşünerek şahsın zarar verdiğinden dolayı hakkında davacı ve şikayetçi  
olmuştur.Kapının hasarlı olduğu tarafımızdan tespit edilmiştir.

Olayla ilgili Mehmet Sinan NURALTAN'ın alınan ifadesinde Kendisinin  
aynı adresde 17 nolu dairede oturduğu bir sırada evinin kapısının ziline çal-  
ınarak kömür borcundan dolayı para ödemesi gerektiğini kendilerininide yönetici-  
nin gönderdiğini söyleyen iki şahsın gelip kendisine söylemesi üzerine şahsın  
nin mahatabı olmadıklarını anlatıp şahısların gittiğini Yönetici olan Müstekin  
n evine başka şahısları para istemek için göndermiş olmasına kızdığından  
yönetici ile konuşmak maksadı ile aşağıya inip yönetecinin evinin kapısına  
kızgınlıkla vurduğunu bu vurmada mütevellit kapının zarar görmüş olabilece-  
ğini amacının yönetici ile konuşarak sinirini dağıtmak olduğunu beyan etmiştir.

O layla ilgili düzenlenen tahkikat evrakı ve şahıs memura teslimen  
gönderilmiştir.

Tetkik ve gereğini Arzedirim.

*[Signature]*

Ercüment YILMAZ  
3.Sınıf Emniyet Müdürü  
İlçe Emniyet Müdürü

- E K I :  
1/1 Adet Tutanak.  
2/1 Adet Müşteki İfade Tut.  
3/1 Ad.Olay yeri inceleme Tut.  
4/1 Adet Şahıs ifade Tut.  
5/1 Adet Hıfuz Cihaz Sureti.  
6/1 Adet Ot arama Tut.

*K. K.*

*1- Hırsızın kaybolması  
2- Şahıs atılı evrakı  
3- Şahıs atılı evrakı  
4- Şahıs atılı evrakı  
5- Şahıs atılı evrakı  
6- Şahıs atılı evrakı  
7- Şahıs atılı evrakı  
8- Şahıs atılı evrakı  
9- Şahıs atılı evrakı  
10- Şahıs atılı evrakı  
11- Şahıs atılı evrakı  
12- Şahıs atılı evrakı  
13- Şahıs atılı evrakı  
14- Şahıs atılı evrakı  
15- Şahıs atılı evrakı  
16- Şahıs atılı evrakı  
17- Şahıs atılı evrakı  
18- Şahıs atılı evrakı  
19- Şahıs atılı evrakı  
20- Şahıs atılı evrakı  
21- Şahıs atılı evrakı  
22- Şahıs atılı evrakı  
23- Şahıs atılı evrakı  
24- Şahıs atılı evrakı  
25- Şahıs atılı evrakı  
26- Şahıs atılı evrakı  
27- Şahıs atılı evrakı  
28- Şahıs atılı evrakı  
29- Şahıs atılı evrakı  
30- Şahıs atılı evrakı  
31- Şahıs atılı evrakı  
32- Şahıs atılı evrakı  
33- Şahıs atılı evrakı  
34- Şahıs atılı evrakı  
35- Şahıs atılı evrakı  
36- Şahıs atılı evrakı  
37- Şahıs atılı evrakı  
38- Şahıs atılı evrakı  
39- Şahıs atılı evrakı  
40- Şahıs atılı evrakı  
41- Şahıs atılı evrakı  
42- Şahıs atılı evrakı  
43- Şahıs atılı evrakı  
44- Şahıs atılı evrakı  
45- Şahıs atılı evrakı  
46- Şahıs atılı evrakı  
47- Şahıs atılı evrakı  
48- Şahıs atılı evrakı  
49- Şahıs atılı evrakı  
50- Şahıs atılı evrakı  
51- Şahıs atılı evrakı  
52- Şahıs atılı evrakı  
53- Şahıs atılı evrakı  
54- Şahıs atılı evrakı  
55- Şahıs atılı evrakı  
56- Şahıs atılı evrakı  
57- Şahıs atılı evrakı  
58- Şahıs atılı evrakı  
59- Şahıs atılı evrakı  
60- Şahıs atılı evrakı  
61- Şahıs atılı evrakı  
62- Şahıs atılı evrakı  
63- Şahıs atılı evrakı  
64- Şahıs atılı evrakı  
65- Şahıs atılı evrakı  
66- Şahıs atılı evrakı  
67- Şahıs atılı evrakı  
68- Şahıs atılı evrakı  
69- Şahıs atılı evrakı  
70- Şahıs atılı evrakı  
71- Şahıs atılı evrakı  
72- Şahıs atılı evrakı  
73- Şahıs atılı evrakı  
74- Şahıs atılı evrakı  
75- Şahıs atılı evrakı  
76- Şahıs atılı evrakı  
77- Şahıs atılı evrakı  
78- Şahıs atılı evrakı  
79- Şahıs atılı evrakı  
80- Şahıs atılı evrakı  
81- Şahıs atılı evrakı  
82- Şahıs atılı evrakı  
83- Şahıs atılı evrakı  
84- Şahıs atılı evrakı  
85- Şahıs atılı evrakı  
86- Şahıs atılı evrakı  
87- Şahıs atılı evrakı  
88- Şahıs atılı evrakı  
89- Şahıs atılı evrakı  
90- Şahıs atılı evrakı  
91- Şahıs atılı evrakı  
92- Şahıs atılı evrakı  
93- Şahıs atılı evrakı  
94- Şahıs atılı evrakı  
95- Şahıs atılı evrakı  
96- Şahıs atılı evrakı  
97- Şahıs atılı evrakı  
98- Şahıs atılı evrakı  
99- Şahıs atılı evrakı  
100- Şahıs atılı evrakı*

T. C.  
İSTANBUL  
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI  
HATİRLİK 96 / 17450

# TUTANAK

25.04.1996 günü saat 13<sup>30</sup> sıralarında Halkın Merkezinde ancaz 152/1'nin emriyle, Bağkaya Der-yazıl sk. 42/6 numaralı dairenin kapı açma zorlandığının bildirilmesi üzerine, 35157 eki olarak buluşa Loru gere pıdlerck or sahibi Ahmet oğlu, Engincaı Kemaliye deşamly Rıfat Atilla Seskir'le pırüşbıldırınale kapisinin zorlandığını bapın etmesi upe- line kapisinin arka aıtawının atınıç obıufunu, kapisinin ön tarafında ise kapisinin catlamış olduğu ve kapiğı zorlayan şahsı tanıdığını belirt- tiğine Samsun nıkurna kapiğı Hısnı oğlu, Mehmet Sinan Nuralto tarafından yapıldığını şahıta kendisinin yaptığını deşrulamadı öşerine tarafın alınarak Bağkaya Merkez Polis Korakoluna petkildi.

İşbu tutanak tarafımızdan tanzim edilerek, altı birlikte imza altına alındı.

Orhan GÖKÜCE  
Pol. Me.  
21/

İsa GÖKÜCE  
Pol. Me

Orhan GÖKÜCE  
Pol. Me.

Mehmet Sinan NURALTAN

Mapdur  
Rifat Atilla SESEKİR

R. Seskir

## OLAY YERİ İNCELEME VE TESPİT TUTANAĞI

Tutanağın yapıldığı yer : Basilekay Polis Merkezi  
 Tutanağın yapıldığı tarih : 26/04/1996 Tutanağa Başlama Saati : 0115  
 Tutanağı düzenleyen :  
 Olay yerini inceleyen görevli : Binyanin Yilmaz  
 1 -  
 2 -  
 3 -  
 İncelemeye tabi tutulan : Yer ☒ Motorlu taşıt ☐ Eşya ☐  
 Yer - Adresi : Muradiye Mah. Deryakul Sok. Aydınlık Apt. NO: 42/6  
 Motorlu taşıt - Plakası :  
 Özellikleri : Tel: 258 8484 Basilekay.

## İNCELEMENİN NEDEN YAPILDIĞI

12 ror

## İNCELEME İŞLEMİ SONUCU TESPİT EDİLEN BULGULAR

Bahse konu olan yer apartman dairenisinin giriş katıdır. Dairenin dış girişi keşfi incelemesinde : Kapının kilit kısmının üst tarafında bulunan aklanmış kısmında kıta boyama, boyaların döktüğü olduğu, kapının iç kısmındaki kilit kısmının üstünde bulunan aklanmış genişçe alana ayırılmış olduğu, ciublenin yanına keskin çukurluk olduğu, boyaların döktüğü olduğu görülmüştür. Başka herhangi bir hasara rastlanmamıştır.

Olay yeri inceleme ve tespit tutanağı içeriği okunup imzalandı.

Tutanağın bitiş saati : 0130

Tutanağı Düzenleyen / Tutanağı Yazan / Hazır Bulunan / Hazır Bulunan

Binyanin Yilmaz

Binyanin Yilmaz

# ÜST ARAMA TUTANAĞI

Tutanağın yapıldığı yer : Beşiktaş Polis Merkezi  
Tutanağın yapıldığı tarih : 26.04.1996 Tutanağı bağlama Saati : 01<sup>00</sup>  
Tutanağı düzenleyen : Timuçin Başar  
Üst arananın kimliği : Kendi beyanına göre ☐  
Nüfus Hük. Cüzdanına göre : ☒ Tasdikli Nüfus Cüzdan suretine göre ☐  
Sürücü Belgesine göre : ☐ Pasaport-Diğer Resmi Belgelere göre ☐  
Adı Soyadı : M. Sinan NURETTİN  
Baba Adı : HANU  
Ana Adı-Anne kızlık soyadı : SABAHAT  
Doğum Yeri : Üsküdar Doğum Tarihi : 14/10/1967  
Nüfusa Kayıtlı olduğu İl - İlçe : SAMSUN merkezi  
Cinsiyeti : Erkek  
Devamlı İkamet Adresi-Tel.no : Muratlı Mah. Devamlı sok. C. 2/17 Beşiktaş  
Eğitim Durumu : Yüksek okul mezunu 260 83 00  
İşi - Mesleği : Endüstri mühendisi  
Son İş Adresi-Tel.no :  
Medeni Hali : Evli ☐ Bekar ☒ Dul ☐ Varsa çocuk Adedi ☐  
Aylık Gelir Durumu :  
Sabıka durumu : Var ☐ Yok ☒ Açıklama :  
Üst aranan yakalanmanın yanında aramaya tabi tutulması gereken çanta, bagaj, poçta vb eşya olup  
olmadığı : Var ☐ Yok ☒  
Varsa nelerdir :

## ÜST ARAMASININ NEDEN YAPILDIĞI

İzrar

## ÜST ARAMASI SONUCU ELDE EDİLEN EŞYA

26.04.1996 günü yukarıda kimliği belirtilen şahsın yapılan üst aramasında.

1 adet siyah kürdan ve 2 adet beya elyaf baki  
baki : 26.04.1996

Üst arama tutanağı içeriği okundu ve imzalandı.

Tutanağın bitiş saati : 01<sup>15</sup>

Tutanağı düzenleyen : Timuçin Başar Tutanağı yazan : Hasan ŞAHİN Üst aranan : M. Sinan NURETTİN

Yapılan iş : 26.04.1996  
İmza : [Signature]

İmza : [Signature]

## MÜŞTEKİ İFADE TUTANAĞI

İfadenin Alındığı yer : Beşiktaş Polis Merkezi  
İfadenin alındığı Tarih : 26.04.1996 Hüküme bağlama Saati : 00.30  
İfadeyi Alan : Timuçin BAŞAR  
Müştekinin Kimliği : Kendi beyanına göre ☐  
Nüfus Hük. Cüzdanına göre : ☐ Tasdikli Nüfus Cüzdan suretine göre ☐  
Sürücü Belgesine göre : ☒ Pasaport- Diğer Resmi Belgelere göre ☐  
Adı Soyadı : Rifat Atilla SESKİR  
Baba Adı : Ahmet  
Ana Adı-Anne kızlık soyadı : E.Ezhar  
Doğum Yeri : İstanbul Doğum Tarihi : / /1962  
Nüfusa Kayıtlı olduğu İl - İlçe : Erzincan Kemaliye  
Cinsiyeti : Erkek  
Devamlı İkamet Adresi-Tlf.no : Deryadil Sk'Aydınlık AptNO:42 D.6 Beşiktaş Te 258 8484  
Eğitim Durumu : Yüksek okul  
İşi - Mesleği : Mühendis  
Son İş Adresi-Tlf.no : Kartopu Sk'NO:3 D.8 Bahçelievler Tel : 584 37 68  
Medeni Hali : Evli ☒ Bekar ☐ Dul ☐ Varsa çocuk Adedi ☐  
Aylık Gelir Durumu : Normal  
Varsa Tanık İsimleri :

### ŞİKAYETİNİ BİLDİRİR İFADE ÖZETİ

Ben yukarıda belirttiğim adresde ikamet ederim.Oturduğum apartmanın yöneticiliğini yaparım.25.04.1996 günü saat:21.30'sıralarında eşim ile birlikte eşimin annesine gittik tekrar evimize aynı gün saat:25.15 sıralarında geldiğimde evimin daire giriş kapısının dış kısmının kontra plak kasasının çatlak ve kapıyı açıp evime girdiğimde kapının iç kısmında kapı üzerine tiki çitanın geriye doğru çıkık olduğunu gördüm bunun üzerine evimi kontrol ettim evimin içerisinde herhangi bir zarar veya ziyanım yoktur.Sadece kapıma dışardan sert bir şeyle vurulmak suretiyle hasar verilmiştir.Kapım açılmamıştır kapım zorlanmıştır.bunun üzerine ben polise telefon açıp polisler geldi ben görevli polisler ile konuştuğumda aynı apartmanın 17 numarasında oturan Mehmet Sinan NURALTAN isimli şahıs aşağıya incerek kapıyı kendisinin yaptığını bize söyledi.Benim kapıma zarar verme sebebi tahmin ediyorumki ben apartmanın yöneticisiyim kendisi kömür taksidini ödemediği için kömür alacaklısı kömür parasını kendisinden istemisinden dolayı şahsım benim gönderdiğimi düşünerek kapıma zarar vermiş olabilir bundan başka şahısla aramızda herhangi bir sebep yoktur.Kapıma zarar veren şahıs hakkında davacı ve şikayetçiyim dedi.Alınan ifadesinin doğruluğu okundu altı birlikte imza edildi.

Müşteki ifade tutanağı içeriği okundu ve imzalandı.

İfadenin Bitiş Saati : 00.35

İfadeyi Alan  
Timuçin BAŞAR

İfadeyi Yazan  
Yüksel ERUZ  
Pol.Me.

Müşteki  
Rifat Atilla SESKİR

İsnad edilen suç hakkında açıklama bulurmak istiyorum.

Teyy - video bant kopya yapılmasına : Rıza gösteriyorum ☐ Rıza göstermiyorum ☐

Buna şüpheden kurtulmam için somut delillerin toplanmasını talep edebileceğim hatırlatı  
Aleyhime varolan şüphe sebeplerini ortadan kaldırmak ve lehime olan hususları ileri sür  
imkanı verildi. (135/5)

### İSNAD EDİLEN SUÇLA İLGİLİ VERDİĞİ İFADE

25.04.1996 günü saat:23.00'siralarında Müşteki Rifat Atilla evinin kapısının kırılması olayı ile ilgili olarak arka sayfada açık l  
11 bulunan Mehmet Sanan NURALTAN'nın alınan ifadesinde soruldu.

Ben arka sayfada belirttiğim adreste otururum.25.04.1996 g  
21.00'siralarında evimde oturduğum bir sırada kendilerini hiç tanıma  
erkek şahıs evime gelerek zilime bastılar ben kapıyı açtığımda bana  
apartman yöneticisi olan Rifat Atilla SESKİR'in gönderdiğini apartma  
oldukları kömür ücretini topladıklarını benimde bu aydan kömür borcu  
kendilerine kömür borcunu ödemem gerekliliğini bildirdiler bana elle  
listeyi gösterdiler bende kendilerine aiz benim muhatabım deyilsiniz  
var ise yönetici kendi gelir alır dedim bunun üzerine şahıslar çekt  
benimde bunun üzerine moralim bozuldu bunun için aynı apartmanın 6  
sinde oturan Yöneticimiz olan Müştekinin evine kendisi ile konuşmak  
bu kişilerin benim evime para istemek için gönderilmesinin yanlış o  
etmek amacı ile evine indim evine inip kapısına suratlı bir şekilde  
vurdum kapıyı açmadılar bende kapıyı kasıtlı olarak açmadıklarını z  
bu sırada kapıya hasar görmüş olabilir.Benim niyetim Müştekiye evim  
ları göndermesinin yanlış olduğunu izah etmek amacıyla idi bir anda  
konuşup sinirimi atmak istedim. Kendisi de evde yokmuş bunun üzerine  
polisler geldi birlikte polis Merkezine geldik Ben bir anlık sinir  
na zarar vermiş olabilirim istemiyerek yaptım dedi.Alınan ifadesini  
okundu altı birlikte imza edildi."

İfade verne sırasında CMUK 135 . Md.de öngörülen işlemlerin tümü yerine getirildi ☐  
Yerine getirilemedi ☐ Sebepleri :

İfade tutanağı ifade veren ile varsa müdafii tarafından okundu ve içeriğini onayladılar.  
İfadenin Bitiş Saati : 03.15

İfadeyi Alan  
Tuncu'nun Başarı  
Kom. Yönet.

İfadeyi Veren  
Yüksel PEREC  
Pol. Me.

İfadeyi Veren  
Mehmet SAN

Müdafi  
NURALTAN Tolun

3/7

İFADE VERME TUTANAKI  
(CMUK M1135)

İfadenin Alındığı yer : Beşiktaş Polis Merkezi  
İfadenin alındığı Tarih : 26 / 4 / 96 İfadeye başlama Saati : 03.00  
İfadeyi Alan : Tımuçin BAŞAR  
İfade vermede müdafî : Hazır ☐ Değil ☒

Kimliğine ilişkin soruları doğru olarak cevaplamam gerektiği, doğru cevap vermemem veya yanlış bilgi verdiğim takdirde hakkında cezai kovuşturma yapılabileceği söylendi (135/1)

İfadeyi Veren (Kimliği) : Kendi beyanına göre ☐  
Nüfus Puv Cüzdanına göre : ☒ Tazili Nüfus Cüzdan suretine göre ☐  
Sürücü Belgesine göre : ☐ Pasaport-Diğer Resmi Belgelere göre ☐ ☐

Adı Soyadı : Mehmet Sinan NURALTAN

Baba Adı : Hüsnü

Ana Adı-Anne kızlık soyadı : Sebahat

Doğum Yeri : Üsküdar Doğum Tarihi : 1 / 1 / 1967

Nüfusa Kayıtlı olduğu İl - İlçe : Samsun Merkez

Cinsiyeti : Erkek

Devamlı İkamet Adresi-Tel.no : Muradiye Mh.Deryadil Sk.Aydınlık Apt.NO:42 D.17 Beşiktaş 260 83 00

Eğitim Durumu : Yüksek okul

İşi - Mesleği : Mühendis

Son İkamet Adresi-Tel.no : Evli ☐ Bekar ☒ Dul ☐ Varış çocuk Adedi ☐

Medeni Hali : Evli ☐ Bekar ☒ Dul ☐ Varış çocuk Adedi ☐

Aylık Gelir Durumu : Var ☐ Yok ☒ Açıklama : ...

Sabık durum : Var ☐ Yok ☒ Tedavi : Gördü ☐ Görmeydi ☒

Alkol ve uyuşturucu maddeye alışkanlığı : Var ☐ Yok ☒ Uyuşturucu : Var ☐ Yok ☒

Olav öncesinde aldığı : Alkol : Var ☐ Yok ☒ Uyuşturucu : Var ☐ Yok ☒

Bana isnad edilen suç anıydı (135/2)

ISNAD EDİLEN SUÇ : Mağduru var ☒ Yok ☐ Yaralı ☐ Değil ☐

Rifat Atilla SESKIR isimli şahıs

Medafî tayin hakkının bulunduğu, müdafî tayin edebilecek durumda değilsem baro tarafından tayin edilecek bir müdafî talep edebileceğimi ve onun hukuki yardımından yararlanabileceğimi, müdafî istediğim takdirde müdafîin soruşturmayı geciktirmemek kaydıyla vekaletname aranmaksızın ifademın alınmasında hazır bulunacağı yakalandığımı yakınlarıma duyurma hakkımın olduğu bildirildi.(135/3)

Müdafî talep etmek : İstiyorum ☐ İstemiyorum ☒

Bana isnad edilen suç hakkında açıklamada bulunmama hakkımı olduğu söylendi.(135/4)

İsnad edilen suç hakkında açıklamada : Bulunmak istiyorum ☒ Bulunmak istemiyorum ☐

İsnad edilen suç hakkında açıklamada bulunmak istemediğini beyan etmesi üzerine ifade alma işlemine son verildi. İfadenin bitiş saati:

İfadeyi alan : Tımuçin BAŞAR İfadeyi yazan : Hüsnü İfade veren : Mehmet Sinan NURALTAN Müdafî : Yoktur.  
Kom.Yrd. : Pol.Me.

TC  
İSTANBUL  
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

HAZIRLIK NO : 1996/17450  
ESAS NO :  
İDDİA NO :

İ D D İ İ N A M E  
İSTANBUL ( ) ASLİYE CEZA MAHKEMESİNE

DAVACI : K.H.

MÜŞTEKİ : Rifat Atilla Şekir, Ahmet ve ., Azhar dan olma 1962  
İstanbul doğ. Erzinan ili Kemaliye nf. ky, olup halen  
Deryadil sok. Aydınlık apt. No:42 D:6 Beşiktaş adresinde  
ikamet eder.

SANIK : Mehmet Sinan Nuraltan, Hüsnü ve sebahat dan olma 1967  
Üsküdar doğ. Samsun Merkez nf. ky. olup halen Muradiye  
mah. Deryadil sok. Aydınlık apt. No:42 D:17 Beşiktaş  
adresinde ikamet eder.

SUÇ : Geceleyin mesken mesuniyetini ihlale teşebbüs, Nası-İzrar

SUÇ TARİH : 25.4.1996 saat 2130

KANUN MAD : TCK nun 193/2, 62,516/41k, 522.71 mad. uyr. cezl.  
HAZIRLIK EVRAKI İNCELENDİ.

Sanığın suç tarihinde geceleyin kendisinden kömür parası  
isteten apartman yöneticisi müştekinin dairesine girmek istediği kapı  
açılmayıncı kapıya zarar verdiği evrak kapsamında anlaşıldığından sanı-  
ğın mahkemenizde yargılanarak yukarıda belirtilen sevki maddeleri uya-  
rınca cezalandırılması kamu adına iddia ve talep olunur. 02.5.1996

İstanbul Cumhuriyet Savcısı

Ergün KOYUNCUOĞLU-24203



2-C

İSTANBUL

4-ASLİYİN ÇUZA MAHKEMESİ

MÜHÜR KAPALI

ESAS NO :1996/460

HAKİK :ALİNGİ AYDIN-19536

HAKİP :PAFİNE BAKIRAS

DAVACI :K-H

MÜŞTEKİ :RİFAT AYİLLA ŞEKİR

SANIK :MEHMET SİNAN NURALKAN

SUÇ :ŞEHRİYYİN İKİNCİ KATLİMİNE BİRİNE KİMLİĞİNE KATİP KİMLİK

SUÇ TARİHİ :25.4.1996

İstanbul Cumhuriyet savcılığının 2.5.1996 gün ve 1996/7566 gün ve 1996/111 iddianame ile açılan kamu ihvası davası davası hakkında davai açılması ile esasa kararda mahkemece kararına karar verildiği ve kararın,

GÖRÜLÜŞÜ

1-Şüphelinin pol. olmadığına ilz. kan. delilleri,

2-Sanığın ilz. kan. delilleri,

3-Sanığın akl. ve sabıka kayıtları C-savcılığı kararı ile id. kan. delilleri,

4-Şüphelinin bu maddede 15/ 2/1996 gün ve 10.12.1996 tarihli karar verildiği.

Karar verildiği. 14 5.1996

1. Sakal

1996-1996

C. Hakim. Niyet Aydın 19536

C. Sanık. Pafine Bakiras 19536

Kump

Belli gün ve saatte dava açıldı.

Taraflar geldi açık duruşmaya devam olundu.

MÜŞTEKİ RİFAT AYİLLA ŞEKİR/ anme oğlu 1962 doğumlu halen davaiye adresinde mukim.

SANIK MEHMET SİNAN NURALKAN/ hüsnüoğluşebuhâ an 1967 doğumlu, bekar okur yazar, endüstri mühendisliği yapar halen meradiye mah. derya dil sok.42/17 Beşiktaş adresinde mukim.

Beyanına göre şüpheli TC ilam.

MÜŞTEKİ RİFAT AYİLLA ŞEKİR/ VEDİLLERİ SORULDU. Şikayeti olduğu beyanlanırdaki yeni eski yönetici idi ben 1995 aralık ayı sonunda apartman yönetimini devir aldım eski yöneticiler hakkında emniyeti sistiminden şikayeti vermişim. Apartmanın sakinlerinin kömür borcu nedeni ile firmatarafından tah ile gelmiştir. Apartmanın girişinde bulunan ilan panosunda kömür borcu olanlar yazılı idi gelen alacaklı firma yetkilileri borçlu olan sakinlerden borçlarına karşılık para tahsil etmek istemiştir.

Firma alacaklıları borçlu apartman sakinlerinden para tahsil ettikleri sırada ben ve eğim evden ayrıldık geceleri 02.siralarında döndüğümüzde evimin kapısının zorlanarak açıldığını gördüğümüzü karakolabildirdim karakoldan gelen polisler sığınma çağırıldıkları or sığınma kapıyı kendilerini zorlayıp kardığını polisler söyledi ben kapıyı kimin kardığını sordum göremedim çünkü evde yoktum sanık ve yakınlara muhtemelen defa xxxxxx panosuna çakırları çakırlardır dedi.

Beyanı okunduğudur dedi.

İddianame okundu OMUK 135 maddesindeki yasal haklarıza tarlatıldı beyanına göre.

SANIK SAVUNMASINDA/Müştekinin iddia ettiği şekilde kömür borcu olanlar panoya yazılı değildir. İki kişi geldi firma kömür alacaklıları olduğuna söylediler ben kendilerine borçlu olmadığımı panodan benim borçlu olduğumdayanılmadığını bildiğimden kapıyı açmadım. Firma yöneticiler tarafından yazılan yazılara söylendiğini anladım gelen alacaklılara benim evimden kömür aldığımı söyleyerek kendilerini gönderdik. Onların herhangi bir telişimim olma iddiası yok. Ben bu dava açılma hakkı ile şikâyetimden vazgeçtim. Anladığım bir şekilde.

1. 1. 1.

hakim 28536

C. Hakim Niyazi Aydın 10536  
C. Servis Ahmet S. Akın 20266  
SRAP AKIN  
Belli gün ve saatte cemaatı

sanık geldi. acıkduruşmaya devamolundu.

dosyanın bilirkişide olduğu anlaşıldı.

.D. talepti

1-dosyanın bilirkişiden döndüğünün beklenmesine

2-duruşmaya 26 .12.1996 gün ve saat 10:00 naberakılmasına karar verildi.

6.12.1996

Katip C. Hakim Niyazi Aydın 10536  
C. Servis Ahmet S. Akın 20266  
Karp SRAP AKIN  
Belli gün ve saatte cemaatı

C. Hakim 10536

tarafı geldi. acıkduruşmaya devamolundu.

keşfin tara edildiği bilirkişi raporunun verildiği görüldü.

sanıktan soruldu.

ben vurmak suretiyle kapıda catlaklar oluşmuştur. itmedim dedi.

müştekiden soruldu.

diyeceğim yok dedi.

iddia makamından soruldu. xoparo diyeceğim yok dedi.

iddia makamı esas hakkındaki müt. olay tarihinde sanık Mehmet

Sinan Auraltanın kendisinden kör parası isteyen apartman yöneticisi olan müşteki

Alhan Atilla Deskirin daireesine girmek istediği kapıyı acamayında kapıya zarar

verdiği kapıda zorlanmadan doğan catlamaların bulunduğu yapılan yargılama sonucunda

toplanamamış ancak olayda izarar suçunun masken dokunulmakla ilgili

ihlalinin suçunun unsuru olduğu anlaşılmıştır.

bu nedenle sanığın TCK 103/2 .62. maddeleri çer. cezalandırılmaması

sanığın mahsi izarar suçundan beraatine karar verilmesi kamu adına talep ve mütala

olunur dedi.

sanıktan soruldu. ben mülalayı kabuletmeyorum eski savunmalarımı

tekrar ediyorum dedi.

sanıktan son sözü soruldu. ben eve girmeye çalışmadım dedi.

dosya tetkik edildi. noksanlık görülmadi. duruşmaya son verildi.

.D.

olay tarihinde sanığın kömür borcunun olması nedeniyle binaya kömür

veren ve apartman sakinlerinden alacaklı olan şahsın alacağını almak için binaya

girdiği kömür borcu olanların listelerinin kapıda asılı olduğu sanık beyanına göre

kendisinin kömür borcu olduğunu ancak panoda adının borclu olarak yazılmadığını

kendisinin borclu olduğunu yönetici durumundaki müştekinin söylediği olduğunu anladı

bu nedenle müştekinin kapısına gireceğini söylediği ve müştekiyi bulmak için kapıya

görelayın vurduğu toplanamamış ancak olayda izarar suçunun masken dokunulmakla ilgili

görelayın masken mahsubiyatının ihlal edildiğiyle ilgili olarak sanığın

görelayın suçunu izarar suçundan beraatine karar verilmesi kamu adına talep ve mütala

olunur dedi.

sanığın ayleminin tam teğabbüs derecesinde kaldığından tek 62 /1 maddesince

verilen cezanın 1/3 ü indirilerek DÖRT AY MÜ BİTLE HAPİS CEZASI İLE TECCİZİYESİLE  
sanığın sabıksız olması nedeniyle cezasını ertelenmesine,

ihtarat yapılmasına TCK 94 mad. ger. ihtarat yapıldı.

Sanık hakkında inra suçundan dava açılmış isede sanığın bu ayleminin zarara  
yönelik olmadığı eve kırmak maksadıyla hareket ettiği anlaşıldığından zarar suçuna  
dolayı BERAATİNE

tahakkuk ettiği anlaşılan (4.771) TL mahkeme masraflarının sanıktan tahsiline,

talebe uygun kanun yolu açılmak üzere tarafların güçlerine kargı verilecek

karara ekce anlatılıp alane ve usulentez himkılınca. 26.12.1996

Katip

C. Hakim 18536

1996/460

KEŞİF ZABIT VARAKASI

GEceleyn me sken mahsumiyetini ihlale teşebbüs nazı izrar suçundan sanık MEHMET SİNAN İURALTAN hakkında yapılan yargılamada verilen arar karar gereğince,

Ulay mahallinde bilirkişi keşif yapılmasına karar verilmiş ol-  
makla resen hayin olunan bilirkişi SELMAN BAYOĞLU ile birlikte mahkemeye heyetince olay mahalline gidildi.

Bilirkişi huzura alındı. hüviyet tespitine geçildi.

BİLİRKİŞİ SELMAN BAYOĞLU: Sıtkı oğlu. 1949 doğl. İkt. üniver-  
sitesi makina fakültesinde Doc. olup tarafları tanımaz bilirkişiliğe en-  
gel hali yok usulen yemini yaptırıldı. bilirkişiden bütelası soruldu.

BİLİRKİŞİ MÜTELASINDA: olay mahallihi gördüm dosyayı tetkik  
edip raporumu yazmam için mehil istiyorum dedi.

GD savcısından mütelesnı soruldu., "eş" diyeceğim yoktur  
dedi.

GD/talep gib: bilirkişiye raporunu ibraz için mehil verildi.  
İş bu zabıt varakası birlikte imza altına alındı. 5.12.1996

Katip  
Zaferan demiral

A-Sıtkı Alkan  
C-Savcısı -20268

C-Vakfı-18536  
MİNATİ ANZER

BİLİRKİŞİ  
SELMAN BAYOĞLU

MÜBAŞİR  
MÜLAZİM ANKAY

Müş Feli  
R. Serhı

4. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ HAKİMLİĞİNE  
İSTANBUL

BİLİRKİŞİ RAPORU

Dosya No: 996/460

Mesken masuniyetini ihlal sebebiyle sanık hakkında açılan kamu davasında mahallinde keşif yapılmasına karar verilmiş olmakla belli gün ve saatte keşif yapılmış, bilirkişi seçilmiş olmakla dava dosyası incelenerek aşağıda belirtilen sonuca varılmıştır.

BİLİRKİŞİ İNCELEMESİ:

Dosya münderecatının tetkikinden ve mahallinde yapılan keşfe nazaran,

Sanık MEHMET SİNAN NURALTAN, Beşiktaş Muradiye mahallesi Deryadil sokak no 42 de ikamet etmekte olup aynı apartmanda ikamet eden müşteki RİFAT ATILLA SESKİ a ait 6 sayılı dairenin kapısı zorlanmıştır.

Mahallinde yapılan keşifte, müştekiye ait dairenin apartmanın zemin katında olduğu, kapısında haleu olanmadan doğan çatlakların bulunduğu görülmüştür. müştekiye ait dairenin önü apartmanın arka tarafından geçmektedir.

Böylelikle saygıyla arz olunur. 15.12.1996

İstanbul Teknik Üniversitesinden

Bilirkişi  
Doç. Dr. Selman Bayoğlu

2-6

İSTANBUL

4-AZİZ E ÇEZAKANININ

1994/460

ÜCRET KARARI

Gecelerin menken mahkumiyetini ihlale teşebbüs  
nucundan sanık MEHMET BİNAN NUBALTAH hakkında yapılan yargılan-  
lan ara kararı gereğince,

Olay mahallinde keşif yapılmasına karar verilmiş ol-  
duğu için tayin edilen bilirkişi BEKİR KAROLAN ve mahkeme heyeti  
C-Şahidi Niyazi Aydın C-Savcısı MEHMET S- ALKAN Katip Fadime den  
Mubayir Kulasız Akçay ile birlikte olay mahalli de düzenlenmiş  
1993717 sayılı yasaya göre aşağıda isimleri yazılı şahısların  
personelinin harcaması olduğu mevkuk mevacillerine karşılık olmalı.

|            |                   |                        |
|------------|-------------------|------------------------|
| C-SAHIDI   | NIYAZI AYDIN'a    | 550.000 TL             |
| C- SAVCISI | A MEHMET ALKAN'a  | 550.000 TL             |
| KATIP      | FADİME DEMİRAL 'a | 366.000 TL             |
| MUBAYİR    | MUBAYİR AKÇAY'a   | 275.000 TL olmak üzere |

toplam 1.741.000 TL nin 1/2 sini yukarıda isimleri yazılı şahıslar  
öde mevkine mülkiyeti BEKİR KAROLAN'a 3.000.000 TL olmak üzere toplam  
4.741.000 TL 1 olmak üzere ilerde hakları karardan alınmak üzere  
evvel emirde buç üstü tahsilatından kendilerine ödemesine karar  
verildi. 5.11.1996



Harika 1995

(.....Dosyasına.....) için

A.C.

TUTANAK

ALTERNATİF CEZA MAHKEMESİ

K A R A R

KARAR NO : 1996/460

KARAR NO : 1996/1499

C-SAYI NO : 1996/7068

C-SAKINI : NİFAZİ AYDIN 19536

C-SAVCISI : AHMET FİTNE UMAN 20268

KARAR : ERGİN AKIN

DAVASI : K-1

HUKUKİ : Rİ AY ATILMA BASKIN

SÜRE : MEHMET ŞİRAK ARAZİTAN:Hüsn-oğlu sebahattin oğlu 1967 108.

Öğrenilmiştir ki, Hukukî Davası ile kararlaştırılan hüsn-oğlu sebahattin oğlu 1967 108. Hukukî Davası ile kararlaştırılan hüsn-oğlu sebahattin oğlu 1967 108. Hukukî Davası ile kararlaştırılan hüsn-oğlu sebahattin oğlu 1967 108.

SÜRE : Hukukî Davası ile kararlaştırılan hüsn-oğlu sebahattin oğlu 1967 108. Hukukî Davası ile kararlaştırılan hüsn-oğlu sebahattin oğlu 1967 108.

Hukukî Davası ile kararlaştırılan hüsn-oğlu sebahattin oğlu 1967 108. Hukukî Davası ile kararlaştırılan hüsn-oğlu sebahattin oğlu 1967 108. Hukukî Davası ile kararlaştırılan hüsn-oğlu sebahattin oğlu 1967 108.

Hukukî Davası ile kararlaştırılan hüsn-oğlu sebahattin oğlu 1967 108. Hukukî Davası ile kararlaştırılan hüsn-oğlu sebahattin oğlu 1967 108. Hukukî Davası ile kararlaştırılan hüsn-oğlu sebahattin oğlu 1967 108.

Hukukî Davası ile kararlaştırılan hüsn-oğlu sebahattin oğlu 1967 108.

Hukukî Davası ile kararlaştırılan hüsn-oğlu sebahattin oğlu 1967 108. Hukukî Davası ile kararlaştırılan hüsn-oğlu sebahattin oğlu 1967 108. Hukukî Davası ile kararlaştırılan hüsn-oğlu sebahattin oğlu 1967 108.

Hukukî Davası ile kararlaştırılan hüsn-oğlu sebahattin oğlu 1967 108. Hukukî Davası ile kararlaştırılan hüsn-oğlu sebahattin oğlu 1967 108. Hukukî Davası ile kararlaştırılan hüsn-oğlu sebahattin oğlu 1967 108.

Hukukî Davası ile kararlaştırılan hüsn-oğlu sebahattin oğlu 1967 108. Hukukî Davası ile kararlaştırılan hüsn-oğlu sebahattin oğlu 1967 108. Hukukî Davası ile kararlaştırılan hüsn-oğlu sebahattin oğlu 1967 108.



Erzurum İktisadi ve Sosyal Bilimler Fakültesi

Tarih: 09.01.1999

SAYI : 1996/460

SARAH NO : 1996.1499

SAYFA 2

öğrencinin iznı ile yabancılık çıkartma ve girmek maksadıyla hareket ettiği  
anlatılmıştır. iznı süresi olan 01.01.1999 BERAATİNE,

gerekli olduğu anlaşılan (4.771.000.) TL mahkumiyetini  
karşın tahsiline,

bu ve yukarıdaki yönle hareket üzere tarafların  
kararı verilen kararname ile ilgili olarak ve usulentehnik kılı  
26.12.1996

Atılır

G. Yılmaz

MATRAH DİKKETİ

Milirkiyi ücreti : 4.741.000.TL

Costa ücreti : 30.000.TL

4.771.000.TL

21.01.1997

YARGITAY ( ). CEZA DAİRESİ SAYIN BAŞKANLIĞI'NA  
sunulmak üzere  
İSTANBUL 4. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ SAYIN HAKİMLİĞİ'NE

TEMYİZ EDEN "SANIK" : Mehmet Sinan Nuraltan  
VEKİLİ : Av. Uzak Durukan  
Halaskargazi Cd.219/5 Osmanbey/İSTANBUL  
TEMYİZ OLUNAN KARAR : İstanbul 4. Asliye Ceza Hakimliğinin  
26.12.1996 tarih ve 1996/460 Esas,  
1996/1499 Karar sayılı hükmü  
TEHİM TARİHİ : 26.12.1996  
TEMYİZ TARİHİ : 02.01.1997 (Müddet Muhafaza)  
AÇIKLAMALAR :

O L A Y :

Olay günü, gece saatlerinde müvekkilimin daire kapısı daha önceden tanımadığı iki kişi tarafından çalınmış, kendilerini kömürcü olarak tanıtan bu şahıslar, kendilerini yöneticinin gönderdiğini, kendisinin de aidat borcu bulunduğunu ve aidatı ölmek istediklerini söylemişler. Aidat borcu bulunmayan müvekkilim gecenin bu vaktinde alışılmamış şekilde tanımadığı şahıslarla kendisini haksız yere muhatap eden yöneticiye kızmış, apartmanda aidatların hiç bir zaman bu şekilde toplanmadığını da düşünerek yöneticinin neden böyle davrandığını anlamak için yönetici-müşteki ile konuşmaya karar vermiş ve müştekinin tahrikiyle, biraz sonra, aynı apartmanda oturan müşteki ile görüşmek üzere, müştekinin daire kapısı önüne gelmiş, müştekinin kapı zili çalışmadığından (apartmanın çoğu dairelerinde de çalışmamakta) müştekinin 20 senelik, eski, kontraplak kapısına eliyle bir kaç kez sertçe vurmuş, kapı açılmayınca önce kasten kapıyı açmadığını düşünmüşse de kapıya bir kaç kez daha vurduktan sonra müştekinin evde bulunmadığını düşünerek kendi dairesine dönmüştür.

Müvekkilimin kapıya sertçe vurması sonucu, kapı çataları kırılmış, kısmen yerinden oynamış ve kapı boyası çatlamıştır. Dilekçemize ekli fotoğraflardan da anlaşılacağı üzere kapıdaki tüm hasar, bundan ibaret olup, pek hafiftir.

- 2 -

**İ D D İ A N A M E :**

Sanık hakkında, Geceleyin Konut Dokunulmazlığını İhlale Teşebbüs ve Nası ızzar suçlarından kamu davası açılmıştır.

**Y E R E L M A H K E M E K A R A R I :**

Yerel Mahkeme, sanığın geceleyin Konut Dokunulmazlığını ihlal suçuna tam teşebbüs ettiğinden bahisle, önce hürriyeti bağlayıcı ceza vermiş, daha sonra bu cezayı ertelemiştir.

Nası ızzar suçundan ise sanığın beraatine karar vermiştir.

**T E M Y İ Z N E D E N L E R İ M İ Z :**

Müvekkilim Mehmet Sinan Nuraltan'ın yapılan yargılaması sonucu verilen, İstanbul 4. Asliye Ceza Mahkemesi Hakimliğinin 26.12.1996 tarih ve 1996/460 Esas, 1996/1499 Karar sayılı hükmü aşağıda izah olunan sebebler çerçevesinde usul ve yasaya aykırı olduğundan, Yerel Mahkeme kararının temyizen tetkiki ile bozulmasına karar verilmesini talep ederiz.

**A - KONUT DOKUNULMAZLIĞINI İHLAL SUÇU TAKSİRLE İŞLENEMEZ.**

Suçun işlenmiş sayılması için sanıkta kast bulunması gereklidir. Suç teşkil eden bir fiilin varlığından bahsedilebilmesi için, kastın varlığı şüpheye yer vermeyecek şekilde, somut delillerle açıkla kavuşmuş olmalıdır.

Oysa, dosyada, sanığın aksi yöndeki beyanı dışında (ifadelerinin tümünde amacının içeri girmek olmadığını söylemiştir) mezkur suçun işlendiğine dair ne bir şahit ne de başka bir delil vardır.

Olay anında müştekinin de evde bulunmaması nedeniyle, müştekinin, sanığın amacına ilişkin beyanları da hiç bir değer taşımamaktadır. Bilirkişi de raporunda, kapının açılmak istenip istenmediğine dair doğrudan veya dolaylı bir görüş beyan etmemiştir.

Bu durumda, sanıkta, müştekinin kapısına taksirle veya kasten zarar vermek kastı mı yoksa içeri girmek kastı mı bulunduğu nasıl ve neye dayanılarak karar verilmiştir?

Sanığın ifadesine itibar edilmemesi halinde kast ayrımı belirsiz hâle gelmektedir. Ayrıca, Mahkeme kararının buna ilişkin gerekçesi belirsizdir.

17.10

(17)

Kastın bulunması için failin bilerek ve isteyerek fiili işlemiş olması gereklidir. Olayımızda sanık, içeri girmek istemiyor, sadece yönetici ile konuyu görüşmek istiyor. Müştekinin tahriki sonucu, (zil de çalışmadığından) kapıya biraz sert vuruyor. Yani sanıkta hiç bir şekilde müşterinin konut dokunulmazlığını ihlal kastı bulunmuyor. Saniğin fiziki yapısı itibariyle de (yaklaşık 90 - 100 kg ağırlığında) zaten eski ve zayıf kapıya eliyle vurması, 60 kg'lık bir kişinin aynı şekilde vurmasından daha ağır sonuç doğuracağı apaçık ortadadır. Diğer taraftan içeri girmek gibi bir kast olsaydı, kapıya eliyle vurmasının bir anlamı olmazdı. Zayıf kontraplak kapıya bir iki omuz darbesiyle veya tekme atarak bu işi pekala yapabileceği halde yapmamış olması bize kastının içeri girmek olmadığını göstermektedir. Zaten, sanık gerçekten içeri girmek isteseydi mutlaka girerdi. Bu nedenlerle kararın bozulması gereklidir.

### B - ŞÜPHE SANIK LEHİNE DİR.

Bu ilke Ceza Hukukumuzun temel ilkelerinden biri olduğu halde, dosyada Konut Dokunulmazlığı ihlal suçunu destekleyen bir delil dahi bulunmadığına göre, saniğin amacı konusunda bir şüphe varken bunun kararda saniğin aleyhine kullanılması bozma sebebidir.

### C - EKSİK VE YETERSİZ BİLİRKİŞİ RAPORUNA DAYALI HÜKÜM KURULMUŞTUR.

Bilirkişi, iki cümlelik ve gayet yetersiz bir rapor vermiştir. Rapor, ara kararında belirtilen suç unsurlarının tayin ve tespiti amacını gerçekleştirmekten çok uzak ve soyut kalmıştır.

Dilekçemize ekli fotoğraflar, bilirkişi raporunun aksine, çatladığı ileri sürülen kapının çatlamadığını, müşterinin ve saniğin hazırlık ifadelerindeki gibi, kapı çitaları esnemiş, kasmak yerinden oynamış ve kapı boyasının hafifçe çatlamış olduğunu ve tüm hasarın bundan ibaret ve pek hafif olduğunu somut bir şekilde göz önüne serecektir.

Bilirkişi, raporunda, kapının açılmak istenip istenmediğini, darbelerin nereye müteallik olduğunu belirtmemiştir ki bu da çok büyük bir eksikliktir.

Tüm bunların dışında, suç unsurlarını tayin ve tespiti yarayacak aşağıdaki soruların cevapları da bilirkişi raporunda yer almamıştır.

./...

- 4 -

a) Kapi ne kadar sağlamdır ki kırılmamıştır? Kapi ne tür malzemeden yapılmıştır? Kaç seneliktir?

b) Kapi elle ne suretle kırılabilirdi? İşlenemez suç veya elverişsiz vasıta olayımızda mevcuttur?

c) Kapiyı kırmak amaçlandı ise, neden elle vurmakla yetinilmiş, omuz vurulmamış veya bir alet kullanılmamıştır?

d) Sanık içeri girmek istiyorsa kapiyı herhangi bir yolla açamaz mıydı? Niye bir kaç kez vurup ayrılmıştır.

e) Kapiya yapılan darbeler kapının neresine (kilide mi) yöneliktir? Kapi bir omuz darbesiyle açılabilirmiydi?

f) Saniğin cüssesinin, boyu ve kilosunun, kapıdaki hasarın miktarındaki etkisi (amaca yönelik) nedir?

Tüm bu sorular bilirkişi raporunun eksik ve yetersiz olduğunu ve buna dayalı kurulan hükmün de usul ve yasaya aykırı olduğunu açıkça göstermektedir.

**D - MAHKEMECE EKSİK İNCELEMEDE BULUNULMUŞTUR.**

15.07.1996 tarihli ilk celsede, Hakimlikçe, saniğin kömür borcu bulunup bulunmadığına ilişkin tüm belgelerin müşteki-den istenmesine karar verilmiş, fakat bu ara kararı yerine getirilmemiştir. Saniğin borçlu bulunup bulunmadığı, apartmandaki aidat ödeme usulü ve kömürcüleri yöneticinin gönderip göndermediği hususları araştırılmamıştır.

**E - T.C.K. 'NUN 51. MADDE HÜKMÜNÜN SANIK LEHİNE UYGULANMAMASI USUL VE YASAYA AYKIRIDIR.**

Gerek saniğin, gerekse müştekinin hazırlık ifadelerinde çok net bir şekilde ve aynı doğrultuda ifade ettikleri üzere "yönetici-müştekinin haksız hareketi, saniğin iradesi üzerinde menfi, yıkıcı bir tesir yapmış ve saniği fiili işlemeye sürüklemiştir.

Saniği geceleyin o saatte müşteki ile görüşmek için pasına gidip, kapiya vurmasını gerektiren bizzat müşteki-yöneticinin haksız tahrikidir.

./...

Müşteki, hazırlık ifadesinde, "Kömür alacaklısı, kömür parasını kendisinden istemesinden dolayı, şahsı benim gönderdiğini düşünerek kapıma zarar vermiş olabilir." ve

Sanık, hazırlık ifadesinde, "Saat 21.00 sıralarında evimde oturduğum bir sırada, kendilerini hiç tanımadığım iki erkek şahıs evime gelerek zilime bastılar. Ben kapıyı açtığımda bana kendilerini apartman yöneticisi olan Rifat Atilla Baskır'ın gönderdiğini, apartmana vermiş oldukları kömür ücretini topladıklarını, benim de bu aydan kömür borcum olduğunu kendilerine kömür borcumu ödemem gerektiğini bildirdiler. Bana ellerindeki listeyi gösterdiler, ben de kendilerine siz benim muhatabım değilsiniz, benim borcum var ise yönetici kendi gelir alır dedim. Bunun üzerine şahıslar çektiler gittiler. Benimde bunun üzerine moralim bozuldu, bunun için aynı apartmanın 6 numaralı dairesinde oturan yöneticimiz olan müştekinin evine kendisi ile konuşmak maksadı ile bu kişilerin benim evime para istemek için gönderilmesinin yanlış olduğunu izah etmek amacı ile evine indim. .... Benim niyetim müştekiye evime başka şahısları göndermesinin yanlış olduğunu izah etmek amacıyla idi. Bir anda kendisi ile konuşup sinirimi atmak istedim."

demekle ;

I - Sanığın gece istirahat çekilmiş iken yönetici tarafından gönderilen tanımadığı kişilerce saat 21.00 sularında rahatsız edildiği,

II - Bu şekilde aidat toplamamanın alışılmadık olduğunu,

III - Kömür borcunun muaccel olmadığı,

IV - Kömür borcu bulunsa dahi, yöneticinin tanımadığı şahıslarla kendisini haksız yere muhatap ettiği,

V - Bu nedenle yöneticiye sinirlendiği ve kızdığı açıkça ifade edilmiştir.

Cerek Kat Mülkiyeti Kanunu uygulamasında gerekse Türkiye'nin herhangi bir yerindeki apartmanlardaki fiili uygulamada, aidatı kömürcü (hemde geceleyin) toplamaz.

Müvekkilime, müşteki tarafından haksız bir şekilde tahrik yapılmıştır. Bu sebeble T.C.K.'nın 51. maddesinin sanık lehine uygulanmaması usul ve yasaya aykırıdır.

- 6 -

F - T.C.K. 'NUN 59. MADDE HÜKMÜNÜN SANIK LEHİNE UYGULANMAMASI  
USUL VE YASAYA AYKIRIDIR.

Müsteki ve sanığın hazırlık ifadelerinde "sanığın kendiliğinden yaptığı fiili polislerle itiraf ettiği" açıkça belli iken, T.C.K.'nin 59. maddesinin sanık lehine uygulanmaması usul ve yasaya aykırıdır.

**SONUÇ VE İSTEM :** Yukarıda arz ve izah ettiğimiz sebeplerle ve incelemede resen gözönüne alınacak sebeplerle İstanbul 4. Asliye Ceza Mahkemesi Hakimliğinin 26.12.1996 tarih ve 1996/460 Esas, 1996/1499 Karar sayılı hükmü usul ve yasaya aykırı olduğundan, Yerel Mahkeme kararının temyizden tetkiki ile sanık lehine bozulmasına karar verilmesini saygılarımla vekil eden adına talep ederim.

Sanık Vekili  
Av. Uzay Durakan

Şikayetçi : Aydınlık Apt. yöneticisi Rifat Atilla Seskir  
Muradiye mah. Deryadil sok. Aydınlık Apt. No:42  
Daire:6 Beşiktaş / İstanbul

Sanıklar : 1) Sinan Nuraltan  
Muradiye mah. Deryadil sok. Aydınlık Apt. No:42  
Daire:17 Beşiktaş / İstanbul  
2) Aynur Edisboylu  
Muradiye mah. Deryadil sok. Aydınlık Apt. NO:42  
Daire:10 Beşiktaş / İstanbul

Konu : Apartman yöneticiliği yaptıkları esnada emniyeti  
suistimal ederek keza usulsüz ödemeler yapmak suretiyle  
şahsi çıkar temin eden sanıkların cezalandırılması  
hakkındadır.

İzahı : Sanıklardan birincisi Sinan Nuraltan 20/9/1992 tarihinde  
yönetici kardeşi Hakan Nuraltan'dan seçilmeden usulsüz  
olarak yönetimi devir almış 20/8/1995 tarihine kadar  
Aydınlık Apt. yöneticiliğini yapmakta iken ekde mübres  
belgelerde anlaşılabileceği üzere usulsüz ödemeler yapmak  
suretiyle veya hiçbir ödeme yapmadan ödeme yapmış gibi  
göstermek suretiyle şahsi çıkar sağlamıştır.  
Sanıklardan ikincisi Aynur Edisboylu 20/8/1995 tarihi  
ile 19/11/1995 tarihleri arasında Aydınlık apt. yöneti-  
ciliğini yapmakta iken ekde mübree belgelerde anla-  
şılacağı üzere usulsüz ödemeler yapmak suretiyle veya  
hiçbir ödeme yapmadan ödeme yapmış gibi göstermek sure-  
tiyle şahsi çıkar sağlamıştır.

Sonuç : Sanıklar hakkında gerekli takibatın yapılarak cezalan-  
dırılmasını arz ve talep ederim.

Saygılarımla,

Aydınlık Apt. Yöneticisi

Rifat Atilla Seskir

*R. Seskir*

96/21045

14/12  
21.5.1996  
S. 20616



- Belge no: 1 İşletme hesabı defterinde -/ekim/1992 tarihinde Merdiven otomatiği değişimi 150.000.TL ya yaptırılmış olup ibraz edilen makbuz tarihsizdir.
- Belge no: 2 5/11/1992 tarihinde Atık su borusu değişimi için 50.000.TL lık bir makbuz ibraz edilmiştir(usulsüzdür fatura ibrazı gerekir.)
- Belge no: 3 İşletme hesabı defterinde -/kasım/1992 tarihinde Kazan elektrik tesisatı için 84.000.TL ödenmiş gibi gösterilmişse de herhangi bir belge ibraz edilmemiştir.
- Belge no: 4 İşletme hesabı defterinde -/kasım/1992 tarihinde Kalorifer dış su tesisatı için 84.000.TL ödenmiş gibi gösterilmişse de herhangi bir belge ibraz edilmemiştir.
- Belge no: 5 10/1/1993 tarihinde Temizlik işçilerine Kıl parası olarak 30.000.TL lık bir makbuz ibraz edilmiştir.
- Belge no: 6 5/2/1993 tarihinde Pis su borusu tamiri için 250.000.TL lık bir makbuz ibraz edilmiştir.( usulsüzdür, fatura ibrazı gerekir.)
- Belge no: 7 20/2/1993 tarihinde Kanalizasyon tamiri için 2.850.000.TL lık bir makbuz ibraz edilmiştir. (usulsüzdür, fatura ibrazı gerekir.)
- Belge no: 8 İşletme hesabı defterinde -/nisan/1993 tarihinde Kanalizasyon tamiri için 250.000.TL ödenmiş gibi gösterilmişse de herhangi bir belge ibraz edilmemiştir.
- Belge no: 9 26/6/1993 tarihinde Su borusu tesisatı tamiri için 1.100.000.TL lık bir makbuz ibraz edilmiştir. (usulsüzdür, fatura ibrazı gerekir.)
- Belge no:10 İşletme hesabı defterinde -/ağustos/1993 tarihinde Apartman otomatiği tamiri için 320.000.TL ödenmiş gibi gösterilmişse de herhangi bir belge ibraz edilmemiştir.
- Belge no:11 25/8/1993 tarihinde Atık su borusu tamiri için 200.000.TL lık bir makbuz ibraz edilmiştir.
- Belge no:12 İşletme hesabı defterinde -/aralık/1993 tarihinde Çöp bidonu için 270.000.TL lık masraf gösterilmişse de herhangi bir belge ibraz edilmemiştir.
- Belge no:13 20/2/1994 tarihinde Su borusu tamiri için 400.000.TL lık bir makbuz ibraz edilmiştir.
- Belge no:14 İşletme hesabı defterinde -/ağustos/1994 tarihinde Su borusu tamiri için 1.000.000.TL lık tarihsiz bir belge ibraz edilmiştir.

- Belge no:15 13/10/1994 tarihinde Lağım tamiri için 2.000.000.TL II/3 bir belge ibraz edilmiştir.
- Belge no:16 İşletme hesabı defterinde -/aralık/1994 tarihinde Kanalizasyon tamiri için 1.000.000.TL lık tarihsiz bir belge ibraz edilmiştir.
- Belge no:17 İşletme hesabı defterinde -/aralık/1994 tarihinde Kalorifer borusu tamiri için 500.000.TL lık bir masraf gösterilmişse herhangi bir belge ibraz edilmemiştir.
- Belge no:18 14/2/1995 tarihinde Kalorifer tesisat tamiri için 3.000.0 TL lık bir belge ibraz edilmiştir.
- Belge no:19 7/3/1995 tarihinde Kazan tamiri için 3.200.000.TL lık bir belge ibraz edilmiştir.
- Belge no:20 2/5/1995 tarihinde Su tesisatı tamiri için 2.500.000.TL lı bir belge ibraz edilmiştir.
- Belge no:21 İşletme hesabı defterinde -/temmuz/1995 tarihinde Kanalizasyon tamiri için 2.500.000.TL lık bir masraf gösterilmişse herhangi bir belge ibraz edilmemiştir.
- Belge no:22 İşletme hesabı defterinde -/ağustos/1995 tarihinde Kanalizasyon tamiri için 4.000.000.TL lık bir masraf gösterilmişse herhangi bir belge ibraz edilmemiştir.
- Belge no:23 6/10/1995 tarihinde Baca temizleme için 2.500.000.TL lık bir belge ibraz edilmiştir.
- Belge no:24 5/11/1995 tarihinde kanalizasyon tamiri için 15.000.000.TL lık bir belge ibraz edilmiştir.
- Belge no:25 7/10/1992 tarihinde alınan katı yakıtlı kalorifer kazanının faturası ile garanti belgesi bilgilerinize ibraz edilmiştir.

Defiller :2) Kapıcı Hasan Ay konusunda,

1/11/1985 tarihinde Aydınlık apartmanında kapıcı olarak göreve başlayan Hasan Ay 31/5/1995 tarihinde emekliliğe hak kazanmış gibi gösterilerek, hak ettiği 40.827.000.TL lık emeklilik tazminatını haziran/1995 ve temmuz/1995 aylarında 19 daire malikli Aydınlık apartmanından almıştır.

Sanıklardan birincisi Sinan Nuraltan kapıcı Hasan Ay'ın (dönemi 1994/07) 25/8/1994 tarihinden itibaren sigorta primlerini ödememiş olup, yöneticini görevini ihmali nedeniyle apartmanımız söz konusu primleri cezalı ödemek mecburiyetinde bırakılmıştır.

Ay arasında 1/11/1985 tarihinde ...  
arasında kapıcı Hasan Ay'ın emekliliğini hak ettiğini,  
emeklilik tazminatının 40.827.000.TL olduğunu ve tazmi-  
natını 19 daire malikli Aydınlık apartmanından alındığı-  
nı gösterir 20/8/1995 tarihli belgedir.

Belge no:27

2/5/1996 tarihinde Sosyal Sigortalar Kurumu'na yapılan  
müracaat neticesinde kapıcı Hasan Ay'ın (sigorta sicil  
no: 16428163) sigortalı hizmet cetvelinde 1993 yılından  
sonraki sigorta primlerinin ödenmediği görülmektedir.

Belge no:28

Sanıklardan birincisi Sinan Nuralten ile kapıcı Hasan A  
arasında 20/8/1995 tarihi ile 29/2/1996 tarihi arasında  
eüre için apartman işleri ile ilgili yapılan 20/8/1995  
tarihli sözleşmedir.

Belge no:29

Sanıklardan ikincisi Aynur Edisboylu yönetiminde  
19/11/1995 tarihli apartman toplantısında kapıcı Hasan  
Ay'ın görevden çıkarılmasını gösteren belgedir.

T.C.

İSTANBUL

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

HAZIRLIK NO: 1996 / 21045

BEŞİKTAŞ İLÇE EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜNE

İSTANBUL

Müşteki AYDINLIK APT.YÖN.RIFAT ATILLA SASKIN alt 21./5./1996

tarihli şikayet dilekçesi ekte gönderilmiştir.

1-Müştekinin celbi ile şikayet ve delillerinin tesbiti varsa şahitlerin dinlenmesi,

2-Sanığın celbi ile dilekçede kendisine isnat olunan suçundan dolayı savunmasının alınması,

3-Nüfus kaydının kayıtlı bulunduğu nüfus memurluğundan celbi mümkün değilse üzerindeki nüfus cüzdan suretinin çıkartılarak tastikinden sonra evraka eklenmesi,

Yukarıda belirtilen hususların ikmalinden sonra tahkikat evrakının geciktirilmeden Başsavcılığımıza iadesi önemle rica olunur. 23./05./1996

NEODET KUŞCU-21789

U/D 646

İSTANBUL CUMHURİYET SAVCIISI

T.C.  
İ S-T A N B U L  
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI  
Hazırlık No:1996../ 21045

TEKİT  
ACELE

BEŞİKTAS İLÇE EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜNE

İLGİ: 23.5.1996.....tarikh AYNI..... sayılı  
yazımın.

İlgi yazımızın bugüne kadar cevaplandırılmadığı ka-  
yıtlarımızın tetkikinden anlaşılmıştır.

1-Akibeti hakkında bilgi verilmesi,

2-İkmalen idaresi tekidlen ricas olunur.2../10../1996

S/B /646/

NEZDET KUSCU -21789  
İstanbul Cumhuriyet Savcısı



SÖZLÜ İFADE TUTANAKI

ADI VE SOYADI  
BABA VE ANA ADI  
DOĞUM YERİ VE TARİHİ  
NÜFUS KAYITLI OL.YER  
İKAMET ADRESİ

: Mehmet Sinan NURALTAN

: Hüsnü-Sebahat

: ÜSKÜDAR-14.10.1967

: Samsun-Merkez-Reşadiye

: Muradiye Mah.Deryadil Sk.No:42/17

BEŞİKTAŞ Tel: 260 83 00

:Oden Elektronik Mühendislik Hiz.Ltd.Şti.

Darülaceze Cad.Bilaş İş Merkezi B Blok K:7

OKMEYDANI/ŞİŞLİ Tel:0221 3

91

İŞ ADRESİ

03.02.1997 günü Saat 14.50 sıralarında poli-  
merkezimize davet edilen yukarıda açık kimliği yazılı şahsın alınan ifade-  
sinde-İTİRAZ EDİLDİ:

Ben yukarıda belirtilen adreste ikamet eder,  
ve çalışırım.Bana sormuş olduğunuz Rifat Atilla ŞEKİR isimli şahsın alen  
ikamet ettiğim evin yöneticiliğini yapmaktadır.Yöneticimizin Şikayet dilek-  
çesindeki bütün iddiaları reddediyorum.Söyleyeceklerim bundan ibarettir de-

İş bu ifade tutanağı tarafımızdan tanzim edi-  
lerek doğruluğu imza ile tasdik etti ve edildi.03.02.1997

Hayrullah TOPAL  
Polis Memuru

Yüksel BOZKURT  
Polis Memuru

M.Sinan NURALTAN  
İfade Sahibi

## SANK İFADE TUTANAĞI

ADI VE SOYADI : Hakan NURALTAN  
 BABA VE ANA ADI : Hüsni-Sebahat  
 DOĞUM YERİ VE TARİHİ : Samsun-01.05.1969  
 NÜFUS KAYITLI OL.YER : İstanbul-Beşiktaş-Muradiye  
 İKAMET ADRESİ : Muradiye Mah.Dervadil Sk.No:42/17  
 BEŞİKTAŞ Tel:260 83 00  
 İŞ ADRESİ : Çırağan Sarayı ve İşletmeleri Geliştirme  
 İnşaat ve Turizm A.Ş.Çırağan Cad.No:84  
 BEŞİKTAŞ Tel:258 33 77  
 BEŞİKTAŞ

03.02.1997 günü Saat:15.50 sıralarında poli  
 Merkezimiz e davet edilen yukarıda açık kimliği yazılı şahsın alınan ifa-  
 desinde **QBRULDU:**

Ben yukarıda belirtilen adreste ikamet eder  
 ve çalışırım.Bana sormuş olduğunuz halen ikamet ettiğim evimin yöneticisi  
 olur.Yöneticinin Çırağan Sarayı ve İşletmeleri Geliştirme A.Ş. tarafına okundu.Halen ikamet etmekte o  
 dığım dairede ikamet ederken evlendim ve öz babam Hüsni NURALTAN isimli ş  
 his S.S.K.Bevkoz Hastanesinde Kanser ameliyatı geçirdi ve Birbuçuk ay sür  
 Hastanede tedavi gördü.Bu süre zarfında Apartman yöneticiliğini düşünemed  
 diğer bir konuda 1994'ün sonlarında Kat Maliklerinin bilgisi dahilinde yo  
 neticiliğinin devrini öz kardeşim M.Cinan NURALTAN'a devrini yapamadım.Sö  
 leyeceklerim bundan ibarettir dedi.

İş bu ifade tutanağı tarafımızdan tanzim edi-  
 lerek doğruluğu imza ile tasdik etti ve edildi.03.02.1997

Havrullah TOPAL  
 Polis Memuru

Musa ORHAN  
 Polis Memuru

Hakan NURALTAN  
 İfade Sahibi



T.C.  
BEŞİKTAŞ KAYMAKAMLIĞI  
İlçe Emniyet Müdürlüğü

Sayı : B. 05.1.EGM.434.32.22.96/2242-

03.1.021997

Konu: Rifat Atilla SESKIR

BEŞİKTAŞ İLÇE EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜNE

Ekli evrakta adı geçen şahısların konuyla ilgili olarak alınan ifade tutanakları evrak ilişikinde ekte gönderilmiştir.  
Bilgilerinize arz ederim.

B K İ : Tomar Evrak

T. C.  
BEŞİKTAŞ KAYMAKAMLIĞI  
İlçe Emniyet Müdürlüğü

İsmail KILIÇKAYA  
Baskınlar  
Beşiktaş Polis Merkezi Amirliği

A-499

İST C. Sav. H2  
05 SUDAL 1997  
İlçe Emniyet Müdürü

## İ S T A N B U L

CUMHURİYET BAŞSAVCI LIĞI

HAZIRLIK NO :1996/21045

ESAS NO :1997/

İDDİA NO :1997/

İ D D İ A N A M E  
İSTANBUL ( ) ASLİYE CEZA MAHKEMESİNE

DAVACI

:K.H.

MÜŞTEKİ

:RIFAT ATILLA SESKİR; Muradiye Mah.Deryadil Sokak  
Aydınlık Apt.No:42 D: 6 Beşiktaş İstanbul adresinde  
mukim.

SANIKLAR

:1-MEHMET SİNAN NURALTAN; Hüsnü ve Sebahat'da olma  
Üsküdar 14.10.1967 doğumlu,Samsun,Merkez,Reşadiye  
nüfusuna kayıtlı,Muradiye Mah.Dervadil Sk.No:42/17  
Beşiktaş İstanbul adresinde mukim.  
2-AYNUR EDİSBOYLU, Nihat ve Türkan'da olma İstanbul  
24.09.1959 doğumlu,İstanbul,Beşiktaş,Muradiye nüfusu-  
na kayıtlı,Muradiye Mah.Deryadil Sk.No:42/10 Aydınlık  
Apt.Beşiktaş İstanbul adresinde mukim.  
3-HAKAN NURALTAN; Hüsnü ve Sebahat'da olma Samsun  
01.05.1969 doğumlu,İstanbul,Beşiktaş,Muradiye nüfu-  
suna kayıtlı,Muradiye Mah.Dervadil Sk.No:42/17 Beşik-  
taş İstanbul adresinde mukim.

SUÇ

:Hizmet Sebebiyle Emniyeti Suistimal.

SUÇ TARİHİ

:20.08.1995-19.11.1995

SEVK MADDESİ

:T.C.K.510,522 (Tüm sanıklar için)

KANITLAR

:İddia, sanıkların beyanları, tarifat konusundaki  
belge listesi, makbuz fotokopileri ve tüm hazırlık  
evrakı kapsamı.

HAZIRLIK TARKİKATI EVRAKI İÇERİĞİ;

Sanıklar müştekinin oturduğu apartmanın yöneticili-  
ğini suç tarihleri arasında yaptıkları, yöneticilik yaptıkları bu süre  
içinde apartmanın giderleri için yaptıkları harcamalarda usulsüzlük yapı-  
rak menfaat sağladıkları böylece sanıkların üzerlerine atılı bulunan müs-  
net suçu işledikleri yukarıda gösterilen kanıtlardan anlaşılmış olup,

Sanıkların yargılamalarının apılarak sevk maddeleri  
gereğince ayrı ayrı cezalandırılması kamu adına talep ve iddia olunur.

07.03.1997

U/D 646

NECDAT KANUNU-21789  
İSTANBUL CUMHURİYET SAVCISI

T.C.  
İSTANBUL

BAŞLIYER ÇKZA MAHKEMESİ

RSAS NO : 1997/317  
HAKİM : KİMAL BSKİCİ 19971  
KATİP : İBRAHİM ZENGİN 8227  
DAVACI : K.H.  
MÜŞTEKİ : RİFAT ATILIA ŞİSKİR : Muradiye mah.Deryadil Sok.Aydınlık apt. No:42 D:6 Beşiktaş İstanbul  
SANIKLAR : 1-MEHMET SİNAN NURALTAN: Hüsnü ve Sabahat oğlu Üsküdar 1967 doğumlu, Samsun-Merkez-Reşadiye nüf.kayıtlı MURADİYE MAH. DERYADİL SOK. No:42/17 BEŞİKTAŞ-İSTANBUL'da mukim  
2- AYNUR EDİSBOYLU: Nihat ve Tırkan'dan olma İstanbul 1959 doğ. İstanbul-Beşiktaş-Muradiye nüf.kayıtlı MURADİYE MAH. DERYADİL SK. NO:42/10 AYDINLIK APT. BEŞİKTAŞ-İSTANBUL'da mukim,  
3- HAKAN NURALTAN: Hüsnü ve Sabahat'dan olma Samsun 1969 doğumlu-İstanbul-Beşiktaş-Muradiye nüf.kay.MURADİYE MAH. DERYADİL SOK. No:42/17 BEŞİKTAŞ-İSTANBUL adresinde mukim,

SUÇ : Hizmet Sebabiyle Emniyeti Suistimal,

SUÇ TARİHİ : ~~20.08.1995~~ 19.11.1995

20.9.1992 Hizmet Sebabiyle Emniyeti Suistimal suçundan yukarıda açık kimlikleri yazılı sarıklar hakkında İstanbul C.Savcılığının 7.3.-1997 gün ve 1997/4296 Rsas sayılı iddianamesiyle açılan kamu davasına ait hazırlık evrakı tevzi hakimliğinden mahkememize tevdi edilmekle esas defterine kaydı yapıldıktan sonra incelendi,

G E R R Ç İ D Ü Ş Ü N Ü L D Ü /

1- Sanıkların duruşma gün ve saati ile iddianamenin meşruhatlı davetiye ile tebliğ edilmesine,

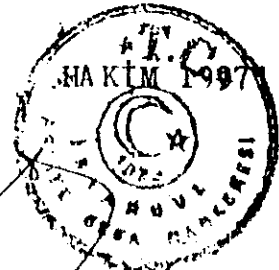
2- Sanıkların doğum ve adli sicil kayıtlarının istenilmesi için müzekkere yazılmasına,

3- Müştekinin şikayet ve delillerinin sorulması için davetiye ile celbine,

4- Duruşmanın bu kararlarla 09.07.1997 günü saat 9.30 bırakılmasına karar verildi.

Katip

4. Dav.  
6. H. K.



Örnek No : 25

MADE EDİLECEĞİ ADRES

1997/317

Dosya No : .....

Y. CİA AHHÜTLÜ

İSTANBUL

Asiye Ceza Mahkemesi

Hakimliği

Sani

Muhatabın adı, soyadı ve adresi :

SALIKI MURAT SİMAH THERALAN

KURATILAN YOL. DUVADIL SK.

NO:42/17 BE-İKTAR-İSTANBUL

7 1997

Duruşma günü :

9.30

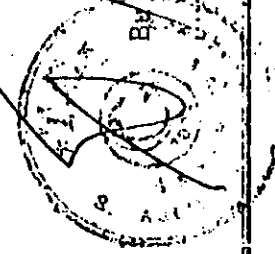
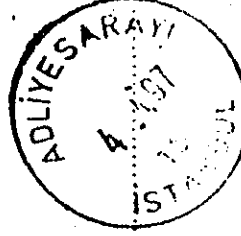
Duruşma saati :

Duruşma yeri :

Belediye

İDDİA VARDIR

vardır.



T.C.  
İSTANBUL  
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI  
HAZIRLIK NO:1996/24185  
KARAR NO: 96.1.4343

BELGE NO:32 (A)

II/14

TAKİPSİZLİK KARARI

DAVACI :K.T.  
MÜŞTEKİ :RIFAT ATILGA SEKKIR,Ahmet oğlu İstanbul 1962 D.lu  
olup halen,Muradiye Mah Deryadil "okak "o:42 Aydınlik  
APT.D.6 Beşiktaş İstanbul  
SANIK :BERRİN NURALTAN,Hüsnü oğlu Sansun 1966 D.lu olup hale  
Muradiye Mah Deryadı "okak Aydınlik Apt "o:42/17  
Beşiktaş İstanbul adresinde mukim.

SUÇ :Nası izarar,

SUÇ TARİHİ :26.5.1996

HAZIRLIK EVRAKI İNCELENDİ;

Müşteki suç tarihinde sanık hakkında müsnet suçtan  
şikayetçi olmuş sada sanığa isnad olunan suç CMUK.nun 344 maddesinde  
yer alan ve şahsi dava yolu ile takibi mümkün olan suçlardan bulunması  
davete iştirakta kamu yararı görülmemesne binaen takibat icrasına yer  
olmadığına müştekinin ait olduğu mahkemede şahsi dava açmakta muhtari  
tine kararın müştekiye tebliğine karar verildi.14.6.1996e  
ve 11.11.1996e

Ş/B

ERGÜN ÖZEL 24203  
İSTANBUL CUMHURİYET SAVCISI

MÜTEFERİK NO : 1996/397

## MÜTEFERİK KARAR

Başkan : Mustafa Keleşoğlu 21767

Katip : Özlem Aslantaş

Mühteki Rifat Atilla Seskır'ın 9.07.1996 tarihli dilekçesi ile, İstanbul C.Başsavcılığının 14.6.1996 tarih,1996/24135 hz., 1996/4343 karar sayılı takipsizlik kararına süresinde itiraz ettiği anlaşılmakla, C.Savcısının yazılı mütalaası alınarak, evrak incelendi.

GEREKİ DÜŞÜNÜLDÜ :

Kamu davası açılması için kâfi sebep bulunmayıp , kararda gösterilen gerekçeye ve tüm hazırlık evrakı içeriğine göre takipsizlik kararı verilmiş olmasında usul ve yasaya aykırılık görülmediğinden,

C.M.U.K.nun 167/1.maddesi gereğince itirazın REDİNE, Karar örneğinin mahalli savcılıkça mütalize tebliğine, Evrakın gereği için, İstanbul C. Başsavcılığına g n- derilmek üzere, Beyoğlu C. Başsavcılığına tevdiine,

Talebe uygun olarak, evrak üzerinde karar verildi.

5.08.1996

Katip

Başkan 21767

M.C.

İSTANBUL  
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

BELGE NO:33 (A)

HAZIRLIK NO:1996/57173

KARAR NO:1996/ 9903

TAKİP SİBELİ KARARIDAVACI : K.H.MÜTEKİT : 1- RİFAT ATILLA SAKAT: Ahmet oğlu 1952 doğ. Muradine Mah.  
Derya Lil Sok. N:42 Beşiktaş  
2- DENİZ SASKIR: İbrahim kızı 1968 doğ. aynı adresSANIKLAR : 1- HAKAN NURALTAN: Hüseyin oğlu 1969 doğ. Muradine Mah.  
Deryadil Sok. Aydınlık Apt. N:42 Beşiktaş  
2- GÜLÜZAR NURALTAN: Hüseyin kızı 1970 doğ. aynı adresSUÇ : Adıyan etkili aytem ve İzzarSUÇ TARİHİ : 2.7.1996

HAZIRLIK EVRAKI İNCELENDİ.

Olay tarihinde mütekitler aynı apartmanda komşu oldukları sanıklar tarafından dövüldüklerini ve Hakan Nuraltan'ın kendilerini darp ederek Rifat Atilla'nın 3 gün Deniz'in de 1 gün iş ve güçlerinden kalacak şekilde dövüldüklerini ayrıca apartmanda bulunan pano camlarını da kırdıklarını beyan edip şikayetçi olmuşlarsa da;

Sanıklara isnat olunan suç TCK 456/4 ve 516/İlk maddesine uygun ve Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunun 344. maddesinde yazılı şerhi de ve konusu fiillerden olup takibinde kamu adına takibat yapılmasına gerek olmadığına şikayetçinin süresi içinde göravli mahkemeye dava açmadığına muhtariyetine ve karar süresinin kendisine tebligine CMUK'nun 104 maddesi gereğince karar verildi. 23.12.1996

KAYITL HONDU 17845

İSTANBUL CUMHURİYET SAVCISI

Üyg

BELGE NO:33 (B)

BEYOĞLU AĞIR CEZA MAHKEMESİNE GÖNDERİLMEK ÜZERE  
İSTANBUL CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

Nüytteki : 1) Rifat Atilla Seskır, Aydınlık Apt. Yöneticisi  
Murağiye mah. Deryadil sk.No:42 Daire:6 Beşiktaş  
2) Deniz Seskır, aynı adres

Sanıklar : Hakan Nuraltan ve Ailesi, Deryadil sk.No:42 Daire:17  
Beşiktaş

Konu : Hazırlık No: 1996/57173 dosyanın Karar No: 1996/9903  
sayılı Takipsizlik Kararına itirazımız hakkındadır.  
Aydınlık Apt. Yöneticisi olduğum için ve apartman ilan  
panosuna aidat borçları konusunda astığım cetvele kızan  
Daire :17 sahiplerinden sanık Hakan Nuraltan ve Aile-  
sinin gece saat 1.00' de benim ve eşimin evimizden  
zorla dışarı çekilerek dövölmemiz hakkındadır.

İzahı : Ocak /1995 tarihinden itibaren Deryadil sk. No:42 Aydın-  
lık Apt. Daire:6 da oturmakta iken, yöneticilik yapmak-  
ta olan Aydınlık Apt. Daire:17 nin sahipleri Hakan Nur-  
altan, kardeşı Sinan Nuraltan, kardeşı Berrin Nuraltan  
ve diğer kardeşler, diğer daireler Daire:17 de oturan  
bu kardeşlerin yöneticiliklerinden memnun kalmamaları ve  
şikayetleri üzerine 19/11/1995 tarihinde yeni yönetici  
olarak beni seçtiler. Merkezi kömür ısıtmalı 19 daireli  
binada 1995-1996 kış dönemini müteakip Nisan/1996 ayın-  
dan itibaren yakacak kömürden doğan aidat ödemelerini  
Daire:17 sahipleri ödememeye başladılar. Apartmana ait  
ilan panosunda hangi dairelerin aylık aidatlarını ödedik-  
leri, hangi dairelerinde aylık aidatlarını ödemediklerini  
gösteren yazılı cetvel yöneticiliğim süresince aylık  
yazılı cetveller halinde gösterilmektedir.

1) Alacaklı kömür firmasının benim ve eşimin evde bulunma-  
dığı birgün gelip ilan panosundaki borçlu diğer daireler-  
den alacağını kapıcı ile birlikte istediği gibi borçlu  
daire:17 dende alacağını istemesine kızan kardeşlerden  
Sinan Nuraltan 26/4/1996 tarihinde gece 21.30'da oturduğum  
daire:6'ya gelerek evde bulunmadığımız anda dairemin  
kapısını kırmaya içeri girmeye çalışmıştır. Şikayet.  
Üzerine Savcı Ergun Koyuncuoğlu tarafından dava açılmış.



İstanbul 4. Asliye Ceza Mahkemesi Hakimliğince 1996/460 esas numaralı dosya ile daire kapımı kırmasından Gay, içeriye giremediğinden 4ay hapis cezası almış ilk suçu olduğundan tecil edilmiş ve sanık kardeş Sinan Nuraltan tarafından karara itiraz edilmiş, cevabı beklenmektedir.

2) Sanığın kardeşlerinden Berrin Nuraltan 26/5/1996 tarihinde aylık aidatların yazılı olduğu cetvelin bulunduğu apartmana ait ilan panosunu kırmış şikayetimi üzerine Savcı Ergun Koyuncuoğlu tarafından 14/6/1996 tarihinde Takipsizlik Kararı verilmiş, itirazım üzerine ( itiraz dilekçemde verilen bu Takipsizlik Kararının kardeşleri cesaretlendirdiğini, dahada saldırgan bir tutum içine girdiklerini özellikle belirtmiştim Başkan Mustafa Keleşoğlu 5/8/1996 tarihinde savcının kararını olumlu bulmuştur. Yani itirazım reddedilmiştir.

3) Kardeşlerden Hakan Nuraltan (sanık) 2/7/1996 tarihinin ilk saati olan gece 1.00'de eşi ile beraber daire kapımı çalmış, uykudan kalkarak kapıyı açtığımda apartman ilan panosunda aidatların yazılı bulunduğu cetveldən rahatsız olduklarını (Nisan/1996 ayından beri aylık aidat borçlarını ödemiyorlardı yazılı cetveli kaldırmamı kaldırmaz isem beni oramdan, buramdan vurduracağını ileri sürerek hakaret ve küfür dolu sözler etmeye başladı, bağırmaları ve gürültüleri duyan Daire:17'de oturan diğer kardeşleride gelerek hepberaber beni ve eşimi dairemizden dışarıya doğru çekip beni ve eşimi dövmeye, tanımlayamadığım bir cisim ile bana vurmaya başladılar. Bu esnada kardeşlerden Berrin Nuraltan ikinci defa aylık aidatların yazılı bulunduğu apartmanın ilan panosunu kırıyordu. Ben ve eşim zorlukla kendimizi daire kapısından içeri atarak kapıyı kapatıp Polisi aramaya bağladık. Onlar ise dairem giriş katı olduğu için pencere önüne gelerek küfürler savurmaya bana ve eşime hakaretler etmeye bir taraftanda kendi aralarında beni ve eşimi iyice dövediklerinden yakınıyorlardı. Şikayeti üzerine Savcı Kamil Hondu 23/12/1996 tarihinde Takipsizlik Kararı vermiştir.

Görüldüğü gibi aylık aidatların yazılı bulunduğu apartmana ait ilan panosunun kardeşlerden Berrin Nuraltanın 26/5/1996 tarihinde kırmasına Savcı Ergun Koyuncuoğlu tarafından Takipsizlik Kararı verilmesi aynı kişinin aynı suçu 2/7/1996 tarihinde tekrar etmesine neden olmuştur.

Kardeşlerden Hakan Nuraltan ve Ailesinin 2/7/1996 tarih

BELGE NO:33 (B)

de beni ve eğimi yeterince dövmemelerinin neticesinde Savcı Kamil Hondu'nun Takipsizlik Kararı ile ben ve eğim bu ailenin dediği gibi iyice dövüleceğimiz tarihi beklemekteyiz.

Sonuç : Burada yegane olay komşuculuk ilişkilerinden değil, usulsüz ödemeler yapmak suretiyle veya hiçbir ödeme yapmadan ödeme yapmış gibi göstermek suretiyle 10/11/1990 ile 19/11/1995 tarihleri arasında yöneticilik yaptıkları esnada şahsi çıkar sağlamalarının karektersizlik hazına ve hoşluğuna duydukları özlemle beni yıldırmaya, gözümü korkutmaya, yöneticilikten feragat etmemi sağlayarak tekrar yöneticilik mühürünü elde etmeye, 19 daireli Aydınlık apartmanındaki çoğunluğu emekli ve yağlı daire sahipleri üzerindeki şerefsiz kazançlarına geri dönme arzusudur.

Ayrıca, sanık Hakan Nuraltan bu olayda suçlu olduğunun bilincin dedir ki, olay tarihinin üzerinden ancak 6ay gibi bir süre sonra karakol tarafından ifadesi alınabilmıştır.

Huzurunuzda Adaleti bulma konusundaki çalışmalarımızı dikkate alacağınızı umarak, dosyamızın tekrar incelenmesine, sanık ve ailesinin dediği gibi ileriki tarihlerde benim ve eğimin iyice dövülmemize mahal vermemek için sanığın cezalandırılmasını, alınan Takipsizlik Kararının reddini arz ve talep ederiz.

Müştekiler : 1) Rifat Atilla Seskır

2) Deniz Seskır

BELGE NO:33 (C)

MUTELAKKAR NO : 1997/90

MUTELAKKAR KARAR

Başkan : Ertuğrul Köpür 15622  
 Katip : Alkan Demir

Müştekiler Kâfîr Atilla Seskir ve Deniz Seskir 6.3.1997 tarihli dilekçesi ile , İstanbul C.Başsavcılığının 23.12.1996 tarih 1996/57173 cezurılık , 1996/9903 karar sayılı takipsizlik kararına süresinde itiraz etmiş olmakla , bu konuda C.Başsavcısının yazılı mütelaâsası alınarak , evrak incelendi.

GEREKİ POLİSÜLÜ :

Sarıklara mûsnet suçların C.M.U.K.nun 344. maddesinde yazılı ve şahsi dava yolu ile takibi mümkün suçlardan classına bu suçlarla ilgili olarak C.Savcılarınca verilen takipsizlik kararları kamu yararı görülmediğinden davaya iştirak edilmeyeceğini beyan mahiyetinde olup , itirazı kabil olmadığından ,

İtiraz dilekçesinin REDDİNE ,

Kararın mahalli savcılıkça mütalize tebliğine ,

Evrakın İstanbul C. Başsavcılığına gönderilmek

üzere Beyoğlu C. Başsavcılığına tevdiine ,

İstalebe uygun olarak , evrak üzerinde karar verilmiştir. 27.3.1997

Katip

Başkan 15622

## DEFTERİ

|                          |     |                      |                              |
|--------------------------|-----|----------------------|------------------------------|
| Karara esas olan evrakın |     |                      | Mevzuun mahiyeti ve hulasası |
| Tarih                    | No: | Nereden gönderildiği |                              |
|                          |     |                      |                              |

Başkanın adı ve soyadı  
Azaların adı ve soyadı

BESİKTAS 1. NOTERLİĞİ  
H. AVNİ GEBEŞ  
Ortabahçe Cad. No. 51  
Beşiktaş  
Tel. : 150 22 46  
181 02 39  
İSTANBUL

No. :

Nº 31722

Tasdik

Ta. :

## DEFTER BAŞIBİNİN :

Soy adı

Aparıman

Öz adı

Karar Defteri

Unvanı

Deryadil Sok. Aynalık

İş adresi

Apt. 42/10 Beşiktaş/İst.

İs veya mesleğin nev'i

Sicil No

251301599493203

Vergi Dairesi

Kullanılacağı hesap dönemi

1988

DEFTERİN :

NEVİ

SAYFA

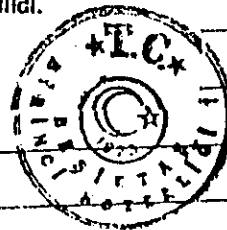
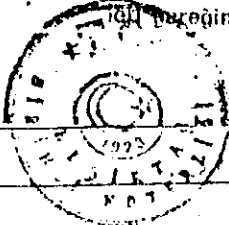
Karar Defteri

98 Pek.

24 EKİM 1988

Beşiktaş Birinci Noterliği  
H. AVNİ GEBEŞ

Sahip ve vasıfları yukarıda yazılı bu defter (Defterler Kanunu'nun 69. ve vergi usul kanununun 224, 225 maddeleri gereğince bütün sayfaları mühürlenerek tasdik edildi.



## KARAR

|                                                                                                                                                                                                                  |                          |     |                      |                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-----|----------------------|------------------------------|
| Karar<br>Sıra No..                                                                                                                                                                                               | Karara esas olan evrakın |     |                      | Mevzuun mahiyeti ve hulasası |
|                                                                                                                                                                                                                  | Tarih                    | No: | Nereden gönderildiği |                              |
|                                                                                                                                                                                                                  |                          |     |                      |                              |
| <p>Toplantı tarihi <u>20 / 9 / 92</u> günü</p> <p>Başkanın adı ve soyadı <u>Hakan Nuraltın</u></p> <p>Azaların adı ve soyadı _____</p>                                                                           |                          |     |                      |                              |
| Kararın metni                                                                                                                                                                                                    |                          |     |                      |                              |
| <p>20, 9, 92 tarihinde Aydınlık Apt.</p> <p>Yöneticiliğini yapan işsizlerin yönetimleriyle</p> <p>birlikte 20. 9. 92 tarihinde dave satma işi</p> <p>ve yönetimleri hakkında toplantıya</p> <p>çağrılmıştır.</p> |                          |     |                      |                              |
| <p>Hakan Nuraltın</p> <p><i>(Signature)</i></p>                                                                                                                                                                  |                          |     |                      |                              |

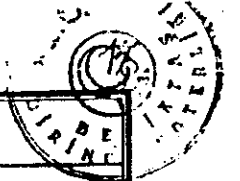
## DEFTERİ

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                          |     |                      |                              |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-----|----------------------|------------------------------|
| Karar<br>Sıra No..                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Karara esas olan evrakın |     |                      | Mevzuun mahiyeti ve hılasası |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Tarih                    | No: | Nereden gönderildiği |                              |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                          |     |                      |                              |
| <p>Toplantı tarihi <u>20/9/1992</u> günd</p> <p>Başkanın adı ve soyadı _____</p> <p>Azaların adı ve soyadı _____</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                          |     |                      |                              |
| Kararın metni                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                          |     |                      |                              |
| <p>20.9.1992 tarihinde yapılan toplantıda cıvınlık<br/>sıgınlamıştır.</p> <p>Alınan Kararlar:</p> <p>① Gıtların gıtların temizlenmesi-</p> <p>② Apartman ve dıvlemlerin ıykanın komple ıkkatması,</p> <p>③ Kolojer Kısının Komple dıgırtılması</p> <p>Unıerde Alınan Kararlar cıvınlamda aıvınlık<br/>ıvınlık bulunan kılke-ı dıvlemleri tam yetkili<br/>okul belıdınımlı</p> <p>Hakan Nıralton<br/>Mesut Gılerı<br/>Yılmar Kırataz<br/>Aleatın Kırakepe-</p> |                          |     |                      |                              |



| Karar Sıra No.                          | Karara esas olan evrakın |     |                      | Mevzuun mahiyeti ve hılasası |
|-----------------------------------------|--------------------------|-----|----------------------|------------------------------|
|                                         | Tarih                    | No: | Nereden gönderildiği |                              |
|                                         |                          |     |                      |                              |
| Toplantı tarihi ____/____/19 ____ günde |                          |     |                      |                              |
| Başkanın adı ve soyadı _____            |                          |     |                      |                              |
| Azaların adı ve soyadı _____            |                          |     |                      |                              |
| Kararın metni                           |                          |     |                      |                              |
| Hakan Nuralıtan                         |                          |     |                      |                              |
| Yılmaz Karatepe                         |                          |     |                      |                              |
| Mesut Güler                             |                          |     |                      |                              |
| Nurhan Karatepe                         |                          |     |                      |                              |
| Ayşel Arslan                            |                          |     |                      |                              |
| Gülşel Kıpçık                           |                          |     |                      |                              |
| Özdes Bozdoğan                          |                          |     |                      |                              |
| Zehra Tuncel                            |                          |     |                      |                              |
| Arslan Akın                             |                          |     |                      |                              |
| Fatma Barbuç                            |                          |     |                      |                              |

## DEFTERİ



| Karar Sıra No. | Karara esas olan evrakın |     |                      | Mevzuun mahiyeti ve hılasası                                                                          |
|----------------|--------------------------|-----|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                | Tarih                    | No: | Nereden gönderildiği |                                                                                                       |
|                |                          |     |                      | Hesapların ibrası, Hasan Ay'ın emelliği, yönetimciliklerinin kesinleşmesi, apartman servisi hakkında. |

Toplantı tarihi 28 / 05 / 1995 günü

Başkanın adı ve soyadı

Sinan NURALTAN

Azaların adı ve soyadı

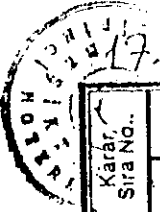
## Kararın metni

Yapılan toplantıda aşağıdaki (altı) karar alınmıştır.

- 1- Sinan Nuraltan'ın yönetimciliklerinin devamına ve 3 nolu daire satını Selahattin Engülzel'in yönetici yardımcılığı görevine atanmasına,
- 2- 1/11/1995 tarihinde apartmanımızda göreve başlayan Hasan Ay'ın 31.05.1995 tarihinde emelli edilmesine ve ezelimeli olarak görevinin devamına, yapmış olduğu hizmet silresince hak kazanmış olduğu 9 yıl, 7 ay üzerinden hesaplanan 40.827.000 TL'lik kıdem tazminatının 1.075.000 TL'lik ilk eşit taksit halinde Haziran-Temmuz 1995 tarihlerinde ödenmesine (causaliplere),
- 3- Apartman aidatlarının müteazaman ödenmesi için, daire satınına ödeyemeyeceğine ilişkin mağduriyetinin yönetici veya yönetici yardımcısına bildirilmesi durumunda 01.06.1995 tarihinden itibaren olmak üzere, geç ödenen aidatlar için aylık %10 cezai uygulanmasını, kapıcı servisinin kesilmesine ve icra yollarının açık olduğunun belirlenmesine.

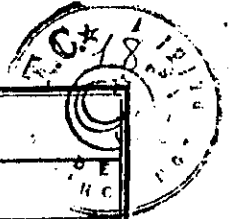


## KARAR



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                          |                    |                      |                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------|----------------------|------------------------------|
| Karar Sıra No..                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Karara esas olan evrakın |                    |                      | Mevzuun mahiyeti ve hülasası |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Tarih                    | No:                | Nereden gönderildiği |                              |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                          |                    |                      |                              |
| <p style="text-align: center;">Toplantı tarihi ____/____/19 ____ g0n0</p> <p>Başkanın adı ve soyadı _____</p> <p>Azaların adı ve soyadı _____</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                          |                    |                      |                              |
| Kararın metni                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                          |                    |                      |                              |
| <p>4- Dairelerde oturan tüm sakinlerin isim-soyad defterinin ve kiracı olarak oturanların ev sahiplerinin isim-soyad ve adreslerinin alınması,</p> <p>5- Hareketlere karşı tüm dairelere ilaytlama yapılması,</p> <p>6- Eylül 1995 yılı içerisinde imtihanlar dahilinde öncelik sırasına göre katılan tıbbi, ziller ve kapi olamalarının yapılması, posta kutularının yenilenmesine karar verilmiştir.</p> <p>Yukarıdaki bu kararlar aşağıda isim-soyad ve imzası bulunan il (daire) daire sakinlerine alınmıştır.</p> |                          |                    |                      |                              |
| 2 nolu daire                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Firdavs Yalçın           |                    |                      |                              |
| 3 "                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | "                        | Selahattin Engüzel |                      |                              |
| 4 "                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | "                        | Suza Şetin         |                      |                              |
| 7 "                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | "                        | Mahmure Geldiay    |                      |                              |
| 13 "                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | "                        | Ulas Bozdoğan      |                      |                              |
| 15 "                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | "                        | Sükrat Ağan        |                      |                              |
| 16 "                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | "                        | Güvençtin Gökçen   |                      |                              |
| 17 "                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | "                        | Sinan Nuraltan     |                      |                              |
| 18 "                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | "                        | Nuray Akin         |                      |                              |

# DEFTERİ



| Karar Sıra No.. | Karara esas olan evrakın |     |                      | Mevzuun mahiyeti ve hılasası |
|-----------------|--------------------------|-----|----------------------|------------------------------|
|                 | Tarih                    | No: | Nereden gönderildiği |                              |
|                 |                          |     |                      |                              |
|                 |                          |     |                      |                              |

Toplantı tarihi \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / 19 \_\_\_\_ günü

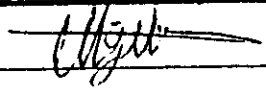
Başkanın adı ve soyadı \_\_\_\_\_

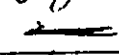
Azaların adı ve soyadı \_\_\_\_\_

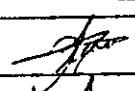
  

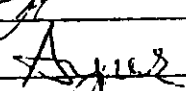
**Kararın metni**

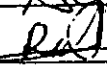
---

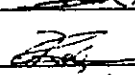
19 Nolu daire Mesut Güler 

11 " " Fatma Başbuğ 

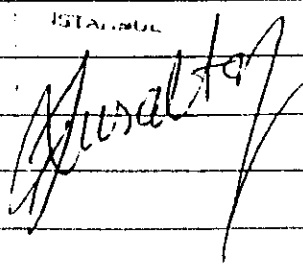
1 Nolu daire İlker Döğener 

10 nolu daire Aygün Ertürkçüoğlu 

9 nolu daire Ramazan Akhan 

8 nolu daire Zehra Bağcıhan 

## KARAR

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                          |     |                      |                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-----|----------------------|--------------------------------------------------|
| Karar Sıra No..                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Karara esas olan evrakın |     |                      | Mevzuun mahiyeti ve hılasası                     |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Tarih                    | No: | Nereden gönderildiği | Hasan Efendinin (Hasan Ay'ın) emsallığı hakkında |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                          |     |                      |                                                  |
| Toplantı tarihi <u>20/08/1995</u> günü                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                          |     |                      |                                                  |
| Başkanın adı ve soyadı _____                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                          |     |                      |                                                  |
| Azaların adı ve soyadı _____                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                          |     |                      |                                                  |
| Kararın metni                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                          |     |                      |                                                  |
| <p>1930, Kastamonu Cıde doğumlu ben Hasan Ay, 1.11.1985 tarihinde ben çalışmakta olduğum Desibte, Muradaye Mah. Deryadın Sokaktaiki Aydınlık Apartmanından 31.05.1995 tarihinde itibaren emekli olup, hak ettiğim 40.827.000 TL'lik emeklilik tazminatını 19 daire malikinden Haziran-Temmuz 1995 aylarında alıy olup, bundan sonraki süre içerisinde 6 aylık sözleşmelerle çalışacağımı beyan ededim.</p> |                          |     |                      |                                                  |
| Sinan Nuraltan                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                          |     | Hasan Ay             |                                                  |
| AYDINLIK APARTMANI YÖNETİCİLİĞİ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                          |     | <del>Hasan Ay</del>  |                                                  |
| Başkan, Muradaye Mah. Deryadın Sokak, 1995                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                          |     |                      |                                                  |
| İSTANBUL                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                          |     |                      |                                                  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                          |     |                      |                                                  |

## DEFTERİ

|                                                                                                                                                                                                                                   |                          |     |                      |                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-----|----------------------|-------------------------------|
| Karar<br>Sıra No..                                                                                                                                                                                                                | Karara esas olan evrakın |     |                      | Mevzuun mahiyeti ve hülasası  |
|                                                                                                                                                                                                                                   | Tarih                    | No: | Nereden gönderildiği |                               |
|                                                                                                                                                                                                                                   |                          |     |                      | Hasan Ay ile yapılan sözleşme |
| <p>Toplantı tarihi <u>26 / 08 / 1995</u> günü</p> <p>Başkanın adı ve soyadı _____</p> <p>Azaların adı ve soyadı _____</p>                                                                                                         |                          |     |                      |                               |
| Kararın metni                                                                                                                                                                                                                     |                          |     |                      |                               |
| <p>Hasan Ay ile Aydınlık apartmanı arasında<br/>defter etiminde bulunan sözleşme yapılmıştır.</p> <p>Simen Muratlar</p> <p>AYDINLIK APARTMANI<br/>Y. İNTELCİLİK<br/>Beylikdüzü İlçesi<br/>Beşiktaş İlçe Kuruluna<br/>İSTANBUL</p> |                          |     |                      |                               |



|                |                          |     |                              |
|----------------|--------------------------|-----|------------------------------|
| Karar Sıra No. | Karara esas olan evrakın |     | Mevzuun mahiyeti ve hulasası |
|                | Tarih                    | No: | Nereden gönderildiği         |
|                |                          |     | Yönetimin seçimi             |
|                |                          |     |                              |

Toplantı tarihi 20 / 08 / 1955 günde

Başkanın adı ve soyadı

Azaların adı ve soyadı

## Kararın metni

Yapılan toplantıda apartman yönetimini 10 nolu daire sakinisi Aygün Edibaylı yönetici yardımcılığına 11 nolu daire sakinisi Fatma Başbuğu'ya devredilmiştir.

7 nolu daire Mahmuze Geldiay  
10 " " Aygün Edibaylı Aygün-  
11 " " Fatma Başbuğu  
17 " " Sinan Nuraltan Nuraltan  
18 " " Nuray Akın Akın  
19 " " Mesut Güler Güler  
3 nolu daire Osman Durmuş Durmuş

## DEFTERİ

| Karar Sıra No. | Karara esas olan evrakın |     |                      | Mevzuun mahiyeti ve hılasası |
|----------------|--------------------------|-----|----------------------|------------------------------|
|                | Tarih                    | No: | Nereden gönderildiği |                              |
|                |                          |     |                      |                              |
|                |                          |     |                      |                              |

Toplantı tarihi 26/09/1995 / 19 35 gün

Başkanın adı ve soyadı \_\_\_\_\_

Azaların adı ve soyadı \_\_\_\_\_

## Kararın metni

26/09/1995 günü saat 20.30'da <sup>toplantı</sup> yapıldı.  
Yapılan toplantı sonucu geçici olarak  
jeneratör Aygır Edisbaya sevk edilmiştir.

|    |      |       |                  |                    |
|----|------|-------|------------------|--------------------|
| 18 | nolu | daire | Nuray Akın       | <i>[Signature]</i> |
| 13 | nolu | daire | Özdemir Durduran | <i>[Signature]</i> |
| 4  | "    | "     | Alattin Karatepe | <i>[Signature]</i> |
| 15 | "    | "     | Mesut Güler      | <i>[Signature]</i> |
| 3  | "    | "     | Osman Dursun     | <i>[Signature]</i> |
| 6  | "    | "     | Mehmet Bastuh    | <i>[Signature]</i> |
| 17 | "    | "     | Gül Nuri Han     | <i>[Signature]</i> |
| 11 | "    | "     | Fatih Bastuh     | <i>[Signature]</i> |
| 2  | "    | daire | Kemal Tazman     | <i>[Signature]</i> |
| 1  | "    | daire | İbrahim Altınkay | <i>[Signature]</i> |
| 5  | "    | daire | Durdane Leman    | <i>[Signature]</i> |

SAYI : E.05.1.34.32.22

21.04.1997

KONU : Darp olayı.

İSTANBUL C. PAŞA VCI' LİĞİNE

19.04.1997 günü saat 17.00 sıralarında Karako'umuza gelerek müveccitte bulunan Hüsnü oğlu 1967 doğumlu Mehmet Sinan NURATIN isimli şahıs ihtar etmekte olduğu İlçemiz Muradiye Mahallesi Deryadi Sokak No:42/17 sayılı yerde bulunan evinin giriş kapısında aynı Apt. ikamet eden ve bu yerin yöneticisi olduğunu bildiği Ahmet oğlu 1962 doğumlu Rifat Atilla SESKİR isimli şahıs tarafından darp edildiğini ve bunun eski bir husumete dayandığını iddia ve şikayet etmiş, aynı zamanda o şahsın akışı doğru'usunda Saniğin eşi İbrahim kızı 1968 doğumlu Deniz ÇİMERÇİOĞ'U (SESKİR) danda davacı ve şikayetçi olduğunu beyan etmiş, Sanıklar yok olmuş, Müşteki sevk edildiği Hastahenede ayakta tedavi görmüş, İlçemize gönderildiği Adli Tıp'lıkçe 3(Üç) gün müted istigaline engel teşkil eden kati rapor almış, sanıkların alınar savunma'lerinde olayla ilgili'lerinin olmadığı şeklinde ifadede bulunmuşlar, Olayla ilgili günün nöbetçi savcısı Sayın Mustafa HAYIR'I'ye olay iletilmiş tarafların savunma'lerinden sonra salıverilme'leri ve evrekin ikmalen gönderi'mesi şek'inde te'limato'lanmış olduğundan hahıl'anan soruşturma evreki ikmalen gönderi'miştir.

İlgilerinize arz ederim.

- E K İ :
- 1-1 adet müşteki ifade tutanağı.
  - 2-1 " D-Reportu.
  - 3-1 " Kati rapor
  - 4-2 adet ifade tutanağı.
  - 5-2 " Nüfus örneği.
  - 6-1 " Tutanak.

Ahmet KAPTAN  
3.Sınıf Em.Müdü-ü  
İlçe Emniyet Müdü-ü

Y. S.  
İSTANBUL  
C. PAŞA VCI' LİĞİ  
HAZIRLIK

97/23241

## TUTANAK

19.04.97 günü saat 17.00 civarlarında M.Ş.İ.Ş. M. Sınır NURALTAN komşusu E. Atilla 302x10 tavandan çıkıp edildiyiğini beyan etmiş, komşusundan ve ozi Nurala SAKIR'dan durumu öğrenmiştir. Atilla 302x10 ve diğer 302x10 tavandan tavana çıkarak ifadeleri alınmıştır. Komşu gen. M.Ş.İ.Ş. Sınır M.Ş.İ.Ş. 11141011'ine 5594047 nolu telefonu ile irtibat kurularak anlatılmış, her iki tarafta da tavandaların ifadeleri temin edilerek, şüphelilerin saklanması hususlarını evraklar ile malen gönderilmesi talimatında bulunmuş olup;

bu tutanakla tavandan tavana albi birtitile imzalandı. 19.04.97 Saat: 22.00

  
İrfan KARADELEN  
Kom. G. C.

Habip KILIÇ  
Pol. M.Ş.İ.Ş.  

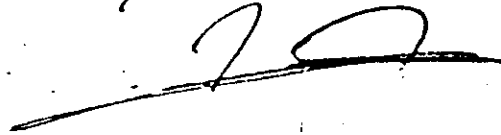



KİMLİK KARTI  
İSTANBUL VILAYETİ

EHLİYETİN CİNSİ : B  
EHLİYETİN NOSU : 03274  
VERİLDİĞİ TARİH : 20.08.1986  
AD VE SOYADI : Rifat Atilla ŞEKİR  
BABA VE ANA ADI : Ahmet - F. F. Kar  
DOĞUM YERİ VE TARİHİ : İSTANBUL - 1962  
VILAYETİ : ERZİNCAN  
KAZASI : Kemaliye  
KÖY VEYA MAHALLESİ : Yıldırım  
CİLT NO. : 14  
SARIFE NO. : 10  
SÜTUN NO. : 57

ASLINA AYNIDIR

TASIN CUMHUR

Bekir ÇAKAR  
polis mem.

İSTANBUL VİLAYETİ

EMİLİYETİN CİNSİ

830305

EMİLİYETİN NO'SU

26.12.1970

VERİLDİĞİ TARİH

ADI VE SOYADI

Men'2 CİĞERLİOĞULLARI

BABA VE ANA ADI

İbrahim - Vâle

DOĞUM YERİ VE TARİHİ

Bakırköy - 1968

VİLAYETİ

ENİRNİ

KAZASI

Merkez

KÖY VEYA MAHALLESİ

Nispetiye

CELT NO.

012101

SAHİFE NO.

11

KUTUK NO.

95

SLİNİ AYNI DİR

ASTIN OLUNUR

Bekir ÇAKAR

DELİS MEN



## MÜŞTEKİ İFADE TUTANAGI

III/5

İfadenin Alındığı Yer  
İfadenin Alındığı Tarih  
İfadeyi Alan

Müştekinin Kimliği

Nüfus Hükûdânına Göre

Sürücü Belgesine Göre

Adı-Soyadı

Baba Adı

Ana Adı-Anne Kızlık Soyadı

Doğum Yeri

Nüfusa Kayıtlı olduğu İl-İlçe

Cinsiyeti

Devamlı İkamet Adresi-Tlf.No.

Eğitim Durumu

İşi - Mesleği

Son iş adresi-Tlf.No.

Medeni Hali

Aylık Gelir Durumu

Varsa Tanık İsimleri

İçişleri Bakanlığı Polis Merkezi

19.04.1997

İfadeye başlama saati

17.00

P.M.: Ekin ÇAKAR

Kendi Beyanına Göre

☒

Tastikli Nüfus Cüzdanı Suretine göre

☐

Pasaport - Diğer resmi belgelere göre

Mehmet Sinan NURATTA

Hüsnü

Şehadet

Üsküdar Doğum Tarihi:

1967

Samsun Merkez Beşlediye

Erkek

Evlilik

İzli işi yok.

Evliliği

Bekar ☒Dul ☐Varsa çocuk Adedi ☐

## ŞİKAYETİNİ BİLDİRİR İFADE ÖZETİ

Darp olayı.

19.04.1997 günü saat 17.00 sıralarında Karakolumuza gele-cek hüccetle bu'unun yukarıda açık kimliği yazılı Mehmet Sinan NURATTA isimli şahsın sinen ifadesinde; SORU'DU : Bu gün saat 16.30 sıralarında yukarıda adresini vermiş olduğum evime gitmek üzere Apt giriş kapısından girdim. Aynı anda erkenden gelen Apt yöneticisi durumundaki Rifat Atilla SEZKIR isimli şahsın ben merdivenleri çıkarken kendisinin geldiğinden haberim olmaksızın eniden bana saldırıp sırtına kafana yumruk darbeleri ile vurmaya başladı. Ben ne olduğunu anlamadan geriye döndüm bu şahs bana hit eden sen bana küfür edemezsin dedi bende kendisine sena küfür etmedim dedim. Bunun üzerine teğirışmalar dışarıya çıkan eşinden çıkarak geriye diye teğirdi, bu esnada eşide dönerek içeri mutfak kişimine yöneldi. Benim dışarıya çıkarken engellenmeye çalıştı bu şahsın elinden kurtuluş dışarıya çıktım ve Karakola sığındım. Beni darp eden ve ölümle tehdit eden yönetici Rifat Atilla SEZKIR isimli şahsın davacı ve şikayetçiyim. Ayrıca Adını Deniz olarak bildiğim eşinden davacı ve şikayetçiyim. Bu şahsın deha önceden adli sorunlarımız vardı şu anda Mahkemede devam ediyor.

Müşteki ifade tutanağı içeriği okundu ve imzalandı.  
İfadenin Bitiş Saati 17.30

İfadeyi Alan

Ekin ÇAKAR

Polis Memuru

İfadeyi Yazan

Hafiz KATUÇ

Polis Memuru

Müşteki

Mehmet Sinan NURATTA

İsnad edilen suç hakkında açıklamada bulurmak istiyorum.

Teyy - video bant kaydı yapılmasına : Rıza gösteriyorum - ☐ Rıza göstermiyorum ☒

Bana şüpheden kurtulmak için somut delillerin toplanmasını talep edebileceğim hatırlatıldı.  
Aleyhime varolan şüpheleri ortadan kaldırmak ve lehime olan hususları ileri sürmek  
imkanı verildi. (135/5)

### İSNAD EDİLEN SUÇLA İLGİLİ VERDİĞİ İFADE

19.04.1997 günü saat 19.00 e kadar evimde misafiri ile ilgilendim. Saat: 16.30 sıralarında misafiri-lerden bazı-larını yolcu etmek için bir ara dışarıya çıktım. Mehmet Sinan NURATTAN isimli şahsı 200 metre mesafeden gördüm kendisinin teni görüp görmediğinden emin değilim. Bu şahıs ile aynı apt. ikamet ederiz ben apt. yöneticisi durumundayım. Ahihten 5 ay kadar önce bu şahıs ile mahkemelik olduk kendisi senik durumundaydı ve 4 ay hüküm aldı bu nedenlerden dolayı kendisi senaryo uydurup Karakola geliyor bu gün kendisi ile ne bir araya geldim ne kendisini darp ettim kesinlikle ya'ın söylüyor. Ben bir araya gelmediğim gibi eşimede uçak getirip beni kullanmadım çünkü bir ortam olmadı. Bu şahsın silvi sorunu var ve buna göre hasta insanlar illece böy'eler iddia edilen suçlamalar asılsızdır dedi ve alınan ifadesinin doğ-u'ğunu imzası ile tастik etti v edildi. 19.04.1997

İfade verme sırasında CMUK 135 . Md de öngörülen işlemlerin tümü yerine getirildi ☒

Yerine getirilemedi ☐ Sebepleri :

İfade tutanağı ifade veren ile varsa müdafii tarafından okundu ve içeriğini onayladılar.

İfadenin Bitiş Saati

İfadeyi Yazan  
Ufuk KAYADEZEN  
Kom.Yrd.

İfadeyi Yazarın  
Başlı Kağıt  
Polis Özü-u

İfadeyi Veren  
Rifat ATILLA  
Müdafii

*[Handwritten signatures and stamps]*

İsnad edilen suç hakkında açıklama bulurmak istiyorum.

Teyp - video bant kaydı yapılmadı ☒ Rıza gösteriyorum ☐ Rıza göstermiyorum ☒

Bana şüpheden kurtulmam için emnet delillerini toplamaı talep edebileceğim hatırlatıldı.  
Aleyhine varolan şüpheler ortadan kaldırmak ve lehine olan hususları ileri sürmek  
imkanı verildi. (135/5)

### İSNAD EDİLEN SUÇLA İLGİLİ VERDİĞİ İFADE

Mehmet Sinan MURATTAĞ isimli şahsı tanıdım aynı şerh.  
Mehmet ederiz kendisi ile 5 ay önce mahkemelik olduk ve senik durumun  
de idi. Bu gün saat 17.00 sıralarında evimizde bulunan misafirlerinden  
bir kısmını yolcu etmek için eşim dışarıya çıktı geri kısa sürede  
geri döndü derp olayına tanık olmadım ayrıca eşim beni içecek getir-  
diği söz söylemedi çünkü bu şahısla bir araya geldiğini görmedim  
bu şahıs ya an söylüyor ve iftina ediyor. O'ayda benim kusurunda  
yok ilgilide yoktur dedi ve alınan ifadesinin doğruluğunu imzası ile  
testik etti ve edildi.

İfade verme sırasında CMUK 135 id de öngörülen işlemlerin tümü yerine getirildi ☒  
Yerine getirilemedi ☐ Sebepleri

İfade tutanağı ifade veren ile varsa medafii tarafından okundu ve içeriğini onayladılar.  
İfadenin Bitiş Saati

İfadeyi Veren  
Ufuk KATİDETER  
Kom.Yrd.

İfadeyi Yaptıran  
Emir KATUÇ  
Polis Memuru

İfadeyi Veren Medafii  
Deniz CİYERÇİOĞU (SESKİR)

## ADLI RAPOR FORMU

R. 8 / 1997

KAYIT NO.

ADI, SOYADI

BABA ADI

DOĞUM TARİHİ (GÜN, AY, YIL)

MUAYENEYİ İSTEYEN KURUM, TARİH, SAYI

MUAYENENİN YAPILDIĞI YER

MUAYENE TARİHİ ve SAATİ

OLAYIN OLUŞ TARİHİ ve SAATİ

ŞİKAYETLER (\*)

FİZİKİ MUAYENE BULGULARI (\*\*):

BULGULAR

5386  
M. Sımon Vucolton  
Hısus  
Aki 1967  
A. Cevher  
1745  
Derip.

Bilme, cık, kase, yate, aktif  
Sol Subbrakelavik ve Sol hemithoraxta  
moda uppereni ve cilt suyrığı, occipi-  
fokk Subjektif ağrı, Hissas baten  
dogal. Kati cepe adli tıbbilikac  
cekkettilir.

HEKİM  
İMZAUfuk KATİDEYEN  
Kom.Yrd.H. K. K. UÇ  
Polis M. K. U.

Deniz CİVERCİOĞU (SESKİR)

T.C.  
ALİYE BAKANLIĞI  
MÜDÜRLÜĞÜ

Seri : D.D.

Sıra No : 1

Özel No : 1

497886

2628

Tahsilatı Yapan Mütemedinin Adı :

Tahsilat Edenin Adı, Soyadı ve Adresi : M. Sırra NUREALTON

No için Tahsilat Edildiği :

| CEŞİDİ     | MİKTARI LİRA |
|------------|--------------|
| KATI RAPOR | 1.000.000    |
|            |              |
|            |              |
|            |              |
|            |              |
| TOPLAM     | 1.000.000    |

DS Saymanlık Md. namına  
tahsil edilmektedir.

Bir milyon  
20/04/1997

lira

Mütemedi  
M. Sırra NUREALTON

D.M.Y. Özet No : 11 - Ambar Aynısı No : 52

1 - Mükellef

D.M.O. Baum MÜHÜRÜ - 1995

ADALET BAKANLIĞI  
Adli Tıp Kurumu Başkanlığı  
Şube Müdürlüğü  
(Adli Tabiplik)

III/1.0

Rapor No: 1997/ 106

C. Savcılığına

Muayene Tarihi 20.4.1997

Muayene Saati:

R A P O R

Beşiktaş Merkez Polis Karakol Amirliğine

İlgi : 20.4.1997 tarih ve bila sayılı yazınız.

İlgi yazınızla gönderilen ve kati raporu isteyen Hüsnü oğlu 1967 doğumlu N.Sinan Duraltan hakkında müzenlermiş Şişli Etfal Hastanesi'nin 19.04.1997 tarih 5386 sayılı geçici raporunda darp ifadesi ile geldiği şuur açık aktif koopere olup sol subraklavikular ve sol hemitoraks arka yüzde hiperemi ve cilt sıyrığı oksipital de subjektif ağrı mevcut olup toraks ve batin muayenesinin normal olduğu kayıtlı olduğuna göre; künt travmaya bağlı yaralama arızasının;

SONUÇ :

1- Şahsın hayatını tehlikeye maruz kılmadığı,

2- 3 (Üç) gün mutad iştigaline engel teşkil edeceği kanaatini bildirir rapor-

dur.

Dr.Mehmet Korkut  
Meb.Adli TABİP

Makbuz No: 97836



T.C.  
İSTANBUL  
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI  
HAZIRLIK NO:1997/23241  
KARAR NO:1997/3367

TAKİPSİZLİK KARARI

DAVACI :K.H.  
MÜSTEKİ :MEHMET SİNAN NURALTAN:HUSNÜ ile Sebahat'ten olma,1967  
doğ.Samsun Merkez Reşadiye nüf.kay.olup.Halen Muradiye  
Mah.Deryedil sok.42/17 adresinde ikamet eder.  
SANIKLAR :1-DENİZ CİĞERLİOĞULLARI(SESKİR):İbrahim ile Jale'den  
olma,1968 doğ.İrne Merkez Nigencipaşa nüf.kay.olup  
Halen Deryedil sok.N:42/6 Beşiktaş İstanbul adresin-  
de ikamet eder.  
2-RİAT ATILLA SESKİR:Ahmet ile "Ezher'den olma,Erzin-  
can Kemaliye Guldibi nüf.kay.olup.Halen Deryedil sok.  
N:42/6 Beşiktaş İstanbul adresinde ikamet eder.  
SUÇ :ADİYEN M.FİİL VE TEHDİT  
SUÇ TARİHİ :19.04.1997

HAZIRLIK EVRAKI İNCELENDİ;

1-Sanıkların Üzerine atılı Adiyen Müeskir fiil suçun-  
den (456/4 )maddesine uygun ve Ceza Mahkemeleri Usulü Kanununun 344.  
maddesinde yazılı Şahsi dava konusu fiillerden olup,takibinde kamu  
adına takibat yapılmasına gerek olmadığına, Şahsi dava açmakta Muhtariye  
tâne;  
2-Sanıkların Üzerine atılı Tehdit suçunu işlediklerine  
deir haklarında kamu davası açılmasını haklı gösterecek delil elde  
edilemediğinden sanıklar haklarında takibat yapılmasına yer olmadığına  
(Karar örneğinin şikayetçiye ve ... tebliğine )CMUK.'nun 164.  
med.gereğince itirazı kabil olmak üzere karar verildi.09.05.1997

MUSTAFA HAYIRLI-16598  
İSTANBUL CUMHURİYET SAVCISI

T.C. ....

Dosya No: **T.N.C.** .....

**İSTANBUL İCME VE KARAR KURULU**

**CUMHURİYET SAVCILIKI**

**HAZIRLIK**

**27/2324/**

Muhatabın adı, soyadı ve adresi :  
**Nehmet Sırra Nurhan**  
**Muradiye mah. Deyadlı**  
**Sok. 42/17 Bankacı**

Duruşma yeri :  
**EVENT**  
**1-7-97**

Mühür ve tarih :  
**27/2324**

Duruşma günü : ..... / ..... / .....  
Duruşma saati : .....  
Bu zarfın .....  
PULLARI 198 ..... vardır.

9.07.1997

## İSTANBUL CUMHURİYET SAVCILIGI'NA

HAZIRLIK NO : 1997/23241  
KARAR NO : 1997/3367

Yukarıda numarası yazılı dosyada müşteki sıfatıyla şikayette  
bulunmuştum. Dosyadan tarafıma fotokopi verilmesine karar  
verilmesini saygılarımla arz ve talep ederim.

Müşteki

M. Sinan Nuraltan



*İlhamiye*  
*2-7-1997*  
*Ali Ali*  
Ali Ali  
İ.S.C. SAVCI

1) TASIMA : 6/4/1997 TARİHİNDE 15 TON İTHAL SİBİRYA KÖMÜR 1.800.000.-TL'YA TASITILMIŞ VE BEDELİ ÖDENMİŞTİR.

2) YAKACAK : İTHAL SİBİRYA LİNYİT KÖMÜRÜ ENERJİ KÖMÜR FİRMASINDAN (TEL: 261 54 88 ve 260 27 92) TONU %15 K.D.V. DAHİL OLARAK 135.-USD'DAN 6/4/1997 TARİHİNDE 1500 KG. OLARAK ALINMIŞTIR. BEDELİ  $135.-USD \times 1,5 TON = 200.-USD$  OLUP, DAİRE PAYI 10,5 USD'DİR.

ÖDEME AMERİKAN DOLARININ KÖMÜRÜN GELİŞ TARİHİNDEKİ MERKEZ BANKASI DÖVİZ SATIŞ KUR KARŞILIĞI (1.-USD=128.500.-TL) OLARAK NİSAN/1997 AYININ SONUNA KADAR SABİTLENDİRİLMİŞTİR. YANI NİSAN AYININ SONUNA KADAR DAİRELER YAKACAK PAYLARINI  $10,5 USD \times 128.500.-TL = 1.350.000.-TL$  OLARAK ÖDEYEBİLİRLER. NİSAN AYININ SONUNA KADAR YAKACAK BEDELLERİNİ TÜRK LİRASI OLARAK ÖDEYEMEYEN DAİRELER 10,5 USD'DAN SORUMLU OLACAKLARDIR.

3) DOĞALGAZ : DOĞALGAZIN BİREYSEL (FERDİ) OLARAK KULLANIMI İÇİN BİNANIN ORTAK KOLON BORUSU VE MÜHENDİSLİK HİZMETLER İSITEKNİK FİRMASI, MAKİNA MÜHENDİSİ MEHMET KAYMAZ'A (İŞ TEL: 251 54 17 - 244 14 77 ve EV TEL: 253 04 21) BEDELİ 180.500.000.-TL'YA YAPTIRILACAK OLUP, DAİRE PAYI 9.500.000.-TL DİR. BU PAYIN 4.000.000.-TL'Sİ NİSAN AYINDA, 3000.000.-TL'Sİ MAYIS AYINDA, 2.500.000.-TL'Sİ HAZİRAN AYINDA ÖDENECEKTİR. KİRACILAR BU BEDELİ KİRA BEDELLERİNDEN KARŞILAYABİLİRLER.

BÖYLECE NİSAN/1997 AYI AYLIK AİDATI 6/4/1997 TARİHİNDE GELEN KÖMÜR İLE BİRLİKDE 5.350.000.-TL'DİR.

4) AİDAT BORGLARI : ÖNCEKİ AYLARA AİT AİDAT BORĞLU DAİRELERİN BORGLARINI EN KISA ZAMANDA ÖDEMELERİ RİCA OLUNUR. AİDAT BORĞLU DAİRELER HAKKINDA ADLİ TAHKİKAT YAPTIRILACAGI DUYURULUR.

AYDINLIK APT. YÖNETİMİ  
RİFAT ATILLA SESKİR  
(DAİRE : 6)

12/NİSAN/1997

## SAYIN ANIDILIK APT.

12/NİSAN/1997 TARİHİNE GÖRE AYLIK AİDAT BORGLU DAİRELER AŞAĞIDAKİ CETVEL-  
DEKİ GİBİDİR. MART/1997 AYI AYLIK AİDAT GEREKSİNİM OLMADIĞINDAN TOPLANMAMISTIR.  
ÖNCEKİ AYLARA AİT AİDAT BORGLU DAİRELERİN BORGLARINI EN KISA ZAMANDA ÖDEMELERİ  
RICA OLUNUR. AİDAT BORGLU DAİRELER HAKKINDA ADLİ TAKHİKAT YAPTIRILACAKI DUYURULUR.

| AİRE NO | AĞUSTOS AYINA KADAR AİDAT | KASIM AYI AİDATI | ARALIK AYI AİDATI  | OCAK AYI AİDATI | ŞUBAT AYI AİDATI | NİSAN AYI AİDATI |  |  |
|---------|---------------------------|------------------|--------------------|-----------------|------------------|------------------|--|--|
| 1       | 4.800.000.-               |                  | 81,2 USD           |                 | 106.-USD         | 5.350.000.-      |  |  |
| 2       |                           |                  |                    |                 |                  | 5.350.000.-      |  |  |
| 3       | 4.800.000.-               | 66,67 USD        | 1.000.000.+81,2USD | 1.500.000.-     |                  | 5.350.000.-      |  |  |
| 4       | 4.800.000.-               |                  |                    |                 |                  | 5.350.000.-      |  |  |
| 5       |                           |                  |                    |                 |                  | 5.350.000.-      |  |  |
| 6       |                           |                  |                    |                 |                  | 5.350.000.-      |  |  |
| 7       |                           |                  |                    |                 |                  | 5.350.000.-      |  |  |
| 8       |                           |                  |                    |                 |                  | 5.350.000.-      |  |  |
| 9       |                           |                  |                    |                 |                  | 5.350.000.-      |  |  |
| 10      |                           |                  |                    | 1.500.000.-     |                  | 5.350.000.-      |  |  |
| 11      |                           |                  |                    |                 |                  | 5.350.000.-      |  |  |
| 12      |                           |                  |                    |                 |                  | 5.350.000.-      |  |  |
| 13      |                           |                  |                    |                 |                  | 5.350.000.-      |  |  |
| 14      |                           |                  |                    |                 |                  | 5.350.000.-      |  |  |
| 15      |                           |                  |                    |                 |                  | 5.350.000.-      |  |  |
| 16      |                           |                  |                    |                 |                  | 5.350.000.-      |  |  |
| 17      |                           |                  |                    |                 |                  | 5.350.000.-      |  |  |
| 18      |                           |                  |                    |                 |                  | 5.350.000.-      |  |  |
| 19      |                           |                  |                    |                 |                  | 5.350.000.-      |  |  |

**ISI TEKNİK**

DOĞALGAZ MALZ. SAN. ve TİC. LTD. ŞTİ.

Asmalı Mescit Mah.  
Saka Salim Çıkmazı  
No: 3/3 Beyoğlu - İST.  
Beyoğlu V.D. 4669950019  
Tel: 251 54 17

Tarih: 07/04/1997

SN. AYDINLIK APT. YÖNETİCİLİĞİNE  
KONU: Doğalgaz sistemleri hk.

-Bina doğalgaz kolon tesisatı :

Bina dışındaki doğalgaz servis kutusundan itibaren en üst kata ve bodrum katlara kadar (19 Daire+Kapıcı Dairesi) boru hattının çekilmesi daire girişlerine birer adet vana bırakılması yapılacaktır.

İGDAŞ şartnamelerine uygun boru ve vanalar kullanılacaktır.

-Kolon tesisatının maliyeti ve ödeme planında değişiklik yapılmıştır.  
Her daire için ödeme 9.500.000.-TL dir. *Toplam Mal: 180.500.000.-TL dır*

Nisan 97 -4.000.000.-TL

Mayıs 97 -3.000.000.-TL

Haziran 97 -2.500.000.-TL şeklinde düzenlenmiştir.

ISI TEKNİK DOĞALGAZ MALZ. SAN.

TİC. LTD. ŞTİ.

İstiklal Cad. Saka Salim Çıkmazı

No: 3/3 Beyoğlu - İST.

Beyoğlu V.D. 4660016130

NOT: Merdiven boşluklarındaki düğme delme işlemi özelleştirme  
delicileriyle yapılacaktır.

-Referanslar :

-İlhan SELÇUKALP  
Deryadil Sk.No:65 Tel 260 11 67 (ev)

-Sevim KARALOĞLU  
Deryadil Sk.No:82 Tel 259 28 09 (ev)

-Melehat Hanım  
Deryadil Sk.No:41  
Nimet Apt. Tel 261 68 30 (ev)

-Nuray ÇİFTÇİBAŞI  
Deryadil Sk.No:45  
Arı Apt. Tel 258 67 39

-Aynur DİNLERER  
Deryadil Sk.No:60  
Emek Apt.D:9 Tel 258 29 68

Yukarıda belirtilen adreslere Doğalgaz kolon tesisatı  
ve kombili sistem montajı yapılmıştır. Gerekli bilgiler  
belirtilen adreslerden alınabilir.

# ISI TEKNİK

DOĞALGAZ MALZ. SAN. ve TİC. LTD. ŞTİ.

Asmalı Mescit M.  
Saka Salim Çıkma  
No: 3/3 Beyoğlu - İST.  
Beyoğlu V.D. 4669950019  
Tel: 251 54 17

Tarih, .../.../199...

-Dairelerde hermetik kombili sistem düşünülürse :

Mutfak balkonu kapalı ise balkona veya mutfakta montajı yapılacak, sıcak ve soğuk su hattı ve alüminyum folyolu borularla mevcut radyatörler kat kalorifer sistemi şeklinde kombiye bağlantı yapılacaktır.

-Hermetik kombi, Demirdöküm veya E.C.A olarak değerlendirilmiştir.

-Demirdöküm hermetik (elektronik) Kombi-SD 623 E doğalgaz iç tesisat (Daire girişine sayac konulması, mutfaktaki ocak ve kombiye doğalgaz hattı çekilmesi) dahil;

Peşin Maliyetimiz - 215.000.000.-TL.  
Vadeli Maliyetimiz - 245.000.000.-TL.  
(95.000.000.-TL. Peşin - 30.000.000.-TL X 5 Ay Vade)

-E.C.A. Hermetik Kombi (elektronik)

Peşin Maliyetimiz - 224.000.000.-TL.  
Vadeli Maliyetimiz - 255.000.000.-TL.  
(100.000.000.-TL. Peşin - 31.000.000.-TL X 5 Ay Vade)

-Vadeli ödemelerdeki peşin ödeme miktarını ayrıca görüşebiliriz.

-Sobalı sistem düşünülürse, Hermetik D.G.sobası montajı yapılabilir.

-Salona bir Hermetik soba, mutfaktaki ocak için doğalgaz bağlantısı dahil maliyetimiz

-HR6000 AS Delongi Hermetik Soba (7.300 kcal/h) kullanılırsa  
72.000.000.-TL. (peşin ödeme)

-2 Soba istenirse, 1 salona, 1 arka odalardan birine montajı yapılırsa maliyetimiz - 118.000.000.-TL. dir.

-Opsiyonumuz 7 gündür.

Bilgilerinize sunarız. Saygılarımızla,

ISI TEKNİK DOĞALGAZ MALZ. SAN.  
ve TİC. LTD. ŞTİ.

İstiklal Cad. Saka Salim Çıkma

No: 3/3 Beyoğlu - İST.

Beyoğlu V.D. 4660016130

Mehmet Kaymaz  
Mak. Müh.

Belediye Sicil No: 2086

Opa No: 10942

Diploma No: 2892

İgdaş No: 120

10/5

T. C.  
DEŞİKTAŞ KAYMAKAMLIĞI  
İlçe Emniyet Müdürlüğü

SAYI : 1.05.1.EGE.4.34.02.22  
1997/Mül. 207  
KONU : Hükümet o'ayl.

28.04.1997

İSTANBUL CUMHURİYETİ İLÇE BAŞKANLIĞINA

28.04.1997 günü saat 12.00 Sıra'larında idareemiz başkent Muradi-  
ye Mahallesi Derya Di' Sokak No:42 Sayılı yerde kavga o'ayının o'duğünü  
il'ahil'mesi üzerine o'ay yerine giden görev'i'lerimizce o'ayın müstekisi  
u'unan Mehmet Sinan NURATTAN ve Benli Rifet ATILTA SESKIR Polis Merkezi-  
zimize intikah ettirilmiş, üsteki; Mehmet Sinan NURATTAN'ın alinan ifade-  
sinde ikamet ettiğ'i inanın doğal Baz tesisatının döşenme konusunda aynı  
Aparthomada Yönetici u'unan Rifet ATILTA SESKIR'ın küçültücü söz'ler söyle-  
yerek hükümet ettiğ'ini ve hakkında şikayetçi o'duğünü il'dirmiş o'up,  
Rifet, Atilla SESKIR'ın o'ay'ı il'gili o'ay'ek ifadesi alınmış o'up, o'ay  
hakkında duzen'lenen Tahkikat evreki ikmal'en görü'lek üzere ilişikte  
sunul'muştur. il'gi'lerinize arz ederim.

ERİ : 4 Adet

T. C.  
İSTANBUL  
CUMHURİYETİ İLÇE BAŞKANLIĞI  
HAZIRLIK  
94/23223

D. Aruk CİHAN  
Başkomiser  
Polis Merkezi Amir-i



## TUTANAK

24.04.1997 günü saat 12<sup>30</sup> sıralarında 85175 kod  
 nolu ekip olarak derneğe görevimizi ifa ederken merke-  
 zinin meradiye mah. Deryadil sokak No: 42 Aydınlık Apartma-  
 nında karga olduğu anonsu üzerine Bile sayılı yere gittiği-  
 mizde Apartman yöneticisi olan aslen; Erzincan ili Kema-  
 liye ilçesi Gülbibi nüfusuna kayıtlı İstanbul 1962 doğumlu  
 Ahmet oğlu Rifat Atilla SEŞKİR ile Samsun ili Merkez  
 Resadiye Nüfusuna kayıtlı Üsküdar 1967 doğumlu Hüsnü  
 oğlu Mehmet Sinan NURALTAN isimli şahıslar arasında  
 deşalgaz döşenmesi hususunda çıkan anlaşmazlıkta  
 yukarıda adı ve açık kimliği yazılı olan Mehmet  
 Sinan NURALTAN Apartman yöneticisi olan yukarıda  
 açık kimliği yazılı Rifat Atilla SEŞKİR'dan kendisine saldırı  
 hâlatet ve zıncat ettiği sebebiyle silâyetçi olduğundan  
 şahıslar tarafımızdan Beşiktaş Polis Merkezine teslim edil-  
 miştir.

İşbu tutanak tarafımızdan bizzatla altı birlikte  
 imzalanmıştır. 24.04.1997 günü saat 12<sup>30</sup>

Zeki ATASAYAR  
 Polis Memuru  
 85175 Ekip A.V

Bahri YALDIR  
 Polis Memuru

Bedri KAYA  
 Polis Memuru

## MÜŞTEKİ İFADE TUTANAĞI

İfadenin Alındığı Yer : Beşiktaş Polis Merkezi  
İfadenin Alındığı Tarih : 24.04.1997 İfadeye başlama saati 13.00  
İfadeyi Alan : Mesut ÖZKAN  
Müştekinin Kimliği : Kendi Beyanına Göre ☐  
Nüfus HÜ.Cüzdanına Göre : ☐ Tasdikli Nüfus Cüzdan Suretine göre ☐  
Sürücü Belgesine Göre : ☐ Pasaport - Diğer resmi belgelere göre ☐  
Adı-Soyadı : Mehmet Sinan NURATTAN  
Baba Adı : Mustafa  
Ana Adı-Anne Kızlık Soyadı : Selma  
Doğum Yeri : Gaziantep Doğum Tarihi : 1967  
Nüfusa Kayıtlı olduğu İl-İlçe : Samsun - Merkez - Beşdiye  
Cinsiyeti : Erkek  
Devamlı İkamet Adresi-Tlf.No : Kızıllıye Mah. Deryadi Sok. 42/17 Beşiktaş  
Eğitim Durumu : Yüksek Okul Tlf. Ev. 260 83 00  
İşi - Mesleği : Mühendis (Sensör)  
Son İş adresi-Tlf.No :  
Medeni Halli : Evli ☐ Bekar ☒ Dul ☐ Varsa çocuk Adedi ☐  
Aylık Gelir Durumu :  
Varsa Tanık İsimleri :

## ŞİKAYETİNİ BİLDİRİR İFADE ÖZETİ

24.04.1997 günü saat 13.00 tarihinde yukarıda açık kimliği yazılı olan Mehmet Sinan NURATTAN'ın aynan ifadesinde:  
SORGUSU / Ben ağıdığım ve de ikamet ederim bugün yani 24.04.1997 günü saat 12.00 tarihinde ikamet ettiğim binanın önüne binaya doğalgaz döşemek üzere Doğalgaz ustaları geldi ve ve duru kendilerine bildirerek apartmanın Menüze toplu bir kararı alınmadığı için doğalgaz tesisatının döşenmesinde pürüzlerin bulunduğunu bu ustalara bildirdim, bu sırada olay yerine gelen görevliler vardı ve bu sırada apartman Yöneticisi'ünün Rifat Atilla SEŞKİR'i çağırdım ve buna toplu karar alınmadan doğalgazın apartmana döşenemeyeceğini bildirdim ve kendisinin toplantı yapmadan karar almış olduğunu, toplantının ve kararın tarafıma bildirilmeden doğalgaz masraflı olarak kendim daha öncesi aylık taksit olarak 9.000.000 TL'si doğalgaz giderlerinin bulunduğunu bildirmişti ve apartmanın ilan binasına taşınmıştı ve ve apartmanın toplu olarak doğalgaz kullanmasına geçmek istediğinin ve ve isteyen Kat Amirleri olarak komünal başkanının bildirdi ve bu sırada ve bunun üzerine aramızda münakaşa çıkarak bazı küçültücü sözler sarfederek toplantıda bulunduğum kendisinin davacı ve şikayetçiyim, ayrıca doğalgaz tesisatının döşenmesindeki ilgili şikayetiminde ilgili yerlere yapacağım kendisinin toplantı yapmadan ve toplantıya çağırılmadan kendi kendine karar alarak Apartman Yönetiminde yapmaktadır dedi aynan ifadesinin doğruluğunu imzası ile testik etti ve edildi.  
24.04.1997

Müşteki ifade tutanağı içeriği okundu ve imzalandı.  
İfadenin Bitiş Saati

İfadeyi Alan

Mesut ÖZKAN

İfadeyi Yazan

Ramazan AYCAN

Müşteki

Mehmet Sinan NURATTAN

İsnad edilen suç hakkında açıklanmada bulurmak istiyorum.

Teyp - video bant kaydı yapılmasına : Rıza gösteriyorum ☐ Rıza göstermiyorum ☐

Bana şüpheden kurtulmam için somut delillerin toplanmasını talep edebileceğim hatırlatıldı. Aleyhime varolan şüpheli sebeplerini ortadan kaldırmak ve lehime olan hususları ileri sürmek imkanı verildi. (135/5)

### İSNAD EDİLEN SUÇLA İLGİLİ VERDİĞİ İFADE

24.04.1997 günü saat 13.30 Sıra No 135/5 dosyasında önceki sayfada açık kimli-  
li yazılı bu'nu'nun Rifat Atilla GÖSKIR'ın a'inen ifadesinde:  
SÖZÜ'DÜ / "Ben a'irdiğim yerde ikamet ederim ve a'irdiğim iş  
yerinde a'iriyim. Ayrıca ikamet ettiğim Apartman'ın yöneticiliğini  
yaparım, bundan ö'nce de ö'nceki Apartman S'akin'e-i ile yapmış o'du-  
ğum Top'lantıda Apartmana f'erdî olarak Doğa' gaz döşenmesi hususunda  
k'arar a'dık ve Saf çoğun'uğun top'lantısından ev'eyi araştı-rarak fi-  
fi-maya Apartmana doğa' gaz döşenmesi hususunda anlaşma yaptık ve i-  
fi-maya işi verdim. Ayrıca Apartmanda u'unun her d'aire B'asın'a düşen  
parayıda ayd'at'ara ek'le-nen eksit'i li-şekilde ö'erek Apartmanın  
i'len panosuna astık, Apartmanda u' hususu itiraz eden ve Top'lantıya  
ge'meyen şahs'lar itiraz etti'ler ve d'ana ö'nceki anlaşma yapmış o'du-  
ğum Doğa' gaz firmasının a'şma eki'i evin önüne k'dan gelip ve u'radan  
Mehmet Sinan NUFATAN ve ek'ra'at'ının kovmuş o'duğunun ö'zendim, u'  
günde aynı fi-maya ait doğa' gaz tesisat usta'at'ının doğa' gaz tesisatı  
nın, lineaya döşenmek üzere ge'di'ler ve Tekke'li şahs'arı Mehmet Sina:  
Nufat'ın tekke'li usta'at'ı kovdu ve gö'ev'i memur'lar ge'di ve u'nun  
üz'e-rine ben evde a'ssa d'ış'arıya çıktım ve Mehmet Sinan NUFATAN ge'len  
doğa' gaz usta'at'arı ile t'arışma yapıyordu kendisine niçin doğa' gaz  
fi-ma işç'i'lerini kovuyorsun ve u' hususta k'ararın a'ınmış o'duğunu kend-  
sine i'dirdim ve kendisi riz doğa' gaz istemediğimiz ha'de doğa' gaz  
düşetti'riyorsun diye'ek tenim hakkımda şikayetde u'unmuş o'duğunu i'-  
di-di ve ö'ay yerine ge'len gö'ev'i'le- ile i'likte o'is e'kezine  
ge'dik, t'encisinin a'irdiği şeki'de kendisine h'ak'etde u'unmadım ve  
küçü'tücü söz'lerde u'unmadım, ayrıca doğa' gaz döşenmesi hususunda  
a'inen k'arar'arı a'pıcı ile e'den göndermişdim Apartman s'akin'e-i'ne  
kend'i'lerinde u' hususta u'ğusu vardı, t'encisinin a'irdiği şeki'de  
Apartman S'akin'e-i'nin a'ir'meden he-hangi k'in top'lantı yapmadım ve  
kat s'akin'e-i'nin top'lantı gününün i'di'erek top'lantı yaptım ve Saf  
çoğun'uğunu sağ'layarak k'arar a'landı, istinat ettiği suç'lama'arı k'aul  
etmiyorum ve kendisi eski eskiyönetici o'duğundan R'azi husus'arda  
"ankere'lerimiz devam etmektedir ve kendisi ile yöneticilik konusunda  
b'usümetiriz vardır u' neden'e kendisinin hak'ı çıkarmak için d'avacı  
ve i'k'ayetçi o'duğunu t'ahmin etmekteyim ayrıca kendisi hakkında d'avacı  
İfade verne sırasında CMUK 135. Md.de öngörülen işlemlerin tümü yerine getirildi ☒  
Yerine getirilemedi ☐ Sebepleri: yım dedi a'inen ifadesini imzası i'testik etti  
veedi'di. 24.04.1997

İfade tutanağı ifade veren ile varsa müdafii tarafından okundu ve içeriğini onayladılar.  
İfadenin Bitiş Saati

İfadeyi Alan

M. S. YAKAN  
POLİS MÜDÜRÜ

İfadeyi Yazan

Emrehan A. CAN  
POLİS MÜDÜRÜ

İfadeyi Veren

Rifat Atilla GÖSKIR

Müdafii

Talep etmedi

## NÜFUS CÜZDANI ÜRNEĞİ

TV/9

Fotoğraf

Seri

No

|                                     |                     |                        |
|-------------------------------------|---------------------|------------------------|
| Soyadı<br>SÖĞÜT                     | Adı<br>Rifat Atilla | Cinsiyeti<br>Erkek     |
| Baba Adı<br>Ahmet                   | Ana adı<br>C. Ezhac | Doğum yeri<br>İstanbul |
| Doğum Tarihi (gün, ay, yıl)<br>1962 | Aile hali<br>Evlü   | Dini<br>İslam          |

Nüfus kütüğünde yazılı olduğu yer

|                 |                 |                              |
|-----------------|-----------------|------------------------------|
| İl<br>Gaziantep | İlçe<br>Kamışlı | Mahalle veya köy<br>Gülhanlı |
| Cin no.<br>14   | Sayı no.<br>10  | Kütük sıra no.<br>57         |

Nüfus cüzdanının

|                         |                  |
|-------------------------|------------------|
| Verildiği nüfus idaresi | Veriliş nedeni   |
| Veriliş tarihi          | Cüzdan kayıt no. |

Tarih 24/12/1977

Onaylayanın adı, soyadı, unvanı, imzası

BEŞİKTAŞ  
MÜHÜRÜ

mühür

MÜHÜRÜ

## KARAR

| Karar Sıra No | Karara esas olan evrakın |     |                      | Mevzuun mahiyeti ve hılasası |
|---------------|--------------------------|-----|----------------------|------------------------------|
|               | Tarih                    | No: | Nereden gönderildiği |                              |
|               |                          |     |                      |                              |

Toplantı tarihi 18 / MART / 19 97 günü

Başkanın adı ve soyadı: RIFAT ATILLA SESKİR

AYDINLIK APARTMANI  
YÖNETİCİLİĞİ

Azaların adı ve soyadı: \_\_\_\_\_

Başkanın Adı Soyadı / Mahallesi  
Deryadil Sokak No: 42  
SİĞİRCİ

Kararın metni

19 DAİRELİ BESİKTAŞ, MURADIYE MAH. DERYADIL SOK. No:42  
DEKİ AYDINLIK APARTMANINA FERDİ OLARAK DOĞALGAZ  
ALIMI KABUL EDİLMİŞTİR.

DAİRE 1: CENGİZ BATAL

DAİRE 2: DURMUŞ DÜŞMEZ

DAİRE 3: OSMAN DURSUN

DAİRE 4: MEHMET SARITAŞ

DAİRE 5: ZEKİ AKARSU

DAİRE 6: JALE CİĞERCİOĞLU

DAİRE 7: MAHMURE GELDIY

DAİRE 8: MEHMET BASTUHAN

DAİRE 9: Y. MEHMET KÖKSAL

DAİRE 10: TÜRKAN HANCIOĞLU

DAİRE 11: FATMA BAŞBUĞ

DAİRE 12: AYSEL PARLAKBİLİK

DAİRE 13: AHMET BOZDOĞAN

DAİRE 14: TEVFİK ÖZDEMİR

DAİRE 15: E. ŞÜKRAN AĞAN

DAİRE 16: HASAN YIGİTOKUR

DAİRE 17: SEBAHAT NURALTAN

DAİRE 18: NURAY AKIN

DAİRE 19: MUSTAFA AKŞİN

T.C.

İSTANBUL

CUMHURİYET BAŞSAVCI LIĞI

HAZIRLIK NO:1997/23223

KARAR NO:..97/..3263

TAKİPSİZLİK KARARI

DAVACI :K.H.

MÜŞTEKİ :MEHMET SINAN NURALTAN,Hüsnü oğlu Üsküdar 1967 D.lu olup  
halen,Nuradiye Mah Deryadil Sokak No:42/17 Beşiktaş  
adresinde mukim.SANIK :RIFAT ATILMA GÖSKIR,Ahmet oğlu İstanbul 1962 D.lu olup  
halen,Muradiye Mah Deryadil Sokak 42/6 Beşiktaş İstanbul  
adresinde mukim.

SUÇ :Hakaret

SUÇ TARİHİ :24.04.1997

HAZIRLIK EVRAKI İNCELENDİ;

Müşteki ile sanığın aynı apartmanda oturdukları sanık  
aparatmanın yöneticiliğini yaptığı olay günü doğalgaz düşenmesi meselesi  
sinden dolayı sanığın müştekiye hakaret ettiği iddia edilmiş isede,

Sanığa isnat edilen suçun CMUK.nun 344.maddesinde sayılan  
ve şahsi dava yolu ile takibi mümkün olan suçlardan bulunmasınadavaya  
iştirakte âmme menfaati görülmemesine binaen sanık hakkında takibata  
mahal olmadığına müştekinin süresi içinde ait olduğu mahkemede dava  
açmakta serbestliğine kararın müştekiye tebliğine karar verildi.

9.5.1997

NECDET KUŞCU -21789  
İSTANBUL CUMHURİYET SAVCIISI

S/B /481/

9.07.1997

## İSTANBUL CUMHURİYET SAVCILIGI'NA

HAZIRLIK NO : 1997/23223  
KARAR NO : 1998/3363

Yukarıda numarası yazılı dosyada müşteki sıfatıyla şikayette bulunmuştum. Takipsizlik kararı verilen dosyadan tarafıma foto-kopi verilmesini saygılarımla arz ve talep ederim.

Müşteki

M. Sinan Nuraltan

*Hr. Kalemin*  
*Alp. Kalemin*  
*2.7.1992*  
*Alp. Kalemin*  
ALP. KALEMİN  
M. Sinan Nuraltan



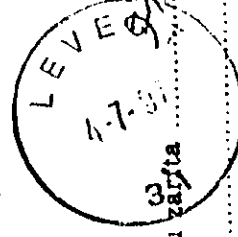
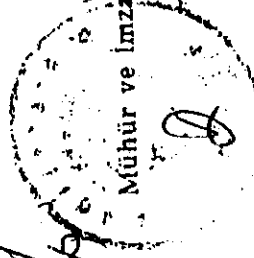
T.C.

T.C.  
Dışişleri Bakanlığı  
İstanbulCUMHURİYET  
NO: 23233  
HAZIRLIK

Muhatabın adı, soyadı ve adresi:

Mehmet Sırra Kıratlı  
Nispetiye Mah. - Deryalı  
Sok. No: 42/17 Beşiktaş

Duruşma yeri:



Rf

Bu zarfta

vardır.

Duruşma günü: / /

Duruşma saati: / /



İstanbul, 29.04.1997

## Aydınlık Apartmanı Olağanüstü Kat Malikleri Toplantısı

Aşağıda daire no, ad-soyad ve imzası bulunan kat maliklerinin talebi doğrultusunda, aşağıda belirtilen gündemle 15.05.1997 tarihinde, saat 19.30'da, 16 Nolu dairede toplantı yapılacaktır. Toplantı yeter sayısı sağlanamadığı takdirde 22.05.1997 tarihinde tekrar toplantı yapılacaktır.

## Gündem

- 1-Yönetim Kurulunun Seçimi,
- 2-Doğalgaz sorunu,
- 3-Isıtma sorunu,
- 4-Dilekler.

| <u>Daire No</u> | <u>Ad-Soyad</u>      | <u>İmza</u>       |
|-----------------|----------------------|-------------------|
| 18              | Arslan Akin          | Arslan Akin       |
| 17              | Sebahat Nuraltan     | Sebahat Nuraltan  |
| 11              | Fatma Baybuğ         | Fatma Baybuğ      |
| 16              | Hasan Yigitler       | Hasan Yigitler    |
| x 10            | Koculu Ugur Yokes    | Koculu Ugur Yokes |
| x 2             | SERDAR BACI          | Serdar Baci       |
| x 3             | Osman Dursun         | Osman Dursun      |
| 7               | Telay: Gelile H.B.B. | M. Celil          |
|                 | Mahmure Geldiay      | Mahmure Geldiay   |
| 5               | Tayfun Aras          | Tayfun Aras       |
| 1.              | Cengiz YILMAZ        | Cengiz Yilmaz     |
| 19.             | İlker Gülenç         | İlker Gülenç      |
| 13.             | Önder BOZDOĞAN       | Önder Bozdoğan    |

Hakkında  
12.15.97

İstanbul Cumhuriyet Savcılığına

Savcı  
H. Gökçe  
30.4.97  
Eylül

Müştekiler: I-Mehmet Sinan Nuraltan A-Gıyasettin Gökçen

IV/15

Muradiye mah. Deryadil sok 42/12 Beşiktaş İst.

Sanık : Aydınlik apartmanı yöneticisi ALFAT ATILLA ŞEKİK.

Muradiye mah Deryadil sok Aydınlik ap No:42/5 Beşiktaş İst

Suç : Sahtekarlık ( Sahte imza kullanmak ve sahte evrak düzenleme)

Suç yer ve tarihi: Beşiktaş İst. 24.04.97 den buyana

Olay ve talep: Yukarıda adı geçen sanık apartmanımızın yöneticisidi Apartmana doğalgaz bağlatmak amacı ile yönetici resmen bir toplantı y madan göyüye I9 kişilik apartmanın IO kişi rıza göstermiş gibi evrak temin edip kendi istek ve doğrultusunda Isı Teknik Doğalgaz Mal.San ve Tic.Ltd.Şti -Asmaaltı meşcit mah Saka Salim çıkmazı No:3/3 Beşoğlu İstanbul adresindeki firmaya baş vurmuş 24.04.97 tarihinde bu firmanın yetkilileri apartmana işlem yapmak amacı ile gelmiş ancak yöneticinin apartmanda IO kişilik çoğunluğun imzası var yönetici bize bunu gösterdi bu sebeple geldik demişler ancak diğer taraftan dilekçe ekinde de sunul ve apartmana Doğalgaz Bağlanması istemiyoruz diye I9 daireden I2 dairenin resmen imzası olupta yönetici I9 daireden IO daire istiyor şeklinde düzmece bir belge tanzim etmiş ve ne amaçla bilemiyoruz çoğunluğun doğalgaz bağlanması istegine ramen yönetici ısrarla doğal gaz bağlatması isteminde bir mana veremiyoruz. Aynı olay tarihinde Bu konu beşiktaş polis merkezinde intikal etmiştir.

Burda kesin bir düzmece imza taklidi gibi sahtekarlık sözkonusudur Bu sefer diğer taraftan ilk firma olmayınca bu kerre Somer Mühendislik Beşiktaş Çaykur karşısında bulunan bu firmaya bu kerre IO imza mevcut yani I9' dairede IO imza rıza gösteriyor gibi tekrar bir belge tanzim etmiş ve bu firmaya başvurmuştur. Kesinlikle IO daireli apartmanın resmen imzalı istemiyoruz şeklinde IO dairenin asıl imzalı belgeleride ekte mevcuttur. Burda sahte imza kullanmak ve evrak tanzim etmek gibi suç unsuru mevcut olup hakkında yasal ve cezai işlemlerin yapılması için polis tahkikatıyla suç duyurusunda bulunur bu hususta gereğini saygı ile arz ederiz.Dilekçemizde elden önemle havalesini talep ederiz.

30.4.97

Mehmet Sinan Nuraltan

Gıyasettin Gökçen

Hakkında

2/MAYIS/1997

## SAYIN AYDINLIK APT.

2/MAYIS/1997 TARİHİNE GÖRE AYLIK AİDAT BORÇLU DAİRELER AŞAĞIDAKİ CETVEL-  
DEKİ GİBİDİR. MART/1997 AYI AYLIK AİDAT GEREKSİNİM OLMADIĞINDAN TOPLANMAMIŞTIR.  
ÖNCEKİ AYLARA AİT AİDAT BORÇLU DAİRELERİN BORÇLARINI EN KISA ZAMANDA ÖDEMELERİ  
RICA OLUNUR. AİDAT BORÇLU DAİRELER HAKKINDA ADLI TAKHİKAT YAPTIRILACĞI DUYURULUR.

| DAİRE NO | AĞUSTOS AYINA KADAR AİDAT | KASIM AYI AİDATI | ARALIK AYI AİDATI   | OCAK AYI AİDATI | ŞUBAT AYI AİDATI | NİSAN AYI AİDATI | MAYIS AYI AİDATI | HAZİRAN AYI AİDATI |
|----------|---------------------------|------------------|---------------------|-----------------|------------------|------------------|------------------|--------------------|
| 1        | 4.800.000.-               |                  | 81,2 USD            |                 | 106.-USD         | 4.000.000.-      | 3.000.000.-      | 2.500.000.-        |
| 2        |                           |                  |                     |                 |                  | 4.000.000.-      | 3.000.000.-      | 2.500.000.-        |
| 3        | 4.800.000.-               | 66,67 USD        | 1.000.000.-+81,2USD | 1.500.000.-     |                  | 4.000.000.-      | 3.000.000.-      | 2.500.000.-        |
| 4        | 4.800.000.-               |                  |                     |                 |                  | 5.350.000.-      | 3.000.000.-      | 2.500.000.-        |
| 5        |                           |                  |                     |                 |                  | 5.350.000.-      | 3.000.000.-      | 2.500.000.-        |
| 6        |                           |                  |                     |                 |                  |                  | 3.000.000.-      | 2.500.000.-        |
| 7        |                           |                  |                     |                 |                  |                  | 3.000.000.-      | 2.500.000.-        |
| 8        |                           |                  |                     |                 |                  | 4.000.000.-      | 3.000.000.-      | 2.500.000.-        |
| 9        |                           |                  |                     |                 |                  | 1.350.000.-      | 3.000.000.-      | 2.500.000.-        |
| 10       |                           |                  |                     |                 |                  | 4.000.000.-      | 3.000.000.-      | 2.500.000.-        |
| 11       |                           |                  |                     |                 |                  | 4.000.000.-      | 3.000.000.-      | 2.500.000.-        |
| 12       |                           |                  |                     |                 |                  |                  | 3.000.000.-      | 2.500.000.-        |
| 13       |                           |                  |                     |                 |                  | 5.350.000.-      | 3.000.000.-      | 2.500.000.-        |
| 14       |                           |                  |                     |                 |                  |                  | 3.000.000.-      | 2.500.000.-        |
| 15       |                           |                  |                     |                 |                  |                  | 3.000.000.-      | 2.500.000.-        |
| 16       |                           |                  |                     |                 |                  |                  | 3.000.000.-      | 2.500.000.-        |
| 17       |                           |                  |                     |                 |                  |                  | 3.000.000.-      | 2.500.000.-        |
| 18       |                           |                  |                     |                 |                  | 4.000.000.-      | 3.000.000.-      | 2.500.000.-        |
| 19       |                           |                  |                     |                 |                  | 5.350.000.-      | 3.000.000.-      | 2.500.000.-        |

14/16

AYDINLIK APT. IGIN TAC KUTUPANIN KOPYEDIR  
AYDINLIK  
YONETICILIGI

KARAR

|                  |                          |     |                      |                                             |                              |
|------------------|--------------------------|-----|----------------------|---------------------------------------------|------------------------------|
| Karar<br>Sıra No | Karara esas olan evrakın |     |                      | Beşiktaş Muradiye Mah. Deryadil Sok. No: 42 | Mevzuun mahiyeti ve hulasası |
|                  | Tarih                    | No: | Nereden gönderildiği |                                             |                              |

Toplantı tarihi 18 MART / 1997 günü

Başkanın adı ve soyadı : RIFAT ATILLA SESKIR

Azaların adı ve soyadı :

AYDINLIK APARTMANI  
YONETICILIGI

Beşiktaş Muradiye Mah. Deryadil Sok. No: 42

Kararın metni

13 DAIRELİ BESIKTAS, MURADIYE MAH. DERYADIL SOK. No:42  
DEKİ AYDINLIK APARTMANINA FERDİ OLARAK DOĞALGAZ  
ALIMI KABUL EDILMIŞTIR.

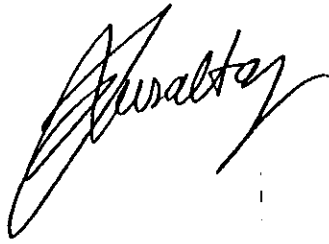
|                                              |                               |
|----------------------------------------------|-------------------------------|
| DAİRE 1 : CENGİZ BATAL                       | DAİRE 2 : DURMUŞ DÜŞMEZ       |
| DAİRE 3 : OSMAN DURSUN                       | DAİRE 4 : MEHMET SARITAŞ      |
| DAİRE 5 : ZEKİ AKARSU                        | DAİRE 6 : JALE CİĞERCİOĞLU    |
| DAİRE 7 : MAHMURE GELDIAY PARASINI VERMİŞTİR | DAİRE 8 : MEHMET BASTUHAN     |
| DAİRE 9 : Y. MEHMET KÖKSAL                   | DAİRE 10 : TÜRKAN HANCI OĞLU  |
| DAİRE 11 : FATMA BASBUĞ                      | DAİRE 12 : AYSEL PARLAK BİLEK |
| DAİRE 13 : AHMET BOZDOĞAN                    | DAİRE 14 : TEVFİK ÖZDEMİR     |
| DAİRE 15 : E. ŞÜKRAN AĞAN                    | DAİRE 16 : HASAN YIGİTOKUR    |
| DAİRE 17 : SERAHAT NURALTAN                  | DAİRE 18 : NURAY AKIN         |
| DAİRE 19 : MUSTAFA AKŞİN Y.                  |                               |

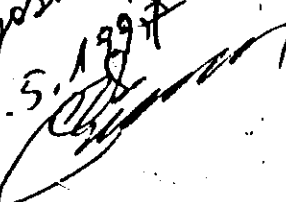
(18)  
İstanbul, 02.05.1997

İstanbul Cumhuriyet Savcılığına,

30.04.1997 tarih 21540 hazırlık nolu  
dilekçemizle... ferahat ettirginizi bildirir,  
gereğinin yapılmasını saygılarımla arz  
ederiz..

Mehmet Sinan Nuraltan Gıyasettin Gökse



K  
Dersine  
2.5.1997  


BELGE NO:34(B)

CUMHURİYET SAVCILIGINA

İSTANBUL

Şikayetçi : Aydınlik Apt. yöneticisi Nifat Atilla Seskir  
 Muradiye mah. Deryadil sk. Aydınlik Apt. No:42  
 Daire:6 Beşiktaş / İstanbul

Sanıklar : 1) Aynur Edisboylu  
 Muradiye mah. Deryadil sk. Aydınlik Apt. No:42  
 Daire:10 Beşiktaş / İstanbul  
 2) Fatma Başboş  
 Muradiye mah. Deryadil sk. Aydınlik Apt. No:42  
 Daire:11 Beşiktaş / İstanbul  
 3) Gıyasettin Gökçen  
 Muradiye mah. Deryadil sk. Aydınlik Apt. No:42  
 Daire:16 Beşiktaş / İstanbul  
 4) Mehmet Sinan Nuraltan  
 Muradiye mah. Deryadil sk. Aydınlik Apt. No:42  
 Daire:17 Beşiktaş / İstanbul  
 5) Arslan Akın  
 Muradiye Mah. Deryadil sk. Aydınlik Apt. NO:42  
 Daire:18 Beşiktaş / İstanbul

Konu : Apartman toplantısında çoğunluk sağlanarak alınan kararı tehdit, kavga ve hakaret gibi güç kullanarak uygulatmamak ve apartmanı zarara uğratmak hakkındadır.

İzahı : 19 daireli Aydınlik apartmanında 18/3/1997 tarihinde yapılan toplantı neticesinde 11 adet dairenin mal sahipleri ferdi olarak doğalgaz alımını kabul etmişlerdir. Sanık daireler alınan kararı imzalamamışlardır. Alınan karar doğrultusunda apartmanın ortak doğalgaz tesisatının yapılabilmesi için Isiteknik adlı firma ile anlaşılmış olup firma 16/4/1997 ve 24/4/1997 tarihlerinde binaya iki kez gelip tesisat çalışmalarına başlamak istemişse de sanıklar güç kullanarak çalışmaları önlemiş, polis çağırmış ve gelen polisde sükuneti sağlamak bakımından doğalgaz tesisatçısının işini bıraktırmıştır. Bu kavga ortamı nedeniyle Isiteknik firması yapılan sözleşmeyi feshetmiş olup benden servis ücreti talep etmektedir.

BELGE NO:34 (B)

İkinci firma olan Bomer ile apartmanın ortak doğalgaz tesisi için anlaşmaya varılmış 30/4/1997 ve 1/5/1997 tarihlerinde iki kez yapılan gelen tesisatçıların işlerini yapmaları sanıklar tarafından güç kullanarak engellenmiş yine Beşiktaş Polis Karakolundan polis çağırılmış ve gelen polis sükuneti sağlamak amacıyla doğalgaz tesisatçısına işi bırak-tırmıştır. Bomer adlı firma yetkilileri yapılan sözleşmeyi fesh etmiş olup benden servis ücreti talep etmektedir.

Ekteki belgelerden anlaşılacağı gibi sanıklar ( sanıklar Fatma Daşbuğ, Mehmet Sinan Kuraltan ve Arslan Akın akrabadırlar.) 18/3/1997 tarihinde ferdi olarak doğalgaz alımını isteyen ve kabul eden daire sahiplerine, doğalgaz tesisatını üstlenen tesisatçı firmalara tehdit, kavga, hakaret gibi engellemelerle güç kullanarak alınan kararı uygulamamaktadırlar ve apartmanı zarara uğratmaktadırlar.

Sonuç : Sanıklar hakkında gerekli takibatın yapılarak cezalandırılmasını arz ve talep ederim.

Saygılarımla,

Aydınlık Apt. Yöneticisi

Rıfat Atilla Seskır



26/EKİM/1997 DE KALORİFER KAZANININ DENENMESİ  
ESNASINDA KAZANIN DUMAN BORULARI PATLAMIŞTIR.  
24 ADET 146 cm. BOYUNDAKİ DUMAN BORULARININ DEĞİŞE-  
BİLMESİ 60.000.000.-TL YA MALOLMAKTADIR.

KAZANIN GALİSABİLMESİ İÇİN EN KISA ZAMANDA BU  
MEBLAĞIN TOPLANARAK TAMİRİ GEREKMEKTEDİR.

FİRMA: KARDEŞLER TESİSAT SAYGILARIMLA ,  
İBRAHİM ASLAN Tel: 259 7791 Cep tel: 0532 437 98 33

| DAİRE<br>No | ARSA PAYI |             |  |
|-------------|-----------|-------------|--|
| 1           | 60/2400   | 1.500.000.- |  |
| 2           | 78/2400   | 1.950.000.- |  |
| 3           | 78/2400   | 1.950.000.- |  |
| 4           | 96/2400   | 2.400.000.- |  |
| 5           | 96/2400   | 2.400.000.- |  |
| 6           | 114/2400  | 2.850.000.- |  |
| 7           | 114/2400  | 2.850.000.- |  |
| 8           | 132/2400  | 3.300.000.- |  |
| 9           | 132/2400  | 3.300.000.- |  |
| 10          | 150/2400  | 3.750.000.- |  |
| 11          | 150/2400  | 3.750.000.- |  |
| 12          | 150/2400  | 3.750.000.- |  |
| 13          | 150/2400  | 3.750.000.- |  |
| 14          | 150/2400  | 3.750.000.- |  |
| 15          | 150/2400  | 3.750.000.- |  |
| 16          | 150/2400  | 3.750.000.- |  |
| 17          | 150/2400  | 3.750.000.- |  |
| 18          | 150/2400  | 3.750.000.- |  |
| 19          | 150/2400  | 3.750.000.- |  |
|             |           |             |  |





## NE TÜR ZEHİR KULLANILDI?

Velit Hüseyin'in cesedi zehirlenme  
süphesiyle savcılık talimatıyla mezarından 6  
Mart 1998 tarihinde çıkarıldı.

Diyarbakır Adli Tıp Kurumu tarafından alınan parça hala İstanbul Adli Tıp Kurumu'nda tahlil sonuçlarını bekliyor. Bir adli tıp yetkilisine göre zehir araştırma testleri 3-4 ay gibi uzun bir süre alabiliyor. Aynı yetkili, Velit Hüseyin'in kurumunda zehir tespitinin çok komplike bir işlem olabileceğini ve eğer bir gizli servis tarafından zehirlendiyse büyük bir olasılıkla da zehrin bulunamayacağını ifade ediyor. Yetkililere göre gizli servisler yüzlerce zehirden herhangi birini kullanabiliyorlar. Adli tıpın bu zehir için test yapması hem olanaksız hem de bu olanakları olsa bile işlem yıllarca sürebiliyor.

Elbette ilk aranacak zehir Diyarbakır Adli Tıp Kurumu'nun kokusunu belirlediği "insektisit" yani hasere ilacı. Hasere ilaçları Türkiye'de zehirlenmelere en çok yoruç olan madde olarak biliniyor. Ancak Velit Hüseyin'e zerk bu maddenin icrimisesi ihtimali çok zayıf. Bir kriminoloji uzmanına göre önce bambaşka bir zehirle öldürölüp, midesine yanlış yönlendirme amacıyla hasere ilacı zerk edilmiş olabilir. Her iki zehir de iğneyle zerk edilmiş olsa da gömölmesinden itibaren aradan altı gün geçtiği için iğne izinin tespiti imkansız.

Bir diğer olasılıksa Velit Hüseyin'in kendisini insektisitle zehirlediği ve dolayısıyla intihar ettiği. Ancak aynı kriminoloji uzmanı bu olasılığın çok zayıf olduğunu, Hüseyin kadar terribeli bir istihbaratçının kendini çok daha kestirme yollarla öldürebileceğini ifade ediyor.

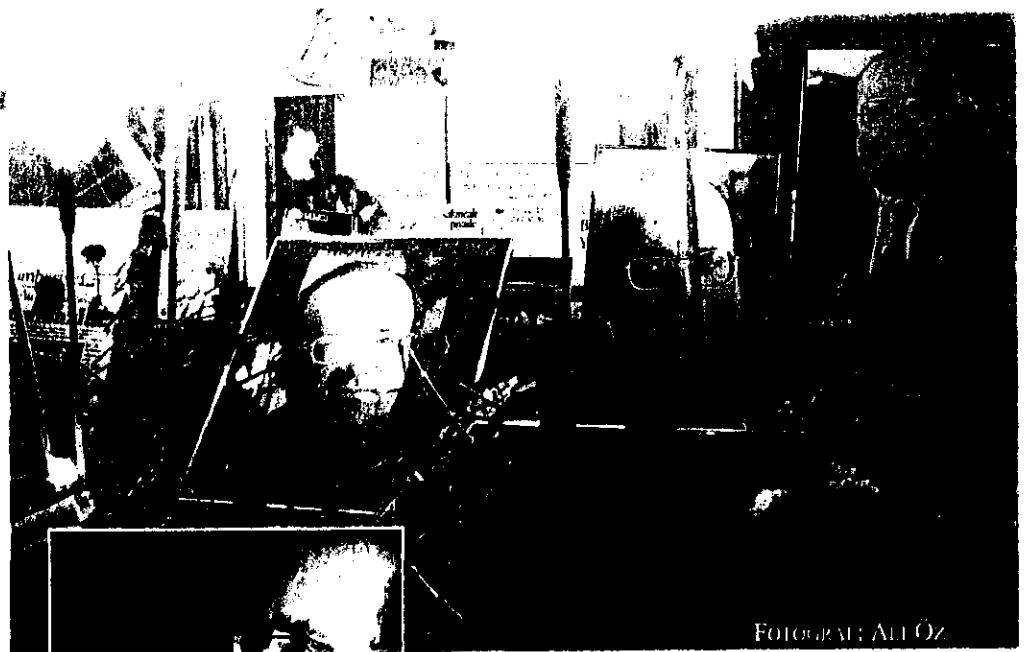
Üçüncü çivik bir hareketle yuvarlanıp bitişik duvarın dibinde ayakta durur. Ayrtekin'den aldığı patlayıcıları bir, bir buçuk saatte aramı altına yerleştirir. 13 yıldan beri patlayıcılarla arat.

## SORULAR DÖRT YILDIR YANIT BEKLİYORLAR

16. *Manuel Derrida* ist bekannt, weil er in "L'écriture et la différence" die "dekonstruktive" Methode entwickelt hat, die die Logik der westlichen Philosophie kritisiert.

[illegible]

 **Eğilim:** Veri Hücresi'nin formüldeki diğer hücrelere  
hücre verildi mi? bakarak çalışması; diğerleri



**Fotoğraf: Ali Öz**

## GAZETECİ SORUMLULUĞU

Uğur Mumcu'yu izini sürdüğü hiçbir pisliğin peşine bırakmamış, katillerden hep hes ap sörmüştü. Mumcu'nun katillerini araştırmak şimdi tüm gazetecilerin sorumluluğuna.

anlaşılabilir. İçin böyle bir yöntem basıncı, ancak 24 Ocak gece varışına kadar. Ha bu'a yetişemediğinden bu'du, bir'e, "dinde, b'ti" yapmıştır.

## Yürüyerek sınırı geçtiler

Hüseyin, bir hafta sonra helikopteriyle Van'a gider. Murat Demir de o tarihlerde memleketi olan Van'dadır. Hep beraber ilerlerler. JEM görevlisi Kadir Karataş'ın evine giderler. İki orda, ismi bilinen daha birkaç kişinin bulunduğu

Yeni Hüseyin, Marmara-  
ikastını nasıl planlayıp ger-  
çekleştiriyoruz diye düşün-  
me kade-rlidir. Hüseyin  
kader Kardeşim evinde iki  
gün kaldı. Birkaç Marmar  
daha sonra Hüseyin'in  
hakikatını öğrenerek ge-  
mişin enişin. Hüseyin'in  
Hüseyin. Hatırladık vakti-  
lerin o kadar mütebakiye

mir rahatlıkla geçmelerini engelleyebiliriz, böyle bir vaka başvuru.

İhtilafçı İpek ve Demir 1997 Mart'taki 1. Ulusal Mühür Komitesi'nin 5. ve 6. toplantılarında, İhtilaf bildiklerini gönüllü olarak bildirdiler. Komiteye, yetkililerden oluşan bir ekip tarafından istenilen bütün verileri sağlamak üzere 5. ve 6. toplantılarında Mühürün doğrudan sorumluları ile görüşmeler yapıldı ve diğer yetkililer de bu görüşmelerde hazır bulundu.

[illegible][illegible]

The authors thank the referees for their constructive comments and suggestions. The authors also thank the National Natural Science Foundation of China (Grant No. 70271030) for the financial support.

dost olan Hüseyin büyük bir rahatlıkla çalışır. Paralel bağlanan üç C-4 kalıbının oluşturduğu

**“Verilen görevleri**

yapmaya çalışıyoruz.

**Şu anda bir istihbarat**

*faaliyeti üzerindyiz."*

25 Ocak günü, bir iddiaya göre Velit Hüseyin, Habur sınır kapısından pasaportla Irak tarafına geçer ve aynı gün geri döner. Yine aynı iddiaya göre Hüseyin, gerekirse sükkat tarihinde Türkiye'de olduğunu ka-

**VELİT HÜSEYİN, PATLAYICI MADDE UZMANI**

*Bilmen Hüseyin'in ölümü için hukuk defterathanesi'ne bilgi verildi mi?*

**Yekta Huseyin'in** Döyübenin mungunu getiren solus kurdü: Meclen Huseyin'in ask yüzünden mihter ettüjün isuki soykiyordun? Yetkilleen: beyle bu solusni vakiyindun neden haberi yektu?

**E**lsunler bu ve Ceroil olan iki adam, Baskoy'da Velit Hascio'ya ait olan bir soylenme olan yalanmiz yalanmizlar. Bu olanlarin 1. bir yalanmiz ve 2. bir yalanmiz.

[illegible]

1997

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION

# TESTING CRIMINAL SYNTAX

[illegible][illegible]

## ZAPIT

00000000

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100  
101  
102  
103  
104  
105  
106  
107  
108  
109  
110  
111  
112  
113  
114  
115  
116  
117  
118  
119  
120  
121  
122  
123  
124  
125  
126  
127  
128  
129  
130  
131  
132  
133  
134  
135  
136  
137  
138  
139  
140  
141  
142  
143  
144  
145  
146  
147  
148  
149  
150  
151  
152  
153  
154  
155  
156  
157  
158  
159  
160  
161  
162  
163  
164  
165  
166  
167  
168  
169  
170  
171  
172  
173  
174  
175  
176  
177  
178  
179  
180  
181  
182  
183  
184  
185  
186  
187  
188  
189  
190  
191  
192  
193  
194  
195  
196  
197  
198  
199  
200  
201  
202  
203  
204  
205  
206  
207  
208  
209  
210  
211  
212  
213  
214  
215  
216  
217  
218  
219  
220  
221  
222  
223  
224  
225  
226  
227  
228  
229  
230  
231  
232  
233  
234  
235  
236  
237  
238  
239  
240  
241  
242  
243  
244  
245  
246  
247  
248  
249  
250  
251  
252  
253  
254  
255  
256  
257  
258  
259  
260  
261  
262  
263  
264  
265  
266  
267  
268  
269  
270  
271  
272  
273  
274  
275  
276  
277  
278  
279  
280  
281  
282  
283  
284  
285  
286  
287  
288  
289  
290  
291  
292  
293  
294  
295  
296  
297  
298  
299  
300  
301  
302  
303  
304  
305  
306  
307  
308  
309  
310  
311  
312  
313  
314  
315  
316  
317  
318  
319  
320  
321  
322  
323  
324  
325  
326  
327  
328  
329  
330  
331  
332  
333  
334  
335  
336  
337  
338  
339  
340  
341  
342  
343  
344  
345  
346  
347  
348  
349  
350  
351  
352  
353  
354  
355  
356  
357  
358  
359  
360  
361  
362  
363  
364  
365  
366  
367  
368  
369  
370  
371  
372  
373  
374  
375  
376  
377  
378  
379  
380  
381  
382  
383  
384  
385  
386  
387  
388  
389  
390  
391  
392  
393  
394  
395  
396  
397  
398  
399  
400  
401  
402  
403  
404  
405  
406  
407  
408  
409  
410  
411  
412  
413  
414  
415  
416  
417  
418  
419  
420  
421  
422  
423  
424  
425  
426  
427  
428  
429  
430  
431  
432  
433  
434  
435  
436  
437  
438  
439  
440  
441  
442  
443  
444  
445  
446  
447  
448  
449  
450  
451  
452  
453  
454  
455  
456  
457  
458  
459  
460  
461  
462  
463  
464  
465  
466  
467  
468  
469  
470  
471  
472  
473  
474  
475  
476  
477  
478  
479  
480  
481  
482  
483  
484  
485  
486  
487  
488  
489  
490  
491  
492  
493  
494  
495  
496  
497  
498  
499  
500  
501  
502  
503  
504  
505  
506  
507  
508  
509  
510  
511  
512  
513  
514  
515  
516  
517  
518  
519  
520  
521  
522  
523  
524  
525  
526  
527  
528  
529  
530  
531  
532  
533  
534  
535  
536  
537  
538  
539  
540  
541  
542  
543  
544  
545  
546  
547  
548  
549  
550  
551  
552  
553  
554  
555  
556  
557  
558  
559  
560  
561  
562  
563  
564  
565  
566  
567  
568  
569  
570  
571  
572  
573  
574  
575  
576  
577  
578  
579  
580  
581  
582  
583  
584  
585  
586  
587  
588  
589  
590  
591  
592  
593  
594  
595  
596  
597  
598  
599  
600  
601  
602  
603  
604  
605  
606  
607  
608  
609  
610  
611  
612  
613  
614  
615  
616  
617  
618  
619  
620  
621  
622  
623  
624  
625  
626  
627  
628  
629  
630  
631  
632  
633  
634  
635  
636  
637  
638  
639  
640  
641  
642  
643  
644  
645  
646  
647  
648  
649  
650  
651  
652  
653  
654  
655  
656  
657  
658  
659  
660  
661  
662  
663  
664  
665  
666  
667  
668  
669  
670  
671  
672  
673  
674  
675  
676  
677  
678  
679  
680  
681  
682  
683  
684  
685  
686  
687  
688  
689  
690  
691  
692  
693  
694  
695  
696  
697  
698  
699  
700  
701  
702  
703  
704  
705  
706  
707  
708  
709  
710  
711  
712  
713  
714  
715  
716  
717  
718  
719  
720  
721  
722  
723  
724  
725  
726  
727  
728  
729  
730  
731  
732  
733  
734  
735  
736  
737  
738  
739  
740  
741  
742  
743  
744  
745  
746  
747  
748  
749  
750  
751  
752  
753  
754  
755  
756  
757  
758  
759  
760  
761  
762  
763  
764  
765  
766  
767  
768  
769  
770  
771  
772  
773  
774  
775  
776  
777  
778  
779  
780  
781  
782  
783  
784  
785  
786  
787  
788  
789  
790  
791  
792  
793  
794  
795  
796  
797  
798  
799  
800  
801  
802  
803  
804  
805  
806  
807  
808  
809  
810  
811  
812  
813  
814  
815  
816  
817  
818  
819  
820  
821  
822  
823  
824  
825  
826  
827  
828  
829  
830  
831  
832  
833  
834  
835  
836  
837  
838  
839  
840  
84

Subversion

— 4 —

11/11/11

4

8: 51 98  
2 150 1161-252

İFADE TALENAĞIİFADE VERENİN :

ADI VE SOYADI : Velid Hüseyin ERSAT  
 BABA VE ANA ADI : Hüseyin-Zahriye oğlu  
 DOĞUM YERİ VE TARİHİ : Kerkük, 1960  
 NÜFUSA KAYITLI OL.YER. : Irak, Kerkük, Gorya pazarı mah.nüf.kay.  
 İKAMET ADRESİ : Gorya pazarı mah.No:55  
 İŞYERİ ADRESİ : ———  
 MESLEĞİ : Serbest  
 MEDENİ HALİ : Bekar  
 SANIĞA İSNAT EDİLEN SUÇ : 5682 S.K.M.Dolandırıcılık iddiası  
 YAK.DUYURULMASINI İSTEDİĞİ  
 YAKIN İSİM VE ADRESİ : Kenan TSK  
 TERCÜMAN ADI VE SOYADI : Merkez ,arakol Amirliği  
 İFADENİN ALINDIĞI YER-TAR:

İfade verene isnat edilen suç anlatıldı, Müdafî tain hakkının bulunduğu, Müdafî tayin edecek durumda değil ise Faro tarafından tayin edilecek bir müdafî talep edebileceği ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği, ieterse müdafinin soruşturmayı geciktirmemek kaydı ile vekaletname aranmaksızın ifadeye hazır bulunacağı, yakınlarından istediğine yakalandığını duyurabileceği, isnat edilen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı olduğu, şüpheden kurtulması için somut delillerin toplanmasını talep edebileceği, kendisine teker teker hatırlatılıp, açıklandı. Ben yukarıda belirttiğim olduğum adreste ikamet ederim, ben bu tarihten 9 yıl kadar önceki silopi civarından mültecilerle birlikte Türkiye'ye giriş yaptım, Türkiye'nin değişik illerinde bulundum ve orada değişik işlerde çalıştım, Silopi ilçesine geldim ve burada yaklaşık 1 yıl kaldım, Ben 24.12.1996 günü evime polis memurları geldi ve beni karakola götürdüler. bana söylediklerine göre, ben Irak'a gitmek için Silopiye gelen iraklı şahıslardan para toplamışım, iraklı şahıslar bu şekilde ifade vermişler, ben kesinlikle bu şahıslardan para talep etmedim ve ben para almadım, en bana suç atan kişileri 1 haftadır tanıyorum, daha önceki tanışıklığım yoktur, ben bu şahısları silopide birkaç defa gördüm, ben ne kahvehane den şahıslardan Irak'a götürmek için para istemedim, nede şahıslardan otelde para almadım, ben otele bile gitmedim, dedi ve verdiği ifadesinde başka bir diyetinin olmadığını beyanla , tercüman ar oılığıyla alınan ifadesinin doğruluğunu imzası ile tasdik etti ve edildi. 24.12.1996 saat:20.30

Mehmet CANPOLAT  
 Pol. em.  
 Grup Amir V.

Hüseyin DEMİRTAŞ  
 Pol. em.

Kenan TSK  
 Tercüman

Velid Hüseyin ERSAT  
 SANIK

04.05.98  
 Z. K. / 1. / 252

HAZIRLIK VE GÖRÜŞME RAPORU

170

06.03.1953 tarihinde yapılan toplantıda konuşan Dr. Emin ÖZÜMÜRLÜ, 1953 yılında...

Dr. Emin ÖZÜMÜRLÜ, 1953 yılında...

Dr. Emin ÖZÜMÜRLÜ, 1953 yılında...

Dr. Emin ÖZÜMÜRLÜ, 1953 yılında...

Dr. Emin ÖZÜMÜRLÜ, 1953 yılında...

Dr. Emin ÖZÜMÜRLÜ, 1953 yılında...

Dr. Emin ÖZÜMÜRLÜ, 1953 yılında...

Dr. Emin ÖZÜMÜRLÜ, 1953 yılında...

Dr. Emin ÖZÜMÜRLÜ, 1953 yılında...

Dr. Emin ÖZÜMÜRLÜ, 1953 yılında...

Dr. Emin ÖZÜMÜRLÜ, 1953 yılında...

Dr. Emin ÖZÜMÜRLÜ, 1953 yılında...

Dr. Emin ÖZÜMÜRLÜ, 1953 yılında...

Dr. Emin ÖZÜMÜRLÜ, 1953 yılında...

SANİT B 2

Alınan iç organ raporları:

Histopatoloji: Beyin, levinçik, beyin sapı, her iki akciğer, kalp, karaciğer, bükük, ve her iki böbrek.

Patolojisi: Kalbin, karaciğer, akciğerler, bükük ve her iki böbrek.

2.0000 ve daha fazla mikroskopik inceleme yapıldı. Her iki akciğer, kalp, karaciğer, bükük ve her iki böbrek.

Her iki akciğer, kalp, karaciğer, bükük ve her iki böbrek.

Her iki akciğer, kalp, karaciğer, bükük ve her iki böbrek.

Her iki akciğer, kalp, karaciğer, bükük ve her iki böbrek.

Her iki akciğer, kalp, karaciğer, bükük ve her iki böbrek.

Her iki akciğer, kalp, karaciğer, bükük ve her iki böbrek.

Her iki akciğer, kalp, karaciğer, bükük ve her iki böbrek.

Her iki akciğer, kalp, karaciğer, bükük ve her iki böbrek.

Her iki akciğer, kalp, karaciğer, bükük ve her iki böbrek.

Her iki akciğer, kalp, karaciğer, bükük ve her iki böbrek.

Her iki akciğer, kalp, karaciğer, bükük ve her iki böbrek.

Her iki akciğer, kalp, karaciğer, bükük ve her iki böbrek.

Her iki akciğer, kalp, karaciğer, bükük ve her iki böbrek.

Her iki akciğer, kalp, karaciğer, bükük ve her iki böbrek.

Her iki akciğer, kalp, karaciğer, bükük ve her iki böbrek.

Her iki akciğer, kalp, karaciğer, bükük ve her iki böbrek.

Her iki akciğer, kalp, karaciğer, bükük ve her iki böbrek.

Her iki akciğer, kalp, karaciğer, bükük ve her iki böbrek.

Her iki akciğer, kalp, karaciğer, bükük ve her iki böbrek.

117

[illegible]

C. Suvc1s1-32349

8 5 45  
2. Kati' - 252

Hazırlık araştırması gereği bu gün cesedin bulunduğu Başkaya baskıcı doktor temin edilemediğinden tek doktor marifetiyle otopsi beyanıyla gelinerek işleme başlandı.

BİRLİK TARİHİ: Ryup RÖBEN, Salih oğlu, 1967 D.lu Silopi 1 Nolu Sağlık Ocakında bir kişi olarak görev yapar, usulen yemini yaptırıldı ölüm nedeni soruldu: Mütelaasında: Yukarıda birlikte tesbit ettiğimiz harici bulgulara ekliyece-

ğim başkaca husus yok. cesedin hali hazır durumuna göre ölüm 4 gün içerisinde meydana gelmiştir. Bulgular itibariyle zehirlenmeye bağlı ölümü gerçekleştiğini tesbit mümkün değildir bunun için klasik otopsiye gerek olup toksitoloji laboratuvar incelemesine ihtiyaç vardır. Bu nedenle cesedin Adli Tıp'a gönderilerek ölüm nedeni belirlenmesi özellikle zehirlenme olup olmadığının belirlenmesine ihtiyaç vardır dedi.

OTOPSİYE GEÇİLDİ :

Cesedin kahverenkli gözlü, siyah saçlı, yuvarlak yüzlü, sakalsız, bıyiksiz 1.74 cm boyunda 63-65 kilogram ağırlığında buğday tenli sınıfta, 35 yaşlarında bir erkek cesedi olduğu, üzerinde bulunan beyaz renkli kafenin çıkarılmasından sonra anlaşıldı.

Vuoudun baş, göğüs ve bacaklarında herhangi bir cecir, şiddet yanısı. kesici delici ize rastlanmadı. Sol pazoda dövme (Arapça yazıyla) görüldü, sırt kısmında bacaklarda ölü morlukları oluşmaya başlamış vaziyette ölü katiliğide oluşmuş, el tırnaklarında morarmalar mevcut, gözlerinde ölüme bağlı hafif bozulmalar tesbit edildi.

OTOPSİYE GEÇİLDİ :

Birlikte İsmet BESEN, Salih oğlu, 1967 D.lu Silopi 1 Nolu Sağlık Ocakında hükümet tabibi olarak görev yapar, usulen yemini yaptırıldı ölüm nedeni soruldu:

Mütelaasında: Yukarıda birlikte tesbit ettiğimiz harici bulgulara ekliyeceğim başkaca husus yok. cesedin hali hazır durumuna göre ölüm 4 gün içerisinde meydana gelmiştir. Bulgular itibariyle zehirlenmeye bağlı ölümü gerçekleştiğini tesbit mümkün değildir bunun için klasik otopsiye gerek olup toksitoloji laboratuvar incelemesine ihtiyaç vardır. Bu nedenle cesedin Adli Tıp'a gönderilerek ölüm nedeni belirlenmesi özellikle zehirlenme olup olmadığının belirlenmesine ihtiyaç vardır dedi.

G. D.:

- 1- Ölüm nedeni tesbit edilemediğinden cesedin en yakın Adli Tıp merkezine gönderilerek, otopsi yaptırılmasının sağlanmasına,
- 2- Sahipsiz cesedin bu nedenle jandarma görevlilerine teslimine,
- 3- Sarf kararlarının Adliyede yazılmasına karar verilerek otopsi tutanağı katılanlara imza altına alındı. 06.03.1998

C. Davacı-32349

Katılıp 252

Birlikte Bil.  
İsmet Beşen

Otopsi Yr. G.  
Sabri Uğur

1998/11 Tuzla  
Ryup RÖBEN

8 5/98  
2/1998/11-252



T.C.  
S İ L O P İ  
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

SAYI:  
HAZİNE KİT. R. 1998/200

1998 EYLÜL AYI AÇIK TUTANAK

Bir bezerlik koruyucu baba olan cihet üzere 05.03.1998 de ,etalar apd  
tışa (biri) - diğer i çerine işle olmal - koruyucu baba cihet üzere 05.03.1998  
tışa (biri) - diğer i çerine işle olmal - koruyucu baba cihet üzere 05.03.1998  
tışa (biri) - diğer i çerine işle olmal - koruyucu baba cihet üzere 05.03.1998  
tışa (biri) - diğer i çerine işle olmal - koruyucu baba cihet üzere 05.03.1998

1998 EYLÜL AYI AÇIK TUTANAK  
1998 EYLÜL AYI AÇIK TUTANAK  
1998 EYLÜL AYI AÇIK TUTANAK  
1998 EYLÜL AYI AÇIK TUTANAK  
1998 EYLÜL AYI AÇIK TUTANAK

Beyeninde Bahse konu Volib Hüseyin baba göterdiniz bu cecettir 475  
yıldır köyümüzde kalmaktadır,kuzey ırak uyrukludur 35 yaşlara civarındadır köy  
de akrabası ve yakını bulunmamaktadır baba ve anne adını diğer kimlik bilgi-  
lerini bilmemekteyim dedi.

Bu tutanak katılanlarca birlikte imza altına alındı.05.03.1998

C.Sav cısı -32349

Katip 252

Kimlik Tanıg 1  
Eyüp KÖSEN

8 5 98  
2. KSAK-252



T.C.  
BİYAPPALE  
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

1998 - 208

HAZIRLIK NO : 1998/ 2442  
TARİH NO : 1998/ 118

1. Silopi İlçe Bağımsız Adalet Sarayı  
C. Başsavcılığı'na

BAŞVURU : K.H.  
KURUM : Velit Hüseyin - 35 yaşlarında, Hüseyin İrak adlı karısıyla,  
K.H. : Nedeni ile iradik, enflasyon  
(1) Olay tarihi: 02.03.1998

HAZIRLIK EVRAKI İZLENİLDİ ;

Olay tarihinde nedeni belirlenemeyen bir şekilde 35 yaşlarında, Hüseyin İrak nüf. kayıtlı Velit Hüseyin'in ölüm olayının Silopi ilçesi sınırlarında meydana geldiği tüm hazırlık evrakı kapsamından anlaşılmakla;

Olayın ilimiz sınırları içinden meydana gelmediğinden C. Başsavcılığımızın Yetkili Amirliği'ne, hazırlık evrakının gereğinin takdir ve ifası için SİLOPI C. BAŞSAVCILIĞI'na gönderilmesine C.M.K. 8...ad. gereğince karar verildi. 11.03.1998

C. Savcısı  
Uğur HAZİMLİ  
36866

Devlet  
1998  
11.03.1998

8. g. mas  
2. 10.10.202

6.

... ..

(1)

JOHN W. L. L. L.  
 C. L. L. L.  
 36366

6

8-5-98  
2. K2Hdi-252

1

[illegible]

C. BASCIS I

U. S. Navy      FAH      11

8548  
2 KPHbi-282

OLİ MEYENB VE OTORİ T TANAĞI

1/2. 98  
2.443

06.03.1998 günü yapılan polis te'sis ruhsuz üzerine C.Savcısı H.Şor HABİBİ Bilirkin'i Dr.İbrahim EĞİMEZ Zabıt Kati'i Süleyman ÇETENK Otob. Yrd.Cemal Daş ve Hizmetli Resih SEZER öldürün halde adliyyeye ait 21 DŞ 999 plaka'lı araç ile Devlet hastanesi morguna get'indi. Morg kamısında bekleyen ve Silo'ci İlçe jandarma komutanlığında görevli Uzman jandarması Çavuş Feridar BİLİK tarafından Silo'ci C.Başsavcılığının 1998/208 nolu hazarlık evrağıyla ile beraber Devlet hastanesi morguna giri'ldi. Silo'ci C.Başsavcılığının 1998/208 nolu evrakının ince'lenmesinde 2.3.1998 tarihinde ölen fakat 6.3.1998 tarihinde fetikabir yapı'lıp ö'lüm nedenini belir'lenmesi için di'varbazar adli tıp şube müdür'lüğüne gönderilen sabırsız bir erkek cesedi öldüğü görüldü.

6.3.2006 tarihinde 6.3.2006 tarihli bu muayene ve tetkik bul-  
 naçında cesedin kimlik tespiti ve en'üzerinden kimlik tespitiinden vazgeçil-  
 di. Cesedin baricci muayenesine geçildi.

HARİCİ MUAYENE : 175 cm boylarında orta vücutta kumral saçlı buğday tenli sünnetli sol bazu dış tarafta arança dövme işaretleri bulunan cesette ölü sertliği ve ölü morlukları gelişmiş olup cesedin her iki el tırnak yataklarında ve dudaklarında sivanoz mevcuttu.

Cesedin vücudunda darp cebir, belirtilerine kesici delici alet varlarına ve ateşli silah varalarına rastlanmadı. Anüs ve dış genital organlara normal görülmekteydi.

İlimizde potolg temini mümkün olmadığından zorunlu sebeplerle tek hekim olarak birlikte getirilen bir kişisi dr. huzura alındı kimlik tespitine geçildi.

BT İRKHİŞİ DOKTOR : Lokman EĞİLMEZ- M.Emin oğlu 1958 D.10 Diyarbakır  
edli tıp şube müdürü olarak görev yapar. Enge' l ha'i yok. Usulen vemini  
yaptırıldı. Ceset kendisine tevdi edildi. Scr'de:

Yukarıda C.Savcısı ile birlikte tespit olunan harici muavene bulgularına aynen katılıyorum. Cesedin kesin ölüm sebebinin tespiti için klasik otopsi yapılmasına ihtivaç vardır dedi. Klasik otopsi işlemine geçildi.

İÇ MÜHÜRİNE

Ağız-Boğaz-Burun: Bu bölge yumuşak dokü organ, kemik, ve kıkırdak ve bunları sağ'amdı.

Göğüs : Göğüs boşluğu acıldığında her iki akciğer serbestti. Akciğerlerin dış görünüşü ile yapılan kesitleri konjesyonluydu. K<sub>2</sub>'nin dış görünüşü ile yapılan kesitleri normaldi. koroner damarlar açıktı.

Karın: Karın boşluğu açıldığında karaciğer da'ak ve her iki böbreğin dış görünüşü ile yapılan kesitlerinde kongestion dışında bir özelliik yoktu. Midede insektisit kokusuna benzer bir koku olunan sıvı mevcuttu.

Kafa: Sarmalın sağla deri ile yüzünde orta ve hafif derecede kızamık kırmızılığı vardı. Kafa derisi kızamık değildi. Kafa kemikleri hafifçe şişkin ve yumuşak değildi. Kafa derisi kızamık değildi. Kafa kemikleri hafifçe şişkin ve yumuşak değildi. Kafa derisi kızamık değildi. Kafa kemikleri hafifçe şişkin ve yumuşak değildi.

Cesette otopsi sırasında İstanbul adli tıp kurumuna gönderilmek üzere histopatolojik inceleme ve uyutucu, uyuşturucu, insektisit ve genel zehir ler yönünden toksikolojik inceleme yaptırılmak üzere gerekli organ parça- ları alındı.

8-5895  
2-Hofbi-252

Alınan iç organ parçaları:

Histopatoloji: Beyin, bevinecik, bevin sapı, her iki akciğer, kalp, karaciğer, dalak, ve her iki böbrek.

Toksikoloji: 1-bevin, bevinecik, kalp, karaciğer, dalak ve her iki böbrek 2-Mide ve ince bağırsak muhteviyatı ile birlikte.

ÖTÜM SEBEBİ : Yapılan dış muayene adli taktik ve otopsiye göre kesin ölüm sebebi otopsi sırasında alınan iç organ parçalarının istenilen adli tıp kurumuna gönderilerek yapılacak histopatolojik ve toksikolojik inceleme sonucunda açıkta kaybolmuş ve kanamalıdır.

SONUÇ: Dinlenen uzman bilirkişi adli tabip beyana yapılan adli muayene ve klasik otopsi işlemi sonucunda kesin ölüm nedeni tespit edilemedi. Aynı den cesetten alınan parçalar kesin ölüm nedeninin belirlenebilmesi için adli tıp kurumuna gönderilmek üzere Silo C.Bassavcılığının 1998/208 Hazarlık numarasıyla cesedi getiren Silo C.Bassavcılığının 1998/208 görevli uzman jandarma çavuş Serdar BİLİK'e teslim edildi. İşlemler sona erdirilerek tutanak ile bilgilendirme işlemi yapıldı. 06.09.1998

|                                            |               |                 |           |             |          |
|--------------------------------------------|---------------|-----------------|-----------|-------------|----------|
| C.Savcısı                                  | Bilirkişi Dr. | Zabit           | Katibi    | Otop.Yrd.   | Hizmetli |
| Uğur HADİMİ                                | Lokman EÖLMEZ | Süleyman ÇETENK | Cemal BAŞ | Fesih GEZER |          |
| <p>CESEDİ TESLİM ALAN<br/>Serdar BİLİK</p> |               |                 |           |             |          |

6 5 38  
2 Babi-252

T.C.  
S İ D Ö F İ  
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI  
SAYI:  
HAZIRLIK No: 1998// 208

AİLLİ TIP KURUMU ŞUBE BAŞKANLIĞINA  
NİYAZOLAKTIR

Bir hazırlık soruşturması gereği şahıpsiz irak Cumhuriyeti uyruklu Veli HÜSEYİN'in cesedi jandarma nezaretinde kurumunuza gönderilmiş olup, Cesedin klasik otopsisı yapılarak ölüm nedeninin tesbiti, özellikle zehirlenme olup olmadığının belirlenmesiyle yapılacak otopsi tutanağı ve sonucu C.Başsavcılığımıza gönderilmesinin temini rica olunur.06.03.1998

Eki: Fekki Kebir açma tutanağı  
Ölü Muayene ve Otopsi tutanağı  
Exitus raporu suretleri.

C.Savcısı-32349

8.5.98  
2. KBT/İ-252



2. 3. 1998  
protokol no: 245

## EXTREM RAPORU

Saat 21<sup>30</sup> civarında olay yeriinde yapılan

muayenede şahsın solunum hareketlerinin olmadığı, periferik ve central nabızlarının non palpabil olduğu; ciğerlerde karp seslerinin olmadığı ve kalbin asistolik olduğu; vücut ve extremitelemin ısısının düştüğü olup cesedin soğuduğu görülmüştür. Yapılan nörolojik muayenede pupillerin bilateral dilate olduğu ve ışığa cevap vermediği, beyin sapı ve ciğer yüzeysel reflekslerin alınmadığı görülmüştür. Şahsın ağız ve burnunda beyaz renkli kabarcıklı pembe sekrejanlara rastlanmıştır. Üriner inkontinans sonucu şahsın idrarla elbiselerini ıslattığı görülmüştür. Yapılan fizik muayene sonucunda vücutun herhangi bir yerinde ödem veya ekimoz ödem gibi herhangi bir darp ve cebir izine rastlanmamıştır. Şahsın lokomotor sisteminde rigor mortis'e rastlanmamıştır.

Tahmini olarak 2 sa önce Status epilepticus

sonucu meydana gelen bir ölüm olayını bildiren, ilb, kancaat raporudur.

Adli Tıp  
24.03.1998  
Adli Tıp  
24.03.1998

815  
2. Kötüleşme

Dr. Cüneyt Sıdıy

944141  
Verimli Sağlık Genel Tbb.

24.03.1998

S İ L O P İ  
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI  
SAYI:  
HAZİRAN No: 1998/208

16  
FENKİ KEBİR AÇMA TUTANAĞI

Bir bazırılık soruşturmasına esas olmak üzere 02.03.1998 de ,statu epı  
tives(Save) Glüm nedenine bağılı olarak kendiliğinden tabı Glüm noppou Glc  
rek deinedilen Velit Hüseyin'in d egnedildiği Silopi-Başköy mezarlığına gelin  
nerek,aıt kabri köy muhtarı Eyüp KÖSEN'e göstermesi üzerine açıldı,ceset  
dışarıya çıkarıldı.

KİMLİK TANIĞI :

Eyüp KÖSEN,Salih oğlu 1966 M.lu Silopi Başköy köyü muhtarı usulen ye-  
mini yaptırıldı ve soruldu:

Beyanında: Bahse konu Velit Hüseyin bana gösterdiniz bu cesettir 4'5  
yaldır köyümüzde kalmaktadır,kuzey irak uyrukludur 35 yaşları civarındadır k6  
du akrabası ve yakını bulunmamaktadır babı v anneside ölmüş diğer birşik bilgisi  
durum bilmemekteyim dedi.

Bu tutanak katalanlarca birlikte imza altına alındı.02.03.1998

C.Sav cısı -32349

Katip 352

Kimlik Tanyğı 1  
Eyüp KÖSEN

Aliy. Dik  
06.03.1998  
Zabit Zatin  
ZP  
P.Ö.

8.5.98  
2. Not. 252

T.C.  
S İ L O P İ  
CUMHURİYET BAŞSAVCIILIĞI  
SAYI:  
HAZIRLIK NO: 1994/208

ÖLÜ MUAYENE VE OTOPSİ TUTANAĞI

Beyannameye göre; 1967 D.1u Silopi 1 Nolu Sağlık Ocağında doktor İsmet BESEN, Salih oğlu, 1966 D.1u Silopi Barış Köyü nüfusuna kayıtlı olup, halen köy muhtarı olarak görev yapar. Tanıklığa engel yok usulen yemini yaptırılarak ve ceset gösterilerek soruldu:

Beyanında: Ben gösterdiği z cesedin tanırım 4-5 yıldır köyümüzde ikamet etmektedir. Kuzey Irak vatandaşı olup 35 yaşları civarında Velit HÜSEYİN'dir kimliği belirsizdir. Bulguları yoktur. Buzurden çıkarıldı.

Yukarıda belirtilen bulguları, resmi tutanakla.

1.74 cm boyunda 63-65 kilogram ağırlığında, beyaz 4 emli kadınsı, 30 yaşlarında bir erkek cesedi olduğu, üzerinde bulunan beyaz renkli i kafenin çıkarılmasından sonra anlaşıldı.

Vucudun baş, göğüs ve bacaklarında herhangi bir cebir, viddet yanısı, kesici delici iz rastlanmadı. Sol pazuda dövme (Arapça) yazıyla görüldü, sırt kısmında bacaklarda ölü morlukları oluşmuş vaziyette ölü katiliğide oluşmuş, o tırnaklarında morarmalar mevcut, gözlerinde ölüme bağlı hafif bozulmalar tesbit edildi.

#### OTOPSİYİ GEÇİLDİ :

Bilirkişi İsmet BESEN, Salih oğlu, 1967 D.1u Silopi 1 Nolu Sağlık Ocağında hükümet tabibi olarak görev yapar, usulen yemini yaptırıldı. Ölüme nedeni soruldu:

Müt. laşında: Yukarıda birlikte tesbit ettiğimiz harici bulgulara ekliyecek kim baskoca husus yok. Cesedin hali hazır duruşuna göre ölüm 4 gün içerisinde meydana gelmiştir. Bulgular itibariyle sehirle ilgili ölümlü gerçekleştirildiği tesbit mümkün değildir bunun için klasik otopsiye gerek olup, toksitoloji laboratuvar incelemesine ihtiyaç vardır. Bu nedenle cesedin dli Tıpa gönderilerek ölüm nedeni belirlenmesi özellikle zehirlenme olup olmadığına belirlenmesine ihtiyaç vardır dedi.

G.D.:

- 1- Ölüm nedeni tesbit edilemediğinden cesedin en yakın akrabası Adli Tıp Merkezine gönderilerek, otopsi yaptırılmasının sağlanmasına,
- 2- Şehitlik cesedin bu nedenle jandarma görevlilerine teslimine,
- 3- Sani kararlarının Adliyede yazılmasına karar verilerek otopsi tutanağı katılanlarla iktisad altına alındı. 06.06.1998

C. Savcısı-32349

Katip 252

Doktor Bil.  
İsmet Besen

Otopsi Yrd.  
Sabri Uğur

Kimlik No: 1967  
E. B. KÖSEN

8. 5. 98  
2. 1. 1. 252

TUTANAKTIR

163

Karadüküğü köyü Başköy köyü sınırları içerisinde  
bulunan Hüseyin VERİT'in cesedi Hüseyin VERİT'in  
ailesi tarafından 07.03.1998 tarihinde  
Başköy köyü sınırları içerisinde bulunan bir  
kırık saksı ile birlikte Diyarbakır Devlet Hastanesinde  
gerekli otopsiye yapılmasına müteakip 07.03.1998 günü  
Başköy köyü muhtarı ve köy halkı nezaretinde tekrar  
Başköy köyü muhtarı Hüseyin VERİT'in cesedi Başköy köyü sınırlarına  
defnedilmiş olup iş bu hususla müsterekçe yazıya  
alınarak alınmıştır 07.03.1998

Karadüküğü köyü  
C. Arslan Çay  
LAL K. YIL

~~Serdar BUL~~  
Ym. Ç. Çay

~~Eyüp Köse~~  
Başköy muhtarı

Tahir Köse

Kay. H. H. H.

H. H. H.

H. H. H.

Kay. H. H.

H. H. H.

M. H. H.

Kay. H. H.

H. H. H.

8.5.98

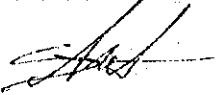
2. Kati 01-252

162

Bir taraftan, ameliyat olan, 07.03.1998 tarihinde, ameliyat  
konusunda, ameliyatın tesbiti amacıyla D. Bahir Adli Tıp Kurumu Şube  
müdürlüğüne gidilerek Adli Tıp Kurumuna teslim edilerek teslim ve  
teslim belgesi ile otopsi evraklarının D. Başsavcılığımıza teslim  
edildiğine dair iş bu teslim tasallom tutanağı imza altına  
alındı. 07.03.1998

TESLİM ENEN

Garder Bilişim  
Hocası T.Ö.



TESLİM ALAN

Muhavetle DENİ  
Zabıt tutan

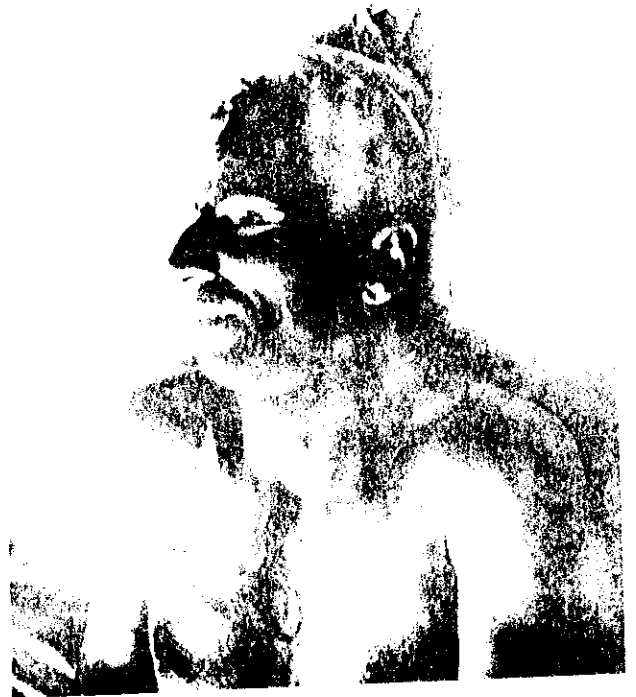


8.5.98  
2/32161-252



ENSLI GUNION  
8 5 1108  
7. KATHA 252





8-5-98  
2.100/61  
252

16993-208

T. C.  
A N K A R A  
Devlet Güvenlik Mahkemesi  
Cumhuriyet Başsavcılığı

Sayı : Hz.1994/86

Konu : .....

A N K A R A

24/4/1998

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

SİLOPİ

Başsavcılığımızda yapılmakta olan bir soruşturma nedeniyle aşağıda kimliği yazılı şahsın ilçeiz dahilinde öldü olarak bulunduğunun basından öğrenildiği, adı geçenin ölüm olayına ilişkin hazırlık tahkikatının tasdikli bir suretinin ivedi olarak Başsavcılığımıza gönderilmesi rica olunur.

Hamza KELEÇ  
DGM/Ö. Savcısı

KİMLİK

AMELİ HÜSEYİN: Hüseyin oğlu,  
Fehriye'den olma, 1960 B.İ.,  
Aral Devleti Kerkük İli Karapazara  
Muh. Mif. Kye. İ. olma, Silopi ilçe-  
si dahilinde öldü olarak bulunduğunu  
bildirilmektedir.

8.5.98  
2. K. 101-252

16993-208  
8.5.1998  
10/12/98



158

### İNCELEME TUTANAĞI

Silopi Kapalı Cezaevi "Tutuklu Defterinin" incelenmesinde; sayfa 72, 3. cüssa da Velit HÜSEYİN, Hüseyin ve Wahriye'den olma 1972 D.lu, Irak Devleti, Kerkük layeti, Konya pazarı Nüfusuna kayıtlı aynı yerde oturur bilgilerin ile Dolan rıcılık suçundan Silopi Sulh Ceza Mahkemesinin 1996/77 Müt.sayıli T evkif M keresi ile Cezaevine 25.12.1996 de alındığı, 23.01.1997 Silopi C.Başsavcılığ 1997/327 Muh sayılı yazıları ile tahliye edildiği, Vesikalık Fotoğrafının hanesine yapıştırıldığı görüldü.

TANIK: M.Sefik ÇAKAY, Sükrü oğlu, 1951 D.lu Erh Nüf.kayıtlı olup, halen Silopi Kapalı Cezaevinde İnfaz Ve Koruma Başmemuru olarak görev yapar, usulen yemir yapılarak soruldu: (Daktilo Leğışti)

BEYANINDA : Ben 25.12.1996 de 23.01.1997 tarihler arasında Silopi Kapalı cezaevinde İnfaz Ve Koruma Başmemuru olarak görevde bulunduğundan Tutuklu Defteri 72 ci sayfa 3.ci sırada vesikalık resmi de bulunan Velit HÜSEYİN'ı tanıdım. Bana gösterdiğiniz 9X12 Cm.büyükliğindeki resim ile bahsa konu Tutuklu Defterindeki resim aynı kişiye aittir, resmini gördüğüm şahıs Irak Devleti uyruklu Velit Hüseyindir dedi

TANIK: Ahmet TUNÇ, Abdulkadir oğlu 1967 D.lu Midyat İlçesi, Acırlı Köyü nüf kayıtlı halen Silopi Kapalı Cezaevinde İnfaz Ve Koru Memuru olarak görev yapar, usulen yeni yapılarak soruldu:

BEYANINDA: bana teşhisi sorulan Velit HÜSEYİN nin görevde bulunduğu Silopi Kapalı cezaevinde Tutuklu kalması nedeniyle tanıdım, Tutuklu Defterinin 72 ci sayfanın 3.ci sırada yer alan vesikalık fotoğrafından Velit Hüseyin olduğunu keza bana gösterdiğiniz 9 X 12 büyüklüğündeki fotoğraflardaki kişi ile aynı şahıstır, mukayese edilen fotoğraflarda şahıs, Irak uyruklu Velit HÜSEYİN dir dedi

Okunan inceleme tutanağı birlikte imza altına alındı. 05.05.1

C.Savcısı-32749

Katip-186

Tanık M.Sefik ÇAKAY Tanık Ahmet TUNÇ

8.5.1998  
2. Adli-252

**SİLOPİ NOTERİ**  
Naci KADİYORAN  
Belediye Binası Altı  
Tlf:(0486) 518 36 73  
**SİLOPİ**

DAİRESİ : Deyala  
SİCİL NO : 15/M  
SAHİFE NO : 985  
HÜVİYET NO : 961227-4/Y  
ADI : Velid  
BAFA VE DEDE ADI : Hüseyin Reşit.  
LAKABI : Yok.  
ANNE VE DEDE ADI : Fakriye Muhammed.  
CİNSİYETİ : Erkek.  
GÖREVLİNİN İMZASI : İmza.  
TANZİM TARİHİ : 15.8.1989  
TANZİM EDENİN TAM İSMİ : Abdulcebbar Muhammed Ali  
İmza. Fotoğraf mührü.

**ARKA SAHİFE**

İSİ : Yok.  
DİNİ : İslam.  
DOĞUM TARİHİ : 1.1.1960 (Dokuzyuzatmış)  
DOĞUM YERİ : Hanikin-Deyala  
GÖRÜŞEN SAKATLIKLAR : Sağlam.  
MEDENİ HALİ : Bekar.  
EŞİNİN ADI : Yok.  
TESCİL YERİ : Hanikin-Deyala  
GÖZ RENGİ : Nergiz  
TEN RENGİ : Pıngday.  
SAÇ RENGİ : Siyah  
BOYU : 1.65 cm

N. Harcı : .....  
K. Kağıt : .....  
Noter : .....  
Yazı : .....

**İLGİLİSİ**

**TERCÜMAN**  
Mehmet ECE

Toplam : .....  
KDV : .....  
G. Toplam : .....

İşbu tercüme dairemiz yeminli tercümanı Mehmet ECE tarafından yapıldığına ve usulüne uygun olduğuna onaylarım. Bindokuzyuzdoksanaltı yılların lakıyınınyirmi altıncı perşembegünü. 26.12.1996

26 ARALIK 1996

**SİLOPİ NOTERİ**  
BAŞKATİP  
ABDULKERİM OKTAR.

ve Damga Vergisi,  
Noter Pulu Bedeli  
nakbüz karşılığı  
iştir.

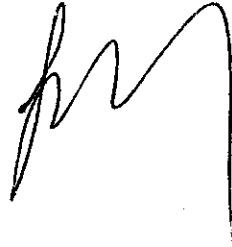
2. Adıbi-252

İNCELENEN DOSYA: Silopi Asliye Ceza Mahkemesinin 1996/128 esas,

Hazırlık soruşturması gereği maktûlün kimliğinin tespiti için yukarıdaki sayılı dosyanın incelenmesinde;

Maktûlün bu dosyada sanık olduğunun görülmesiyle, dolandırıcı suçundan 26.12.1996 da, 1996/1571 hazırlık no, 1996/84 iddianame n. ile dava açılarak aynı tarihte tensip ile duruşmasının yapılarak net suçtan sanığın ifadesinin alındığı, 23.01.1997 tarihinde hakim zekkeresi ile yurt dışına çıkışının sağlandığı, dosyasında yer alan pasaportu, Türkçe tercümesi, ifade suretleri alındı ve dosyanın halâ derdest olduğu anlaşıldı. 04.05.1998

C.Savcısı-32349



Katip 252



8.5.98  
2.11.98-252

التقدم  
المستمر  
وزارة الداخلية  
٢٢٢٥١٧  
١/٤  
البطاقة الشخصية  
١٥٥  
١٥٥  
١٥٥

Aslı gibidir  
04.05.998  
Z. Katibi 252

85 98  
2. April 292

T.O.  
S İ L O P İ  
GİZLİ OZGA MAHKEMESİ  
SAYI  
MÜTEFERRİK NO: 1996/77

MÜTEFERRİK SORU ZAPTI

HAKİM : TULAY TAŞ 35149  
KATİP : MİHMAN ENVEROĞLU 143

Dolandırıcılık suçundan Irak uyruklu sanık Velit Hüseyin RESİT Silop  
C. Başsavcılığının 25.12.1996 tarih ve 1996/1571. hazırlık sayılı yazısı ile  
meyvenden mahkememize sevgusunun yapılarak tutuklanmasına karar verilmesi  
biyle gönderilmiş olmakla, hazır bulunduran sanık huzura alında kimliğinin  
ve savunmasının tesbitine geçildi.

SANIK: Velit Hüseyin RESİT, Hüseyin ve Fahriye'den olma 1960 D.ü, Irak  
Devleti erklik Vehri Korya pazarı mahalləsi nüfusuna kayıtlı olup, Halen aynı  
yer No:55. te oturur, eker, okuyamaz, sabıkasız, Irak Vatandaşı, İslam, serbest  
galişır.

Sanığa OMUK nın 135. maddesindeki hakları hatırlatıldı soruldu: Ben hak  
larımı eyledim savunma yapacağım savunmamı kendim yapacağım dedi.

Sanığa üzerine atılı suçun anlatıldı savunması ve delilleri soruldu:

SANIK SAVUNMASINDA: Ben C. Savcılığında ifade verdim aynıyını tekrar  
ediyorum suçlamaları kabul etmiyorum müstekiler bana iftira etmektedirler so  
best. bırakılmağa - spme (Q) istiyorum ben onları teyzemin oğlu aracılığıyla  
tamam kendilerinden para aldığımı iddia edilen bu şahıslarla birlikte teyz  
zemin oğlu Ali Salih onlarla birlikte istanbuldan buraya gelmişler, teyzemin  
oğlu, bu şahıslardan Diyarı Abdullah Hamkadır'ı benim yanına getirdiler ben  
bu şahısla tanıştırdı arkadaşına olu dedi kahvede biraz otunduk sonra teyzem  
oğlu irake gitmiş diyer şahıslarda üstelde kalıyorlarmış bu benim tanıştığım  
diyarı onlara ben birisiyle tanıştım bine irake gitmemiş konusunda kolaylık  
sağlayacak bunun için 2.000.000 TL istediğimi söyledim onlardan parayı toplad  
ıysa ben bunlardan haberim yok parayıda görmedim ben suzsuzun bana iftira at  
yorlar dedi.

Hazırlık evrakı okundu soruldu diyeseğin yoktur dedi.

Diğer işlen ve evraklar okundu doğrudur bana aittir dedi.

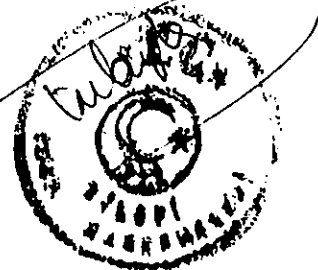
Gıda sisten gibi.

Sanığın üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyetine mevcut delil durumuna  
dikate alınarak sanığın OMUK nın 104. maddesi gereğince TUTUKLANMASINA, hakkını  
yeteri kadar tutuklama müekkeresi düzenlenmesine, tutuklandığında C. Savcılığ  
kanalıyla yakınlarına haber gönderilmesine,

Byrakin ikmali için C. Savcılığına gönderilmesine,  
İtirazı kabil olmak üzere karar verildi. 25.12.1996

Katip 143

Hakim-35149



41.05.98  
2. katip 143

84.5.98  
2. katip 143-252

153

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED

1- Süphî Kemal Noyant, Kemal ve Fatma oğlu, 1972 D.lu, Irak Devleti Süleymaniye kenti nüf.kayıtlı ve oturur.  
- Hasan İzzet İzzet, İzzet ve Fatma oğlu, 1971 D.lu, Irak Devleti Süleymaniye kenti nüf.kayıtlı ve oturur.  
3- İsmail Ali Ahmet, Ali ve Fatma oğlu, 1972 D.lu, Irak Devleti Süleymaniye kenti nüf.kayıtlı ve oturur.  
4- Ahmet Hidir Gafik, Hidir ve Kahire oğlu, 1972 D.lu, Irak Devleti Süleymaniye kenti nüf.kayıtlı ve oturur.  
5- Abdülsmet Hamza Kadir, Hamza ve Fatma oğlu, 1973 D.lu, Irak Devleti Süleymaniye kenti nüf.kayıtlı ve oturur.  
6- Diyarî Abdullah Hammedir, Abdullah ve Fatma oğlu, 1970 D.lu, Irak Devleti Süleymaniye kenti nüf.kayıtlı ve oturur.  
7- Serbest N.Salih; Vezir; Kadir ve Fatma oğlu 1974 D.lu Irak Devleti Süleymaniye kenti nüf.kayıtlı aynı yer Daratî mah.no.73 te oturur.  
8- Halik Sait MASIR; Sait ve Sabiha oğlu 1952 D.lu Irak Devleti Hamza Kadir mah.nüf.kayıtlı aynı yer no.334 te oturur.  
- 9- Yakup Veli ATEZ; Veli ve Almas oğlu 1973 D.lu Irak Devleti Süleymaniye kenti nüf.kayıtlı halen aynı yer nüf.kayıtlı no.333 te oturur.  
10- Uhuve Hamit REÇİT; Hamit ve Kadriye oğlu 1961 D.lu Irak Devleti Hamza Kadir mah.nüf.kayıtlı no.11 de oturur.  
11- Enver Kibogin ARDİLALİ; Kibogin ve Fatma oğlu 1961 D.lu Irak Devleti Süleymaniye kenti nüf.kay.halen aynı yer Daratî mah.no.34 te oturur.  
12- Ali Tahir AŞİT; Kadir ve Fatma oğlu 1963 D.lu Irak Devleti Süleymaniye kenti Sarçinar mah.nüf.kayıtlı ve oturur.  
- Ferat Abdullah DERVİŞ; Abdullah ve Fatma oğlu 1971 D.lu Irak Devleti Süleymaniye kenti Halikendi mah.nüf.kay.no.345 te oturur.  
14- Yahya Osman HAVENUR; Osman ve Fatma oğlu 1969 D.lu Irak Devleti Süleymaniye kenti nüf.kayıtlı aynı mah.no.150 de oturur.  
15- Suran Ömer İAFUR; Ömer ve Fatma oğlu 1966 D.lu Irak Devleti Süleymaniye kenti Rızgari mah.nüf.kay. 1720 de oturur.  
16- Karvan Muhammed ALİ; Muhammed ve Fatma oğlu 1976 D.lu Irak Devleti Kerkük Rahimava mah.nüf.kay.no.194 de oturur.  
17- Rahtiyar Muhammed EŞİN; Muhammed ve Sabriye oğlu 1977 D.lu Irak Devleti Kerkük Rızgari mah.aynı yer nüf.kayıtlı ve oturur.  
18- Cengi Cebbar OSMAN; Cebbar ve Feri oğlu 1969 D.lu Irak Devleti Erbil Zahko mah.nüf.kay.halen aynı yer no.233/68 de oturur.  
19- Mezin Abdulaziz CELAL; Abdulaziz ve ve Jen oğlu 1971 D.lu Irak Devleti Süleymaniye kenti Tünelik mah.485/91

...../.....

HZ: 1996/1571

152

S-2

7

20-Beyar Esvat ESAT;Esvat ve Bedriye oğlu 1971 D.lu Irak Devleti Erbil kenti İskan mah.nüf.kayıtlı ve oturur.

21- Ömer Emin KADİR;Emin ve Hanım oğlu 1968 D.lu Irak DevletiSüleymaniye ti nüf.kayıtlı halen aynı yerde oturur.

SANIK : Velid Hüseyin RAŞİT;Hüseyin ve Fahriye oğlu 1960 D.lu Irak Devleti Kük Gorya Pazarı mah.nüf.kayıtlı aynı mah.no.55 te oturur.

SUÇ : Dolandırıcılık.

SUÇ TARİHİ : 21.12.1996

SEVK MADDESİ : TCK.nun 503/1,80<sup>m</sup> maddeleri.

#### HAZIRLIK EVRAKI İNCELENDİ;

Olay tarihinde yukarıda açık kimliği yazılı bulunan Irak Uyruklu Sanık Velid Hüseyin RAŞİT, olay tarihinde yurda kaçak olarak girmiş bulunan müştekileri oturdu kahvede bularak Irak'a çabuk bir şekilde gitmelerini sağlamak için kendisine 2,şer milyon Türk parası verilmesi halinde sağlayacağını söyleyerek müştekilerden ayrı 2 şer milyon Türk lirası alarak Müştekiilerin dolandırdığı,Müştekilerin beyanları tüm dosya kapsamından anlaşıldığından yukarda açık kimliği yazılı sanık Velid Hüseyin RAŞİT'in açık yargılamasının yapılarak eylemine uyan TCK.nun 503/1,80 ve 40<sup>512/1</sup> maddeleri gereğince cezalandırılma~~anacık~~ karar verilmesi kamu adına talep ve iddia olunur.

26.12.1996

152  
Tas 34063  
Cumhuriyet Savcısı

Or 05.05.98  
2. katib-i 252

8.5.98  
2. katib-i 252

(151)

T.C.  
S İ L O P İ  
SULH CEZA MAHKEMESİ  
SAYI  
MÜTEFERRİK NO: 1996/77

MÜTEFERRİK SORĞU ZAPTI

HAKİM : TULAY TAŞ 35149  
KATİP : M.İHSAN BAYEROĞLU 143

Dolandırıcılık suçundan irak uyruklu sanık Velit Hüseyin REŞİT Silopi C.Savcılığı'nın 25.12.1996 tarih ve 1996/1571 hazırlık sayılı yazısı ile mevcud mahkememize sorgusunu yapılarak tutuklanmasına karar verilmesi talebiyle gönderilmiş olmakla, hazır bulundurulmuş sanık huzura alındı kimliğinin ve savunmasının tesbitine geçildi.

SANIK: Velit Hüseyin REŞİT, Hüseyin ve Fahriye'den olma 1960 D.lu, Irak Devleti Erbil şehri Korya pazarı mahallesi nüfusuna kayıtlı olup, Halen aynı yer No:55 te oturur. Bekar, okuryazar, sabıkasız, Irak Vatan-daşı, İslam, serbest çalışır.

Sanığa CMUK nun 135.maddesindeki hakları hatırlatıldı soruldu: Ben haklarımı anladım savunma yapacağım savunmamı kendim yapacağım dedi.

Sanığa üzerine atılı suçu anlatıldı savunması ve delilleri soruldu: SANIK SAVUNMASINDA; Ben C.Savcılığı'nda ifade verdim aynıını tekrar ediyorum suçlamaları kabul etmiyorum mistekiler bana iftira etmektedirler serbest bırakıldım ~~ben-sonra~~ (Ç) istiyorum ben onları teyzemin oğlu aracılığıyla tanıdım kendilerinden para aldığımı iddia edilen bu şahıslarla birlikte teyzemin oğlu Ali Salih onlarla birlikte istanbuldan buraya gelmişler teyzemin oğlu, bu şahıslardan Diyarı Abdullah Hamekadir'i benim yanıma getirdi ben bu şahısla tanıştırdım arkadaşım olun dedi kahvede biraz oturduk sonra teyzemin oğlu irake gitmiş diyer şahıslarda Stelde kalıyorlarmış bu benim tanıştığım diyarı onlara ben birisiyle tanıştım bize irake gitmemiş konusunda kolaylık sağlayacak bunun için 2.000.000 TL istediğimi söylemiş onlardan parayı toplamış oysa ben bunlardan haberim yok parayıda görmedim ben suzsuzum bana iftira atıyorlar dedi.

Hazırlık evrakı okundu soruldu diyeceğim yoktur dedi.

Diğer işlem ve evraklar okundu: doğrudur bana aittir dedi.

G.D. : istem gibi,

Sanığın üzerine atılı suçun vasfı ve mahiyetine mevcut delil durumuna dakte alınarak sanığın CMUK nun 104.maddesi çerçesinde TUTUKLAMASI'NA, hakkında yeteri kadar tutuklama müzekkeresi düzenlenmesine, tutuklandığında C.Savcılığı kanalıyla yakınlarına haber gönderilmesine,

Evrakın ikmalı için C.Savcılığına gönderilmesine, İtirazı kabil olmak üzere karar verildi. 25.12.1996

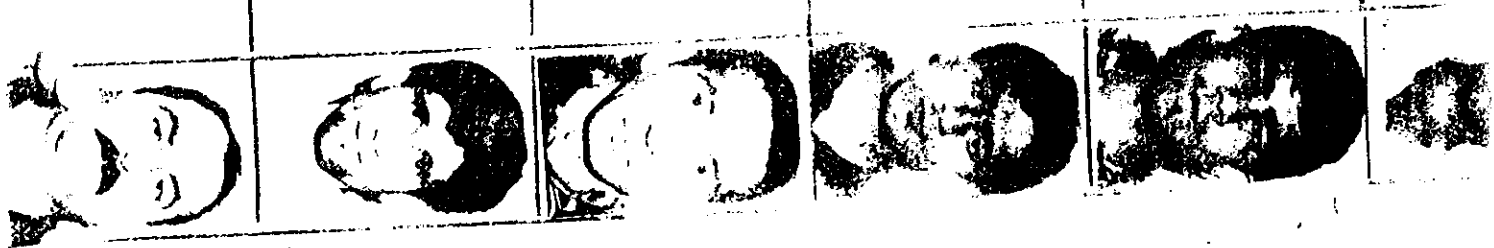
Katip 143

Hakim-35149

8 5 08  
2. 6. 252



150



8 5 98  
2 KB 701-252

1997-1998

100-443887-100

11-000 STANDARD INFORMATION SYSTEM

*[Signature]*

[illegible][illegible]

08 05 1998

2. Kofidi-252

~~H2 V~~



OLAY YERİ TESPİT TUTANAĞI

EL-8

148

68 04 90

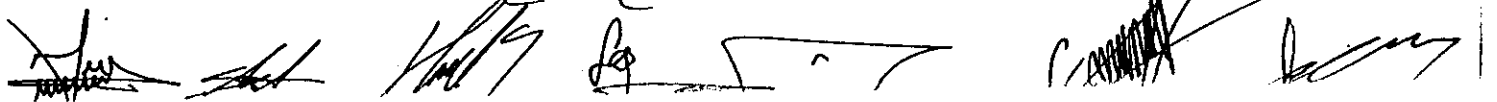
2 Nispeti-252

02 MART 1998 Günü Gecce saat : 21.30

Sirehlerinde. Ko-  
mutanlığımızdan gelen ve Başköyde ikamet eden İsa ÖNAC isim  
li vatandaş, Başköyde bulunan ve kendisine ait olan baraka-  
nın yanından küpür seslerinin geldiğini, gidip baktığında ise  
barakanın önünde bir insanın cansız bir şekilde yattığını  
gördüğünü, daha fazla yaklaşmadan oradan ayrıldığını  
ve Verimli Ö. Krt. K. lüğünde gelerek durumu bildirmesi üzerine,

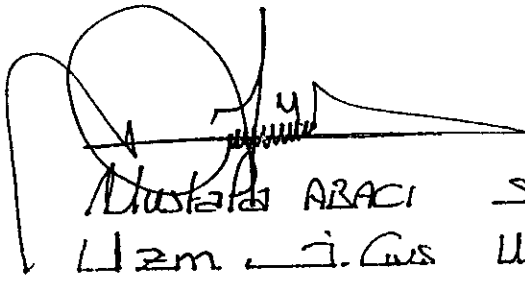
Olay mahalline yeteri kadar kuvvetle gelindi. Gerekti emniyet  
tetbirleri alındıktan sonra yapılan inceleme ve araştırma-  
da, İsa ÖNAC'a ait barakanın önünde mavi kot pantol-  
onlu ve yeşil montlu bir şahsın ağzı ve burnu beyaz  
köpük içerisinde yattığı ve gözünün açık olduğu görüldü.  
Şahsın yaklaşarak yaklaşmadığını öğrenmek için derhal nabzına  
bakıldığında, şahsın nabzının atmadığı, cesedin soğumuş  
olduğu ve altını ıslatmış olduğu tespit edildi. Maktûlün üze-  
rinde yapılan aramada, şahsın kendisini tanımlamak kimlik vb.  
şeylerin olmadığı, üzerinde hiçbirşeyin bulunmadığı tespit edil-  
di.

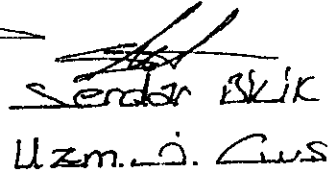
Olay mahallinde bulunan ve cesedi bulan İsa ÖNAC'a mat-  
tûlü tanıyıp tanımadığı sorulduğunda, şahsı tanımadığını beyan etti.  
Bunun üzerine derhal Verimli Sağlık Ocakı tabibi Dr. Gültekin SADAÇ  
Olay mahalline çağırıldı. Dr. Gültekin SADAÇ ceset üzerinde yapmış  
olduğu muayene neticesinde, ceset üzerinde herhangi bir darbe  
cebir izinin olmadığını, maktûlün saara krizine bağlı ölümü  
akıldırarak bulguların olduğunu beyan etti. Ceset yatırında ve  
cerresinde yapılan inceleme ve araştırma: Cesedin (2) iki  
metre kuzeydoğu istikametinde göküz bir şekilde taze kuma  
Olayının olduğu, bunun hemen yanında maktûle ait iki çift  
ayakkabının bulunduğu, yapılan aramada başta bir-

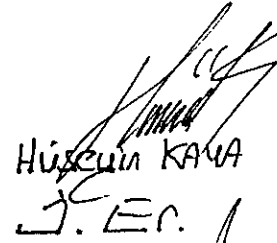


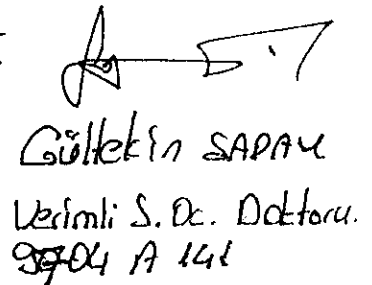
(147)

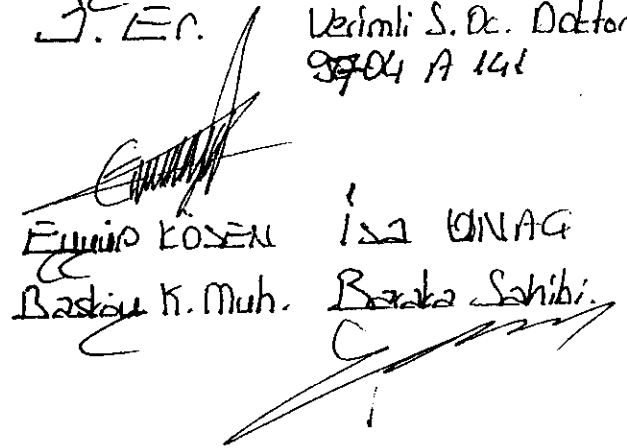
iz ve emareye rastlanmadığı. Olay mahaline gelen Bastöu köyü muhtarına maktûlün gösterildiği ve tanınması tanınmadığı soruldu. Bastöu köyü muhtarı Eyyüp KÖSEN ve şahsın K. Iraklı olduğunu ve Silopide birkaçtez gördüğünü ama ismini ve adresini bilmediğini beyan etti. Daha sonra ise ceset olay mahalinden Cumhuriyet Başsavcısının Şifalı Emri ile (147) kâğıtlararak defnedilmesi amacı ile Bastöu köyü muhtarı Eyyüp KÖSEN'e teslim edilmiş olup tanzim edilen bu olay yeri tespit tutanağı müstereten imza altına alınmıştır. 02 MART 1988 Saat: 22-00

  
Mustafa ARACI  
Uzm. İ. Gus

  
Serdar İSKIK  
Uzm. İ. Gus

  
Hüseyin KAYA  
J. E. C.

  
Gültekin SADAÇ  
Verimli S. Oc. Doktoru.  
8904 A 141

  
Eyyüp KÖSEN  
Bastöu K. Muh.  
İsa İNANÇ  
Baraka Sahibi.

- 8.5.98  
2. Katiibi-252

145

2. 3. 1998  
protokol no: 245

## - EXITUS RAPORU -

İsmit 21<sup>30</sup> civarında olay yerinde yapılan

mucayerede şahsın solunum hareketlerinin olmadığı, periferik  
carotid nabızlarının non pulsatil olduğu; dinlemede  
kalp seslerinin olmadığı ve kalbin asistlik olduğu; vücut  
ve extremitelerin ısısının düştüğü olup cesedin soğuduğu  
görülmüştür. Yapılan nörolojik mucayerede pupillerin bila-  
teral dilate olduğu ve ışığa cevap vermediği, beyin  
sarı ve diğer yüzeysel reflexlerin alınamadığı görülmüştür.  
Şahsın ağız ve burnunda beyaz renkli kabarcıklı  
temiz sekresyonlara rastlanmıştır. Üriner inkontinans sonucu  
şahsın içiyle elbiselerini ıslattığı görülmüştür. Yapılan  
fizik mucayere sonucunda vücutun herhangi bir yerinde  
laserasyon ekimoz ödem gibi herhangi bir darp ve cebir  
izine rastlanmamıştır. Şahsın lokomotor sisteminde  
rigor mortise rastlanmamıştır.

Tahmini olarak 2 sa önce status epilepticus  
sonucu meydana gelen bir ölüm olayını bildirir, tıbbi  
kandıat rapordur.

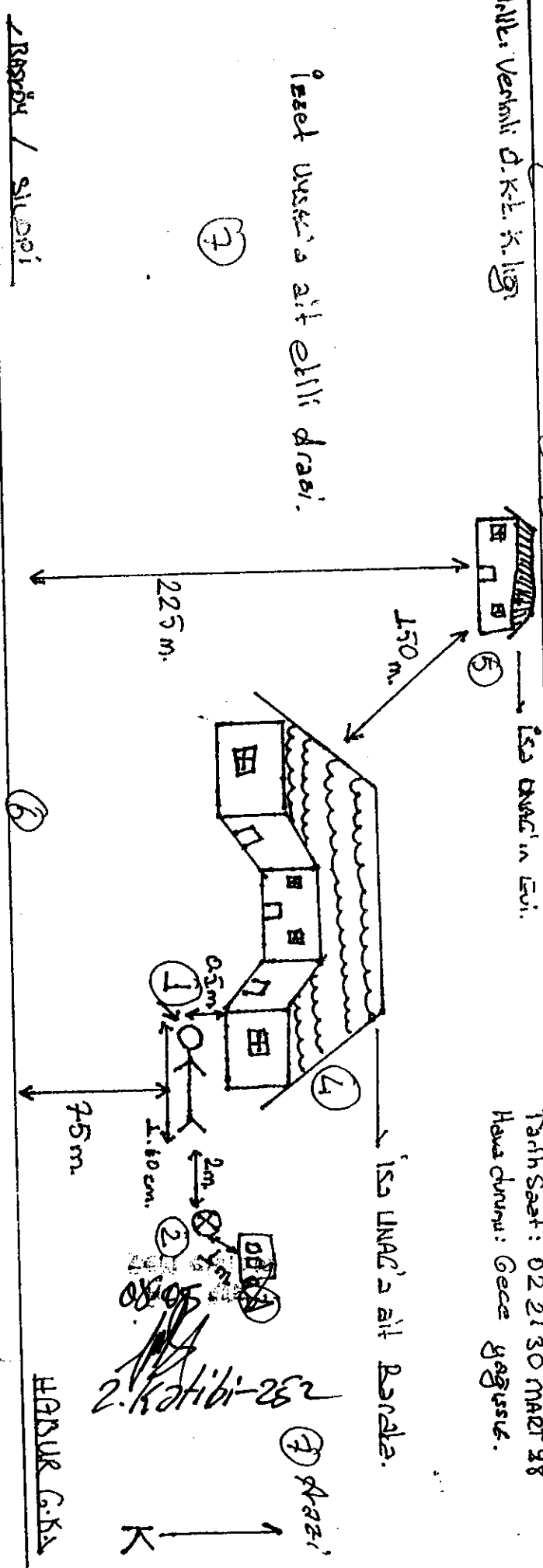
0805/98  
2. K2 Tbb 252

Dr. Gültekin SADIYI  
9704 4141  
Verimli Sağlık Grup Tbb.  
[Signature]

02.02.1988 Günü konuklarımız başlı Rastay köyü İsa UNAC'ın barakasının yanında Olı bulunan  
Vehit Haseyin'in ois bulundugu yeri gösteren basit kroki'dir. (ölçeksiz)

Bu ille: Vehimli d. Ktl. K. İlgi

Tarih Saat: 02.21.30 MART 88  
Hava durumu: Gece yağışsız.



HABUR G. K. S.

ÖZEL İSPATLARI

- 1 = Mektup Vehit Haseyin'in bulundugu yer
- 2 = Mektupun kütüğün yer
- 3 = Mektupun ayaktakileri
- 4 = İsa UNAC'ın ait baraka.
- 5 = İsa UNAC'ın evi
- 6 = İsa UNAC'ın evi
- 7 = İsa UNAC'ın ait baraka.

MUSTAFA İBRAHİM  
13m.13. Cus  
Vehimli d. Ktl. İlgi

IFADE TUTANAGI

İFADE

İYEREN İsa UNAC, Mehmet oğlu 1961 D.İ. Aşken Sınırlı Ali  
Şirket İlçesi Bankası köyü nüfusuna kayıtlı olup halen  
aynı yerde hizmet eder. Eki, ekim yapar ve tarımı  
vadeğine bağışlar.

Si tuu Du

02.08.1998 gab es mit 2130 m überlappende echin  
folien 100.150 m dicke und die mit den  
beobachtungen wurde die dicke der e  
linda liegt in gebirgen und wald?

CECAGEN

den 02 des 1935 ganz saftig und saftig  
 Schilfenblätter bei hohen Temperaturen  
 Ende Oktober bei 10 Grad Celsius  
 Kulturen häufige in der Schilfenblätter  
 ganz gut. Ende bei 10 Grad Celsius  
 sehr einseitig in der Schilfenblätter  
 ganz fast goldschwarze. Ende bei 10 Grad Celsius  
 der in der Schilfenblätter  
 sehr ganz gut. Ende bei 10 Grad Celsius  
 bei sehr hohen Temperaturen  
 20 Grad Celsius einseitig in der Schilfenblätter  
 bei 10 Grad Celsius einseitig in der Schilfenblätter  
 eine bei 10 Grad Celsius einseitig in der Schilfenblätter  
 die 02 des 1935

[illegible]

Wm. J. Carr

Washburn, I. K. & U. M.

25.000

Quail Creek

General Information

1944

[illegible]

08/5/98

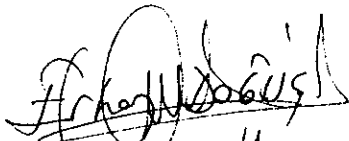
2. ~~450~~ 450/252

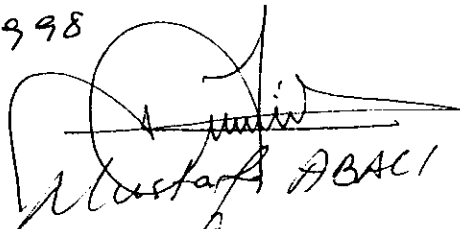
# İPATE T N T A X I A E

163

İPATE SAHİBİ: Fıyıp KÖŞEN Salih oğlu 1966 doğumlu SİRİNAK III  
İlçesi Başköy köyü nüfusuna kayıtlı olup halen  
aynı yerde ikamet eder. Evli, dört çocuklu, ilköğren-  
miş, sakat, köy muhtarı olarak görev yapar olma-  
yı beyanla alınan ifadesinde 02.03.1998 günü saat  
21.30 sıralarında Başköy köyü Başçılar mevkinde ölü  
olarak bulunan kimliği belirsiz ceset hakkında bilgisi  
ve görüşü soruldu.

CEVABEN : Bana göstermiş olduğunuz şahsı tanımıyorum. Bizim köy  
hallından ve köy köy hallından değildir. Mahkûmün nasıl öldüğünü  
nisi görmedim. Ölüme hakkında da herhangi bir bilgi yoktur. Her  
kimseyle birsey olmamış. Ancak mahkûm hakkında köy muhtarı  
olarak araştırma yapmaya devam edeceğim herhangi bir  
bilgi, kimlik tespiti veya ölüme hakkında bilgi elde edersem  
derhal okuyum karahata bilgi vereceğim dedi beyan olundu impa-  
si alındı. 02.03.1998

  
J. Astib Uğur  
Krk K.

  
Mustafa ABACI  
Uzm. J. Gus  
Krk Ym.

  
Fıyıp KÖŞEN  
Krk Sahibi

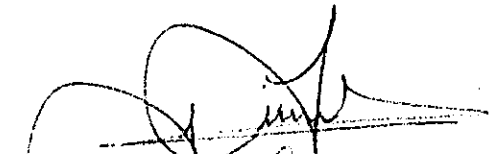
08.05.98  
2. KATİBİ-252

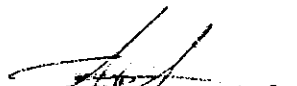


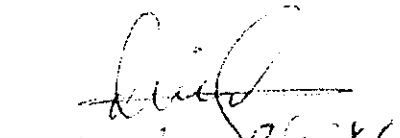
TESLİM TESELLİM BELGESİDİR

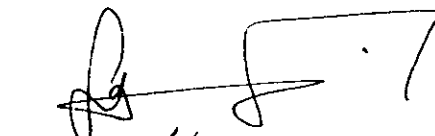
KR

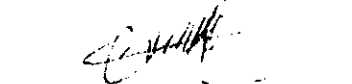
02 MART 1998 Günü Saat 22.00 sıralarında Komutanlığımıza gelen İSA ONAĞ isimli vatandaş kendisine ait olduğunu bildirdiği parolanın yanarda birleşim cihazı ile selilde yattığını bildirmesi üzerine olay yerine gelen katil tüfekle gelmiştir. Yapılan inceleme ve araştırmada, suçlunun sava tırısı geçirilerek öldürüldüğü, Verimli Köyü Sağlıkçısı Doktoru Gültekin SADAN tarafından tespit edilmiştir, şahsın kimlik vatandaşlığı olduğunu ve isminin bilinmediği ve üzerinden herhangi bir kimliği tanıtacak kimlik veya evrakın çıkmadığı, adliyece şahsın definatörleri Amasya Barış Köy Muhafızı Eyüp KÖSE'ye iletilerek teslim edildiğine dair tanzim edilen bu teslim kâğıdın kâğıdının üzerine inze altına alınmıştır 02.03.1998

  
Mustafa ARAR  
Uzm. Ç. G. E.

  
Serdar BİLİK  
Uzm. Ç. G. E.

  
Haydar BİLİK  
Ç. G. E.

  
Gültekin SADAN  
Verimli Köyü Sağlıkçısı  
Doktoru.

  
Eyüp KÖSE  
Barış Köy Muh.

8 98

2. Kâatibi-252

İSA ONAĞ  
Bazı Şahidi:



1204

1204

1204

1204

1204

081054102

M. Deal

~~CONFIDENTIAL~~

M. O. S. L.  
Murat O. S. L.  
Lam. E. O. S. L.  
M. O. S. L.

10/10/1944

05.05.2008  
2008-252

*Edw*

# İFADE TUTANAĞI

134

İFADE SAHİBİ

: Meriye UNAC. Yusufkızı, Hanımından olma. 1932 doğan  
14 olup Arslan Sırmak il. Silopi ilçesi Basköy köyü  
nüfusuna kayıtlı olup. neden aynı adreste ikamet eder.  
Endi. cahil olduğunu ve Türkçe bilmediğini beyan eden

SORU

: 02.03.1998 Günü Saat 21.30 sıralarında, Basköy kö-  
yünde İsa UNAC'a art baratanın önünde K. Irak uyuk-  
lu Veli Hüseyn isimli şahsın ölü bulunması olayı  
ile ilgili bilgi ve görgün nedir?

CEVAPE

: Yurtandaki bilgiler doğrudur ve bana aittir. Ben olayın  
olduğu gün evde torunlarımla beraberdim. Akşam  
üzeri Veli eve geldi. Benimle ve kimseyle konuşmadı  
ve tekrar geri gitti. Akşam ise Cemil, İdris ve İsa  
eve geldiler. Hep beraber oturuyorduk. Bir ara kö-  
pek sesleri gelmeye başladı. İsa kalktı ve köpeğin  
havladığı yere tek başına gitti. Yaklaşık 10-15-  
dakika sonra geri geldi ve bize hiçbir şey söylemedi.  
Yaklaşık yarım saat ile bir saat oturduktan sonra  
kalktı ve gitti. Öğrendiğine göre jandarma kab. lara  
gitti. İsa o akşam bize hiçbir şey söylemedi. Bir Veli  
Hüseyn'in öldüğünü bir gün sonra bültenlerden duyduk.  
Ben Veli Hüseyn'i yaklaşık iki yıldır tanıdım. Kimyaları  
kimlerin öldüğünü olabileceğini bilmem. Bana olay hakkındaki  
bilgim bundan ibaretti. dedi. Okunan ifadesinin doğruluğunu  
imzası ile tasdik etti. 04.03.1998

Mustafa ABACI  
Gen. J. G. S.

Serdar BİLİR  
Gen. J. G. S.

İfade Sahibi

04.03.1998  
2. İfade  
MERİYE UNAC  
Tanınan.



İsmail Hakkı İsmailoğlu'nun 1971 doğumlu Sırnak ilinde doğmuş İsmail Hakkı İsmailoğlu'nun nüfusuna kayıtlı olup halen aynı yerde ikamet eder. Evli ve 3 çocuklu olup, 11 yaşındaki oğlunu evinde sabahın erken saatlerinde çalışmaya getirdi.

SORULDU: 02.03.1998 günü saat 21.30 sıralarında Sırnak ilinde bulunan CYSAL'a ait evin önünde K. Irak Uyraklı Velit MUSEYİN isimli şahsın 810 bulunması olayı ile ilgili bilgi ve bilgünüz nedir?

CEVABEN: Ben yukarıda belirttiğim adreste ikamet etmekteyim. 02.03.1998 günü saat 21.30 sıralarında 810 bulunan Velit MUSEYİN isimli şahsı bizim oturduğumuz evlere gelip gitmesinden dolayı daha önceki gün Mehmet ONAC ve arkadaşlarının yanına gelip gitmesinden dolayı biliyordum. 02.03.1998 günü saat 18.00 - 19.30 sıralarında kayın biraderim olan İdris ONAC eve geldi. Evdekiler kayın biraderim İdris'e ilerdeki boş eve doğru Velit MUSEYİN'in gittiğini söylediler. İdris'te direkt olarak boş eve gitti ve bir iki dakika sonra elinde bir boş cam bardak ve bir kutu ile eve tekrar geri geldi. Velit MUSEYİN'in kayın olarak yattığını söyledi ve bana kutuyu gösterdi bunun ne olduğunu sordu. Bende içinde getirmeyecektin yerinde bırakacaktın neden kutuyu getirdin birsey olursa bizden bulurlar dedim. Bana vermiş olduğu kutu ve bardağı evin önündeki pencerenin önüne koydum. Daha sonra saat 19.00 sıralarında kayın biraderlerim İsa ve Cemil eve geldiler. İdris olayı arkadaşları olan İsa ve Cemil'e anlattı. İsa ve Cemil olaya inanmadıkları için olay yerine gittiler. Daha sonra eve geldiler kendileri oturduğumuz odada konuşmaya başladılar. Bizle birlikte odalarımıza gittiklerini söylediler. Daha sonra Cemil İsa ve İdris odada konuşmaya başladılar. Bizle birlikte odamıza çekildik. Ben bu Velit MUSEYİN isimli şahsın 810 olduğunu 03.03.1998 günü saat 10.00 sıralarında köydeki kadı ile tanıştım. O da bana bu şahsın kim veya kimler tarafından 810 olduğunu sordu. Bu olay ile ilgili bildiklerimi ve gördüklerimi bundan ibaretti. Bu şahsın bir arkadaşının olduğu gün beyanla alınan ifadeyi kendim de duydum. Bu ifadeyi 04.03.1998 tarihinde tebliğ ettim.

U. Şeş

İsmail Hakkı İsmailoğlu  
Sırnak İlçe Jandarma  
Kumandanı

İsmail Hakkı İsmailoğlu  
Sırnak İlçe Jandarma  
Kumandanı

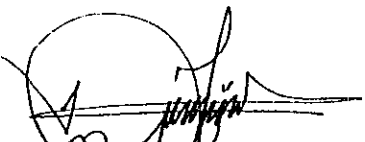
İsmail Hakkı İsmailoğlu  
Sırnak İlçe Jandarma  
Kumandanı

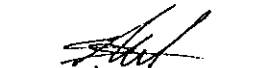
R





02.03.1998 Günü Saat 21.30 sıralarında Komutanlığınıza bağlı Basköy köyünde ikamet eden İsa UNAG'ın barakasının önünde ölü bulunan Velit HÜSEYİN'in yanında zehirli bir kutunun olduğu, bu kutunun ise aynı gün Akram İdris UNAG tarafından eve getirildiği ve evde bulunan Azize UNAG'a kutu üzerindeki yazıyı okutmuş olduğu, yapmış olduğumuz araştırma ve soruşturma neticesinde tespit edilmiş olup bu amaçla İsa UNAG'ın evinin aranmasına karar verildi. 04.03.1998 Günü Saat: 08.00 sıralarında yeterli kadar kuvvetle İsa UNAG'ın evine gelindi. Gerekli emniyet tedbirleri alındıktan sonra yapılan aramada ev içerisinde ve çevresinde zehirli kutuya rastlanılmadığı, yalnız evde bulunanlara kutu sorulduğunda ise; Bahse konu zehirli kutunun evin arkasında bulunan ve yaklaşık 7m derinliğinde olan su borusunun içerisinde İsa UNAG'ın oğlu Hasan UNAG'ın atması olduğu ve kuyusunda toprakla kapatıldığını tespit edildiği, aramaya saat: 09.00 sıralarında son verildiği, ev sahibi Meryem UNAG'a aramadan dolayı herhangi bir zarar yada ziyanının olup olmadığı soruldu. Meryem UNAG ise aramadan dolayı herhangi bir kaybının, zarar ve ziyanının olmadığını beyan etmesi üzerine tanzim edilen bu arama tutanağı müstareken imza altına alınmıştır. 04.03.1998

  
Mustafa ABAÇI  
Üzm. J. Gus.

  
Serdar BİLİK  
Üzm. J. Gus.

  
Hüseyin KAYA  
J. Er

Azize UNAG  
Ev halkından

Meryem UNAG  
Ev sahibi.

# İFADE TUTANACI

130

İFADE UYEREN : Aysel UNAG Cemil kızı 1984 yılında FIRNAR III  
Sılopi ilçesi Başköy köyü mahallesine kayıtlı olup halen  
aynı yerde ikamet eder. Bekar ilkokul mezunu ev kızı  
sabıkası olmayan beyarla alınan ifadesinde Kılıç Devleti  
mahallesi Ueli Hüseyin'in evlerinin 100 metre yakınında  
oluşan katliamı olayı hakkında bilip ve raporunu soruldu.

CERVAZEN : Bana sorulmuş olduğum maktul Ueli Hüseyin ben  
Tanırım Kendisi benim ailem yanına ganim ganim gelir giderdi. Her  
gün eve katılıp geceler olurdu. Benden birkaç sene önce amcamın  
kızı Hilgün'ü kayırmaya çalıştı. Ama baba (Sırtık) bu olaydan amcamın  
haberi yoktu. Kendisine söylemedik. Olay günü okşam saat 18.00 sıralar  
mında Hacı Bırmıran'dan gelen amcam İdris elinde küçük bir yaka-  
bon bez sarımsı yeşil renkli bir kutu ve bir adet boş su barda-  
ğı vardı. Kutunun üzerinde büyük harflerle zehir yarıyordu. Amcam  
İdris yarıp amcamın kutuyu gösterdi. Yengem bu zehir kutusunu  
dur neden aldın dedi. İdris amcamın Ueli İdris'te kayıp yatıyor  
enun yanında kutuyu verdi Yengem kutuları neden aldın bunları  
senin başına bela olur dedi. Daha sonra yarıp Hacı perçene  
kaydı. Daha sonra İsa amcam eve geldi amcamın İdris'e  
zehir kutusunda İsa amcam İdris'e verdi bu kutuyu ku-  
yaya attı dedi. Hacı zehir kutusunu kuyuya attı. Olay peceyi  
evde babam Cemil ve amcam İsa ile İdris vardı dedi baba bir  
dizeceğim olmalıym saykansı İdris beyarı olundu imzayı attı

04.03.1998

Nurdan TAGIR  
P. Atila Uyar  
R. K. Yrd

M. Ocak  
Murot Ocak  
Ym J. Cw

Aysel UNAG  
İfade veren

08.5.1998  
2.10.10-252

# İFADE TUTANAGI

129

İFADE SAHİBİ: Fıyıp KÖSEN Balıkesir 1966 yılında SİRNAK  
İli Silopi İlçesi Başköy köyü nüfusuna kayıtlı ol-  
duk halde aynı yerde ikamet eder. Fıllı köy 50-  
cuklu ilkokul mektup. köy muhtarı olarak görev yapan  
Sabahşeyir oğlu 02.03.1998 günü gecesi Başköy kö-  
yü Beşerler mevkisinde kınalıp belirsiz bir ceset  
bulunması hakkında 02.03.1998 tarihli ifadesinde  
değerliklik olduğu mahallihâ dandığını beyan etmesi  
üzerine alınan ek ifade almak soruldu.

CEVABINI : 02.03.1998 günü sabahki ölen şahsı yikettirmek  
rın köyümüzün camisine gittim. Köy halkının konuşmalarına göre  
ölen şahsın Liral Devleti vatanı Gelit Kütreyin oğlu olduğunu öğrendim.  
Bu şahsı ben de tanıyordum. Köyümüzde ve Silopi'de her yer  
üzerinde bu şahsı gördüm. Ancak konuşmalarından mahallede sah-  
betim olmuştuk. Zaman zaman köyümüz halkı da o şahsın  
evine gelip gittiğini duyduk. Köyümüz inancına cesedi yikatan  
muadilinde herhangi bir şey olup olmadığını bilmeyi söyledim.  
İnancına cesedi yikatan sonra bana herhangi bir şey olma-  
dığını bildirdi. Şeyi beyan olundu. Tarih: 04.04.1998

Murad oğlu  
T. Akb. N. N.  
K. K. K. N.

M. Ocal  
Murat Ocal  
Y. O. C.

Fıyıp KÖSEN  
İfade Sahibi

06.5.98  
2. Katipli-252

127

T.C  
ANKARA DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ  
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

SAYI : B - 1998/500  
KONU : Soru önergesi

27.04.1998

ADALET BAKANLIĞI  
CEZA İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE

İLGİ : a - 04.06.1997 gün ve 3.4.25.1997/15643 sayılı yazıları.  
b - 04.06.1997 gün ve B-1997/605 sayılı yazımız.  
c - 24b04.1998 gün ve 3.4.26.1998/9707 sayılı fax yazıları.

İlgi yazınız ekinde gönderilen Ankara Milletvekili Ersönmez YARBAY tarafından verilen soru önergesinde isimleri geçen Murat DEMİR ve Murat İPEK isimli kişiler İstanbul İlinde 16.04.1997 tarihinde Mehmet Şanar YURDATAPAN'ın iş yerinde yakalandıkları, İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığınca 1997/852 hazırlık sayısı ile soruşturma başlatıldığı ve 22.04.1997 günü tutuklandıklarının anlaşılması üzerine İzmir Milletvekili Sabri ERGÜL'ün konu ile ilgili soru önergesine esas olmak üzere İlgi (a) sayılı yazınız uyarınca ilgi (b) sayılı yazımızla bilgi sunulmuştur.

Basında ve televizyonlarda yer alan haber ve yayınlar nedeniyle esasen aranmakta olan bu kişilerin tutuklandıklarının öğrenilmesi üzerine, Uğur MUMCU'nun öldürülmesi olayı ile ilgili ifadesinin alınması için talimat yazılmış, İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığının 04.06.1997 gün ve Tal. 1997/37 sayılı yazısı ekinde gönderilen ifadelerinde, her ikisi de basın ve televizyonlarda yer alan haber ve yayınların doğru olmadığını, bir kısım basın mensubunun isteği ve yardımı doğrultusunda hazırlanan senaryolara göre açıklamalarda bulunduklarını, aynı şekilde TBMM Uğur MUMCU Cinayetini Araştırma Komisyonunda verdikleri ifadelerinin de gerçek olmadığını, öldürme olayı hakkında bir bilgi sahibi bulunmadıklarını bildirdikleri ve ayrıca Murat DEMİR, ifadesini alan Cumhuriyet Savcısına 26.05.1997 günü verdiği 11 sayfalık kendi el yazısıyla yazdığı belge ile de talimatla alınan ifadesine açıklık getirdiği anlaşılmıştır.

Bu kişilerin alınan ifadeleri ile doğrulanmayan basın ve televizyon kuruluşları aracılığı ile kamuoyuna açıklanan haberler değerlendirilmiş, toplanan delillere göre ciddi ve inandırıcı bulunmamıştır. Uğur MUMCU'nun öldürülmesi olayının soruşturmasına 1994/86 hazırlık sayısı ile devam edilmektedir.

İlgi (b) sayılı yazımız fotokopisi ayrıca sunulmuştur.

Gereği takdirlerine arz olunur.

  
Cevdet VOLKAN  
Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi  
Cumhuriyet Başsavcısı

# 'Velid'i çeteler öldürdü'

CHP'li Yerlikaya, MİT'e çalıştığı ileri sürülen Uğur Mumcu suikastı sanığı Velid Hüseyin'in devletle bağlantısı olan çeteler tarafından öldürüldüğünü söyledi.

ANKARA (aa)- CHP Genel Sekreter Yardımcısı Sinan Yerlikaya, "Uğur Mumcu cinayetinin baş sanıklarından olan Velid Hüseyin'in devletle bağlantısı olan çeteler tarafından öldürüldüğünü" iddia etti.

Yerlikaya, düzenlediği basın toplantısında, Velid Hüseyin'in bir süre önce, Silopi'de öldü bulunduğunu kaydetti. Yerlikaya, "Velid Hüseyin'i devletle bağlantısı olan çeteler öldürdü. Çünkü bu insan ileride herhangi bir makam önüne çıkarıldığında, devletin bazı birimlerinde görev almış kişiler hakkında ithamlarda bulunacaktı. Böylece devlet-çete-failli meçhul cinayetler zinciri ısıtılacak olacaktı." diye konuştu. Bu konuda, devletin, olayları aydınlatmak amacıyla kurulan komisyonlara verdiği bilgilere yanlışlığına da ortaya çıktığını ileri süren Yerlikaya, devletin bazı kurumların çok ağır görev ihmalinde bulunduğunu ve olayların açığa çıkmasında du-

yarız davranışlarını savundu.

## SUSUNULUŞU NİYE?

"Yeşil" konusuna da değinen Yerlikaya, Yeşil'in yurtdışına rahatlıkla gidip gelebildiğini, buna rağmen Yeşil hakkında hâlâ yakalama emri verilemediğini kaydetti. Yerlikaya, şöyle konuştu: "Devlet isterse bu insanı bulur, ama bulmak istemiyor. Çünkü bu insanı mahkeme önüne getirilmesi devletin başını yakacaktır." Yerlikaya, bazı konular gündeme geldiğinde, o konularla ilgili kurumların "ciddi bir suskunluk ve alınganlık" gösterdiklerini, bunun da olayları aydınlatılmasına engel olduğunu ileri sürerek, şunları kaydetti: "Genelkurmay Başkanlığı'nın irtica konusunda attığı adımları destekliyoruz. Ancak Genelkurmay Başkanlığı'nın Susurluk olayında yaptığı hiçbir şey yok. Bugün Susurluk olayı bize göre irticadan da, PKK'dan da daha ciddi bir konu."

## İlk biz yayınladık



Haber Merkezi- Mumcu'yu öldürme suçları Velid Hüseyin'in resmini başında ilk kez 10.6.1997 tarihli gazetemizde yayınladık. Velid Hüseyin'in fotoğrafının gazetemizde yayınlanması üzerine Ankara DGM tarafından yeni bir soruşturma başlatıldı. DGM, söz konusu haberi yapan CHA Muhabiri Erol Yüksel'in ifadesine başvurdu.

### KİM BU VELİD?

Muş Valiliği'nin Uğur Mumcu Cinayeti Araştırma Komisyonu'na gönderdiği bilgiye göre, Irak Devleti Karlık İli Nüfusu'na kayıtlı Hüseyin oğlu, 1960 doğumlu, PKK'ya üye olmak suçundan 13 yıl 3 ay ağır hapis cezasına çarptırıldı. 17.08.1998 günü şartlı tahliye edildi. OHAL Vastalığının 24.1.1997'de Habur Sınır Kapısından sınır dışı edildiği bildirildiği Velid Hüseyin, bundan 1 ay önce 2 Mart 1998'de Silopi'de zehirlenmiş olarak bulundu.

PKK İrticacı Murat İpek ve Murat Demir, TBMM Mumcu Cinayeti Araştırma Komisyonu'na verdikleri ifadelerinde, Uğur Mumcu'yu MİT mensubu Velid Hüseyin'in öldürdüğünü iddia ettiler. Velid Hüseyin'in aynı hapisanede yaşadıkları için bu bilgilere ulaştıklarını belirttiklerini, Mumcu'nun KDP, PKK ve devlet arasında silah ticaretini belgelmesi yüzünden öldürüldüğünü söylediler. İrticacılar, bu ifadelerini, Şanar Yurdaşan'ın kendilerine ait sahte pasaporta yalancılığından sonra yaptıklarını, MİT de iddiaları yalancılık, Milletvekili Mehmet Ağar, Uğur Mumcu cinayeti Araştırma Komisyonu'na verdiği ifadesinde, "İpek ve Demir'in söyledikleri arasında doğrular var; ama abartılar var." dedi.



## Kilit isim Mehmet Güç mü?

ANKARA (dha)- PKK irticacılarından Murat İpek ve Murat Demir, Mumcu cinayetinden 13 gün önce Cumhuriyet gazetesinde çıkan MİT ile ilişkili olan Cumhuriyet editör meclisli Mehmet Güç'in Uğur Mumcu'nun öldürülmesinde rolüyle ve devletlerindeki iddiaları ile ilgili olarak, Uğur Mumcu Komisyonu'na verdikleri ifadesinde Cumhuriyet editör meclisli Mehmet Güç'ün evine girdiği, silah ticareti ile ilgili 7 tane video kaseti, 12 tane teyp kaseti ve 3 adet daktilo da bu meclisliye bulunduğu kaydedildi. İpek ve Demir, dediklerinde MİT ile PKK arasında ilişki kurularak yapılan suikastın savundular.

### "MUMCU, PKK-DEVLET İLİŞKİSİNİ BELGELEDİ"

Mehmet Güç, yineli sesle söylüyor. Türkiye, Velid Hüseyin'in öldürülmesi olayına Güç'in çağrısı tabiriyle, yani kaset sesinden ötürü 18.08.1998'de Murat İpek ve Murat Demir'in öldürülmesi olayına Güç'ün giden bir takım belgelerin kasetine de girdiği söyleniyor. MİT ile ilişkili olduğu ifade e-

den Güç, PKK irticacıları Murat Demir ve Murat İpek'i tanıdığı ve daha önce görüştüğüne belirtti. Güç, Uğur Mumcu'nun bir nedene dahil birine, nedenden dolayı öldürüldüğünü 10.6.1997 tarihli gazetesinde şöyle açıkladı: "İrticacı örgütlerin de içerisinde olduğu cinayet bir suikast işlemi. Midekte bir kaç sekiz var. Terörle mücadelede öldürülen 300 bin maddi silah olma var. Uğur Mumcu bu silahları nereye, kimlere, ne amaçla ve ne kararla verdiğini biliyor. Diğer taraftan Mumcu, PKK ve devlet ilişkileri bağlamında, En önemli sebeplerden birisi de ABD'nin Ort Asya ve Orta Doğu üzerindeki emelleri konusunda Mumcu'nun yazdığı. ABD'nin bu bilgilerle Türkiye'yi kullanarak parçalamaya kalkarsa ortaya çıkıyor. Nitekim ABD, Kürdistan'da ilus azal ve bölgeyi 5 bin kişiye çalışmak zorunda kıldı. Mumcu'nun ölümlü, ABD'nin bu politikalarını okuyup dönme razımsız da diğer çözümler başka oluyor."

6.4.1998  
sayfa 3

siyle başlar.

CHP'li Sinan Yerlikaya

## 'Velit Hüseyin'i çete öldürdü'

ANKARA (Cumhuriyet Bürosu) - CHP Genel Sekreter Yardımcısı Sinan Yerlikaya, gazetemiz yazarı Uğur Mumcu'nun katledilmesi olayına karıştığı iddia edilen Velit Hüseyin'in devletle bağlantısı olan çeteler tarafından öldürüldüğünü savundu.

Yerlikaya, dün düzenlediği basın toplantısında, bir süre önce Silopi'de ölü bulunan Velit Hüseyin'in, Uğur Mumcu cinayetinin baş kahramanlarından olduğunu söyledi. Yerlikaya, "Bu kişinin, Allah'ın emriyle ölmediği açıktır. Velit Hüseyin'i devletle bağlantısı olan çeteler öldürdü. Çünkü bu insan 11'de herhangi bir makam önüne çıkarıldığında, devletin bazı birimlerinde görev almış kişiler hakkında ithamlarda bulunacaktı. Böylece devlet-çete-faili meçhul cinayetler zinciri ispatlanmış olacaktı" diye konuştu.

Devletin, olayları aydınlatmak amacıyla kurulan komisyonlara verdiği bilgilerin yanlışlığının da ortaya çıktığını vurgulayan Yerlikaya, bazı devlet kurumlarının çok ağır görev kusurunda bulunduklarını ve olayların açığa çıkmasında duyarsız davrandıklarını söyledi.

"Yeşil'in çeşitli illerde

görüldüğü haberlerinin basına yansıdığını belirten Yerlikaya, Yeşil'in yurtdışına rahatlıkla gidip gelebildiğini, ancak hâlâ hakkında yakalama emri verilmediğini kaydetti. Yerlikaya, "Devlet isterse bu insanı bulur, ama bulmak istemiyor. Çünkü bu insanın mahkeme önüne getirilmesi devletin başını yakacaktır. Devlet bu insanı arıyacağına önce yakalama emri versin. Tüm kimliklerini açıktayp bunları iptal etsin" dedi.

Yerlikaya, gündeme gelen bazı konularla ilgili kurumların "ciddi bir suskunluk ve alınganlık" gösterdiklerini, bunun da olayların aydınlatılmasına engel olduğunu ileri sürerek şöyle konuştu:

"İsmi birçok olaya karışmış Tuğgeneral Veli Küçük hakkında doğru dürüst soruşturma yapılmadı. Bu konu gündeme geldiğinde Genelkurmay üç satırlık bir yazıyla 'Böyle olaylara karıştığı görülmemiştir' deyip, aklamaya yoluna gidiyor. 'Hukuk mekanizmaları çalıştırılın' dediğimizde ya Milli Güvenlik Kurulu ya Genelkurmay veya emniyet derhal bir alınganlık, usule uygun olmayan tehditvari yalanlamalarla olayları kapatmak istiyor. Böyle olunca olaylar aydınlanır mı?"

Cumhuriyet Gazetesi

29.11.1988

Sayfa 14

Y. G.  
ADALET BAKANLIĞI  
1 NOLU E TİPİ KAPALI  
YETUKEVİ MÜDÜRLÜĞÜ

119

SAYI : 1997/718 Muh.  
KONU : Velit HÜSEYİN hk.

DİYARBAKIR  
23.06.1997

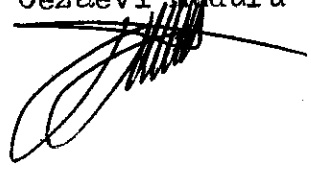
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA  
DİYARBAKIR

İLGİ : 17.06.1997 tarih ve 13878 muh. sayılı derkenar yazınız ;

İlgi derkenar sayılı yazınızla gelen Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 12.06.1997 tarih ve Hz.1994/86 sayılı yazıları ile sorulan Irak Devleti Kerkük ili, Kerepoziri mah. nüf.kayıtlı, Hüseyin oğlu, 1960 D.lu, VELİT HÜSEYİN'in Diyarbakır 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 03.05.1991 tarih ve 1989/127 Esas, 1991/233 Karar sayılı ilamı ile Yasadışı PKK. Terör örgütüne üye olmak suçundan hüküm giydiği, 24.09.1992 tarihinde MARDİN Kapalı Cezaevine sevk edildiği kayıtlarımız tetkikinden anlaşılmıştır.

Bilgi edinilmesi bakımından yazımızın ANKARA DGM. Cumhuriyet Başsavcılığı'na gönderilmesi arz olunur.

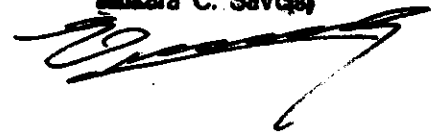
Halil UYGUN  
Cezaevi Müdürü



14507  
ANKARAC. Başsavcılığına  
Tarih : 23/6/1997  
Diyarbakır C. Savcısı

Ankara D.G.M.

6/34475  
C. BAŞSAVCILIĞINA  
30/6/1997  
Ankara C. Savcısı



T. C.  
A N K A R A  
Devlet Güvenlik Mahkemesi  
Cumhuriyet Başsavcılığı

117

Sayı : B-1997/605.

Konu : .....

ANKARA

04.../06.../1997.

ADALET BAKANLIĞI  
CEZA İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NE

İlgi: 04.06.1997 gün, 3.4.25.1997.015643 sayılı faks yazıları.

İlgi sayılı yazıları gereğince, MURAT İPEK ve MURAT DEMİR adlı şahıslardan, halen Başsavcılığımızın 1994/86 Hazarlık sayılı evrakında yürütülmekte olan UĞUR MUMCU'nun öldürülmesi olayı hakkında bilgileri olduğu, araca bombaya koyan şahsın M.i.T.te çalıştığı yolunda geçitli basın ve yayın organlarında beyanlarının çıkması üzerine, söz konusu olayla ilgili olarak ada geçenlerin yakalanarak Başsavcılığımızda hazır edilmesi yolunda Zabita mekamlarına gerekli talimat yazılmıştır.

Bu arada ada geçenlerin UĞUR MUMCU cinayeti ile ilgili olarak Türkiye Büyük Millet Meclisi (10/86) Esas Numaralı Araştırma Komisyonu'na ifade verdikleri duyumu alınmış, daha sonra İstanbul ilinde 16.4.1997 tarihinde MEHMET ŞANAR YURDATABAN'an işyerinde yapılan aramada MURAT DEMİR ve MURAT İPEK adlı şahısların yakalandığı ve İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 22.4.1997 tarih, 1997/852 Hazarlık nolu evrakında tutuklanarak İstanbul Kapalı Cezaevine konulduğu öğrenilmiş, UĞUR MUMCU'nun öldürülmesi olayı ile ilgili ifadelerinin alınması için İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığı'na 22.5.1997 gün ve Hk.1994/86 sayılı talimat yazılmış, henüz cevap alınmamıştır.

MURAT İPEK ve MURAT DEMİR adlı şahısların yasadışı PKK. örgütü ile ilişkileri nedeniyle soruşturmanın Diyarbakır Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığınca yapıldığı ve haklarında kamu davasının aynı yer Mahkemesine açılarak yargılandıkları, 3419 Sayılı Yasa'dan yararlanıp yararlanmadıkları hususunun Diyarbakır Devlet Güvenlik Mahkemesince değerlendirildiği elde edilen bilgilerden anlaşılmaktadır.

MURAT DEMİR ve MURAT İPEK adlı itirafoş sanıklar haklarında Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesine örgütsel konumları itibarıyla açılmış ve halen derdest olan bir dava bulunmaktadır.

Arz olunur.

Cevdet VOLKAN

Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi  
Cumhuriyet Başsavcısı



T. C.

ADALET BAKANLIĞI  
CEZA İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

116

Sayı: DİG.0.00.00.0. 3.4.25.1997

Konu: 11 Soru Önergisi

ANKARA

04.06.1997

04.06.97 015643

00110

ANKARA DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ  
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

ÇOK İVEDİ

İzmir Milletvekili Sabri Ergül tarafından Sayın Bakanlığa yöneltilen  
1992 Esas sayılı soru önergesi birlikte gönderilmiştir.

Gereğinin takdir ve ifası ile sonucundan acele bilgi verilmesini,

kıca olur.

Abdolvahap ERKAN

Bakan a.

Bakan

Genel Müdür

DAĞITILAN :

Gereği için:

Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi

Cumhuriyet Başsavcılığına

Z- Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığına

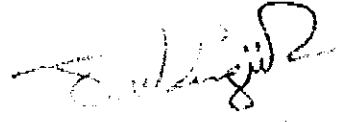
04.06.1997  
B-1997/605

Sn. Hakkı Kelleç'e .04.06.1997

7/2792-6853  
(115)

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI

Aşağıdaki sorularımın Sayın Adalet Bakanınca yanıtlanarak yanıtlanması için gereğini saygıyla dilerim.

SAYIN BAKAN  
T.C. ADALET BAKANLIĞI

1. Medya'da geniş şekilde yer aldığı üzere İTİRAFÇI MURAT DEMİR ile MURAT İPEK'in yeni itirafları, iddiaları, suçlamaları üzerine, Cumhuriyet savcılıklarınca yürütülmekte olan herhangi bir hazırlık tahkikatı, soruşturma var mıdır?

Yoksa nerededir? Hangi aşamadedir? Dava açılan sanık var mıdır?

2. Bu iki İTİRAFÇI'nın durumu nedir? Daha önce "Pişmanlık Yasaları"ndan yararlanmışlar mıdır? "İtirafçı statüsü" kazanmışlar mıdır? Haklarında ilk suçlamalar nedeni ile açılan davalar devam mı etmektedir? Yoksa sonuçlanmış ve "İtirafçı" olma halleri kesinleşmiş ve bu nedenle tahliye edilmişlerdir?

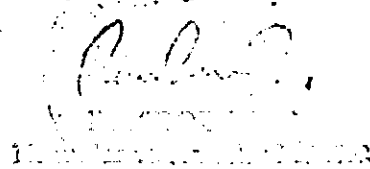
Bu iki İtirafçı MURAT DEMİR ile MURAT İPEK halen nerede ve hangi statüdedir? Hangi ceza ve tutukevinde diriler?

Önemli açıklama ve iddiaları nedeniyle "susturulma" durumları söz konusu olabileceği dikkate alınarak bu iki sanık, özel koruma ve tutukevinde denetimlikler sağlanmış durumda mıdır?

4. Bu iki İtirafçı, geçmişte ve son olaylar nedeniyle ceza ve tutukovlerinde iken, tahliye edildiklerinde zabıta ifade ve araştırma için almışlar mıdır? Gerek 3419 sayılı yasa ve gerekse OHAL mevzuatı gereğince ceza ve tutukovlerinden ne zaman, ne süre ile zabıta almışlardır?

Son tutuklanmalarından sonrada bulundukları tutukevinden zabıta almışlar mıdır? Tarihi nedir? Süresi nedir?

Aşağıdaki:

  
T.C. ADALET BAKANLIĞI

T.C  
MUŞ VALİLİĞİ  
EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ

114

SAYI : B.05.1.EGM.4.49.00.13/ Ds.26  
KONU : Velit HÜSEYİN

23 HAZİRAN 1997

003331

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ C.BAŞSAVCILIĞINA

A N K A R A

İLGİ : Müdürlüğümüze muhatap 12.06.1997 gün ve Hız.1994/86 Sayılı  
yazınız.

İlgi yazı ile, Müdürlüğümüzden pasaport olarak Yurt dışına çıkıp  
çıkmadığı hususunda, hakkında bilgi istenilen ;

Irak Devleti Kerkük İli Nüfusuna kayıtlı, Hüseyin oğlu 1960 doğum-  
lu Velit HÜSEYİN isimli yabancının Müdürlüğümüzden pasaport olarak  
Yurt dışına çıkmadığı kayıtlarımızın tetkikinden ve yapılan araştı-  
malardan anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Coskun DOĞAN  
2.Sınıf Emniyet Müdürü  
Emniyet Müdürü a.  
İl Emniyet Müdür Yardımcısı

Sr. Hamza Keleş'de  
01.07.1997

*[Signature]*

İFADE TUTANAĞI

1/2.1087/188

113

SANIK: TEMEL DEMİRER: Kemal oğlu, Necla'dan olma, 1954 D.lu Çorum-Merkez Kalemah. nüf.kayıtlı, Dostlar Sitesi B Blok No:35 Balgat Ankara adresinde oturur, Demokrasi Gazetesi Ankara Haber Müdürü olduğunu söyledi,

Soruldu;

Emniyette verdiğim ifadem doğrudur bu sene Ramazan bayramından kısa bir süre önce Murat İpek ile Diyarbakırda Demir otelde bir röportaj yaptım, bu roportajda kendisinin uyuşturucu ticaretine karıştığını Alaaddin Anat ile birlikte bir örgüt girdiklerini anlattı, bu örgütten gülererek KGM diye bahsetti Ankara'da HADEP Kongresinde bulunduğunu Türk Bayrağının indirildiği bu kongrede ajitator olarak katıldığını kendilerine örgütün bu görevi verdiğini anlattı, bu roportaj Demokrasi Gazetesinde Ramazan Bayramının 2-3 günü yayınlanmıştır, Mart ayında Murat Emir beni telefonla aradı Uğur Kumcu Komisyonuna geleceklerini söyledi Dışkapıda bir otelde randevu verdi görüşmemizde benden roprtaj için bulunduğu otelin emniyeti olmaması nedeniyle kendileri için daha emniyetli bir otelde roportaj yapabileceğini anoak roportaj süresince otel masraflarını karşılamamı istedi kalmak istediği otelin günlük ücreti 160 Dolar idi bu benim için ve Gazetem için önemli bir mali yük olduğundan kabul edemedim bu nedenle roportaj yapamadım, Mart ayı sonunda Murat Emir Demokrasi Gazetesinde Sanlı Eken ile roportaja başladı ancak Gazeteyi Emniyetli görmediğinden bu roportaja devamdan vazgeçti bu roportajda yarım kaldı, gerek Murat İpek ile gerekse Murat Emir ile başka görüşmem olmamıştır dedi başka diyeceği olmadığını söyledibeyanı okundu imzası alındı.28.4.1997

Nuh Mete YÜKSEL  
DGM.C. avcısı

Z.K.20

SANIK  
TEMEL DEMİRER

113

TALİMAT ZABTI

(112)

SANIK: TEMEL DEMİRKER: Kemal ve Necla oğlu, 1954 D.lu, Çorum İli Merkez İlçe Kale Mah. nüf.kyt.lı olup, D ostlar Sitesi B Blok No:35 06520 Balgat-Ankara adresinde oturur, Demokrasi Gazetesi Ankara Haber Müdürü olduğunu söyledi, Diyarbakır DGM.Cumhuriyet Başsavcılığının 5.6.1997 tarih, 1997/1650 Hs.T.İ. sayılı talimatı ve ekleri okundu, savunma ve delilleri soruldu :

"Ben Demokrasi Gazetesi Ankara Haber Müdürü olarak görev yaparım. 1997 Ocak ayından itibaren bu görevdeyim. Dedi. Sanığa talimata ekli MURAT İPEK adlı şahsın 22.4.1997 tarihli ifadesi okundu. Soruldu: İstanbul Hber Müdürü SANLI EKİN'den bana bir tel fon geldi, telefonda bana İstanbul'da yanlış oldu Diyarbakır'da 2 itirafçı varmış bu itirafçılar gündemdeki konular hakkında beyanlarda bulunacakmış bunlarla röportaj yapmak için Diyarbakır'a gideceğiz dedi, kendisi bana İstanbul'dan telefon etmiştir.SANLI EKİN bu konuşmadan sonra Ankara'ya geldi, uçakla ikimiz birlikte Diyarbakır'a gittik. Diyarbakır'da AHMET SÜSLÜ ve Demokrasi Gazetesi Diyarbakır şubesinden iki şahısta olduğu halde Demir Otel'e gittik. Burada MURAT İPEK vardı. Biz toplam 5 kişiydik.Otelde kendi adıma bir oda yanlış oldu iki oda ayırdım. Gece 23.00'e kadar otel lobisinde MURAT İPEK'le konuşmalarımız oldu. Ayrıca gecede 2. saat odada konuştuk. Kendisine tehdit ve zorlama ile televizyonlarda ve gazetelerde devlet aleyhine mizansen beyanlarda bulunmasını istemedik, açık bir mekanda konuştuk. Konuşmaları sırasında notlarımızı almıştık. ŞANAR YURDATAPAN bizim yanımızda yoktu. Konuşmalarını Demokrasi gazetesinde yayınlamıştık. Bu konuyla ilgili ben Ankara DGM.Başsavcılığında ifade verdim dedi. Devamla: MURAT İPEK'in Denizli Haber Ajansı ve Tv.nin silahla taranması olayıyla ilgili ifadesi okundu. Soruldu: Denizli'de çeşitli başkılar yaptığını, kendisinin KGB diye bir örgüt mensubu olduklarını, ajansı kurşunladıklarını belirtmişti bende bu konuyu Demokrasi Gazetesinde yayınlamıştım kendisinin MHP kimliği olduğu ve PKK adına faaliyetlerde bulunduğunu söyledi. Kendisi ne diyorsa be onları yapmıştım. Dedi. Sanığa MURAT İPEK'in ifadesinin üçüncü sayfası okundu. Soruldu: Demokrasi Gazetesinde yayınladığımız beyanları kendisine attır biz bir şey katmadık. Dedi. Devamla: Ben kendisiyle görüşürken yanında 3 PKK elemanının olduğu yolunda ki ve benim kendisini PKK elemanlarıyla tehdit ettiğim yolundaki

[Signature]

(11)

beyanlarını kabul etmiyorum. Biz kendisini yasadışı PKK örgüt mensuplarıyla birlikte tehdit etmedik. Dedi. Devamla: MURAT İPEK'le UĞUR MUMCU'nun öldürülmesi olayıyla ilgilide konuştuk ancak bu konuyla ilgili ne söylediğini şimdi hatırlamıyorum ancak gazetede yazılmıştır. İçinde bulunduğu grubun bu türlü işlere bulaştığı yolunda beyanlarda bulunduğunu anımsıyorum. Teferruatlı olarak birşey diyemeyeceğim. Dedi. Devamla: Ankara HADEP Kongresinde bayrak indirme olayıyla ilgili olarakda olay sırasında salonda olduğunu ve kışkırtıcılık yaptığını söylemişti. Bu şahsa ait beyanlar Radikal Gazetesinde de yayınlanmıştı. Demir Otelinde ifadesini aldığımız sırada orda kalabalık vardı biz kendisinin resmini dahi almadık ve kendisine yöneticilerle ilgili veya bakanlık yapmış kişilerle ilgili tehditlegele beyanda bulunmasını istemedik. MURAT İPEK'le ŞENAR YURDATAPAN'ın ilgisi hakkında bilgim yoktur ben ŞANAR YURDATAPAN'ı da tanımam dedi. Devamla: Ben bu şahısla gazeteci olarak röportaj yaptım yoksa bu şahsın bulunduğu yerlerdeki kamu görevlileri aleyhine ve dolayısıyla devlet aleyhine olacak beyan hazırlamadım, benim gazeteci olarak röportajın dışında ülkeyi bölmek veya bu şekilde bir senaryo hazırlamak gibi bir amacında yoktur, çeşitli gazeteciler bu şahıslarla röportaj yapmışlardır. Benim MED.TV. ile bir ilgim yoktur. MURAT İPEK'i tehditle beyanda bulunmaya zorlamadım dedi.

Sanığa MURAT DEMİR'le ilgisinin ne olduğunu soruldu: Devamla: MURAT DEMİR 1997 Mart aylarında Ankara Demokrasi Gazetesini aradı, görüşmek istediğini söyledi. Kendisiyle Ankara'da Dışkapı semtinde bir otelde yarım saat kadar bir görüşmemiz oldu. Çeşitli konularda açıklama yapacağını ancak otelde kalması gerektiğini söyledi, otel parasını bizim karşılamamız gerektiğini söyledi, behde gazetenin böyle bir imkanı yoktur dedim. Ve Oradan ayrıldım. Sanığa MURAT DEMİR'in kendi el yazısı ile yazmış olduğu beyanı okundu. Bu şahsı biz İzmir'den tehditle Ankara Bürosuna zorla getirerek yasadışı PKK örgüt sorumlusu tarafından burada sorgulanması şeklinde bir olay olmuştur. Devlet içerisinde bulunan yetkililerle ilgili kendisinden herhangi bir soru sormadım bu beyanı yalanlar. Dedi.

Aktüel Dergisi ile benim bir ilgim yoktur. Aktüel Dergisinde SERHAN YEDİ isimli gazeteci ile benim herhangi bir irtibatımda yoktur. Benim EYÜP AŞIK'la bir ilişkim yoktur, EYÜP AŞIK'ı ben tanımam. İki örgüt militanıyla MURAT DEMİR'i EYÜP AŞIK'a götürüp buluşturmadım. "elirttiğim gibi ben MURAT DEMİR'i EYÜP AŞIK'la görüşmesini temin etmedim. MURAT DEMİR'in beyanı okundu. Soruldu: Ben ÜMRAN SAFTER'le Siyah Beyaz Gazetesinde bir ay birlikte çalıştık, MURAT DEMİR'i ben ÜMRAN SAFTER'e götürüp teslim etmedim, ben bir gazeteciyim, ÜMRAN SAFTER'de gazetecidir aldığım beyanları bir başka gazetede yayınlanmasını mesleki açıdan mümkün değildir böyle bir şey olmadı. İRFAN BOZAN'ı tanımam ve MURAT DEMİR'i bu şahısla konuşturmadım. İstanbul'da Polat Rönenas Otelinde MURAT DEMİR'le ÜMRAN SAFTER olduğu halde görüşmemiz olmadı, ben bu otele hiç gitmedim. Ben VAHAP ÇANAN'ı tanımam, Polat Rönenas Oteline bu şahsı götürerek MURAT DEMİR'le görüştürmedim. "edi MURAT DEMİR'in beyanı okundu soruldu: UĞUR MUMCU Araştırma Komisyonuna ben hiçkimseyi tanımam, oradaki bulunanlarla benim bir irtibatım yoktur, MURAT DEMİR'i UĞUR MUMCU Komisyonuna gitmesi için kendisine herhangi bir şey söylemedim. Yukarıda MURAT DEMİR'le görüştüğüm oteli hatırlayamıyordum şimdi bu otelin Cebeci'de Haascioğlu Otel olduğunu hatırladım, bu otele benimle birlikte İsmail Erörs'de gitmiştik. İsmail beni dışarıda can güvenliğim için bekledi, bende yukarıda belirttiğim gibi lobide 30 dakika kadar Murat "emir'le görüşmüştüm. Ben Eşref Erdem'i tanımam. Murat "emir'in beyanı okundu soruldu: Uğur Mumcu Araştırma Komisyonu Üyeleriyle Murat Demir'in otelde görüşmeleri sırasında ben yoktum, ben böyle bir görüşmeye katılmadım. CEM ÖZDEMİR, AĞI ÖVEN ve OYA AYHAN adlı şahısları tanımam ve bu şahıslar hakkında "urat "emir tarafından verilmiş bilgiler hazırlamadım. Dedi. devamla: ŞENAR YURDATAPAN, SANLI EKİN, ÜMRAN SAFTER ile birlikte MURAT DEMİR'in beyanlarına birlikte bir senaryo hazırlamak gibi bir durum olmadı, ben ŞENAR YURDATAPAN'ı tanımam kendisiyle bir irtibatımda olmadı. Murat Demir'in beyanı okundu soruldu: Ben "urat "emir'i yanımda PKK örgüt elemanları olduğu halde tehdit etmedim, bu yöndeki beyanlarına kabul etmiyorum, doğru değildir, yukarıda belirttiğim ben Murat Demir'le sadece 30 dakika bir görüşme yaptım bunun dışında herhangi bir ilişkim olmadı. Ben yaşadığım PKK örgüt mensuplarındaki Murat Demir'i konuşturmak suretiyle

(109)

SAYFA:4

Berhangi bir yardımda bulunmadım. İddiaları kabul etmiyorum,  
suçsuzum dedi. Beyanı okundu. Doğruluğunu imzasıyla onayladı.

19.06.1997

Hamza KELEŞ  
DGM. C. Savcısı

Z. K. Y.

SANIK  
TEMEL DEMİRSER

*(Handwritten signature)*



İFADE ZABTI

105

TANIK: EROL YÜKSEL: Kadir oğlu, 1967 D.lu, Kırşehir Mucur ilçesinden olup, Yeniköy nüf.kyt.lı olup, halen Ankara Demetevler 9.Cad.Girne Apt.10/12'de oturur ve halen Zaman Gazetesinde yanlı oldu Cihan Haber Ajansında Parlamento muhabiri olarak çalıştığını söyledi, olay anlatıldı, soruldu:

Ben Cihan Haber Ajansında Parlamento Muhabiri olarak görev yaparım. Dedi. 10.6.1997 tarihli Zaman Gazetesinde "İşte Velit Hüseyin" başlıklı yazı nedeniyle kendisinin ne sebeple bilgilenildiği konusunda soruldu: Cevabı: Bu yazıda resmi olan VELİT HÜSEYİN'i ben tanımam. Bu şahısla ilgili daha önce MURAT İPEK ve MURAT DEMİR adlı itirafçılar beyanlarda bulunmuşlardır.10-15 gün kadar önce bana bir zarf içerisinde VELİT HÜSEYİN'in fotoğrafı olduğunu belirten bir resim gönderildi, kimin tarafından gönderildiğini bilemiyorum. Bu resim gelince VELİT HÜSEYİN hakkında bir yazı hazırlayıp ajansa gönderdim, bu haber Zaman Gazetesinde çıkmış. Bana fotoğrafı gönderen şahsı ben tanımiyorum. Ben VELİT HÜSEYİN'i görüşmedim. Gazetede ki yazı okundu soruldu: Bu yazıyı ben MURAT İPEK ve MURAT DEMİR adlı şahısların meclis komisyonuna verdiği beyanlardan derlendim. Halen nerede olduğunu bilmiyorum. "Benim olayla ilgili bilgim bundan ibarettir. Dedi. Beyanı okundu. İmzası alındı.12.06.1997

Hanıza KESKİ  
DGM.C.Savcısı

Z.K.77

TANIK  
EROL YÜKSEL

E. Yüksel

# İşte Velit Hüseyin

Mumcu'yu öldürmekle suçlanan tek kişi olan Velit Hüseyin'in resmini ele geçirdik. Hüseyin'in, ölümünden iki gün önce Mumcu'ya telefon açıp 'sen öleceksin' diyerek tehdit ettiği ifade edilmişti.

## EROL YÜKSEL

ANKARA (cha) - PKK itirafçısı Murat İpek ve Murat Demir'in TBMM Mumcu Cinayetini Araştırma Komisyonu'na verdikleri ifadelerde; Mumcu'yu öldürdüğünü iddia ettikleri Velit Hüseyin'in resmini ele geçirdik.

Uğur Mumcu'nun Velit Hüseyin tarafından, KDP, PKK ve devlet arasındaki silah ticaretini belgelemesi yüzünden itirafçıların bu ifadelerini; Alman vatandaşları, sanatçı Şanar Yurdatapan'ın yakalanmasından sonra yalanla-

sanlara veriyor ve o şekilde karışıklı takaslar oluyor. Uğur Mumcu bu olayı çözüyor, bunun belgesini ele geçiriyor. Bu nedenle de bunları yazmadan önce öldürülmesi gerekiyordu. Bu görev de bana verildi. Mumcu'yu takip etmeye başladım. Elindeki belgelerin alındığı haber verildikten sonra suikasti planladım. Ölümünden iki gün önce Mumcu'ya telefon açıp 'sen öleceksin' diyerek tehdit ettim. Tehdit etmemdeki amacım; korkuya kapılarak Mumcu'nun evinden çıkmasınıydı. Eğer evinden çıkmazsa ben de arabasına bağlayacağım bombaları rahatlıkla koyabilirdim. Ve böyle oldu. Mumcu evinden o gece hiç çıkmadı. 1,5 saatte, üç

adet C4 bombasını o gece paralel olarak bagaj, silecekler ve kontak anahtarına bağladım."

Bu arada Muş Valiliği de Velit Hüseyin'in PKK üyesi ve toplu silah kaçakçılığı suçlarından dolayı tutuklandığı yönünde bilgi verdi. Muş Valiliği'nin Velit Hüseyin hakkında verdiği bilgiler şöyle: "PKK terör örgütüne üye olmak suçundan 13 yıl 5 ay ağır hapis cezasına hükümlü bulunan Irak Devleti Kerkük İli nüfusuna kayıtlı, Hüseyin oğlu 1960 doğumlu Velit Hüseyin'in 17.08.1992 günü şartlı tahliye edildiği, cezaevi tahliyesini müteakip sınırışı edildiğine dair bir bilgi ve belge bulunmadığı, adı geçen ilişik kaydına rastlanmadığı, hakkında her-

hangi bir arşiv kaydının bulunmadığı tespit edilmiştir."

Muş Emniyet Müdürlüğü Pasport ve Yabancılar Şubesi'nin bilgisayar kayıtlarında 27.04.1992 tarihinde İçişleri Bakanlığı'na yurda girişinin yasaklanmasına rağmen, 17.08.1992 tarihinde tahliye edilen Velit Hüseyin'in sınırışı edilmeyerek Türkiye'de kalması ise bir başka dikkat çekici nokta olarak değerlendiriliyor.

TBMM Uğur Mumcu Cinayetini Araştırma Komisyonu'nun ikinci defa kurulması tarihine rastlayan 1997 yılı içerisinde Velit Hüseyin'in sınırışı edilmesine dair açıklamalar ise kafalarda bir başka soru işaretini bıraktı.



Velit Hüseyin

karşılığında; KDP'nin bu kadar güçlü olduğu, karşılığında para versin, elinde bulunan bazı morfini Türkiye'de bulunan bazı in-

107

TALİMAT NO: 1997/ 37

T. C.  
İSTANBUL  
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ  
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI  
BAKANLIK-BASIN BÜROSU  
Posta Kodu: 80700

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ  
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

A N K A R A

İlgi: 22.05.1997 tarih ve 1994/ 86 Hz. sayılı talimatınız.

İlgi tarih ve sayılı talimatınız ile;

A) İfadelerinin alınması istenen MURAT DEMİR ile MURAT İPEK tutuklu bulundukları Metris Cezaevinden celp olunmakla, talimatınız doğrultusunda ifadele-ri alınmış olup; MURAT DEMİR ayrıca kendi istek ve talebi ile EL YAZISI ile yazmış olduğu 11 (onbir) sayfalık yazılı ifadesinin dahi talimata eklenmesini talep etmiş, isteği yerinde görülmekle adı geçene ait beyanlarda talimatımıza eklenerek gönderilmiştir.

B) ATV. muhabiri olan MEHMET GÜÇ 02.06.1997 tarihinde zabıta marifetiyle celp olunarak, talimatınız gereği ifadesi alınmıştır.

C) Emekli yargı mensubu olduğu ve 669 10 24 No'lu telefonu bulunduğu belirtilen UĞUR TONİK isimli telefon numarasından DEFALARCA bizzat tarafımızdan aranmış olup;

Söz konusu telefonun TELESEKRETERİNE; cevap veren ve muhtemelen UĞUR TONİK'in eşi olduğu anlaşılan AYL A TONİK isimli bayanın BANT kaydında " Evde olmadıkları not bırakılırsa arayacakları "

Hususundaki ifadesinden ADI GEÇENİN MUHTEMELDEN TATİLDE olduğu ve ADRESİNE DÖNÜŞ TARİHİNDE BELİRTİLMEMİŞ OLMASI NEDENİ İLE;

Talimatınız KISIMEN BİLA İKMAL olarak iade olunmakla;

UĞUR TONİK hakkındaki talimatınızın yeniden yazılması durumunda; ADI GEÇENİN ADRESİNİN; BÜYÜKÇEKMECE; Cumhuriyet Savcılığının yetki alanında kalması nedeni ile; ifadesinin Büyükçekmece Cumhuriyet Başsavcılığınca alınması hususu,

Bilgi ve takdirlerinize arz ve rica olunur. 04.06.1997

S. İsmail KILIÇ  
04.06.1997

İstanbul Devlet Güvenlik

Cumhuriyet Savcılığı

21315

99

HAZIMAT NO : 1997/37

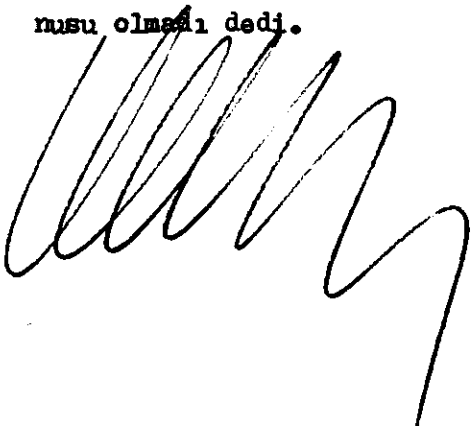
TALIMAT İFADE ZAPTI

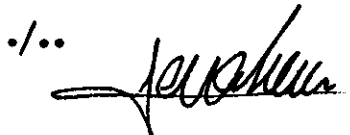
Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığının 22.05.1997 tarih ve 1994/86 Hazırlık sayılı talimatları ile halen ATV Muhabiri olarak görev yapan MEHMET GÜÇ'ün talimat gereği ifadesinin alınması istenmekle: Bugün yapılan telefon davetine icabeten MEHMET GÜÇ huzura alınmakla öncelikle kimliğinin tesbitine geçildi.

İFADE SAHİBİ : MEHMET GÜÇ : Haydar Turan oğlu, Gülşen'den olma, 1963 doğumlu olup, asle Trabzon İli, Vakfıkebir İlçesi, Kemaliye Mahallesi nüfusuna kayıtlı olup, halen ATV Televizyonunda çalıştığını belirtmekle, kendisine ilgili talimat okumakla, bilgisi soruldu :

A) 1997 yılı Şubat-Mart aylarında çalıştığım ATV Televizyonuna önce itirafçılardan Murat İPEK gelerek bizlere bazı şeyler anlattı, bunun üzerine diğer itirafçı Murat DEMİR'i buldurarak her ikisinin sözleri arasında herhangi bir gelişki olup olmadığının araştırdık. Daha sonra bir muhabir arkadaşımızla birlikte Murat İPEK'i Diyarbakır'a gönderdik, orada muhabir arkadaşımızı atlatan ve tekrar İstanbul'a gelen Murat İPEK beni bu du, anlattıklarını dinledikten sonra, "seni yönlendirerek bize gönderenler var" dediğinde bu ifademi doğrulayarak "evet beni yönlendirenler oldu, onları da size anlatacağım" diye ısrar etti ancak, ben söyledikleri hususları yayımlamayacağımızı söyledim. Bunun üzerine adı geçen Murat İPEK ve diğer itirafçı Murat DEMİR SHOW TV'ye giderek OBJEKTİF Programında konuşular, benim bu şahıslarla olan ilişkim bundan ibaret olup daha sonra, biz bu hususlarda haber yaptık dedi. Adı geçen şahıslarla ilişkisinin bundan ibaret olduğunu belirtti.

B) Gazeteci Yazar UĞUR MUMCU ile ölümünden bir süre önce Ankara'da iki sefer görüşme yaptım, İstanbul'da herhangi bir görüşmemiz olmadı. Ben kendisinden araştırma yaptığım bir konuda yardımını rica ettim, o da benim ricamı kabul ederek bana bilgi istediğim konuda gerekli dokümanları verdi, başkaca bir konuda birlikte çalışmamız söz konusu olmadığını dedi.



1.. 

M. Güç

98

HAZIRLIKONEXXIX

TALİMAT NO : 1997/37

S : 2

C) Ben de halen UĞUR MUMCU'nun yaptığı araştırmalara dair herhangi bir bilgisayar disteki mevcut değildir. Ancak, benim kendi yaptığım araştırmalarım da diskette ve kaset vardır, daha açık ifade etmem icab ederse UĞUR MUMCU'nun kendisine ait olup, kendisi tarafından düzenlenmiş diskette ve kaset bende mevcut değildir dedi.

İlave ederek, talimatta isimleri geçen Murat DEMİR ve Murat İPEK tarafından bizlere anlatılan ve doğru olduğu hususu da yaptığımız araştırmalar sonucu ortaya çıkan bazı adam kaçırmaya ve adam yaralama olayları ile ilgili olarak resmi mercilerin herhangi bir soruşturma ve araştırma yapmadıklarını da tesbit ettim, benim bu konuda söyleyeceklerim bundan ibarettir dedi. Okunan beyanını imzası ile tasdik etti.

02.06.1997

Erol CANOZKAN 21/315  
Cumhuriyet Savcısı

Seval KILIÇ 95  
Zabıt Katibesi

MEHMET GÜÇ  
Mgüz

*Seval KILIÇ*

Ankara DOM'si Cumhuriyet Başsavcılığının 22.5.1997 tarih ve 1994/86 Hazırlık sayılı talimatları ile ifadelerinin alınması istenen MURAT DEMİR ve MURAT İPEK tutuklu bulundukları Metris Kapalı Cezaevinden bugün zabıta marifetiyle savcılığımıza celb olunmakla her iki sanık huzura alınıp kimliklerinin tesbitine geçildi.

İFADE SAHİBİ : MURAT DEMİR : Mehmet Ali oğlu Firuzâ'den olma 1970 Doğumlu olup Aslen Van ili Başkale ilçesi Merkez Nüf. Kayıtlı olduğunu halen Metris Kapalı Cezaevinde TUTUKLU olduğunu söylemekle kendisine talimat okunmakla bilgisi soruldu.

A) VELİ HÜSEYİN isimli şahıs PKK itirafçısı olup kendisini Diyarbakır E Tipi Kapalı Cezaevinde kalışım sırasında tanımaktayım, Ben 1989 ile 1991 yılları arasında Diyarbakır E Tipi Cezaevinde kalmıştım, kendisini buradan tanırım. Benim ilişkim adı geçenle sadece cezaevi arkadaşlığımdan ibarettir. Başak bir ilişkim olma mıştır. Dedi. Devamla 24.1.1993 tarihinde Van ili Başkale ilçesinde Kay korucusu olarak görev yapıyordum, net olarak hatırlayamıyorum, ancak o tarihlerde aldığım istihbarat mahiyetteki bilgileri jandarmaya bildiriyordum. Dedi.

B) Ben hiç bir zaman ZAMAN gazetesi görevlileri ile görüşerek kendilerine hiç bir konuda bilgi vermiş değilim ayrıca Emniyetteki alınan ifademde gerçekleri yansıtmamaktadır. Zira o tarihlerde benim aile efradım henüz yasadışı örgütün tehdit baskısı altında idi. Halen bu tehdit vebaskı devam etmekte olup, taleplerimize rağmen ailelerimizin can güvenlikleri sağlanmış değildir. Bu nedenle emniyet Müdürlüğünde sıhatli ve doğru bir ifade veremedim. O beyanlarımın hiç birisi doğru değildir Huzurda size ibraz ettiğim 11 sayfalık çizgisiz dosya kağıdının el yazımıyla yazarak her sayfasını altına imzaladığım, beyanlarım doğrudur. Bu beyanlarımın mahkemeye nazara alınmasını istiyorum dedi.

C) Ben aldığım her türlü istihbarat mahiyetindeki bilgiyi emniyet yetkililerine devamlı bildirmiştim. Ancak bilmediğim bir konu hakkında adli makamlara bilgi verememişim normaldir. dedi.

D) Benim düzmece olarak hazırlanan ve Denizli DH TV'deki roportajdan bahsederek MİT isimli istihbarat kuruluşu ile ilgili beyanları dahiş doğru olmayıp

93

Ankara DEM'si Cumhuriyet Başsavcılığının 22.5.1997 tarih ve 1994/86 Hazırlık sayalı talimatları ile ifadelerinin alınması istenen MURAT DEMİR ve MURAT İPEK tutuklu bulundukları Metris Kapalı Cezaevinden bugün sabit marifetiy-  
le savcılığımıza celb olunmakla her iki sanık huzura alınıp kimliklerinin tesbitine geçildi.

İFADE SAHİBİ : MURAT DEMİR : Mehmet Ali oğlu Firuzhan'dan olan 1970 Doğumlu olup

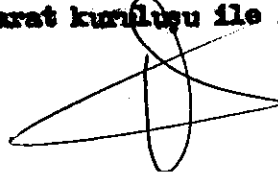
Ailen Van ili Başkale ilçesi Merkez Nüf. Kayıtlı olduğunu haberi  
Metris Kapalı Cezaevinde TUTUKLU olduğunu söylemekle kendisine  
talimat okunmakla bilgisi soruldu.

A) VELİ HÜSEYİN isimli şahıs PKK itirafçısı olup kendisini Diyarba-  
kir E Tipi Kapalı Cezaevinde kalışım sırasında tanımaktayım, Ben 1989 ile 1991 yılları  
arasında Diyarbakır E Tipi Cezaevinde kalmıştım, kendisini buradan tanırım. Benim  
ilişkim adı geçenle sadece cezaevi arkadaşlığımdan ibarettir. Başak bir ilişkim olma-  
mıştır. Dedi. Devamla 24.1.1993 tarihinde Van ili Başkale ilçesinde Köy korucusu ola-  
rak görev yapıyordum, net olarak hatırlayamıyorum, ancak o tarihlerde aldığım istih-  
barat mahiyetindeki bilgileri jandarmaya bildiriyordum. Dedi.

B) Ben hiç bir zaman ZAMAN gazetesi görevlileri ile görüşerek  
kendilerine hiç bir konuda bilgi vermiş değilim ayrıca Emniyetteki alınan ifademde  
gerçekleri yansıtmamaktadır. Zira o tarihlerde benim aile efradım henüz yasadışı ör-  
gütün tehdit baskısı altında idi. Halen bu tehdit vebaskı devam etmekte olup, talepli-  
rimize rağmen ailelerimizin can güvenlikleri sağlanmış değildir. Bu nedenle emniyet  
Müdürlüğünde sıhatli ve doğru bir ifade veremedim. O beyanlarımın hiç birisi doğru de-  
ğildir Huzurda size ibraz ettiğim 11 sayfalık gizgisiz dosya kağıdının el yazımıyla ya-  
rak her sayfasını altına imzaladığım, beyanlarım doğrudur. Bu beyanlarımın mahkemece  
nazara alınmasını istiyorum dedi.

C) Ben aldığım her türlü istihbarat mahiyetindeki bilgiyi emniyet  
yetkililerine devamlı bildiriyordum. Ancak bilmediğim bir konu hakkında adli makama  
bilgi veremiyişim normaldir. dedi.

D) Benim düşünce olarak hatırlanan ve Denizli İH TV'deki roportajdan  
bahsederek NİT isimli istihbarat kuruluşu ile ilgili beyanları dahi doğru olmayıp


92

söz konusu televizyonda daha öncede belirttiğim şekilde daha önceden hazırlanarak bizim elimize gerilen konuşma metinlerinin tekrar edilmesiyle gerçekleştirilen yayın doğruları yansıtmamaktadır.

E) Ankara'daki bir otelde UĞUR MUMCU olayını araştıran meclis araştırma Komisyonu üyeleri ile yaptığımız görüşmeyi temin eden şahıslar ise

DEMOKRASİ gazetesinden SANLI EKİN ile TEMEL DEMİREL ve ŞANAR YURDAPAN ile örgüt militanları olan iki kişi ve CHP Genel Sekreteri ADNAN KESKİ ile Komis üyesi olan CHP'den ESRET ERDEM ve İstanbul CHP İl Başkanı olan soyadını hatırlayamadığım MEHMET ALİ bey isimindeki şahıslar olup bu görüşme için daha sonra bana ve arkadaşım MURAT İPEK' e zarf içinde 800 ABD Doları para Fatihde bulunan BERR Otelinde bizlere Radikal Gazetesinden ÜMRAN SAFFE ve İRFUN BOZAN'nın yanında verildi. dedi. Ben bu husuflardada ayrıca yazılı olarak verdiğim 11 sayfalık ifade de dahil beyanda bulundum. dedi, başkaca bir diyeceğini olmadığını söyledi. imması. tasdik etti. 26.05.1997

EROL CANOZKAN 21315

İST DEM C. SAVCISI

Z/K

116

İMFADE SAHİBİ

MURAT DEMİR



(91)

söskonusu televizyonda daha öncede belirttiğim şekilde daha önceden hazırlanarak bizim elimize verilen konuşma metinlerinin tekrar edilmesiyle gerçekleştirilen yayın doğruları yansıtmamaktadır.

B) Ankara'daki bir otelde UĞUR MUMCU olayını araştıran meclis araştırma Komisyonu üyeleri ile yaptığımız görüşmeyi temin eden şahıslar ise

DEMOKRASİ gazetesinden SANLI EKİN ile TEMEL DEMİREL ve ŞANAR YURDAPAN ile örgüt militanları olan iki kişi ve CHP Genel Sekreteri AIDAN KESKİ ile Komis üyesi olan CHP'den BEREK ERDEM ve İstanbul CHP İl Başkanı olan soyadını hatırlayamadığım MEHMET ALİ bey isimindeki şahıslar olup bu görüşme için daha sonra bana ve arkadaşım MURAT İPEK' e zarf içinde 800 ABD Doları para Fatihde bulunan BERR Oteline bizlere Radikal Gazetesinden ÜMRAN SAFTE ve İRFİN BOZAN'nın yanında verildi. dedi. Ben bu hususlardada ayrıca yazılı olarak verdiğim 11 sayfalık ifade de dahil beyanda bulundum. dedi, başkaca bir diyeceğini olmadığına söyledi. imzası tasdik etti. 26.05.1997

EROL CANÖZKAN 21315  
İST DGM C. SAVCISI

2/K

116

İFADE SAHİBİ

MURAT DEMİR

90

MURAT İPEK/ Mehmet oğlu Rütve'den olma 1973 Doğumlu olup, Aslen Diyarbakır ili Merkez ilçe nüfusuna kayıtlı olup, Halen Metris Kapalı Cezaevinde Tutuklu olduğunu söylemekle, kendisine Ankara DGM'sinin 22.5.1997 tarihli talimatı okunup sorulduğunda,

A) Adı geçen VELİ HÜSEYİN isimli şahsa 1992 yılında 45 gün tutuklu kaldığım Diyarbakır E Tipi Cezaevinden tamimaktayım, sadece cezaevi arkadaşı olarak bilirim. Başka ilişkimiz yoktur, dedi. Devamla 24.01.1993 tarihinde Şırnak Emniyet Müdürlüğü adına istihbarat faaliyetlerinde bulundum. İlişkim Emniyetle idi. dedi.

B) Benim gazeteci yazar UĞUR MUMCU'nun öldürülmesi hakkında herhangi bir bilgim görgüm yoktur, bu konuda hiçbir zabıta veya adli makamada beyanda bulunmadım dedi.

C) Ben hiç bir beyanında gazeteci yazar UĞUR MUMCU'nun öldürülmesi olayı ile ilgili olarak MİT teşkilatının olayla ilgisi olduğuna dair hiç bir beyanda bulunmadım. Ayrıca bu olayla ilgili olarak da hiçbir bilgi ve belgeye sahip değilim. dedi.

D) Ankaradaki bir otelde UĞUR MUMCU olayını araştıran Meclis Araştırma Komisyonu Üyeleri ile görüşmemizi sağlayan şahıslarla ilgili olarak huzurunuzda beyanda bulunan arkadaşım MURAT DEMİR'in ifadesine aynen katılıyorum, bu ifadede müş-tereken size verdiğimiz isimler ve bilgiler aynen doğrudur. Dedi. başka bir diyeceği olmadığını söyledi Okunan beyanın imzasıyla tasdik etti. 26.5.1997

EROL CANÖZKAN 21315  
İST. DGM C. SAVCISI

Z/K  
116

İFADE SAHİBİ  
MURAT İPEK

MURAT İPEK/ Mehmet oğlu Rütvede'den olma 1973 Doğulu olup, Aslen Diyarbakır ili Merkez ilçe nüfusuna kayıtlı olup, Halen Metris Kapalı Cezaevinde Tutuklu olduğunu söylemekle, kendisine Ankara DGM'sinin 22.5.1997 tarihli talimatı okunup sorulduğunda,

A) Adı geçen VELİ HÜSEYİN isimli şahıs 1992 yılında 45 gün tutuklu kaldığım Diyarbakır E Tipi Cezaevinden tanımıktayım, sadece cezaevi arkadaşı olarak bilirim. Başka ilişkimiz yoktur, dedi. Devamla 24.01.1993 tarihinde Şırnak Emniyet Müdürlüğü adına istihbarat faaliyetlerinde bulundum. İlişkim Emniyetle idi. dedi.

B) Benim gazeteci yazar UĞUR MUMCU'nun öldürülmesi hakkında herhangi bir bilgim görgüm yoktur, bu konuda hiçbir zabıta veya adli makamada beyanda bulunmadım dedi.

C) Ben hiç bir beyanında gazeteci yazar UĞUR MUMCU'nun öldürülmesi olayı ile ilgili olarak MİT teşkilatının olayla ilgisi olduğuna dair hiç bir beyanda bulunmadım. Ayrıca bu olayla ilgili olarak da hiçbir bilgi ve belgeye sahip değilim. dedi.

D) Ankaradaki bir otelde UĞUR MUMCU olayını araştıran Meolis Araştırma Komisyonu Üyeleri ile görüşmemizi sağlayan şahıslarla ilgili olarak huzurunuzda beyanda bulunan arkadaşım MURAT DEMİR'in ifadesine aynen katılıyorum, bu ifadede müştereken size verdiğimiz isimler ve bilgiler aynen doğrudur. Dedi. başka bir diyeceği olmadığını söyledi Okunan beyanının imzasıyla tasdik etti. 26.5.1997

ERGEL CANOZKAN 21315

İST DGM C. SAVCISI

Z/K

116

İFADE SAHİBİ

MURAT İPEK

1997 yılı Ramazan ayı içerisinde İzmir Kadifekale'de pazar alış-verişi yaparken, yasadışı PKK örgütü adına burada makbuz ile para toplandığını gördüm. Pazarda bu şahısları bir süre izledim. Daha sonra, o dönemde İzmir'de görüştüğüm istihbarat şubesinde görevli Polis Memuru Özdemir Yılmaz'la bilgi verdim. Özdemir Yılmaz ile daha önce güney-doğuda beraber bazı operasyonlara katılmıştık. Özdemir abi şahısları izlememi ve eğer başarabilirsem komite hakkında çalışma yapmamı istediğinde, bu bölgede yoğunlaşarak çalışmaya başladım. Bu çalışmalarım esnasında birgün; ki bu günde ramazan ayı içerisindeydi. Kadifekale'de pazar yerine yakın bir kahvehanede otururken, iki şahıs gelerek beni aldılar. Şahıslar masaya oturur-oturmaz, biri elindeki silahı karnıma dayadı ve diğeri de beni tanıdıklarını, ses çıkarmamam gerektiğini söyleyerek, masadan kaldırdı, koluma girerek beni kalenin arka sokaklarında bulunan bir eve götürdüler. Burada genel olarak, benim itirafçı olarak bugüne kadar yaptığım çalışmalarımın bilindiğini, benim sorgulanmam gerektiğini, ancak dediklerini yaparsam öldürülmeyeceğimi söylediler. Aynı gün, Ankara Kızılay Konur sokak. Ggöle Apartmanı. No. 7. de bulunan Demokrasi Gazetesine getirdiler. Beni götüreren şahıslar yolda benimle Azılla konuşmadılar, gittiğimiz araç -35- Plakalı krem renginde Renault Toros marka idi.

Demokrasi Gazetesinde Temel Demirel isimli şahıs, ki kendisi gazetecidir. Benimle görüştü, bu görüşmemiz esnasında yanımızda örgütün, yani yasadışı PKK örgütünün sorumlu düzeyde olduğu belli olan, bir militan da yanımızdaydı. Görüşme esnasında benim geçmişimi bildiklerini, susurlukta meydana gelen karadana sonra ortaya çıkan, Devlet içerisindeki şetelerle ilgili beyanlarda bulunmamı ve katıldığım Siyasî Cinayetlerle ilgili

ahşer

itiraflarında bulunmam gerektiğini söylediler. Bende kendilerine öz-geçmişimde belirttiğim gibi Pişmanlık Yasasından faydalanıp itirafçı olduktan sonra güvenlik kuvvetleri ile birlikte katıldığım operasyonları, ayrıca yaptığım istihbari çalışmalarını, anlatabileceğimi, başka bir şey bilmediğimi söyledim. Onlar ise bana bu konuda geç, biz faili meşgul cinayetlerle ilgileniyoruz dediler. Bende bu konularda birşey bilmediğimi söyledim, bunun üzerine bana İzmir'de bulunan ailemin kaldığı adresi, ayrıca akrabalarımın adresini vermayı başladılar, ayrıca benim itirafçı olarak Kürt halkına karşı yeteri kadar suç işlediğimi, istedikleri doğrultuda konuşup açıklamalar yapmayı kabul etmez isem, sadece benim değil, aileminde yok edileceğini söylediler. Bir süre sonra bu baskılar altında ben konuşmayı kabul ettim, bu ifadelerim şu şekilde oluyordu, Temel Demirel somut olaylar hakkında söylemem gerekenleri bana anlatıyor. Bu arada benim bulduğum şehirlerdeki olayları çıkarıyor, karşılaştırdıktan sonra bulduğum şehirdeki Mülki amirler ve güvenlik kuvvetleri şefleri hakkında isim, bilgi alıyor ve olaylarla ilgili itiraflarımı makul ve inandırıcı bir senaryo halinde düzenliyorlardı. Mesela; ben Van'da bulunduğum dönem içerisinde, 1993'te oradayım demişsem, hemen 1993 yılında faili meşgul cinayet işlenip-işlenmediğine bakılıyor, var ise bu olayla ilgili, gazetenin arşivinden bu olaylarla ilgili yayınlar çıkarılıyor, benim itirafım satışa espali dahil tarif edilmek üzere tüm detayları ile inandırıcı bir hale getiriliyordu. Ayrıca o dönemdeki görevliler kimse emri onların verdiği konusunda itiraflarda bulunmamı istiyorlardı. Hatta şu an hatırlamıyorum olayın bir tanesinde emri veren kişinin Van Valisi Mahmut Yılmaz olarak anlattırdılar. Daha sonra o dönemde Mahmut Yılmaz'ın orada görevli olmadığı tespit edildi, daha sonra kasetin bu bölümü kesildi ve değiştirildi.

Mehmet

Bundan sonra İzmir'e döndük, aldığım talimat gereği itiraflarda bulunmak üzere, Aktüel Dergisini aradım. İtiraf larım tamamının Demokrasi Gazetesinde yayımlanmamasının nedeni bu gazetenin örgüt yanlısı yayınlar Japan ve Örgütün Legal yayı organı durumunda olan bir gazete olması ve okur kitlesinin az olması sebebi ile itiraflarımın gereken yargıyı uyandırmayacağı düşüncesindendir. Bu sebeble Aktüel dergisini aramamı istediler. Hatta inandırıcı olması için yol masrafımı karşılamak, söylememi istediler. Telefon açıp Aktüel Dergisinde görüştüm Serhan YEDİG isimli gazeteci Yapı Kredi Bankasındaki hesabıma 6.000.000 T.L. gönderdi. Bende onların nezaretinde İstanbul'a gelip Aktüel Dergisinde görüştüm. Bu seyahat esnasında ve sonrasında ailem ile görüşemedim, ayrıca iki militan beni sürekli izliyorlardı.

Bu arada Aktüel dergisinde gete itirafları olduğum için beni Eyüp Aşık beyle görüştürmek istediler. Ben hemen cevap vermedim, çünkü sözde devlet gazetesinin bir üyesi değildim ayrıca Demokrasi Gazetesini aramam gerekiyordu. Aktüel Dergisinde isim biter-bitmez Ankara'ya geçip Demokrasi Gazetesinde Temel Demirel ile konuyu görüştüm. Temel ve iki örgüt militanı ANAP milletvekili Eyüp Aşık'la görüşebileceğimi, ama yanlış yaparsam ailemi yok edecekleri söylediler. Bende Eyüp Beyi aradım, zaten Aktüel Dergisindeki yazıdan dolayı kendisi adımı duymuşlar ve randevu verdiler. Görüşmeyi Aktüel Dergisinin Ankara bürosunda gailişan Hacım bey ve Balçışek hanım ayarladılar. Ve ben, Eyüp beyin TBMM'deki bürosuna giderek, kendileriyle görüştüm, hatta günlerden Cuma idi ve ben namazdan önce görüştüm. Medis'in Gantaya kapısından girdim, eğer not alınıyorsa bu tını kanıtlanabilir. Kendisiyle olan görüşmemizde Eyüp Bey, bana

Özellikle YEŞİL ile bir bağının olup-olmadığını, Özel Harekat Dairesi Başkan Vekili İbrahim Şahin'in benimle ilişkisi olup olmadığını ve bazı konularda sorular sordu. Kendisi ile yaklaşık bir saat görüştüm. Özellikle Özel tim ve İbrahim Şahin'in uyusturucu ticareti yaptığını kendisinin zaten bildiğini söyleyerek, benim açıklamalarımda bu konuya değinmemi, İbrahim Şahin ile bağlantılı olduğumu, uyusturucuların özel tim araçlarıyla sevk edildiğini söylememi istedi. Fakat ben kendilerine İbrahim Şahin'i tanımadığımı, söylemiş olduğu Jandarma Komutanı Teoman Koman ve Jandarma tuğgeneral Ueli Küçük hakkında bilgimin olmadığını söyledim. Eyüp bey ile olan görüşmemiz genellikle Özel Harekat Dairesi başkan vekili İbrahim Şahin ile DYP milletvekilleri Mehmet Açar, Sedat Bucak, Hayri Kozaklıoğlu, Ünal Erkan, Pensu ve Özer Giller hakkında devletçe yapıldığı iddia edilen ilegal işlerle bağlantı kurabilme yönünde bir çaba idi. Ben bu konularda o dönemde deneyimsiz idim, Eyüp beyde bu konuşmada kendi istediği doğrultuda netice alamayınca beni biraz sıkıştırdı, ama sonrada; sen doğru-dürüst bir şey bilmiyorsun, ya da bilip de söylemiyorsun, bildiklerinin hepsini söyle biz iktidara geldiğimizde sizin için özel af yasası çıkaracağız, bu konuda merak etme, bir ihtiyacın olursa beni anarsın diyerek, bana Meclis'teki telefon numaralarını ve cep telefonunun numaralarını verdi.

Bu görüşmeden sonra Temel Demirel, beni, eski Özgür Gündem muhabiri ve şimdiki Radikal Gazetesi muhabiri Ümrani Safter'e devretti. Artık bundan sonraki açıklamalarımı Ümrani Safter ve İrfan Bozan adlı gazetecilerin kontrolünde yapılacaktır. 0212. 805.65.87 Nolu telefondan Ümrani hanım ile bağlantı kurdum. Onun talimatı ile Ankara Radikalde İsmet Berkan'ın

Mehmet

sekreteri Dilek hanımın yanına gittim, uçak biletimi alarak İstanbul'a hareket ettim. Atatürk hava limanında Ümran Saftır yanında Murat İPEK ile beni karşıladılar. Murat İpek'te benim gibi itirafçı idi. Onunda aynı benim durumumdaki olduğu, tehdit altında konuştüğünü, daha sonra öğrenecektim. Ümran hanım bizi Polat Rönesans Oteline yerleştirdi. Ümran hanım bilgili ve katı idi, medya dünyasıyla tüm görüşmelerimizi ayarlayıp, planlarını teker teker perçikleştirmeye başladı. Temel Demirel ile hazırlanan senaryoları ezbere bildiğinden de; bu konuda ya baştan beri her şeyi bildiğini, ya da Temel Demirel'in onu detaylı olarak bilgilendirdiğini anlamıştım.

Bu arada hazırlanan senaryoları desteklemek için Mehmet Ağar, Yeşil dediği şahıs, İbrahim Şahin ve bazı Devlet görevlilerinin telefon numaralarını benim telefon defterime yazdırdı. Hatta bazılarının fiziki özelliklerini anlatıp resimlerini göstererek bu şahısları daha önceden tanıyormuşum gibi bir ortam hazırladı. Hazırlanan bir senaryoda Elazığ HADEF İl Başkanı Mevlüt Kaya aratıldı ve öldürülen kardeşi hakkında bilgi vermem istendi. Bu görüşme Polat Rönesans Otelinde oldu. Bir başka senaryoda ise Yüksekova'da öldürülen Abdullah Canan'ın oğlu Yahya Canan'ı Polat Rönesans Oteline getirerek bizimle görüşturdüler. Bu arada DEHA'dan Bülent Öztürk, Ümran Saftır vasıtasıyla İstanbul'a getirildi. Bizi Bülent beyle tanıştırdı. Bülent Öztürk DEHA'nın tanınmasıyla ilgili Murat İpek'le görüşecekti. Bülent beyle görüşmeden önce Murat İpekinde bir metin vardı ve ezberlemeye çalışıyordu. Bana bu röportajda verilen görev PKK terör örgütü tarafından öldürülen itirafçı Murat Aydın'ı devlet vurdu demem ve daha çok dikkat çekmek içinde

M. K.



Uğur Mumcu cinayeti hakkında bilgilerimin olduğunu söylememdir. Çatınız Bülent Öztürk ile görüşürken Demokrasi Gazetesi'nden Sanlı Ekin ve silahlı bir örgüt militanında vardı. Ayrıca Bülent Öztürk ve yanındakilerde silahlıydı. Ümrân hanım Kadir Çelik, ile bizi örgüştürdü, yani bize objektif programını aramamızı söyledi ve Uğur Mumcu suikastini bana o programda anlattı. Senaryoyu tamamen Sanlı Ekin ve Ümrân Saftır hazırладılar. Daha sonra Nurseli hanımı aramamızı söyledi ve görüşmeyi sağladı. Amaç itiraflarımızın ve hazırlanan senaryoların gündemde kalması için perspe basında bizimle ilgili haberler yayınlansın ve çok şey bildiğimizi kamuoyu tarafından bilinsin. Nurseli İDİİ, onlara yapmış olduğumuz açıklamaları programında yayınlamadılar. Programın çekimleri Sentrom Tv. 'de oldu. Bu süre içerisinde, İstanbul Princes Otel 'de kaldık. Daha sonra Ümrân Saftır, İrfan Bozan ve Sanlı Ekin bizi Şanar Yurdatapan'ın yanına götürdüler. Daha önce ezberlediğimiz konuları, Şanar beyede tekrarladık. Hatta; Şanar Yurdatapan'la yaptığımız röportaj daha sonra K.K. 'nin Avrupa'dan yayın yapan MED TV'den yayınlanmış. Bir kasetide, Susurluk araştırma komisyonu üyesi CHP Milletvekili Fikri İoğlar'a göndermişler. Bu kaseti; Şanar Yurdatapan, Radikal Gazetesi muhabiri Celal Başlangıç vasıtası ile göndermiş. Bu kasette bir çok açıklama yapmıştık. Bizim, arandığımızı bildiklerimizin, komisyonu bu kaseti gönderdiler, komisyonu gitmememizin sebebi de Komisyon üyesi D.Y.P. Milletvekili Mahmut Yılmaz'ın çete üyesi olduğu ve bizzat bana verdiği emirle faili meşgul inayetler işlettiğini, söyletmişlerdi. Hatta beni Uğur Mumcu komisyonuna gönderdiler. Bu komisyonu gitmemizi Demokrasi gazetesinden Sanlı Ekin, Temel Demirel, Şanar Yurdatapan ve Ümrân Saftır ayarladılar. Bizim CHP Milletvekili Eşref Erdem ve Adnan

Uğur

Keskin ile telefon görüşmesi yapıp, Uğur Mumcu Komisyonunda ifade vermemizi istediler. Hatta DEHA'nin sahiplerinden Bülent Öztürk bu konuda Uğur Mumcu Komisyonu Başkanı Ersönmez Yarbay ile görüşmüş ve bizimle görüşmelerini istemiş. Adı geçen Milletvekillerinin telefon numaralarını vererek aramamızı sağladılar. Bizim bu Milletvekillerini aradığımızı, BERR Otelinin telefon kayıtlarından çıkartılabilir.

Görüştüğümüz; Adnan Keskin ve Esref Erdem, bizim yanımıza İP İstanbul İl başkanı M. Ali beyi gönderdiler. M. Ali beyle BERR Otelinin lobisinde görüştük. Aldığımız talimat gereği Ankara'ya gectik. Hatta Otel'de bize bir zarf içerisinde yol ve otel harçlığı olarak 800 Amerikan Doları verdi. Aldığımız talimat gereği, Ankara'ya gittik ve Cebecide Hanecioğlu Oteline yerleştik. Ankara'da bizi Pemel Demirel ve İsmail Erörs karşıladı, ayrıca otobüste de bizimle bir tane silahlı P.K.K. örgütü militanı vardı. Gündüz saat beş gibi Pemel Demirel bizi daha önce randevu verdiğimiz Uğur Mumcu Komisyonu üyelerinin yanına götürdüler. Hatta daha gitmeden Esref Erdem ve Ersönmez Yarbay ile kaldığımız Hanecioğlu Otelinde telefonla görüşmüştük. Komisyon üyelerine daha önce hazırlanmış olan senaryoyu anlattık.

Uğur Mumcu Komisyonu üyelerinden, bize Susurluk Komisyonu nada ifade vermemiz gerektiğini söylemeleri üzerine, bizde Mahmut Yılbaş'ı bahane ederek, oraya ifade vermeyiz dedik. Bu konuda Uğur Mumcu Komisyonu üyeleri birçok sorular sordular, onları da aynı senaryoları tekrarlamıştık.

Otelden; ben, Murat İpek, Pemel Demirel ve bir örgüt militanı ayrıldık. Aynı gün, örgüt militanı, bizi Şanar Yurdatapan'ın İstiklal'da bulunan bürosuna getirdi. Daha sonra buradan, yani Şanar Yurdatapan'ın bürosundan, gündemi ayakta tutmak için

11/11/82

NTV'yi aramamızı istediler. NTV'de program yapabilmek içinde Milletvekili Cavit Gâğlar'ı cep telefonundan aradık. Cavit Gâğlar'ın telefon Numarasını, Radikal gazetesi muhabiri Celal Başlangıç verdi. Ben Cavit Gâğlar'ı aradım, Cavit bey ile olan görüşmemizde, kendileri bizim telefonumuzun sebebini biliyor olacak ki, Kendi T.U. si olan N.T.V. ile röportaj yapmamızı söyledi, ayrıca bu konuşmamızda İstih. barat Dairesi Başkan yardımcısı Hanefi Avcı'nın verdiği ifadenin doğrulanması yönünde konuşmamızı, D.Y.P. Milletvekilleri Mehmet Ağar, Sedat Bucak, Unal Erkan ve Özer Giller'in getenin yöneticilerinden olduğu konusunda bilgi vermemi istedi. Ayrıca N.T.V. Genel Müdürü Nuri Çolaköğlu'nun cep telefonunu vererek onunla konuşmamızı istedi. Nuri beyle temasa geçtik, bize konu ile ilgili olarak Cem Özdemir, Ali Güven ve Oya Ayman isimli muhabirleri görevlendirdiğini söyledi. Bu şahıslar ile ilişkiye girdik ve aldığımız talimatlar doğrultusunda program Şenar Yurdatapan'ın bürosunda yaptık.

Bu programdan önce; Şenar Yurdatapan, Sanlı Ekın, Temel Demirel ve Ümran Safter'in hazırlamış oldukları senaryolar hakkın-  
da, ismini vermiş olduğum Cem Özdemir, Ali Güven ve Oya Ayman  
şahıslar şaşılabacak kadar bilgi sahibiydiler. Öyleki o dönemde  
çalışmalarını sürdüren Susurluk Komisyonunun ifadeleri, Uğur Mumcu  
Komisyonunun aldığı ifadeler, mahkemelerde alınan ifadeler, ayrıca  
baha önce çalışma yapmış olan Faali Meçhul Cinayetleri araştırma  
komisyonunun raporu dahi bu şahısların ellerindeydi. Hazırlanan  
senaryoların mantıklı olabilmesi için, Şenar bey, Temel bey, Sanlı  
bey ve Ümran hanım, bu komisyonların ifadeleri doğrultusunda  
size açıklama yaptırıyorlardı. Hatta M. Ali Birand'ın sunduğu 32.  
gün programına çıkacağımız zaman Şenar Yurdatapan iki tane  
sahte belge hazırladı. Bunların bir tanesi benim için ve bir tanesi  
de, arkadaşım Murat İpek için düzenlendi. Ayrıca PKK örgüt militan

Whe

larıyla görüşerek, gerçekte bir devlet getesi varmış gibi göstermek için bir tane silah temin etti. Programın çekimlerini yapmak için giderken beraberimizde iki örgüt militanı ve Şanar Yurdatapan'ın bürosunda çalışan Pinar Güngör isimli şahıs vardı. Yalnız silahın üzerinde nermide yoktu.

Sonuç olarak başta ailemin ve kendi hayatıma karşılık bu ihanet şebekesinin hazırladığı senaryolarla; anlatmış olduğum Eşref Bitlis, Zahtiyar Aydın, Cem Ersever, ~~U~~ Mehmet Sincar, Vedat Aydın ve Adnan Ç. olaylarının hiçbirisini ile ilgili alakam olmadığı gibi, Uğur Mumcu ve Susurluk Komisyonlarına vermiş olduğum ifadeler ve yayınlanmış veya yayınlanmamış tüm kasetlerdeki itiraflarıma ve yorumlarıma libar edilmemesi gerekir. Çünkü; bunların hepsi yukarıda izah ettiğim şekilde gelişmiştir.

Komisyonlar, televizyonlar, dergi ve gazetelerle görüşmemizden sonra, Şanar Yurdatapan bizi tamamıyla kontrolüne aldı. En son bizimle yaptığı görüşmede ülke içindeki işimizin bittiğini, artık Avrupa'ya geçmemiz gerektiğini söyledi. Bu konuda PKK örgüt militanlarıyla görüştükünü, Avrupa'da olan Kürt Parlamentosunda, Avrupa İnsan Hakları Komisyonu ve Avrupa'daki demokratik kitle örgütlerinde ifade edeceğimizi MED TV. ve Avrupadaki diğer Televizyon kuruluşlarında programlar çıkartacağımızı söyledi. Hatta Avrupa'da devleti töhmet altında bırakarak açıklamalar yapmamız gerektiğini ve Türkiye Cumhuriyeti'ni Avrupa İnsan Hakları mahkemesine vereceğimizi, bunun içinde Hacıp Kaplar ve üç tane daha avukatın isminin bulunduğu bir tapıda vekalet verme için imza atmamızı sağladı. Biz bu olaylardan dolayı 40-45 gün Şanar Yurdatapan'ın bürosunda göz altında kaldık. Bu arada yurt dışı programları için hazırlanan senaryoları uygun, itiraflarda bulunduğumuz röportaj kasetleri çekti. Bu kasetlerin büyük bir bölümü sanırım ele geçmedi. Hatta Şanar tarafından yurt dışına da götürülmüş olabilir.

*Uğur Mumcu*

Benim bu açıklamalarımı hangi şartlar altında yaptığımı; Şanar Yurdatapan, Temel Demirel, Sanlı Ekin ve Ümran Safter biliyorlar. Hatta inanmak istemiyorum, ama bazı politikacılar da biliyor olabilirler. Benim ve ailemin hayatı tehdit altındayken herkes kendi menfaati doğrultusunda beyanlarda bulunmamı istiyordu. Yapılmak istenilen Türki Devletini bir terorist devlet olarak göstermek olduğunu Ümran Safter, Temel Demirel, Sanlı Ekin ve özellikle Şanar Yurdatapan'ın eline düştüğünü anladım. Zaman zaman beni görüştükleri politikacılar ve insanlara el altından içinde bulunduğum durumu anlatmak istedim, ama kimseye güvenip de anlatamadım, çünkü hepsi kendi çıkarını düşünüyordu. Hatta en çok güvendiğim ve milliyetçi muhafazakar dürüst bir politikacı olarak bildiğim Eyüp Aşık bile, kendisinin ve partisinin isteği doğrultusunda konuşmamı istemesi, DYP kanadından bazı milletvekilleri hakkında konuşmamı söylemesi üzerine hayal kırıklığına uğradım ve kafam allak-bullak oldu. Bu yüzden kimseye güvenim kalmadı, son ana kadar kafamda hesap kitap yaptım. Bu arada isimlerini şu anda vermek istemediğim, bazı gazetecilerde bizimle görüşürken bu senaryoların bir hayal unsuru olduğunu anladılar, bizim anlattıklarımızı itibar etmediler. Herhangi bir zarar görmemeleri için bu aşamada isimlerini vermek istemiyorum.

Ben Arnavut asıllı bir Türk vatandaşıyım. Geçmişte yaptığım bir hatanın, yani yasadışı terör örgütü PKK saflarında yer almanın bedelini ödedim. Daha sonra 3419 ve 3618 Sayılı Pişmanlık Yasası'ndan faydalanarak itirafçı oldum. Akabinde bu hain örgütle ilgili olarak, Devletin Güvenlik Kuvvetleriyle istihbarat operasyonlarında faydalı çalışmalarım oldu. Ömrümün sonuna kadar Türkiye Cumhuriyeti Devletine zarar verebilecek herhangi bir faaliyet içerisinde olmam mümkün değil.

Bu duygular içerisinde Şanar Yurdatapan'ın bürosunda

Mehmet

saklanırken, bize ait pasaportlarla geleceğini bildiğinden, de-  
bir isim ile kara para getiriyor diye bizzat ben ihbar ettim. Şa-  
yakalandıktan sonra, güvenlik güçlerine bizi öldürtmeyi bile düşün-  
tür. Beni sorguda ve Cezaevinde tehdit ederek; eğer örgüt koşullar  
götmezsen PKK terör örgütünün ailemi yok edeceğini söylemiştir. Ken  
Avukatları; Selim Okçuoğlu, Eser Keskin'i iki defa cezaevine gön-  
Daha sonra sürdürülen çalışmalar neticesinde ailen emniyet altı-  
r'ndı. Ama benim gerçekleri anlatmam nihayetinde tekrar ailer  
zarar görmemesi için korunma altına alınmasını istiyorum. Ayrıca  
başka cezaevlerinde can güvenliğim olmayacağı için, Metris Ce-  
evinde kalmamın sağlanmasını istiyorum.

Bu ihanet şebekesinin tüm faaliyetlerini dilim döndüğünce  
anlatmaya çalıştım. Bu suçta karışmış herkesten davacıyım. Üçce  
mahkemenize sunacağım ifadem bundan ibarettir. Verdiğim ifaden  
mamıyla doğrudur, baskı ve tehdit altında kalmadan, özgür iraden  
bu ifadeyi, yazılı olarak sunuyorum. Doğruluğunda imzam il  
onaylıyorum.

Murat DEMİR

*Uğur*

GİZLİ

T. C.  
ANKARA VALİLİĞİ  
EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ  
06330

59

SAYI : B.05.1.EGM.4.06.00.14.  
İLL. SOR. (C) .97/2924

ANKARA  
30 / 04 / 1997.

KONU: Murat DEMİR ve Murat  
İPEK'in ifadelerinin  
gönderildiği.

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ  
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

ANKARA

İLGİ : a) 18.02.1997 gün ve Hz.1994/86 sayılı talimat yazınız.  
b) 17.04.1997 gün ve B.05.1.EGM.4.34.00.14.02.03.97/9476 sayılı yazıları.

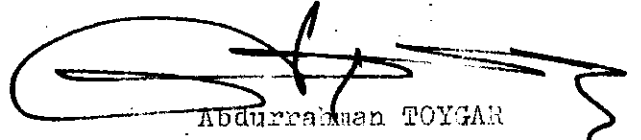
İlgi (a) sayılı talimat yazınız ile yapılmakta olan bir soruşturma neden-  
iyle kamuoyunda itirafçı sanık olarak bilinen ve gazetelere beyanlarda bulunan  
Murat DEMİR ve Murat İPEK isimli şahısların makamınızda hazır edilmeleri ile il-  
gili olarak şahıslar aramaya alınmış olup ilgi (b) sayılı yazı ile İstanbul İlin-  
de 16.04.1997 günü yakalanan Mehmet Şanar YURDATAPAN'ın işyerinde yapılan aramada  
Murat DEMİR ve Murat İPEK isimli şahıslar yakalanmışlardır.

Van İli Başkale İlçesi Merkez nüfusuna kayıtlı E.Ali ve Firuze oğlu 1970  
doğumlu Murat DEMİR ile Diyarbakır İli Merkez Kaynaratepe mahallesi nüfusuna ka-  
yıtlı Mehmet ve Rûvezde oğlu 1973 doğumlu Murat İPEK isimli şahıslar İstanbul  
İlince haklarında düzenlenen tahkikat evrakıyla birlikte sevk edildikleri İstan-  
bul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığının 22.04.1997 gün ve Hz.  
1997/852 sorgu 1997/31 sayılarına kayden tutuklanmışlardır.

Adı geçen şahısların ifadeleri temin edilerek ekte gönderilmiştir.  
Bilgilerinize arz ederim.

E K İ :

30 sahife ifade tutanağı



Abdurrahman TOYGAR

2.Sınıf Emniyet Müdürü

Emniyet Müdürü a.

Emniyet Müdür Yrd.cısı

GİZLİ

# 'Mumcu'yu MİT öldürdü

**MUSTAFA UÇAR**

**DENİZLİ (cha)**— İtirafçılar Murat Demir ve Murat İpek, Uğur Mumcu'yu öldüren bomba uzmanını çok yakından tanıdıklarını iddia ettiler. Murat Demir ve Murat İpek, bugüne kadar JİTEM, MİT ve Emniyet ile birlikte çalıştıklarını ifade ederek, "Uğur Mumcu'yu öldüren bombacı MİT'e bağlı olarak çalışıyordu. Mumcu'nun aracına üç aşamalı bomba yerleştirildi. Silecek, kontak vs. Birinden biri patlamasa diğeri patlayacaktı. Bu bombacının bizde fotoğrafı da var. Ancak bu konuda fazla bilgi vermek istemiyorum. Bu önemli olayla ilgili bilgileri ve fotoğrafı can güvenliğimizin sağlanması durumunda Sızurluk Komisyonu'na verebiliriz." dediler. İtirafçılar, Denizli'de bir mahalli televizyonun taranması olayını ise eski Denizli

Emniyet Müdürü Necati Altıntaş'ın direktörlüğü ile yaptıklarını savundular. Teğnikçiler, Necati Altıntaş ile Şımak Emniyet Müdürlüğü görevi esnasında tanıştıklarını kaydederek, "Biz Batı Anadolu'da çeşitli eylemler yaptık. Bu eylemleri çeşitli il emniyet müdürlerinin isteği üzerine yaptık. Murat İpek, Denizli'deki eylemler esnasında polisevinde kaldıklarını, emniyet araçlarını kullandıklarını belirterek, "Denizli Emniyet Müdürü Necati Altıntaş ve Şube Müdürü Ali Soysal'a bağlı olarak çalıştık. Necati Altın-

taş bana 'Ufaklık' derdi. Onun yanında yetiştim. Bizi Denizli görevi için çağır-  
dı. Bir televizyonun taranması, bir televizyoncu ve HADEP İl Başkanı'nın vurulması ve yerel bir sanatçının öldürülmesi emirlerini almıştım." dedi.



İtirafçılar Demir ve İpek, Uğur Mumcu'yu öldüren bomba uzmanını çok yakından tanıdıklarını iddia ettiler.

## K. İ. Hırıs

ANKARA doğu'nun Kuzey Irak' şiddetli Mütiyan çatışm dığı bildirildi birkaç gün rak'ın Şakla Müslüman İristiyan bir mesiyle baş kızı babası deşi. genci y dürdüler, d parçaladılar. masıyla ga bölgede ya man halk d oğlunu yake larak parçal dü. Olaylar

# SPOR

**Size Bir Gelecek Öneriyoruz  
DAHA BAŞARILI OLMAK İÇİN...**

**İNGİLİZCE, İLERİ İNGİLİZCE,**

17. 2. 1997  
Taman parçes,





SANIK İFADE TUTANAĞI

(56)

**SANIĞIN** :

|                           |                                          |
|---------------------------|------------------------------------------|
| ADI VE SOYADI             | Murat DEMİR                              |
| BABA VE ANA ADI           | M.Ali - Firuze                           |
| DOĞUM YERİ VE YILI        | Van 29.04.1970                           |
| NÜFUSA KAYITLI OLDUĞU YER |                                          |
| İLİ                       | Van                                      |
| İLÇESİ                    | Başkale                                  |
| KÖYÜ-MAHALLESİ            | Merkez                                   |
| BAĞLI BULUNDUĞU ÖRGÜT     | PKK itirafçısı                           |
| ÖRGÜTEKİ KONUMU           | Savaşçı                                  |
| KOD ADI                   | Bager                                    |
| TAHSİLİ                   | Lise ikinci sınıftan terk                |
| MESLEĞİ                   | Boşta gezer                              |
| İKAMETGAH ADRESİ          | Kadriye mahallesi No: 37 Çimentepe/İZMİR |
| TELEFON                   |                                          |

Yukarıda açık kimliği yazılı bulunan Murat DEMİR'in Müdürlüğümüz Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde sanık olarak alınan ifadesinde;

**SORULDU** / Annem 1990 yılında vefat etti, Babam ise sağ olup, yukarıda belirttiğim adreste ikamet etmektedir, işçi emeklisidir. Aynı Anne ve Babadan olma toplam (3) kardeşiz, büyükten küçüğe doğru sırasıyla,

1- Nurten ÜÇKARDEŞLER

1964 doğumlu olup, Servet ÜÇKARDEŞLER ile evli dir. İzmir merkezinde ikamet ederler, ablam ev hanı mıdır, eniştem ise İzmir Büyük şehir Belediyesi işlet mesinde otobüs şöforüdür.

2- Gülten ÖZTÜRK

1966 doğumlu olup, Cengiz ÖZTÜRK ile evli, Van Başkale ilçe merkezinde ikamet ederler, ablam evha nımıdır, eniştem ise Öğretmendir.

3- Murat DEMİR

Ben,

Annem vefat ettikten sonra Babam 1991 yılında Rehan isimli bayan ile evlendi, bu evliliğinden hiç çocuğu olmadı.

**SORULDU** / Herhangi bir dernek, sendika ve siyasi partiye üye değilim, Pasaportum yoktur.(B) sürücü ehliyetim mevcuttur.

Ailemde ve yakın akrabalarımın benden başka PKK terör örgütü içerisinde faaliyet gösteren yoktur.02.06.1989 yılında örgütten ayrılarak güvenlik güçlerine teslim oldum, örgüt içerisinde faaliyet gösterdiğim süreci ifademim akışında detaylı bir şekilde anlatacağım.

**SORULDU** / 1970 yılında Van il merkezinde dünyaya gelmişim, ilkokulu Van ili Fevzi Çakmak ilkokulunda okudum, ortaokulu ise Van ili kazım Karabekir orta okulunda okudum, Lise ikinci sınıfına kadar Van Mehmet Akif Ersoy Lisesinde okudum, daha sonra okulu terk ettim, 1989 yılına kadar boş gezdim, 20.01.1989 tarihinde İsa KOÇAK isimli şahsın daha önceki propaganda sonucu birlikte PKK örgütüne katıldım, MUSA Kod Süleyman ALAGÖZ isimli örgüt mensubu bizi İran'ın Urumiye şehrine götürdü. Burada (5) ay eğitim gördükten sonra (11) örgüt mensubu ile birlikte Hakkari İli Şemdinli ilçesi kırsalına giriş yaptık, 26.05.1989 yılında Şemdinli ilçesi ortaklar mevkiinde pusuya düştük, bizden (8) örgüt mensubu öldü, bir örgüt mensubu ise yaralı olarak İran'a kaçtı, FAYSAL Kod Salman

*[Signature]*

244

./.

*[Signature]*

55

DEMİRTOK ile birlikte 02.06.1989 tarihinde intikal halinde bulunan Askerlere teslim olduk. daha sonra Şemdinli ilçesi Jandarma Alay Komutanlığına getirildik, Samimi olarak Güvenlik güçlerine yapmış olduğum itiraflar neticesinde 03.06.1989 tarihinde Van Şehir merkezinde hedef gösterdim ve göstermiş olduğum hedeflere operasyon yapıldı, bu operasyonda yaklaşık (50) kişi yakalandı, daha sonra Hakkari Emniyet Müdürlüğüne götürüldüm, orada ifadem alındı, itirafçı oldum, Şemdinli Cumhuriyet Başsavcılığına 19.06.1989 tarihinde çıkartıldım ve mahkemece tutuklanarak Şemdinli kapalı Cezaevine konuldum, daha sonra FAYSAL Kod Salman DEMİRTOK adlı örgüt mensubu da tutuklanarak bulunduğu cezaevine getirildi, bu Cezaevinde bir müddet kaldıktan sonra Diyarbakır E - Tipi Cezaevine nakledildik, burada itirafçılar koğuşuna gittik, 20.03.1991 tarihinde 3419 ve akabinde çıkarılan 3618 sayılı pişmanlık yasasından yararlanarak Cezaevinden çıktım.

Cezaevinden tahliye olduktan sonra Diyarbakır Emniyet Müdürlüğünde kaldım, 02-03.06.1991 tarihinde Diyarbakır-Silvan ilçesi onuncu Jandarma Er Eğitim Alayı 2. Tabur 8.Bölükte Askerlik görevime başladım. Yemin töreninden sonra Diyarbakır İl Jandarma Alay Komutanlığına getirildim. Burada Karargah Bölüğünde sivil olarak Askerliğimi yapıyordum, bir ara Silvan ilçe Jandarma Komutanlığına gönderildim, (5-6) ay kadar burada kaldıktan sonra tekrar Diyarbakır İl Jandarma Komutanlığına getirildim, 25 Ağustos 1992 tarihinde terhis oldum, terhis olduktan sonra ailemin yanına gittim, bir ay ailemin yanında kaldıktan sonra Van valisi Mahmut YILBAŞ'a giderek iş istedim, Vali beyde beni Başkale ilçesi korucu kadrosuna yerleştirdi, ancak Başkale ilçesine hiç gitmedim, Van il merkezinde Emniyet Müdürlüğü bünyesinde çalıştım, Emniyet Müdürlüğünde Yasadışı PKK Terör Örgütü ile ilgili edindiğim istihbari bilgileri görevlilere aktarıyordum, bunun yanında kırsal alanla ilgili almış olduğum bilgileri de Jandarma istihbarata aktarıyordum. Bu anlamda edindiğim istihbari bilginin görev ve sorumluluk durumuna göre Emniyet veya Jiteme bildiriyordum.

1992 yılı Aralık ayı sonları ve 1993 yılı ocak ayı başlarında YEŞİL Kod Ahmet DEMİR Van Jitem Grup Komutanlığına geldi, hazırlamış olduğu (3) adet pusula vardı, bunların birini ben ve Sabah MELHEM isimli itirafçıya vererek, Cafer KEREMOĞLU isimli şahsa götürdük, Pusulada PKK örgütü adına (50.000.000) milyon para istemişti, fakat biz bu pusulayı götürüp kendisine verdik ancak şahıs istenilen parayı vermedi, geri kalan iki pusulanın birini Sabah MELHEM isimli itirafçı, İlham BAYRAM isimli şahsa götürdü, o şahıs tando para istenmişti ancak şahıs vermemişti, son pusulayı Sabah MELHEM isimli itirafçı Van merkezinde ikamet eden Aslan BAYRAM'a götürdü, şahıs kendisine (25.000.000) milyon para vermişti, parayı YEŞİL Kod Ahmet DEMİR'e verdi, YEŞİL Kod Ahmet DEMİR bu parayı alarak Van ilinden ayrıldı, bizim yapmış olduğumuz bu işlerle ilgili gerek Emniyet gerekse Jitemin bir bilgisi yoktu, bu konularla ilgili ben kimseye bilgi vermedim, ismi geçen Sabah MELHEM daha sonra Velid HÜSEYİN ile birlikte Kuzey Irak'a geçtiler bir daha görmedim.

1994 yılı sonlarına doğru YEŞİL Kod Ahmet DEMİR isimli şahıs bir daha Van Jiteme geldi, bu arada şu an Refah Partisi Van Milletvekili Mustafa BAYRAM'dan (500.000) bin Alman markını haraç olarak istedi, Mustafa BAYRAM'da vermedi, parayı vermediği için kendisini öldürmek istedi iki gün YEŞİL Kod Ahmet DEMİR ile birlikte peşinden gezdik, ancak çok koruması olduğundan dolayı kendisini öldüremedik, YEŞİL Kod Ahmet DEMİR ise Van ilinden ayrılarak gitti, yukarıda da beyan ettiğim gibi bu olaydan hiçbir yetkiliyi bilgilendirmedim bu tamamen bizim aramızda gelişen bir olaydır. Bu olaydan sonra YEŞİL Kod. İsimli şahsı bir daha görmedim.

16.09.1995 tarihinde gece saat 11.00 sularında ailemle birlikte Van merkezinde ikamet eden halamın oğlu Abdurrahman ŞEKER'in evinden kendi evime giderken Hacıbekir mahallesi kanal üstü mevkiinde PKK terör örgütü mensupları tarafından pusuya düşürüldüm üç tane kurşun yarası aldım, daha sonra 1995 yılı Kasım ayı ortalarında Van ilinden ayrılarak Tekirdağ ili Çorlu ilçesine geldim ve burada bir ev kiralayarak ailemi getirdim, Profilo Telra

Fabrikasında çalıştım, ben burada çalışırken kendi gerçek ismimi kullanmıyordum, kendimi Diyarbakır'lı APO olarak tanıtıyordum, 1996 Ağustos ayı ortalarında ise bir şahıs yaralanmıştı, bu şahısta Poliste verdiği ifade de Diyarbakır'lı APO beni vurdu demiş ve yanlış anlaşmadan dolayı Polis tarafından yakalandım, bu olayla ilgili hiçbir itirafım olmadı yalnızca bu isim verildiği için Mahkemece tutuklandım (4) ay Tekirdağ Cezaevinde yatıktan sonra şahıs mahkemeye gelerek beni vuran şahıs bu değildir deyince Mahkeme tarafından tahliye oldum. Daha doğrusu şahıs Mahkemeye geldiğinde beni vuran bu şahıs değildir günahını alamam deyince sadece isim olarak bir benzeme söz konusu olduğundan tutuklanmışım ve bu ifade üzerine serbest bırakıldım.

10.12.1996 tarihinde İzmir İline taşınan ailemin yanına geldim, bu arada İzmir Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğüne gittim, bana bir iş bulmaları için yardım istedim, ancak bu girişimim sonucu bir işe yerleştirme söz konusu olmayanca, maddi yönden bir bunalım yaşadım, içinde bulunduğum maddi imkansızlıklardan kurtulmak için, o dönemde de Susurluk'ta meydana gelen olay neticesi, bir çok kişi çıkıp bir takım iddialarda bulunup konuşuyorlardı ve büyük sansasyon oluyordu, medyada sanki bu konulara karşı bir talep vardı çünkü gündem hep bu konularla ilgiliydi, bir çok kişi çıkıp konuşuyor, doğru olup olmadığına bakılmaksızın büyük kabul görüyordu, ve bu olaylarla ilgili açıklama yapan kişilerin maddi imkanlar elde ettiği şeklindeki duyumlarım neticesi, basına konuşmaya karar verdim ve ilk olarak Aktüel dergisini sıradan telefonla aradım, bu dergiyi aramamda öyle bir özellik yoktu, telefonla aradığımda bu dergide çalışan Serhan YEDİĞ çıktı, telefon görüşmesi yaptım, bu telefon görüşmesinde bu şahsa YEŞİL Kod. ile ilgili açıklamalarda bulunacağımı söyledim, bu şahıs da o zaman gel dedi, ben de para göndermesi gerektiğini söyledim, ben Yapı Kredi Bankasındaki hesap numaramı verdim bu yolla şahıs bana (6.000.000) yol parası gönderdi, bende parayı aldıktan sonra İstanbul'a geldim, bir araba göndererek beni otogardan aldılar ve Güneşli'deki Aktüel dergisi merkezine gittik,

25.01.1997 tarihinde Serhan YEDİĞ ile röportaj yaptım, Dergi tarafından bütün masraflarım karşılanarak Bakırköy'de bulunan HOLIDAY İN Oteline yerleştirildim, Rezervasyon kendi adıma oldu, otelden her gün beni alarak Dergiye röportaj yapmaya getiriyorlardı, bana Jitem, Polis ve Jandarma ile ilgili sorular sordular, daha doğrusu bu soruları, konu başlıklarını kendim hazırlayıp, cevaplarını da kafamda kurduğum senaryoya göre cevaplandırdım, röportajı Serhan YEDİĞ ile Necdet AÇAN yaptılar, bu şahıslar benim belirlediğim soruları ve başlıkları tekrar bana yöneltip bu şekilde röportajı gerçekleştirdiler.

Bu röportajda, Devletin Eroin işi yaptığını, haraç topladığını faili meçhul cinayet işlediğini ve hatırlayamadığım daha bir çok konuyu anlatım, ancak anlattığım bu konularla ilgili gerçekte ne ilişkim, ne bir bilgim ne de bu konularla ilgili herhangi bir görevliden talimat ve yardım almadım, çünkü konuların hepsi yukarıda belirttiğim kaygılardan kendi kafamda kurduğum bir takım olaylardı, Bu arada şu an benimle birlikte gözaltında bulunan Murat İPEK ile bu dergi ile yapmış olduğumuz röportajın üçüncü-dördüncü gününde yanlış hatırlamıyorsam tanıştım, bu şahıs ta ATV' de bazı kişilerle görüşmüş hatta Ağu ÖZYURT, Mehmet GÜÇ ile röportaj yapmış ancak bildiğim kadarı ile bu röportaj yayınlanmadı, Aktüel Dergisi de bu grubun olduğu için o da aktüel dergisine gelmişti, burada görüştük, bu sürece herhangi bir haberleşmemiz olmadı, birbirimizden en azından benim ondan haberim yoktu, bu görüşmemizde biri birimizi tanıdık, geçmişimizle ilgili bilgileri sohbet havasında anlattık, bu arada Murat İPEK burada konuşacaktı, bu sebepten dolayı Ona da otelde rezervasyon yapıldı ve birlikte bir gece HOLIDAY İN Otelinde kaldık, ertesi gün dergiye gittik, Murat İPEK Musa ANTER olayını anlatmış ancak anlattığı olayın doğru olmadığı daha doğrusu anlattığı ile gerçek olayın bir olmadığı kanatine varmışlar, dikkate almamışlardı, otel paralarımız Aktüel dergisi karşıladı, bunun dışında herhangi bir ücret almadık, dergi

herhangi bir para talep etmedi biz de istemedik, o gün otelden ayrıldık, daha sonra ben Ankara'ya gittim. Ankara'ya gidis amacım, gazetelerde Anavatan Partisi'nin bu şekilde açıklamalarda bulunan itirafçılara ceza verilmemesi konusunda Yasa çıkaracakları yazıyordu ben de bu sebeple gittim, Ankara'da TBMM'de Anavatan Partisi Milletvekili Eyüp AŞIK ile görüşüm, görüşme bu Milletvekilinin Meclisteki odasında gerçekleşti, gerek yukarıda anlattığım suçlarım gerekse röportajlarımda beyan ettiğim yalan ve gerçek dışı ifadelerle ilgili bir ceza alacağım kuşkusu taşıdığımndan çete itirafçılarına bir yasa çıkarıp çıkarmayacaklarını öğrenmek istedim, oda bir yasa taslağı üzerinde çalıştıklarını söyledi, bunun dışında başka bir şey söylemedi, ben Ankara'dayken Murat İPEK Radikal gazetesıyla irtibat sağlamış, ben kendisine telefon açtığımda kendisinin Radikal Gazetesiyle ikimiz adına anlaştığını İstanbul'a gelmemi söyledi bu arada uçak biletini de gazete vasıtasıyla ayarladılar ben bu Gazetenin Ankara bürosuna giderek uçak biletimi aldım, yine gazeteden beni hava alanına bıraktılar ben uçakla İstanbul'a geldim. Murat İPEK ile orada tanıdığım Ümrân SAFTER isimli Radikal gazetesi muhabiri beni Atatürk Havalimanında karşıladılar birlikte Radikal gazetesine gittik ve Susurluk'ta meydana gelen olay neticesi gelişen olaylar ile ilgili doğru olmayan tamamen bizim mizansenimiz olan beyanlarda bulunduk, ikimiz bir arada Devletin Eroin işini yaptığını, faili meçhul cinayetler yaptığını, vatandaşın haraç topladığını anlattık, bu anlatımlarımızla ilgili olarak gazete yazı dizisi yayınladı, bu arada Radikal gazetesi bütün masraflarımızı karşılayarak POLAT RÖNESANS oteline yerleştirdiler, bunun yanında elli milyon da harçlık verdiler, burada rezervasyon Radikal gazetesi muhabiri İrfan BOZAN adına yapmışlardı.

06-07/02/1997 tarihinde Radikal Gazetesine Murat İPEK ile birlikte verdiğimiz demeçlerde; Diyarbakır İli Lice ilçesinde öldürülen Tuğgeneral Bahtiyar AYDIN'ı YEŞİL Kod Ahmet DEMİR isimli şahıs tarafından 7.65 mm çapında Beratta marka tabancayla arkadan ateş edilerek öldürüldüğünü söylemiştik. Bahtiyar AYDIN'ın Eşref BİTLİS Paşanın kadrosundan olduğunu ve Diyarbakır Merkezinde öldürülemeyeceğini, bunun için Lice'de öldürülmesi gerektiğini bu arada Bahtiyar AYDIN Lice halkının korucu olup olmaması konusuna karışmadığını ve her kesin kendi fikrini açıkça söylemesi taraftarı olduğunu, bu sebepten dolayı öldürüldüğünü Aynı zamanda Devlet güçlerinin Bahtiyar AYDIN'ın öldürülmesini fırsat bularak Lice'de bir katliam yapacaklarını ve daha sonra yaptıklarını söylemiştik, ancak bu benim gördüğüm veya yapmış olduğunu söylediğim kişi tarafından bana söylenmiş bir olay değildir, bu şahsın öldürülmesi konusunda bir çok şey yazılmıştı ve söyleniyordu bunu fırsat bilerek böyle bir senaryoyu kafamda kurdum, yoksa olay esnasında orada olduğum veya olayı incelediğim için söylemiş değilim, nasıl öldürüldüğü konusundaki yazılanlarla böyle bir hikaye uydurdum. Murat İPEK'in de bu olaya karıştığı yoktu, bir duyum şeklinde bu olayları hikaye ettik. Ben bu olaylar esnasında Van'daydım.

Yine Cem ERSEVER Binbaşının öldürülmesi olayını da, yazılanlardan oluşturmak suretiyle, bir senaryo kurarak Devlet tarafından öldürüldüğünü, Kemal BAŞKAN isimli itirafçının bunu Ankara'da tuzaga düşürdüğünü ve sorgulandıktan sonra öldürüldüğünü söylemiştik, sorgulanmasını Jandarma'dan üst düzey yetkililerin YEŞİL, Alaattin KANAT ve METE isimli itirafçının katıldığını söylemiştim. CEM'in öldürülme sebebi kendi gurubunu kurmak istemesi ve bildiği konularda yetkililere şantaj yaptığını belirtmiştim. Hatta tetiği çekenin manevi oğlu olarak bildiğimiz Suriyeli BARAN Kod METE isimli itirafçı olduğunu söylemiştim. Aynı zamanda CEM ERSEVER Binbaşının Eşref Bitlis Paşanın kadrosunda olduğunu belirtmiştik, söylemiş olduğumuz bu iddialar tamamen uydurmadan öte değildir, çünkü adı geçen kişilerin olay zamanında nerede olduklarını bilmediğim gibi ben bu olayda yoktum ve bu adı geçen şahıslarla bu konuları görüşmedim, yazılan birçok iddiayı ve hakkında bu tür iddialar bulunan kişileri yanyana koyup olayı bu şekilde anlattım, bu olayla ilgili hiçbir devlet görevlisiyle de görüşmedim, bilgi almadım ve duymadım da.

Yine Eşref BİTLİS Paşanın uçağının Devlet tarafından düşürüldüğünü söylemiştim, Eşref BİTLİS Paşanın Kürt sorunun böyle bitmeyeceğini ve Terörle Mücadelede halka

N

Sbe

/..

M

vânellinmeyeceğini belirtmiştim ve bu yüzden neçün öldürüldüğünü söylemiştim bu konuda da benim ne bir bilgim, ne bir görgüm ne de kimseden öğrendiğim bir husustur, yine bu olayda yazılan ve bu konuda ortaya atılan iddiaları kendimiz bilyormuşuz gibi anlattık bu olayda da söylenenler tamamen benim kurmuş olduğum senaryodan ibarettir.

Basında bir ara iki tane YEŞİL Kod. İsimli kişinin olduğu söylenmişti Bir zamanlar Diyarbakır İl Jandarma Alay Komutanı olan İsmet YEDİYILDIZ'ın YEŞİL Kod adını kullandığını, bilinen diğer YEŞİL olmadığını ve iki tane YEŞİL olduğunu belirtmiştik, bu da yine aynı şekilde belirttiğimi bir ifade ve iddiadır.

DEP Milletvekili Mehmet SİNCAR'ın Ankara'dan gelen talimatla ölüm emrinin verildiğini söylemiştim, YEŞİL Kod Ahmet DEMİR'in bu emri getirdiğini ve Diyarbakır'da Jandarma Asayiş Komutanı ve Olağanüstü Hal Bölge Valisi ile bu konuyu görüştüğünü söylemiştim. Bu olayı Batman İlinde gerçekleştirdiklerini, olaya Alaattin KANAT, Hayrettin TOKA, YEŞİL Kod Ahmet DEMİR ve bir grup itirafçının katıldığını asıl tetiği çekecek olanın Hayrettin TOKA olacağını söylemiştim, ama silahının tutukluk yaptığını veya tetiği çekemediğini bu yüzden sadece Alaattin KANAT'ın ateş ettiğini söylemiştim. Asıl amacın orada bulunan (6) DEP Milletvekilinin öldürülmesi olduğunu, fakat Remzi KARTAL'ın karşılık vermesi sonucu orada sadece Mehmet SİNCAR'ın öldürüldüğünü söylemiştim, gerçekte olayın nasıl olduğunu basından öğrenmiştim ve tanıdığım diğer itirafçılarla Bölge Valisi ile Asayiş Komutanının ismini katarak bu olayı anlattım, ancak bu dönemde söylenen bu tür açıklamaların da etkisiyle beyanımızın daha etkili ve devlete mal olması konusunda daha doğrusu olaya çete görünümü vermek için söylediğim bir şeydi gerçekte ne bu konu ile ilgili Bölge Valisinden, ne Asayiş Komutanından nede diğer adı geçenlerden bu olaylar la ilgili birşey duymadım, bu konu ile ilgili gördüğüm ve bildiğim bir husus yoktur, bir şekilde bu sansasyonel olaya suçlu buldum, ancak bu kesinlikle doğru değildir.

Diyarbakır HEP İl Başkanı Vedat AYDIN'ı Güvenlik güçlerinin evinden aldıklarını ve Elazığ İli Maden ilçesi tarafına götürülüp sorgulandığını ve bir gün sonra kafasına bizzat Hasan ADAK isimli itirafçının ateş ederek öldürdüğünü söylemiştim. Daha sonra Vedat AYDIN'ın Cenaze töreninde halkın üzerine yukarıda Helikopterle talimat verilmek suretiyle ateş edildiğini daha sonra orada yaralanan şahısların hastaneye götürülürken bindirildikleri araçlar durdurularak Özel Hareket timleri tarafından kurşun sıkılarak öldürüldüğünü ve bu olaylarda (117) kişinin öldürüldüğünü ve bunların cesetlerinin bir kısmını Lice ilçesinin Fis Köyü yakınlarında gömüldüğünü ve bir kısmının da satırlarla, baltalarla doğranıp Dicle nehrine atıldığını söylemiştim, bu olayda basından takip ettiğim şekilde o dönem de Yeni Ülke Gazetesinde böyle bir mizansen yazılmıştı, ben de tanıdığım Hasan ADAK isimli itirafçının ismini yerleştirerek hikaye ettim, röportajda anlattığım şey kesinlikle bu şekilde kurduğum bir senaryodur. Bunu da duyum şeklinde anlattım.

Devletin Eroin işine 1991 yılında başladığını ve ilk olarak yakalanma yönünde talimatlar verildiğini bunun sebebinin de muhbirlere belli miktarda para verildiğini bu sebeple de ödeneği doldurmak gerektiğini belirtmiştim. Daha sonra Van JITEM Gurup Komutanı JAPON kod Salih Yüzbaşının iki defa Eroin yakaladığını bu yakalanan Eroine el koyduğunu söylemiştim. Artık bundan sonra Devletin Eroin işinin içine komple girdiğini, ilk olarak Eroini Afganistan, İran üzerinden gelerek Yüksekova ve Başkale ilçesinden geçtiğini, burada bazı aşiret reislerinin, mesela İskender ERTUŞ'un Devletle beraber bu işi yaptığını söylemiştim, daha sonra Eroin işi Kuzey Irak üzerinden gelerek Habur sınır kapısından geçtiğini ve en son olarak İsmet Affan OBUZ Albayın Erzurum İl Jandarma Komutanlığına atanmasından sonra Eroin işinin Türk Cumhuriyetleri üzerinden geldiğini belirtmiştim. Ayrıca Baz morfini Eroine çeviren asidin Suriye üzerinden Gaziantep iline geldiğini bu

(51)

yönlendiren İbrahim ÇELİK isimli kişiyi arabadan Çarşıbaşı'na gönderdiğini anlatmıştım.

Devletin silah kaçakçılığı işini yaptığını bu işide Sedat BUCAK'ın organize ettiğini, Hilvan'da yakalanan iki kamyon silahın Sedat BUCAK'ın devreye girmesi sonucu serbest bırakıldığını ve bu silahların bir kısmını Türk Cumhuriyetlerine gönderildiğini anlatmıştım. Bu anlattıklarım basından takip ettiğim bir takım olayları tanıdığım insanları da bir şekilde monte ederek bu şekilde beyan ettim, bu konularla ilgil aynı şekilde Murat İPEK'in de anlattığı şeylerden de katarak bu açıklamaları yaptım

1996 yılı 1 Mayıs olaylarından önce bizim olayı provaka etmek için Devlet güçleri tarafından görevlendirildiğimizi ve 1 Mayısta örgütler arasına sızarak olayı provaka ettiğimizi belirtmiştim. Ben 1 Mayıs olayları sırasında İstanbul'da olmadığım gibi özellikle Kadıköy bölgesini bu yıl geldiğimde birkez gördüm, hatta bu konuyu anlattıktan sonra Kadir ÇELİK ile görüşmeye giderken gördüm, Murat İPEK olaylar esnasında kendisinin Emniyetin içinde olduğunu benim de olayları provake etmek için örgüt içerisinde olduğumu söylediğinde ben de yalanlamadım, tasdikledim, olayların nasıl geliştiğini de bilmiyorum.

Bölgede bize Hizbi-kontra dediklerini ve halkın bizi bu şekilde tanıdığını, daha sonra bir Hizbullahın ortaya çıktığını ve Devletin bu işin önünü alamadığını, örnek olarak Silvan'da öldürülen biri Hizbullah sempatizanı ve biride PKK sempatizanı olduğundan Hizbullah PKK çatışması doğduğunu söyledim, bu konu da belirli çevrelerce gündeme bu şekilde getirildiği için olayın içindeymişim gibi yorum yaparak anlattım.

Van İlinde İş adamı Saner ER'in babası Kadir KEREMOĞLU'nu, YEŞİL Kod Ahmet DEMİR, Alaattin KANAT ve Şehmus DURAK isimli şahısların kaçırdıklarını ve bu şahsı Trakya bölgesinde infaz ettiklerini söylemiştim, bu olayda bildiğim ve şahit olduğum bir olay değildir, nasıl geliştiğini ne olduğunu bilmiyorum, ancak bu konuda da basında birtakım yazılar çıkmıştı, bunlara dayanarak bu olayı bu şekilde anlattım.

Mehmet AĞAR, Özer ÇİLLER, Tunsu ÇİLLER, Mehmet EYMÜR, Korkut EKEN, Sedat BUCAK'ı yüzyüze görmedim ve kendileriyle görüşmedim, özellikle bu son Susurluk olayında gündeme gelen bir çok iddiayı hiçbir şekilde şahit olmadığım ve duymadığım halde bu şekilde itham ettim, çünkü bu tür şeyler sürekli basında çıkıyordu, biz de anlattığımız şeylerin üzerine üst düzeyde görev yapmış Bakanlık yapmış gerçekten de ülkemize büyük hizmetler vermiş bu insanlara karşı yaptığımız suçlamalarla anlattığımız senaryolara değer vermek istedik, çünkü bu insanlara bu tür saldırılar değer ve kabul görüyorlardı, Mahmut YILBAŞ'ı Van Valisi olmasından dolayı tanıyorum, Ünal ERKAN'ı, Hayri KOZAKÇIOĞLU'nu'da Bölge Valisi olmalarından dolayı tanıyorum, bu kişilerin Yasadışı hiçbir talimatlarını almadım, Yasadışı işlerle ilgili herhangi bir emir verdiklerini de bilmiyorum. Haklarında yapılan ithamları yukarıda belirttiğim sebeplerden dolayı biz de tekrarladık.

Eski Van valisi şimdiki Doğru yol partisi Milletvekili Mahmut YILBAŞ'ın söylediğim gerçek dışı ithamlar vardı, bu olayı da şu şekilde anlatmıştım, Radikal gazetesinde çalışan Ümran SAFTER Van Valisinin hiçmi suçu yoktur demişti halbuki Van'da aşiretçilik geçerlidir, Bu adam nasıl Milletvekili olur demişti, bende Mahmut YILBAŞ'ın da suçlu olduğunu, Van Valisiyken onun talimatıyla Adnan IŞIK isimli şahsı öldürdüğümü söyledim halbuki bu konu ile ilgili Özgür Gündem gazetesi yayın yapmıştı, bunun üzerine kendim Savcılığa gidip müracaat ettim ancak ölen şahsın eşi eşini vuranın ben olmadığımı net olarak ifade etti ve benim hakkımda dava açılmadı, bunun üzerine ben Özgür Gündemi dava ettim ancak gazete kapandı değişti bu dava neticelenmedi, bunu tekrar ben yapmışım gibi bu Ümran SAFTER'in yönlendirmesiyle bu olayı Mahmut YILBAŞ'ın talimatıyla gerçekleştirdiğimi söyledim, bu olay kesinlikle doğru değildir, onu biz seçtirdik, demiştim, halbuki ben seçim dönemlerde Van'da değildim Çorlu'daydım, ayrıca, Uğur Mumcu Komisyonuna Mumcu'nun öldürülmesiyle ilgili ifade verirken, niçin Susurluk Komisyonuna

R

H

M

(50)

gitmediğimi sordular ben de Mahmut YILBAŞ bana iş yaptırdı dedim çünkü daha önceden Ümran SAFTER'in yönlendirmesiyle bir anda Mahmut YILBAŞ hakkında gerçek olmayan bu suçlamaları getirmişt看, Mahmut YILBAŞ hakkında söylediğim her şey yalandır,

Güçlü Konak olayını Askeriyenin rütbeli şahıslardan oluşan A-Timleri tarafından yapılmış olabileceğini söylemiştim, bu Güçlükonakta meydana gelen Koruculara karşı girişilen saldırı eylemini Murat İPEK bu olayı Nimet NAS isimli itirafçının yapmış olabileceği şeklinde birşeyler söylemişti Şanar YURDATAPAN'ın sorusu üzerine ben de bu konu ile ilgili hiçbir bilgim olmadığı halde A-Timleri yaptı dedim bu iddia da tamamen asılsızdır ve benim bilmediğim bir konudur.

Bize sorulan ne yiyorsunuz ne içiyorsunuz, nerelerde kalıyorsunuz gibi sorulara da, şu şekilde cevap verdim; Emniyet ve Jandarma'da bize ait ödenek olduğunu ve istediğimiz kadar para alabildiğimizi belirtmiştim.

Ödenek konusun da da Devletin bizleri kullanma noktasında söylediğimiz şeylere esas teşkil etsin diye çok ödenek olduğunu bu konuda bir sıkıntı olmadığını da bu amaçla söyledim. Oysa gerçek bu değildir, bu tür açıklamalarımızın amacı zater maddi yönden girdiğim bir çıkmazın neticesidir.

Bu açıklamaları niye yapıyorsunuz sorduklarında ise; Vicdanen rahatsız olduğumu ve Aydınlik Türkiye için yaptığınızı ve Aydınlik Türkiye'nin önündeki engel olduğumuzu anlatmıştim.

Radikal gazetesinde çalışan Ümran SAFTER isimli bayan gazeteci bizi Şu an benimle birlikte gözaltında bulunan Şanar YURDATAPAN isimli şahısla tanıştırdı. Bu şahıs sizi Avrupaya götürür dedi, daha önceden muhtemelen konuşmuşlar, bu bayan gazeteci bizi kız kardeşi Lale MANSUR ile birlikte kaldığı çok lüks bir eve götürdü, biz eve gittiğimizde evde bu bayanda vardı, bizden kısa bir süre sonra Tomris ÖZDEN geldi, Murat İPEK, Tomris ÖZDEN, Şanar YURDATAPAN ve ben olmak üzere dördümüz yukarıda anlattığımız konularla ilgili bu röportajı yaptık, iki bayan da Video kayıda aldı, röportaj yaptık, soruları Şanar YURDATAPAN soruyordu ben ile Murat İPEK ise cevap veriyorduk, Tomris ÖZDEN ise kocası hakkında soru sordu, ben ise bu konuyu bilmediğim için cevap vermedim, konuyu Murat İPEK bildiği için o cevaplandırdı, yukarıda anlatmış olduğum tüm konuları Şanar YURDATAPAN'a yaptığım röportajda anlattım. Bu konuların hepsini gazete, Televizyon haberlerinden ve kendimden de bir şeyler katarak anlattım,

Ben ve arkadaşım Murat İPEK Kadir ÇELİK'in sunduğu Objektif programına konuştuk, ben orada UĞUR MUMCU cinayeti hakkında konuştum, kendisine anlattığım konuları daha sonra Uğur MUMCU cinayetini araştırma komisyonunda anlattım, Komisyonunda olayı şu şekilde anlattım.

UĞUR MUMCU cinayetinden bir hafta önce eski PKK itirafçısı Kuzey Irak Türkmenlerinden olan VELİT HÜSEYİN isimli şahısla Van'da Mahsen isimli birahane de içtiğimiz sırada, kendisini Korkut EKEN ve Mehmet EYMÜR'ün çağırıldığını, ilk önce Malatya İli Doğanşehir ilçesine gelmiş orada Aytekin..... isimli MİT'çi birinin evinde kalmış ve bombaları oradan alarak Ankara'ya geldiğini; Ankara'da bir polis memurunun evinde kaldıklarını, Uğur MUMCU'yu olaydan iki gün önce telefonda tehdit ettiğini, olay günü HİZBULLAH Masasında çalışan Hayrettin ..... isimli polis Şefinin yanına vermiş olduğu iki tane polis ile beraber gece başka bir polis otosunun onların güvenliğini sağlamak koşuluyla gece saat (1,30)'tan saat 03.00'e kadar bir buçuk saat çalışarak arabaya üç bomba yerleştirdiğini bunlardan birini arabanın sileceğine, ikincisini kontağa ve sonuncusunu ise arabanın bagajına paralel bir şekilde bağladığını ve daha sonra aynı polis memurunun evine

R

Sh

Mn



(19)

döndüğünü ve VELİT HÜSEYİN'in İran gizli servisinin ajanı olduğunu anlatmıştım, buşahsın bu şekilde anlattığı duyumu bu şekilde anlattım, başka bir polis otosunun onların güvenliğini sağladıklarıyla, İran gizli servis ajanı olduğunu da ben ekledim, o zaman bu anlatım bana çok abartılı geldi, ben gerek Korkut EKEN'i gerekse Mehmet EYMÜR'ü tanımam, kendileriyle hiçbir şekilde görüşüp, konuşmadım.

Ben bir çok Televizyon programcıları ile görüştüm, bunlar ATV'den Adliye koridorları yapımcısı Mahmut ÖVER ile röportaj yaptım, Kanal D'de yayınlanan Prizma yapımcısı Nurseli İDİZ ile görüştüm fakat yayınlanmadı, bu programın yapımcıları ben ve Murat İPEK'i Maslakta bulunan İstanbul PRINCES Otelinde bizim söylediğimiz İrfan BOZAN ve Yılmaz DUMAN adına rezervasyon yaptırıldı ve bütün masraflarımız karşılandı.

SHOW TV'de yayınlanan 40 dakika yapımcısı Can DÜNDAR ile Ankara'da röportaj yaptık, bizim bütün masraflarımızı karşıladılar ve iki gece Ankara GRAND Otelinde ve bir gece MERİT ALTINEL Otelinde gerçek adımızla kaldık, ayrıca 32 gün programında çalışan Cüneyt ÖZDEMİR ile itirafçılık konusu üzerine röportaj yaptık,

İstanbul Demokrasi gazetesinde çalışan Sanlı EKİN ile bir saat röportaj yaptık, gazete tarafından hiç bir masrafımız karşılanmadı, röportajdan sonra Demokrasi gazetesinden ayrıldık

NTV'de çalışan Oya AYMAN, Ali GÜVEN ve Cem AYDIN ile çok kısa bir röportaj yaptık, herhangi bir masrafımız olmadı.

Yukarıda belirttiğim gibi Radikal gazetesinde çalışan Ümrân SAFTER bize, sizi çok önemli bir insanla tanıştıracam bu şahıs Avrupa İnsan Hakları sorumlularından biridir demişti ve bizi Şanar YURDATAPAN ile tanıştırmıştı. Aynı zamanda bu şahıs sizi güvenli bir şekilde Yurtdışına çıkarır demişti, bizde Şanar YURDATAPAN'ın yanına giderek röportaj yapmıştık, bu röportajımız Avrupa'da yayın yapan MED TV'de yayınlandı, yaklaşık bir buçuk aydır ben ve arkadaşım Murat İPEK Şanar YURDATAPAN'ın Üsküdar Paşalimanı Nacak sokak 21/8'de bulunan bürosunda kaldık, bu arada bütün masraflarımız Şanar bey tarafından karşılanıyordu, aynı zamanda Yurtdışına çıkmamız için çalışmalar yapıyordu, Bürosunda fotoğraflarımızı çekip Yurtdışına götürdü, Yurtdışına bu çıkışından bir önceki çıkışında götürmüştü, yanılmıyorsam tarihten iki hafta kadar önceydi, bize sahte pasaport ayarlayıp yurtdışına çıkmamızı sağlayacaktı, bizi Yurtdışında PEN, YERİLLER ve AVRUPA İNSAN HAKLARI'ndan insanlarla tanıştırap orada oturma izni ve iş imkanı sağlayacaktı. Bu konuları ayrıntılı olarak konuştuk, Ayrıca Yurtdışında bulunan yabancı Televizyon kanallarında röportaj yapıp belli miktarda paralar alacaktık.

15.04.1997 günü Pasaport ve Uçak biletlerimizi almak için Almanya'ya gitti, 16.04.1997 günü Almanya'dan dönerken yakalanmış ve bizim onun bürosunda kaldığımızı söylemiş ve daha sonra bizim yerimizi göstermesinden dolayı yakalandık, yakalandığımızda polis tarafında yapılan aramada yatığımız odada bana ait olan (1) adet kısa 9'lu olarak tabir edilen 9 mm çaplı tabanca ve tabancaya ait bir adet şarjör ve mermileriyle, ayrıca bana ait olmayan ve şu an benimle birlikte gözaltında bulunan Murat İPEK'e ait Kurusıkı tabanca ve mermileri ile birlikte yakalandık.

**SORULDU /** yakalandığınızda Sizin Murat İPEK ile ortak olarak kullandığınız çanta içerisinde ele geçirilen Van İl Jandarma Alay Komutanlığı Jitem Gurup Komutanlığı başlıklı evrak ve Şırnak Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şubesi sorgu büro kısmı amirliği başlıklı evrak ile ilgili bildiklerinizi anlatınız?

Biz Murat İPEK ile birlikte bu iki evrağı sahtecilik yaparak düzenledik, evrak içerisindeki bilgiler tamamen bizim kendi yazdığımız bilgilerdir. Sonundaki mühür ise başka evraklardan kesilerek yapıştırılmıştır, daha sonra biz fotokopi çekerek bu evrağı çoğalttık böylece kendimizi sanki bir Devlet görevlisi gibi gösterebiliyorduk. Bunu bir takım yayın kuruluşlarına gösterdik.

M

sb

.

M

48

SANIK MURAT DEMİR'İN İFADESİNİN DOKUZUNCU SAYFASIDIR

**SORULDU /** Çeşitli Medya Kuruluşlarına Özer ÇİLLER ile birlikte fotoğraflarınızın olduğunu ve bu fotoğrafları Medya Kuruluşlarına vermek istediğiniz konusunda bildiklerinizi anlatınız.

Biz Medya Kuruluşlarına demeçler verirken Murat İPEK Özer ÇİLLER ile birlikte resim çekildiğini söylemişti, ben böyle bir şey söylemedim çünkü böyle bir resim çekilmedim, ayrıca Özer ÇİLLER'le hiç tanışmadım. Murat İPEK'in söylediği bu yalan ile amacımız Medyanın ilgisini çekmekti, onunda bu kişiyle hiç resmini ben görmedim. Biz bu yalanı söyledikten sonra medyanın ısrarları karşısında kaybettik diyorduk. Biz basın kuruluşlarıyla yaptığımız röportajlar sırasında tüm masraflarımızı basın kuruluşları ödüyorlardı.

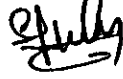
Yukarıda belirttiğim konularla ilgili Televizyon yapımcıları, dergiler ve gazetecilerle yapmış olduğum açıklamalarım gerçekte bir alakası yoktur hepsi yalandır.

Vermiş olduğum bu ifademi herhangi bir baskı ve cebir altında vermedim, kendi hür irademle verdim dedi ve başka bir diyeceğinin olmadığını beyan ederek alınan ifadesini okuyarak doğruluğunu imzası ile tasdik etti ve edildi.19.04.1997

İFADEYİ ALAN  
140366 S.S.  
Komiser

YAZAN  
150481 S.S.  
Polis Memuru

SANIK  
MURAT DEMİR





ADI : MURAT

SUYADI : İPEK

BABA - ANA ADI : MEHMET - RÜVEZDE

DOĞUM YERİ - TARİHİ : DIYARBAKIR - 06.06.1973

NÜFUSA KAYITLI OLDUĞU

İL

: DIYARBAKIR

İLÇE

: MERKEZ

KÖY

: --

MAHALLE

: KAYNARTEPE

İKAMET ADRESİ

: Kaynarteppe Mahallesi 44 Sokak Okçu Apt.  
Kat.3 No:7 Bağlar/DIYARBAKIR

SABİKA

: YOK

MEDENİ HALİ

: EVLİ

TAHSİLİ

: LİSE -1- TERK

ASKERLİK DURUMU

: YOKLAMA KAÇAĞI

ÖRGÜTÜ

: PKK İTİRAFCISI

KOD ADI

: YOK

SÜÇÜ

: Nüfuzunu kötüye kullanmak, vatandaşlarda  
rüşvet almak, Devlet ve Devlet Görevlile  
ri hakkında, gerçek olmayan beyanlarda  
bulunmak, iftira etmek, Devleti küçük düş  
rücü davranışlarda bulunmak, silahlı sal  
dıırı eylemi gerçekleştirmek, ruhsatsız  
silah ve silâhlara ait fişekleri bulun  
durmak, taşımak, sahte pasaport temin et  
mek suretiyle yurtdışına kaçma hazırlı  
ğında bulunmak.

Yasadışı PKK terör örgütüne yönelik olarak yapılan operasyone  
çalışmalar neticesinde yakalanan MURAT İPEK'in İstanbul Emniyet Mü  
dürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde 19.04.1997 tarihinde Sanı  
sıfatıyla alınan ifadesinde;

SORULDU : Benim annem ve babam sağ olup, halen Diyarbakır ilinde Kay  
narteppe mahallesinde ikamet etmektedirler. Ben dahil 5 erkek 4 kız ol  
mak üzere toplam 9 kardeşiz. Bunlar sırasıyla şöyledir;

- 1- FAİK İPEK : Bekar, Diyarbakır'da inşaatlarda Elektrik  
çilik yapar,
- 2- MEHMET İPEK : Bekar, Diyarbakır'da pastanelerde çalışır
- 3- Ben MURAT İPEK kendimi ifademin akışında anlatacağım,
- 4- HARBIYE İPEK : Bekar, Diyarbakır'da ailemin yanında,
- 5- REMZİYE İPEK : Bekar, Diyarbakır'da ailemin yanında,
- 6- FATMA İPEK : Bekar, Diyarbakır Fatih Lisesinde öğrenci
- 7- TUGBA İPEK : Bekar, Diyarbakır Fatih Lisesinde öğrenci
- 8- MUSTAFA İPEK : Çocuk,
- 9- MELEK İPEK : Çocuktur.

Ben 1973 yılında Diyarbakır ilinde doğdum. İlkokulu Diyarbakır  
Faik Ali İlkokulunda, Ortaokulu Diyarbakır Atatürk Orta Okulunda okudu  
aynı okulun lise 1'den eğitimi terk ettim. Okul sonrasında çeşitli  
kahvehanelerde, lokantalarda garsonluk gibi işlerde çalıştım. 1995 yı  
linda eşim EMİNE hanım ile evlendim. Halen bu evlilikten bir oğlum var

1991 yılında Mardin Cizre'de inşaatlarda Elektrikçi olarak ça  
lışmakta iken, daha önceden bizimle birlikte çalışan İBRAHİM .....  
isminde bir şahsın beni Cizre'de bir inşaata Elektrik işi olduğunu  
söyleyerek götürmesi neticesinde, kendisinin bana göstermiş olduğu bi  
evde misafir olarak barındırdı. Daha sonrada bunların örgüt mensubu o  
lduğunu beni ve benim gibi inşaatlarda çalışan bazı ismini bilmediğim  
kişileri PKK örgütüne katılmak üzere daga çıkartarak kırsalda örgüt

(46)

adına faaliyetlerde bulunmamı istiyorlardı, fakat benim de aklımda bu şahıslardan korktuğum için gitmek istemedim. Ancak o zaman polisler beni sonra bizleri çeşitli araçlarla bindirip karsıya götürüp beni ben yol üzerinde uygulama yapan Polis ekiplerini görünce kendilerine beni bu insanlar istediğim dışında gitmek için dağa götürüyorlar dedim. Polis ekiplerinde orada beni dağa götürün ÖMER ULUMAN, BESİR GÜRCİN ve ismini şu anda hatırlamayıpamadığım üçüncü örgüt mensubunu yakalattım. Bu olaydan sonra 45 gün kadar Diyarbakır Cezaevinde kaldım Mahkemem neticesinde Beraat ettim.

SORULDU : Benim herhangi bir siyasi parti, sendika ve derneğe üyeliğim yoktur. Bugüne kadar hiç yurtdışına çıkmadım. Resmi kanallardan almış olduğum pasaportum yoktur.

SORULDU : YASADIŞI FKK TERÖR ÖRGÜTÜ İLE İLİŞKİNİZ VARMI VAR İSE ANLATINIZ?

Benim FKK terör örgütü ile ilişkim yukarıda belirttiğim şekilde olmuştur. Anlatmış olduğum o olayda benim istediğim dışında gelişmiştir. Tehdit yoluyla beni karsıya örgüt içerisinde faaliyet göstermek üzere götürdükleri sırada yol kontrolü yapan Polisler bizzat kendim sığındım. ve diğer şahısları da yakalattım. Örgüt içerisinde hiç bir şekilde faaliyet göstermedim.

Ben olay sonrası FKK örgütünün beni öldürmesinden korktuğum için ailemin yanına gidemedim. Zaten ailemle yaptığım telefon görüşmelerinde, ailemin örgütten korkmasından dolayı onlarda beni kabul etmediler. Mahkeme safhasında FKK örgüt sempatisi olan dayım CİHAN İPEK beni savunmak istedi. Bende normal bir savunma yapacağını düşünerek kabul ettim. Ancak o benim Kontrgerilla ve Devletin tetikçisi olarak faaliyet gösterdiğimi hem Mahkemede, hemde basında söylediği için ben Mahkemede kendisinin avukatlığını ve söylediklerini reddettim. Ben onun sayesinde deşifre olduğumdan, örgütün hedefi olabileceğimi düşünerek Emniyet Müdürlüğü görevlilerine sığındım. Ben tamamen kendi istediğimle, hem geçimimi hemde güvenliğimi sağlayabilmek maksadıyla Polise sığındım onlarda beni kabul ettiler. Beni kabul etmelerindeki maksat Sorgu sırasında Kürtçe ve Zaza'ca bilen memur olmadığından dolayı onlara yardımcı olabilmemdi. Bahsettiğim dayım olan CİHAN İPEK halen Alman vatandaşsı olan gazeteci ANGELİKA ile evlenip Almanya'ya gidip yerleşmiştir. Beni Şırnak Emniyet Müdürlüğüne götürdüler. Bu olay 1992 yılı Şubat aylarında gerçekleşmişti. Bu tarihten sonra bende kendi istek ve arzumuyla FKK örgütü hakkında edindiğim bilgileri Şırnak Terörle Mücadele Şube Müdürlüğündeki görevlilere aktarmaya başladım. Ben bu işi bir vatandaşlık görevi olarak niteliendiriyordum. Çünkü FKK örgütü bölgede yaşayan insanlar üzerinde büyük bir korku, büyük bir ör estiriyordu. İnsanları öldürüyor, biz gençleri zorla dağa götürüyordu ve Türkiye Cumhuriyetini bölmek için silahlı faaliyetlerde bulunuyordu. Bu sebeplerden dolayı gönüllü olarak örgüt hakkında edindiğim bilgileri Emniyet görevlilerine iletiyordum. Benim bu bölgedeki bütün faaliyetim bunlardan ibarettir. Çeşitli televizyon kuruluşlarında ve gazetelerde vermiş olduğum beyanatlarda da bir takım kişilerin hazırlayıp bana söyledikleri beyanlardır. Bu konuya ifademim akışında anlatacağım. Bundan önce belirtmek istediğim husus; ben kendi arzumuyla yapmış olduğum istihbarat faaliyetlerim sırasında daha önceden Şırnak Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde tanıdığım Komiser Serdar ALPTEKİN'in yönlendirmeleri doğrultusunda istihbarat toplama faaliyetlerinde bulunmaya başladım. Yukarıda belirttiğim gibi Şırnak sorguda Kürtçe ve Zaza'ca bilen hiç kimse olmadığından ben görevlilere Sorgu esnasında yardımcı oluyordum. Tarafınızdan yakalarak gözaltına alındığımda yapılan ön sorgulanmamda Şırnakda yapmış olduğum çalışmalar esnasında tanıdığım ve birliktede çalıştığımız görevlilerden Şırnak Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde görevli Komiser SERDAR ALPTEKİN, Polis Memuru CELAL SİŞMAN, yine Polis memuru ABUZER FİDANCI

...

13/0

13/0

13/0



Komiser SERDAR ALPTEKİN bu teklifi kabul ederek ARİZE'ye bir miktar para vererek şahsın serbest kalmasına yardımcı oldu. Herhangi bir para almadım. Onların ise alıp almadıklarını bilmiyorum. Yine Sırnak ili Silopi ilçesinde döviz işi yapan ve markçı lakabıyla tanınan MAHMUT ARSU'ya da aynı şekilde örgüte para yardımı yaptığını ve bu konuyu bildiğimizi ve örtbas edebileceğimizi söyleyerek kendisinden 4500 Alman markı para vermesini istedik. Benim yanımda Komiser SERDAR ALPTEKİN ve CELAL SİŞMAN vardı. Bu parayı CELAL SİŞMAN aldı. Bu parayı 1500'er mark olarak aramızda bölüştük. Bu toplanan paraları bir kısmını istihbari faaliyetlerde kullanıyorduk. Geri kalanını da kendimiz alıyorduk. 1995 yılı Haziran ayına kadar bu şekilde çalıştık. Faaliyette bulduğum süreçte Sırnak ili ve taşrasında Yaklaşık (7) PKK Komitesinin çökertilmesinde faaliyet gösterdim. Bu komitelerde yaklaşık 500-550 örgüt mensubu ölü veya yaralı olarak ele geçti. Bir çok silah elde edildi. Bu silahların içerisinde uçaksavar, roketatar, el bombaları, uzun namlulu silahlar, antitank mayınları, havan gibi önemli silahları ele geçirdik. Ancak ben bu dönemde kesinlikle faili meçhul hiç bir cinayete karışmadım. Benim bildiğim Devlet Güçleri tarafından gerçekleştirilen faili meçhul olay yoktur. Sadece yasal yollarla yapılan operasyonlar vardır. Bu konuyu ifademim akışında ayrıntılı olarak anlatacağım. 1995 yılı Haziran ayına kadar bu durum devam etti. Ancak suistimaller ve adam kayırmacılık yüzünden isten sogudum. Ayrılmak istediğimi ve ailemin yanına gideceğimi Sırnak Emniyet Müdürü Yalçın GÖKALP'e söyledim. O da kabul etti. Bana bir miktar para vererek güvenliğimi sağlamak koşuluyla Diyarbakır'daki ailemin yanına gönderdi. Diyarbakır'a gelerek yerleştikten sonra Jandarma Bölge Asayiş Komutanlığı ve Emniyet Müdürlüğünde tanıdığım kişilerle irtibata geçerek istihbari bilgi toplayıp onlara vermeye başladım. Her türlü kaçakçılık, hırsızlık ve Terör olayları hususunda, PKK örgütünün faaliyetlerinden elde ettiğim bilgileri ilgililere iletiyordum. Burada da herhangi bir adam kaçırma işkence etme, faili meçhul cinayet gibi illegal faaliyetlere katılmadım. Olup olmadığından da haberim yoktur. 1996 yılı Haziran ayında daha önceden Sırnak'tan tanıdığım zamanın Denizli Emniyet Müdürü olan Necati ALTUNTAŞ'ı hatırlarını sormak maksadıyla aradım. O da bana işimin olup olmadığını sorunca, ben kendisine hayırdır dedim. O tekrar bana burada yeni yeni bir PKK Komitesi oluşturulmaya çalışılıyor. Bana gelip istihbari çalışma yapabilir misin. Dedi. Bende kabul ettim. İstanbul'a gelip daha önceden tanıdığım insanların yanına uğradıktan sonra Denizli'ye gittim. Emniyet Müdürü beni aldırıp Polis evine yerleşmemi sağladı. 1,5 ay kadar istihbari faaliyet yürüttüm. Turistik tesislere yönelik bombalama yapılacağına dair duyum alınmış olduğundan istihbari çalışmalara ağırlık verdik. Burada yasadışı PKK terör örgütünün eylemlerini bozmak maksadıyla bu konuda bilgisi olabileceğini değerlendirdiğimiz insanlarla ilişki kurmaya çalıştık. Bunlardan Denizli ilinde tekstilcilik yapan vatandaşın birinin kardeşinin oraya geldiğini ve bu eylemleri gerçekleştireceğini duyduk. Bunun üzerine bizde şahsın abisi olan Yavuz ELÇİ ile bir telefon görüşmesi yaparak randevü istedik. Bu şahsın yanına örgüt mensubu görünümünde gittik. Şahıstan kardeşinin gelip gelmediğini sorduk. O da bizim örgütten olduğumuzu sanıp kardeşinin ve ismini bilmediği bir şahsın o anda HADEP İl Başkanı Yavuz ALTINMAKAS'ın yanında olduğunu ve bu bu şahısları sakladığını söyledi. Bizi onlarla irtibata geçireceğini söyledi. Gidip Yavuz ALTINMAKAS'a görüşmek istediğimizi söyledi. Ancak onların yapmış olduğu örgütle görüşmede bizim gibi bir örgüt mensubunun Denizli'de görevlendirilmediğini belirterek kabul etmedi. Bizde bunu başka bir yolla Yavuz ALTINMAKAS'a telefon ederek kendisini örgütçü tavrıyla tehdit ettik. Kendisinin bizi kabul etmesini sağlamaya çalıştık. Fakat başarılı olamadık.

Bizde başka yollardan örgüt mensuplarına ulaşmaya çalıştık. MESKAP olarak adlandırılan yerde bulunan kahvehaneye gittik. Orada MEHMET isimli bir şahısla tanıştım. Bu şahsın örgüt üyesi olduğunu öğrendik. Bizden odaya çıkardık. Bizli bombalama eylemi için gelen şahısların götürülebileceğini söyledi. Bizde Emniyet Müdürlüğünde hazırlanmış olduğumuz zararsız karton kutulardan oluşan maket bomba yapmaya çalıştık. ve şahsa gerçek bir örgüt mensubu olduğumu kanıtlamaya çalıştım. ve şahıs inandı tam irtibat esnasında iken bir polisin onların yanında benim hatırımlı sorması şahısları şüphelendirdi ve irtibatımız böylece kepti. Undan sonraki çalışmalarımızda Denizli Haber Ajansı günlerde yasadışı örgütlerin aşırı şekilde propagandasını yapacak mahiyette görüntüler yayınlayıp Devleti ve Devlet Güvenlik Kuvvetlerini karalayıcı yayınlar yapıyordu, bu arada Denizli Emniyet Müdürümüz NECATİ ALTINTAS tarafından kendilerine birgüz dağıtılmamızı istedi ve orayı uyarıcı bir şekilde bir olay gerçekleştirmemizi istedi bunun üzerine ben de Terörle Mücadele Şube Müdürü ALİ SOYSAL'dan (1) adet Kalesinkof tüfek ve bir adet 7.65 mm. çaplı bir tabanca aldık. ve Denizli haber ajansının olduğu yere gittik. Burada binanın önce krikisini çizdik. ve akşam saat 02-03 sıralarında ben ve Polis Memuru TUNCER ....., polis Memuru MEHMET ..... ile tekrar Haber ajansının olduğu yere gittik. Yaklaşık olarak 10-15 el uzun namlulu tüfek ile ateş ettim. Yanımdaki Polis Memuru TUNCER ise 7.65 tabanca ile iki el havaya ateş etti. Olay yerinden Resmi ekip otosu ile kaçtık. Başkada bir olaya ben karışmadım yaklaşık 1-1,5 ay kadar Denizlide kaldıktan sonra 1996 Ağustos ayında Diyarbakır'a ailemin yanına döndüm. Buradada istihbari çalışmalarına yine devam ettim. Herhangibir yasadışı olaya kendi bölgemde karışmadım. ve 1997 yılının Ocak ayının sonlarına doğru bir gün evime döndüğüm sıralarda, kimliğini bilmediğim üç şahsın evime geldiğini ve beni beklediğini eve girdiğimde gördüm. Bu şahıslar ise aileme benim arkadaşlarım olduklarını, emniyet ve askeriye den olduklarını söyledikleri bunun üzerine ailem bu şahısları evime çay içmeye davet etmişler. Bun bu şahısları tanıyamadığım için kendilerine siz kimsiniz diye sordum onlarda bana burada konuşmayalım yan odaya geçelim dediler, bunun üzerine yan odaya gectik. Odaya gecerken SEYHO diye hitap ettikleri şahıs benim 1,5 yaşındaki oğlumuda odaya getirmemi, kendisi ile biraz oynayalım dedi, bunun üzerine ben oğlumuda yanıma alarak yan odaya birlikte gectik. ve bu şahıslar bana kendilerinin asker veya polis olduklarını, kendilerinin Partiden olduklarını, yani PKK terör örgütü mensubu olduklarını söylediler. Benim yanlış bir hareket yapmamı söylediler. Aksi takdirde benim ve aileme zarar vereceklerini, yanlış yapmam halinde pişman olacağımı söylediler. Bende korktum bu olaydan kimseye bahsetmedim. Bu örgüt mensupları bana yarın seninle buluşacağız orada senden isteklerimiz olacak bu buluşmaya mutlaka gel dediler. ve Kervan Saray 2 diye bilinen piknik yeri olan bir restorantı tarif ettiler, bende aileme ve bana zarar geleceğinden korktuğum için kimseye söylemeden belirtilen yere ertesi gün gittim. SEYHO isimli şahıs ile yine evime gelen diğer iki şahıs beni bekliyorlardı. Onlarla buluşunca beni bu Restorantın Bilardo salonu bölümüne götürdüler. Burada daha önce tanıdığım Diyarbakır DEMOKRASİ GAZETESİNDEN AHMET SÜSLÜ, ve daha önce Diyarbakır'da Yerel Televizyonlarda çalışan su anda ise Diyarbakır ATV Televizyonunda çalışan KADİR ..... isimli şahsında orada olduğunu gördüm. Aynı masaya birlikte oturduk ve sohbet etmeye başladık. Bana orada halkıma karşı ihanet ettiğimi ve Devletle çalıştığımı, hain olduğumu belirttiler. Bu ifadelere örgüt mensuplarının yanında adını söylediğim KADİR ..... ve AHMET SÜSLÜ'ye katılıyor ve bizzat kendi ağızlarıyla ilerde bunu ifade ediyorlardı. Benim örgüt tarafından affedilebilmem için bazı açıklamalarda bulunmam gerektiğini ve halkımdan özür dilemem gerektiğini belirtiyorlardı. Bende bunun nasıl olacağını sordum. Onlarda bana Kamu oyunda çıkan Devlet Çetesi hakkında bazı

DS

...

Ar

Ar



42  
açıklamalarda bulunmamı gerektirmedi söylediler. Bende bu konuda bir şey bilmediğimi söyleyince Demokrasi Gazetesi'nden AHMET SÜSLÜ ve ATV den

ları okuyarak benim onların istediği şekilde anlatmamı istediler. Ben en başta buna karşı çıktım. Ancak beni ve ailemi tehdit ederek ikna ettiler. Ben istediklerini yapmak zorunda bırakıldım. Bana bölgede daha önce olmuş olan ve Adli Makamlara intikal eden ve Devlet ile bir ilişkisi bulunmayan Sırnak Emniyet Müdürlüğü'nde kendini intihar eden bayan hakkında bilgi aktardılar bunu Devletin işlemiş olduğu bir cinayete ve orada görevli bulunan bazı Devlet görevlilerinin üstüne atmamı istediler. ve bende dediklerini yaparak olayı olduğu gibi değil de onların dedeği şekilde anlattım. Bu bayan benim daha önce Sırnak'da çalışmadığım dönemde kendini Sırnak Terörle Mücadele Şubesinde bir şekilde ele geçirdiği polise ait silahı ile intihar eden BİSENK ANIK isimli bayan örgüt mensubuydu. Ben bu olayı Devlet Görevlileri tarafından gerçekleştirilerek BİSENK ANIK'ın infaz edildiği şekilde anlattım. Yine aynı şekilde Sırnak'da örgüte katılan ve daha hala örgütün dağ kadrosunda görünen MEHMET ERTAK isimli şahsın Devlet tarafından Sırnak Emniyet Müdürlüğü'nce gözetim altında iken çıkarılıp zamanın Sırnak Emniyet Müdürü NECATTİ ALTINTAŞ'ın Emriyle 18 Ağustos Sırnak olaylarında infaz edildiği ve ailesinin Avrupa İnsan Hakları Komisyonuna bu olayı Devlet gerçekleştirdiği şeklindeki müracaatının olduğunu bildikleri için benimde bunu oradaki Devletin Resmi görevlilerinin üzerine atmamı istedikleri için bende bu şekilde ifade ettim. ve daha sonra Diyarbakır ilinde kimliği belirsiz kişilerce öldürülen Gazeteci Yazar MUSA ANTER olayında bazı itirafçıların üzerine atmamı istediler ve bende isimlerini bildiğim ve onların verdikleri itirafçı isimlerini birleştirerek bu eylemi itirafçı ALAATTİN KANAT, MESUT MEHMETOĞLU, İSMAİL YEŞİLMEN, KAHRAMAN BİLGİÇ ve benim olduğum bir kadro tarafından yapıldığını beyan ettim. ve yine bölgede Terörle Mücadelede etkili olan Diyarbakır Merkez Bölük Komutanı ERSİN BACAĞSIZ, Astsubay ERDAL... Başçavuş MURSEL .... itirafçı HALİL ÇELİK ve benim içinde bulunduğum bir kadro ile birlikte Hantepe köyü öğretmen katliamını Devletin görevlileri tarafından işlenmiş olduğunu belirtmiş olduğu şekilde ses ve kamera görüntülerine aldındılar. Kameraya ATV'nin muhabiri olan KADIR ..... çekiyordu, Demokrasi Gazetesi Muhabiri AHMET SÜSLÜ'de ses kayıtlarını alıyordu. Aynı zamanda diğer üç örgüt mensubu ile birlikte benim vereceğim ifade tarzını belirliyorlar ve bana söylüyorlardı ama aslında anlattığım bütün olayların Adli Makamlarda tutulan tutanaklardan yalan çıkacağını göreceksiniz. Çünkü ben bunları anlatı istediği şekilde aslından çok farklı bir şekilde anlatmak zorunda kaldım. Ben bunları anlatırken ailemin ve benim sağ güvenliğim olmadığından mecbur kaldığım için anlattım. Bu anlattığım olaylar hiçbir şekilde onların bana aktardığı şekilde olmadı. Bu olaylarda hiçbir şekilde ben bulunmadığım gibi Devletinde böyle bir eylem içinde olmadı söz konusu değildir. Ben Devletin bu tarzda bir eylem içerisinde girdiğini hiçbir zaman görmedim ve yaşamadım. Daha sonra yanıma Ankara Demokrasi Gazetesi'nden TEMEL DEMİREL ve İstanbul Demokrasi Gazetesi Yayıncı MURAT SANLI EKİN yanıma geldiler ve onlarla bu görüşmeye katıldılar. ve onlarda diğer şahısların belirsiz olduğu gibi çoğu olayları değiştirerek anlatmamı istediler. Bunları anlatırken kendilerinin ifadeleri ile anlatılacağı söyldüler. Ayrıca bir korucunun ilgisiz bir Televizyonda yayımlanmış bir görüntüde, bir korucu ve belki bir emniyet korucusu olarak Devlet ile ilgili bir korucu olduğunu kanıtlayarakları Dünya Kampyusunda dikhatle bir seha olayı gerçekleştirildi. Türkiye Cumhuriyeti Devletinin Dünya Kampyunda bir duruma düşürüleceğinin sağlanabileceğini söylediler. Bu arada SEYHO KOC adlı örgüt



mensubu ile Demokrasi Gazetesini Muhabiri AHMET SÜSÜLÜ'ye verdim. KADIR e bu kameraya çektiğimizi sen ATV Televizyonunda yayınlattıp yayınlatabileceğini sordu, oda bunun mümkün olacağını ve İstanbul Bürosundaki ATV Televizyonu yetkililerine beni kastederek kendi isteğiyle görüşmek istediğini belirtirse olabileceğini söyledi bunun üzerine vakit geç olduğu için ben, KADIR ..... ve tanımadığım ismini bilmediğim örgüt mensubu ile birlikte ATV'nin Diyarbakır Bürosuna gittik ve orada İstanbul ATV Televizyonunu arayarak bazı yetki kişilerle KADIR görüştü, bu görüşmede kendilerine bir itirafçı var Devlet Cetesi hakkında açıklamalar yapmak istiyor, bunu size göndereyimmi dedi görüştüğü kişilerde bunu kabul etti. Bunun üzerine beni o gece ATV Bürosunda tuttular, sabahleyin Uçak biletini bana vererek beni İstanbul'a yolladılar yanımda ise ismini bilmediğim SEYHO Kod'un yanında gördüğüm PKK örgüt mensubu ile birlikte İstanbul'a geldik. İstanbul Havaalanına geldiğimizde bu örgüt mensubu benden uzakta durdu ve beni takip ediyordu. Ben çıkışta ATV Televizyonu Muhabiri AHU ÖZYURT isimli bayan ile buluştum. Bu bayan beni Merter'de bulunan Güneş Oteline götürdü. Burada bana bir oda ayrılmıştı. O gece orada kaldım. Fakat gecenin belirli bir saatinde odama bir telefon geldi ve ismini bilmediğim o şahıs durumumu sordu bende iyi olduğumu söyledim. Oda bana herhangi bir yanlış yapmamamı, kaçmamamı, herşeyi sana söyledikimiz gibi anlatacağsın aksi takdirde bunun cezasını ailenle birlikte sen çekersin dedi ve telefonu kapattı. Sabahleyinde ATV Televizyonu Muhabiri AHU ÖZYURT yanıma geldi ve Merter'deki MC. Donalds'a beni götürdü orada oturduk ve kendisine sözde Devlet Cetesi hakkında bildiğim konuları çarpıtarak Diyarbakırda iken bana anlattırıldığı gibi bu Muhabirede anlatmaya başladım. Muhabire anlattıklarım pek inandırıcı gelmemişti. Bunun üzerine konuyu daha iyi bilen yine ATV Televizyonu Muhabiri MEHMET GÜÇ ile görüşmek üzere AHU ÖZYURT tarafından The Marina Oteline götürüldüm. Burada, bu şahıs ile buluştuk. Bu Muhabirede, aynı şekilde olayları çarpıtarak anlattım. Fakat bu Muhabirde anlattıklarımı pek inandırıcı bulmadı. Bunun üzerine MUSA ANTER'in öldürülme şeklinin nasıl gerçekleştirildiğini anlatmamı ve olay yerinde kendisine göstermemi istedi. Birkaç gün sonra Diyarbakır'a gideceğimizi söyledi. Bundan sebep benim anlattıklarımın doğruluk derecesini kavramaya çalışacaklardı. Bu Otel'den ayrılarak beni Taksim'deki Green Park isimli Otele götürdüler. Onlardaha önce yerimi ayarlamışlar. Herhangi bir kayıt yapmadan odama çıkardılar. ve iki gün bu otelde kaldım. Diyarbakır Demokrasi Gazetesine arayarak AHMET SÜSÜLÜ'ye Diyarbakır'a Televizyoncuların gelmek istediklerini söyledim. Oda bunu kabul etti. Fakat ATV Muhabirleri AHU ÖZYURT ile MEHMET GÜÇ'ün bu insanlar tarafından gönderildiğini bilmiyorlardı. Bu telefon görüşmemde zaten onlara söylemedim. Ancak MEHMET GÜÇ bana sen baskalarının yönlendirmesi ile konuşuyorsun sanırım dedi. Bende hayır kendi isteğim ile bunu yapıyorum dedim. İki gün sonrasındada ben, AHU ÖZYURT ve ismini bilmediğim bir kameraman ile birlikte Diyarbakır'a gittim. ATV televizyoncuları Kervansaray Oteline kaldılar. Ben ise eve gittim. Sabahleyinde tekrar ATV Diyarbakır Bürosuna gittim. Orada AHMET SÜSÜLÜ ve KADIR ..... ile görüştim. Onlar bana MUSA ANTER'in öldürüldüğü yeri tarif ettiler ve nasıl öldürüldüğü hususunda vereceğim bilgilerinde bana aktardılar. ve ondan sonra bana seninle birlikte gelen ATV görevlileri ile gerektiği şekilde sana söylediğimiz gibi konuş dediler. ve ben Kervansaray Oteline giderek AHU ÖZYURT ile görüştim. ve MUSA ANTER'in öldürüldüğü yere KADIR'ın getirmiş olduğu araba ile gittik. Bu muhabirler sanki olay yerini biliyormuşum gibi tarif ettim ve olay yerine geldi. Olay yeri Seyrantepede şu an ismini bilmediğim bir sokak idi. Televizyonculara MUSA ANTER'i ve onunla birlikte kalan ORHAN HİROĞLU'nu kaldıkları Demir Oteliinden itirafçı ALAATTİN KANAT ve isimlerini yukarıda saymış olduğum diğer itirafçılar ile birlikte Emniyetin vermiş

(40)  
olduğu üç araç ile bu şahısları alarak onlara tarif ettiğim Ergani  
yolu üstünde tekrar ALAATTIN KANAT ile buluşup kendisine teslim ettik  
ve hep birlikte Silvan yoluna döndüğümüzü ve Türkiye Elektrik Kurumu  
nın karşısına geldiğimiz zaman MUSA ANTER ve ORHAN MİROĞLU'nu araçla  
ben indirip üstlerime oturtup geldik ve olayı yalanlarımın benin için  
tığımı söyledim. Olay akabinde Emniyet Müdürü Ramazan, ER ve Bölge Jar-  
darına Asayiş Bölge Komutanı TURAN BEDİRHAN'a bilgi verdiğimizizi ve  
bu olayın Devlet tarafından gerçekleştirildiğini Televizyonculara  
söyledim. Onlarda bu anlattıklarımı tekrar Kervansaray Oteline döndü-  
ğümüzde anlattırarak Kameraya aldılar ve AHU ÖZYURT dışarıda bir ara-  
cın bizi takip ettiğini ve çok korktuğunu söyledi. Bizi takip eden ki-  
şiler Demokrasi Gazetesinden şahıslar ile örgüt mensupları idi ama  
ben kendisine bunu söylemedim. Ben onlara o arabadakilerin benim kork-  
mam olduğunu ve korkmalarına gerek olmadığını söyledim. Bundan birgün  
sonrada Ankara'dan Demokrasi Gazetesinden TEMEL DEMİREL ve SANLI EKi  
Diyarbakır'a gelmişlerdi. Bunlar benimle Diyarbakır'da görüştüler ve  
benim hemen İstanbul'a gitmemi istediler. Sebep olarak da bölgede çok  
görünmem halinde Polisler şüphe edebilirler dediler. ve beni İstanbul  
Diyarbakır Demokrasi Gazetesinden ZEYNEL BAGIR ve kimliklerini bilme-  
diğim örgüt mensupları ile birlikte beni İstanbul'a özel bir beyaz  
sahin marka araba ile getirdiler. ve Demokrasi gazetesine götürdüler.  
İlkkez İstanbul Demokrasi gazetesine gelmiştim. Orada tanımadığım  
gözlüklü bir adamla biraz konuştuk. ve oda benim merak etmememi ve  
korkmamamı söyledi. Benim Partinin yani FKK örgütünün HALK MAHKEMESİNİ  
çıkartılacağını ve kendi istedikleri doğrultuda Devlet aleyhine veri-  
ceğim açıklamalar karşılığında af edileceğimi ve ailemin ile birlikte  
Avrupa'ya yerleştirileceğimi söyledi, bunları konuşurken yanımda beni  
İstanbul'a getiren ZEYNEL BAGIR ve iki örgüt mensubuda vardı. Benimle  
görüşen gözlüklü şahıs, 30-35 yaşlarında, hafif saçlarına beyaz düşmüş  
numaralı gözlüklü, esmer tenli, pos bıyıklı, yaklaşık 1.75-1.80 boyla-  
rında, kurtçe bilen ve Muş aksanına yaklaşık konuşan, uzun yüzlü çok  
hafif dolgun yanaklı, ince kaşlı, geniş alınlı, saçlarını yana tarayan  
siyah saçlı bir şahıstı. Bu görüşmeden sonra beni ZEYNEL BAGIR ve di-  
ğer iki örgüt mensubu ile birlikte daha önce kalmış olduğum Taksim-  
deki Green Park Oteline bu şahıs götürdü. ve ben ile ZEYNEL BAGIR ken-  
di adımıza kayıt yaptırdıktan sonra ayrı ayrı odalarda kaldık. Oteli-  
n ücretini İstanbul Demokrasi Gazetesinde görüştüğüm ismini bilmediğim  
gözlüklü şahıs verdi. Bize verdiği para 35.000.000 TL. sı idi. Diğer ör-  
güt mensupları bizden ayrıldı ancak daha sonra başka odadakı ZEY-  
NEL BAGIR benim odama gelerek kaldı. Ben aşağıda çay içeceğim dedim  
ve lobiye indim. Onun gelmediğini görünce Oteli terk ettim. ve AHU  
ÖZYURT'a telefon açtım. İstanbul'a geldiğimi söyledim. Oda bizden haberi-  
siz niye geldin. Bizi burada bıraktın dedi. Hiç bir yere ayrılmama istar-  
hula geliyorum dedi. Ertesi gün akşam üzeri AHU ÖZYURT geldi. Fakat de-  
rumu kendisine anlatamadım. ve Kendisinden 20.000.000 TL. sı para aldı-  
ktan sonra başka bir yerde görüşürüz diye ayrıldım. Diğer gün The Mar-  
nara Otelinin Kafeteryasında AHU ÖZYURT ve MEHMET GÜC ile buluştuk.  
Onlar bana dün gece Green Park Oteli'nin benim adamlarım tarafından  
basıldığını ve yiyip içtiklerine hiç para ödemedi benim adamlarım  
olduklarını söyleyip biz para ödemeyeceğiz deyip oradan ayrılmışlar.  
Fakat benim böyle adamlarım olmadığından onlara bu şahısları tanıma-  
dığımı söyledim. Ancak bana inanmadılar. Onlarada o şahısların örgüt  
mensupları olduklarını söyleyemedim. Onlar bana Diyarbakır'da anlat-  
tığım MUSA ANTER olayının yalan olduğunu söylediler. Beni konuştuk-  
larını var doğruluğunu anlat dediler ve AKTUEL dergisine götürdüler. On-  
daha önceden ismini duymuş olduğum fakat kendisini tanımadığım MURAT  
DEMİR isimli şahıs ile görüştük. Onun yanında MUSA ANTER olayını yen-  
den anlattım. Oda bunların yalan olduğunu söyleyince oradaki gazeteci-  
lerin hiçbirini bana inanmadı. ve bana biraz dinlenmemi ve konunun

...bize, anlatırdı. Ben ve MURAT DEMİR, Bakırköy'deki ...  
...Otel'de kaldık. Burada  
...kendi isimlerimiz ile kayıt yaptırdık. Aynı odada kalıyorduk. O gece

ve sana ait çalıştığın bölgelerde görevliler ile çektiirdigin fotog-  
raflarını ve kendi param ile almış olduğum Ruhsatsız olan Baratta mar-  
ka tabancamı ve istihbarat toplarken daha rahat haberleşmemiz için  
bana vermiş olduğu telsizi aldıklarını ve kendilerini Emniyet'ten ol-  
duklarını söylediklerini, telefonda bana iletiler. ve bende daha bu  
insanların yani örgütün benden vazgeçmediğini anladım. ve tekrar İstan-  
bul Demokrasi Gazetesine telefon açtım. SANLI EKİN ile görüştüm. Ken-  
sine kaçmadığımı halen İstanbul'da olduğu ve gazetecileri ikna etmeye  
çalıştığımı aileme bir zarar vermemelerini istedim. Her şeyi sizin is-  
tediğiniz doğrultuda anlatacağımı söyledim oda tamam dedi ancak bazı  
yapacağın açıklamalardan önce onları aramamı ve onların belirteceği  
şekilde anlatmamı istedi. Bende kabul ettim. ve oradan sabahlayın  
şu anda benimle birlikte gözaltında bulunan yukarıda ilk tanışmamızı  
anlattığım MURAT DEMİR'den ayrıldım. ve oradan Demokrasi Gazetesine  
geldim onlarda bana OBJEKTİF programının telefonunu verdiler ve bende  
SHOW Televizyonda yayınlanan OBJEKTİF programını aradım. ve telefonda  
LEVENT isimli bir şahıs ile konuştum. Kendisine Devlet Cemesi hakkında  
bildiklerim var anlatmak istiyorum dedim. ve oda benim Kadıköy'deki bü-  
rolarına gelmemi söyledi. Ben durumu SANLI EKİN'e anlattım. Oda bana  
gidebilirsin dedi. Fakat sakın bir daha ortadan kaybolma dedi. Bu arada  
bana yine konuşacaklarım hakkında bilgi verdi. Bana söyledikleri şun-  
lardı. Benim bir sözde KGB (KONTR GERILLA BİRLİĞİ) üyesi olduğumu, MUSA  
ANTER ve BİŞENK ANIK, MEHMET ERTAK, CEM ERSEVER, BAHTİYAR AYDIN, HANTEPE  
KÖYÜ ÖĞRETMEN KATLIAMLARINI ve SİRNAKTAKİ 18 AGUSTOS 1992 YILINDAKİ  
OLAYLARI, DEVLET BİLGİSİ DAHİLİNDE UYUSTURUCU TİCARETİ YAPILDIGINI,  
DEVLETİN BİLGİSİ DAHİLİNDE SİLAH KAÇAKÇILIGI YAPILDIGINI söylememi  
istedi bunları da benden daha önce çalıştığım bölgelerdeki Resmi gö-  
revlilerin ismini alarak ve çalıştığı bölgeleri öğrenerek o bölgede  
gerçekleşen yukarıdaki olaylara göre üzerlerine atmamı istedi. Bende  
Kadıköy'deki Objektif Bürosuna gittiğimde bana SANLI EKİN'in söylediği  
gibi KGB'nin halen Doğru Yol Partisi Milletvekili olan MEHMET AGAR,  
eski Özel Harekat Daire Başkan Vekili İBRAHİM ŞAHİN ve halen Doğru  
Yol Partisi Milletvekili olan UNAL ERKAN tarafından kurulduğunu ve  
itirafçılarıdan oluştuğunu büroda bulunan Objektif Programı Yapımcısı  
KADIR ÇELİK'e ve SENOL GEZER adlı Muhabire söyledim. Yine yukarıda be-  
lirttiğim olayları benden istendiği şekilde aslından saptırarak çok  
çok farklı bir şekilde anlattım onlarda Kamereya çektiler. Ertesi gün  
Televizyonda söylediklerimin yarısından çoğunu kullanılmıyarak Kamuoyu-  
na açıkladılar. Aslında benim anlattıklarımın hepsi gerçektinden çok  
çok farklı bir şekilde çarpıtılmış bir halde yayınlandı. Benim Objek-  
tif programı yapımcısına anlattığım ve bu programda yayınlanan her  
olay tamamen yalandan ve yukarıda belirttiğim şahısların beni tehdit  
ederek yönlendirmelerinden ibarettir. Bu program yayınlandıktan sonra  
aynı gece beni Beyazıt'taki Prezint Otelinde bir oda ayrıldı. Bu  
odayı bizzat KADIR ÇELİK ayırttı. ve orda bir hafta kadar kalmamı sağ-  
ladı, bu programa yaptığım açıklamalardan ben herhangi bir para almadım.  
Oteldeki masraflarımı ve otel ücretini KADIR ÇELİK ödedi, görüşmelerim-  
izin devam edeceğini söyledi, bende bu konuyu Demokrasi Gazetesinden  
SANLI EKİN'e anlattım. Oda bana görüşmemin devam etmesini söyledi.  
Fakat ben kısa zaman sonra Objektif Programından LEVENT ..... isim-  
deki Muhabir ile birlikte RADİKAL gazetesinden UMRAN SAFTER ile gö-  
rüşüm LEVENT isimli şahıs Objektif Programında yayınlanan sözde  
Devlet Cemesi ve diğer hususlar hakkındaki açıklamalarımın gazeteler-  
rinde yayınlanmasını teklif etti. Bunun üzerine UMRAN SAFTER bizimle de  
görüşürmüsünüz dedi, bende sonra karar vereceğimi söyleyip oradan

3

3

3

LEVENİ İLE BİRLİKTE AYRILDIM VE TEKİ AT ÜLEŞİNE GİTTİM. BURADA SANLI EKİN'i aradım. RADİKAL gazetesinde benimle görüşme yapmak istediğini söyledi. Oda bana bir saat sonra cevap vereceğini söyledi. Bende bir saat sonra tekrar kendisinin telefon ile aradım. Bana Ankara Demokrasi Gazetesinden EMEL DEMİREL ile görüştüm. Radikal ile görüşmemin bir mahsuru olmadığını Radikal Gazetesinden UMRAN SAFTER'inde eski Azat Gündem Gazetesinden olduğunu, ve sağlam bir insan olduğunu söyledi ve kendisi ile görüşmemi istedi. Bende UMRAN SAFTER'i arayıp röportaj yapabileceğimi söyledim. Oda bana MURAT DEMİR'de yanında olursa iyi olacağını dedi. Bana onu bulup bulamayacağımı sordu. Bende bulurum dedim. ve MURAT DEMİR'in daha önce bana vermiş olduğu telefonu arayıp kendisinin gelip gelececeğini sordum oda geleceğini söyledi. ve birlikte Radikal Gazetesine giderek UMRAN SAFTER ve İRFAN BOZAN ile görüştük. Onlar da yukarıda belirtmiş olduğum ve daha detaylı bir şekilde SANAR YURDATAFAN ile yapmış olduğumuz görüşmede detaylarını anlatacağım hususlarda açıklamalarda bulundum. Ayrıca MURAT DEMİR'de benim anlattıklarımın bazılarını katılmak suretiyle röportaj yaptık. Belirtmek istediğim bir hususta halen benimle gözaltında bulunan MURAT DEMİR yaptığımız bir sohbette kendisinin Demokrasi gazetesi ile görüştiğini söylemişti. Ancak görüşmesinin ne olduğunu söylememiştir. Röportaj esnasında Radikal Gazetesinden bize POLAT RÖNESANS Otelinde YILMAZ DUMAN ve İRFAN BOZAN adına yer ayırtıp kalmamızı sağladılar. Bu arada RADİKAL GAZETE Sİ yayını MURAT DEMİR REHA MADEN ikimize ihtiyaçlarımızı gidermemiz için 200.000.000. (ikiyüzmilyon) TL. sı verdi. ve ayrıca birgece bilgimiz dahilinde olmadan bize iki tane uyrugunu bilmediğimiz yabancı uyruklu bayan getirdiler, bu bayanı Radikal Gazetesi Muhabiri olan İRFAN BOZAN getirmişti. Odalarına bu bayanları getirdi. Bu bayanlar bu akşam si- ziple birlikte kalacaklar dedi. ve bayanların biri benimle diğeri de MURAT DEMİR ile birlikte kaldı. Sabahleyin bu bayanlar yanımızdan ayrıldılar. İRFAN BOZAN bu bayanları yanımıza getirdiğinde bayanların bizimle olmaları karşılığında kendilerine 1.500 Amerikan doları verdiğini söylemişti. Ayrıca kadınlarında otel masraflarında Radikal gazetesi üdedi. Daha sonra konu ile ilgili röportajlarımıza devam ettik. Bu röportaj esnasında daha önce anlattıklarımızdan farklı olarak a eski Başbakan Yardımcısı MURAT KARAYALÇIN'ın, halen Doğru Yol Partisi Genel Başkanlığı yapan Sayın TANSU ÇİLLER'in eşi olan Sayın ÖZER ÇİLLER hakkında yalan beyanlarda bulunup kendileri hakkında yalan beyanlarda bulundum. Bunlardan Sayın MURAT KARAYALÇIN'a ben ve ALAATTİN KANAT'ın silahlı saldırıda bulunacağımızı ve bunu bazı Devlet Büro- lerinin emriyle gerçekleştireceğimizi beyan ettim. Sayın ÖZER ÇİLLER'in kendilerinin Devlet Çetesinin başında olduğunu birçok olayı finanse ettiğini, ve bu işler ile ilgili Dış Devletlerden talimat alarak yap- tığını belirttim. Aslında bu açıklamalarımın asılsızdı. Bunları yine kendi isteğim dışında yaptım. Bunun konun detaylarını SANAR YURDATAFAN ile ilgili anlatacağım bölümde açacağım. Bu görüşmelerden sonra Radikal Gazetesi Muhabiri UMRAN SAFTER ve İRFAN BOZAN bizi SANAR YURDATAFAN'ın Avrupa İnsan Hakları Başkanı olduğunu söyleyerek onun yanına ikimizde götürceklerini söylediler. ve arkadaşım MURAT DEMİR bolla bizim gideceğimiz şahsın SANAR YURDATAFAN değil de RUTROS GALI olduğunu sandı ve kendilerine emu diye sorunca onlarda hayır bu Türkiye Temsilcisi olduğunu söylediler. ve bizde sb. şahsın yanına gitmeye karar verdik. Gitmeden önce SANLI EKİN ve ismini bilmediğim iki şahıs ile birlikte POLAT RÖNESANS Oteline gelip arkadaşım MURAT DEMİR ve benimle ayrı ayrı görüştüler. Daha sonra SANAR YURDATAFAN'ın yanına gitmemde hiçbir mahsur olmadığını bana SANLI EKİN söyledi. ve ondan sonra hepimiz bir araya gelerek bir süre sohbet ettik ve onlar yanımızdan ayrılarak gittiler. ve ertesi gün UMRAN SAFTER ve İRFAN BOZAN Otele gelerek beni ve MURAT DEMİR'i alıp Taksi ile Akşam Konsolosluğu nun arkasındaki bir eve götürdüler. ve bu evin SANAR YURDATAFAN'ın

...

PS

Q

Q

49  
kızkardeşi sanatçı LALE MANSUR'a ait olduğunu söylediler ve Hırsdük-  
ban sonra sohbet ederken yanıma daha önce medyadan tanıştığım  
teröristler tarafından Mardin Savur ilçesinde öldürülen komutan  
RİDUAN HZDENLİ'nin eşi TOMSİS HZDENLİ'ye de ulaştım.

SANAR YURDATAN hemen bir çekim yapmamız gerektiğini ve bu söylemiş  
olduklarımızın çok önemli olduğunu söyledi ve birdaha sizi bulamaya-  
bilirim diyerek çekimlere hemen başladık. Çekimde anlattıklarımızı  
ifademim akışında tek tek olarak anlatacağım. Benim ayrıca belirtmek  
istediğim bir hususta bu görüşmeyi yapmadan önce Kanal D Televizyonu-  
nun yayınlamış olduğu PRİZMA programının sunucusu NURSELİ İDİZ ile  
Demokrasi Gazetesinden SANLI EKİN'in izni ile MUSA ANTER olayını  
anlatmak üzere SENKROM TV'ye giderek sadece MUSA ANTER olayını anlat-  
ma koşuluyla bir çekim yaptık. Ancak onlarda bu olaya inanmadığından  
yayınlamadılar ve yaptığımız çekimlere karşılık olarak bize iki gece-  
lik Maslakta eski Mowenpick yeni adıyla Firinca Otelinde yer ayarlar-  
dılar ben YILMAZ DUMAN adına, MURAT DEMİR'de İRFAN BOZAN adına otelde  
kaldık. Bu otelden ayrılırken bazı fotoğraflarımızı kaybettik. Bu foto-  
raflar daha önce beraber çalışmış olduğum bazı resmi görevliler ile  
çekilmiş fotoğraflardı. Fakat Otel'den ayrılırken bunları Otel'de  
unuttuk ve gazetecilere bu fotoğrafların içinde Sayın ÖZER ÇİLLER'in  
fotoğrafının olduğunu söyledik. Aslında böyle bir fotoğraf yoktu. Bunu  
beni yönlendiren Demokrasi Gazetesinden SANLI EKİN'in talimatı ile  
Radikal Gazetesinde söylemiştim. Sadece İstanbul'da bir gün gezmek  
amacıyla geldiğimde kendileride İstanbul'da Sanjozef lisesinde bir  
yemeğe davetli iken bende kalabalığı görünce yaklaştım. Sayın ÖZER  
ÇİLLER o esnada çevresini saran insanlarla tokalaşırken tesadüfen  
elini banada uzattı bende kendisi ile tokalaştım. Benim bundan başka  
kendisi ile hiçbir şekilde muhataplığım olmamıştır. Sansasyon yaratır  
diye SANLI EKİN'e bunu bahsedince bunun çok önemli olduğunu ve kendi-  
si ile yemek yediğimi söylememi istedi bende Radikal Gazetesi ile  
görüşürken istediği şekilde anlattım. Aslında ne ÖZER ÇİLLER ile ne de  
ben kendileri ile hiçbir şekilde ilişkim olmamıştır.

SANAR YURDATAN ile kardeşi LALE MANSUR'un evinde yapmış ol-  
duğum çekimlerde bahsettiğim konulara geçerek anlatmak istiyorum.  
SORULDU : ORGENERAL ESREF BİTLİS HAKKINDA BULUNDUĞUNUZ İDDİALAR HAK-  
KINDA BİLDİKLERİNİZİ VE OLAYLA İLİŞKİLERİNİZİ, AYRICA ÖLDÜRÜLEN AHMET  
CEM ERSEVER HAKKINDA BİLDİKLERİNİZİ VE OLAYLA İLİŞKİNİZ NELERDİR AN-  
LATINIZ?

Ben tekrar belirtiyorumki bu anlatmış olduğlarımızın kendi iste-  
ğim dışında geliştiğini söyledikten sonra bu olaylarda benim anlattı-  
ğım ve medyaya yansıyan şekilde söylerim. Benim ESREF BİTLİS'in Güney  
Doguda Devletin yürütmüş olduğu Gasp adam kaçırmaları faili meçhul cina-  
letleri onaylamadığından Devlet tarafından Uçağının düşürüldüğünü sabo-  
taj yoluyla düşürüldüğünü söylemiştim ve ardından Ankara'da Devletin  
infaz ettiğini belirttiğim AHMET CEM ERSEVER'in ESREF BİTLİS'in kad-  
rosu olduğundan çok şey bildiği için yine Devlet tarafından öldürül-  
düğünü söylemiştim. Aslında benim bu olaylar hakkında hiç bir bilgim  
yoktur. Bu anlattıklarımın daha öncede belirtmiş olduğum gibi Demokrasi  
Gazetesi ve örgüt mensuplarının tehditleri ile anlatmıştim. Dikkat  
ederseniz kasette yaptığım röportajda, ESREF BİTLİS'in uçağının Kuzey  
Irak'dan dönüşünde düştüğünü söylemiştim ve ayrıca kasette belirtmiş  
olduğum gibi AHMET CEM ERSEVER, ESREF BİTLİS'in öldürülen altı ay ka-  
dar sonra öldürüldüğü halde ben kasette ESREF BİTLİS'in AHMET CEM  
ERSEVER'in öldürülmesine çok kızdığını belirtiyordum. Buda benim olay-  
la bir ilginin olmadığını ve baskaları tarafından konuşturulduğumu  
göstermektedir. Benim bu olayla hiçbir ilgim yoktur bu konuda anlattı-  
larımın hepsi hayal ürünüdür.

...

(36)

SORULDU : TUG GENERAL BAHTIYAR AYDIN'IN ÖLDÜRÜLMESİ OLAYI İLE İLİSKİNİZ VE BUNUNLA İLGİLİ BİLDİKLERİNİZİ ANLATINIZ. LİCE'DE HİÇ BULUNDUNUZMU, ÇATIŞMANIN OLDUĞU YERİ BİLİYORMUSUNUZ ANLATINIZ?

Ben bu olayla ilgili yaptığım açıklama şöyledir. Ben bu eylem ile ilgili sadece olayda kullanılan silah ile bölgedeki Askeri pistin birbirine ters düştüğü ve Kanas marka silahın o mesafeden vurmasının mümkün olmadığını belirtmiştim. Ancak ben daha önce hiç Lice bölgesine gitmedim. Olayın gerçekleştiği bölgeye de görmedim ve bilmiyorum. Benim bu beyanlarımı anlattıklarım daha öncede belirtmiş olduğum gibi kendi isteğim dışı da gelişmiş Demokrasi gazetesindeki insanların yönlendirmesi sonucu olmuştur. Benim gerçek anlamda bu olay hakkında bir bilgin yoktur, söylediklerimin hepsi tamamen hayal ürünüdür.

SORULDU : GAZETECİ YAZAR UĞUR MUMCU'NUN ÖLDÜRÜLMESİ OLAYI İLE İLGİLİ BİLDİKLERİNİZ NELERDİR ANLATINIZ?

Ben bu konuda hiçbir yerde açıklama yapmadım ve olayın nasıl gerçekleştirildiğini bilmiyorum. Sadece Benimle birlikte şu anda gözaltında bulunan MURAT DEMİR ile birlikte Ankara'ya giderek Uğur MUMCU Komisyonuna müracaatta bulunduk. Bunu yine Ankara Demokrasi Gazetesinden TEMEL DEMİREL'in çağırması ile oldu ve onun yönlendirmesi ile Komisyon'la görüştük. Ancak ben Komisyona bu konuda hiç bilgin olmadığını, bahse konu itirafçı VELİT HÜSEYİN'i Cezaevinde tanıdığımı olayın işlendiği tarihlerde Kuzey Irak'a gitmek istediğini biliyorum dedim bunun haricinde bu konu ile ilgili hiçbir yerde beyanda bulunmadım. TEMEL DEMİR sadece benim MURAT DEMİR'e yardımcı olmamı ondan farklı bir şey söylememi istemedi. Gerçekte ben bu olay ile ilgili hiç bir şey bilmiyorum.

SORULDU : DIYARBAKIR'DA, ÖLDÜRÜLEN GAZETECİ YAZAR MUSA ANTER'İN ÖLDÜRÜLMESİ VE AYNI OLAYDA YARALANAN ORHAN MİROĞLU OLAYI İLE İLİSKİNİZ NEDİR. OLAY İLE İLGİLİ BİLDİKLERİNİZİ ANLATINIZ?

Benim bu olayla ilgili ifademim üst bölümlerinde anlattığım hayal mahsulü beyanlarımdan başka bir ilişkim yoktur. Bu olay ile ilgili açıklamalarımda yine yukarıda isimlerini belirttiğim şahısların yönlendirmeleri ile olmuştur. Ben bu eyleme katılmadım. Gazete ve Televizyonlara yaptığım beyanlar yalandır. Bunlar bana özellikle söylenmiştir. Zaten olayda yaralanan ORHAN MİROĞLU adlı şahıs benim anlattıklarımın hepsini yalanlıyor. Olayın benim anlattığım gibi gelişmediğini belirtiyor.

SORULDU : MARDİN SAVUR İLÇESİNDE TERÖRİSTLERLE GİRDİĞİ ÇATIŞMA NETİCESİNDE ÖLDÜRÜLEN ALBAY RIDVAN ÖZDEN OLAYI İLE İLİSKİNİZ NELERDİR. BU OLAY İLE İLGİLİ BİLDİKLERİNİZİ ANLATINIZ?

Ben daha önce olayın gerçekleştiği bölgede istihbarat çalışması yaptığım HASAN ..... diye bir Polis memuru ile bazı istihbarat çalışmalarıma girdiğimi bunu ZEKİ KOD adlı bir başka itirafçı ile birlikte yaptığımızı, vatandaşlardan PKK örgütünün adını kullanarak para topladığımızı, bir çok faili meşhul olayda Devletin parmağının olduğunu burada RIDVAN ÖZDEN Albayın duyduğunu ve bu olaya çok katkıda bulunduğunu öğrenen CEMAL Binbaşı ZEKİ KOD'a RIDVAN ÖZDEN'i öldürttüğünü söylemiştim. Aslında ben Mardin bölgesine hiç gitmedim ve yukarıda belirtmiş olduğum para toplama olayı kesinlikle olmamıştır ve bölgede benim bildiğim ve karıştığım hiçbir faili meşhul cinayet yoktur. Birlikte faaliyet gösterdiğimi belirttiğim itirafçı ZEKİ KOD adında bir şahıs yoktur. Ayrıca istihbaratını belirttiğim Polis memuru HASAN ve Binbaşı CEMAL isimli şahıslarda hayal ürünüdür. O bölgede bu isimlerde tanıdığım hiç kimse yoktur. Tamamen olaya yakıştırmak ve TOMRİZ ÖZDEN'e inandırıcı olması için uydurduğum isimlerdir. Benim bu konuda hiçbir

./...



(39)

bilgim yoktur. Zaten diğer hususlarda anlattığım gibi benim bu konuda anlatmamdaki sebep, üzerinde bulunan baskı ve tehditlerden dolayıdır.

SORULDU : UYUŞTURUCU KAÇAKÇILIĞI DEVLET GAZETESİNDE YAPILAN VE BUNLARI YAPARKEN JITEM, MIT VE POLİS KİMLİKLERİ İLE YAPTIĞINIZI BELİRLEMEK İSTİYORUZ. BU KONUDA YAPTIĞINIZ EYLEM VE BİLDİKLERİNİZİ ANLATINIZ.

Benim daha önce Medyada yaptığım açıklamalarda Uyuşturucu işinin ilk başlarda yüzde elli olarak alınan uyuşturucu mücadele fonundan alınan para ile başladığı, bundan sonraki dönemde bazı Devlet büyüklerinin uyuşturucu kaçakçılığında büyük paralar döndüğünü gördüğüm, bu işlere el attığını, bu resmi görevlilerinde daha önce Güneydoğu'da çalışmış olduklarını, bu yüzden Trilyonlarla kazanç sağladıklarını, bunlardan da şu anda Milletvekili MEHMET AGAR, Polis Müdürü İBRAHİM ŞAHİN, Susurluk kazasında ölen Polis Müdürü HÜSEYİN KOCADAĞ olduklarını, bunların uyuşturucu trafiğini yönettiklerini, ayrıca bazı faili meçhul olayları gerçekleştirdiklerini, bunlardan hatta örnek olarak Emniyet Müdürü NECATİ ALTINTAŞ, şu anki Doğru Yol Milletvekili UNAL ERKAN'ın da bazı kişileri kaçırttığını bunlardan Cizreli ABDURRAHMAN CENGİZ isimli bir şahsında ismini verdiğimi, bu şahsı ben, ALAATTİN KANAT, İSMAİL YEŞİLMEN isimli itirafçılarla kaçırdığımızı, öldürmek üzere iken şahsı elimizden kaçırdığımızı, şahsın Cizre'deki Viranşehirli bir Savcıya teslim olduğunu, ve savcının bizi istemesi üzerine Savcılığı Roketlediğimizi ve burada UNAL ERKAN ve NECATİ ALTINTAŞ Emniyet Müdürümüzün emir verdiğini söylemiştim. Aslında bu olaylardan hiçbirisi doğru değildir. Güneydoğu ve Doğu Anadolu Bölgesinde Terörle Mücadelede etkili olan bazı Emniyet Müdürlerinin ve Siyasi Parti üyelerinin Terörle Mücadeledeki etkinliklerini pasifize etmek için, ve bu insanların isimlerinin karalanması, psikolojik etki altında bırakılması için yasadışı PKK terör örgütünün yıllarca yapamadığını biz Devletin kanatları altına sığınmış olan itirafçılarla bu olayları gerçekleştirmek istemeleri ve bu doğrultuda bizi baskı ve kontrol altında tutarak bizleri zorla Medyaya çıkartarak konuşturmalarından kaynaklanmaktadır. Diğer husuda belirtmiş olduğum gibi kaçırmış dedigim ABDURRAHMAN CENGİZ isimli şahsı tanımam, bu şahsın kaçırdığını bir şekilde duymuştum. Ancak bunu kimler tarafından yapıldığını bilmiyorum. Savcılık Roketlenme olayıda sadece sözde Devlet Çetesinin Hukuk bile tanımadığını ve kamuoyunu etki altında bırakabilmek için yaptırılan düzmece açıklamalarından ibarettir. O zamanki Savcılıklardan sorulursa böyle bir olayın adliye binasına uygulanmadığını göreceksiniz. İstediğim Emniyet Müdürü NECATİ ALTINTAŞ ve Milletvekili olan UNAL ERKAN'ın böyle bir konudan kesinlikle bilgileri yoktur. Bu insanları karalamaktan başka bir olay değildir. Benim bu konuda diyeceğim bir şey yoktur. Bu isimleri daha önce bahsetmiş olduğum işlerini bilmediğim örgüt mensupları tarafından beni ve ailemi tehdit etme yoluyla söyletmişlerdir. Ayrıca ben bugüne kadar Uyuşturucu Kaçakçılığı yapmadım. Devlet görevlilerinde de bu tarzda işler içerisine girdiğini görsedim ve şahit olmadım. Kesinlikle polis, MIT ve JITEM kimliğide taşımadım. Çünkü bizler sadece bölgede istihbari bilgileri toplamaktaydık. Aslında bir sıfatımız söz konusu değildi. Bugüne kadar hiçbir Devlet görevlisinin bu tarzda belgeler verdiğini görmedim ve duyduğum gibi kendide bu tarzda belgeler temin ederek kullanmadım.

SORULDU : 1976 YILINDA İSTANBUL KADIKÖY'DE YAPILAN 1 MAYIS OLAYLARINA KATILDINIZMI. BU OLAY HAKKINDA BİLDİKLERİNİZİ ANLATINIZ.

Ben İstanbul'daki 1 Mayıs olaylarına sadece Devlet görevlisi olan ŞAHİN isimli bir Polis tarafından çağırıldığımı, ve görevimle sadece yürüyüş esnasında gösteri yapanları ve gösteriyi yönlendirenleri öldürmek veya illegal yollardan göz altına almaktır. Bu açıklamalarım esnasında bu gösteriden iki bayan aldığımızı, ve Sırnak'dan gelen

...

bir polis memuru ile birlikte sorguladığımı söylemiştim ve oradan ay-  
rılıp Denizli iline gittiğimi ve Denizli Emniyet Müdürlüğünde HADEP il  
Baskanı YAVUZ ALTINMAKAS ve Denizli Haber Ajansından BÜLENT ÖZTÜRK'  
aldırma emri verdiğini söylemiştim

Aslında ben kesinlikle İstanbul'da yaşanan 1 Mayıs olaylarına  
katılmadım. Ben o dönemde yeni çocuğum olduğundan Diyarbakır'da idim.  
Beni hiç bir yekilde 1 Mayıs'a eylem için çağırılmadım. ŞAHİN isimli  
bir Polis memurunda tanımıyorum. Bu olay sadece Devletin provoke etti-  
tiğini ve olay yerinde yapılan bütün taşkınlıkları Devletin organize  
ettiğini Kamuyu kamu yarandırmak amacıyla yaptığım açıklamalardan ibaret  
tir. Söz konusu diğer söylemiş olduğum iki bayanın alınması olayıda  
hayal mahsülü kendimin bizzat uydurduğum bir konuydu. Denizlide karış-  
tıgımı belittığım olaylarda yukarıda isimlerini belirttiğim iki şah-  
sın öldürülme konusu ile ilgili hususlarda yalandır.

**SORULDU : DOĞRU YOL PARTİSİ MİLLETVEKİLİ SAYIN SEDAT BUCAK'IN SİLAH  
KAÇAKÇILIĞI İLE İLİŞKİSİ NEDİR. DEVLET GÖREVLİLERİNİN GÖZETİMİ ALTINDA  
SİLAH KAÇAKÇILIĞI VE SAYIN SEDAT BUCAK'IN BU KAÇAKÇILIKTA ROLÜ  
NEDİR, AYRICA BU AÇIKLAMALARINIZ BÖLÜMÜNDEKİ DİĞER İDDİALARINIZ İLE  
İLGİLİ BİLDİKLERİNİZİ ANLATINIZ?**

Yaptığım röportajlarda gönüllü koruculara silahların kuzey  
Irak'tan temin edildiğini, ve bunlardan (12) tane Havanı Sedat BUCAK'a  
gönderdiğimizi, ayrıca Yüzyirmibirbin Kalesinkof tüfek ile Bin tane  
G-1 tüfeğinin Sedat BUCAK'a götürdüğümüzü, ve bunu MEHMET AGAR, Habur  
Gümrük Başmüdürü ALİ BALKAN, METE, Emniyet Müdürü NECATİ ALTINTAŞ ve  
itirafçı olduğunu söylediğim KEMAL BASKAN, Emniyet Müdürü ZEKİ BZCAN  
Emniyet Amiri MEHMET KAPLAN tarafından sağlandığını söylemiştim. ve bu  
kaçakçılıklara karşı olan KADIR KILAVUZ Binbaşı ve HÜSSAM ..... Yüz-  
başının Devlet tarafından öldürüldüğünü, bunlarıda bana söyleyenin  
Silopi Jandarma'da görevli SELİM ..... Uzman Çavuş ve CENGİZ .....  
Uzman Çavuş'un bana söylediklerini söylemiştim, ayrıca bölgede faili  
meçhul cinayetlerle öldürdüğümüzü söylediğim, HÜSEYİN ELMA, ARUZER  
AŞAN, HASAN PACO ve FALA MEHMET'in o bölgede görev yapan Devlet görev-  
lilerinin talimatı ile infaz edildiklerini söylemiştim.

Yukarıda anlatmış olduğum olayların hiçbirisi doğru değildir. Be-  
lirtmiş olduğum o sayıdaki silahların Ordunun elinde ancak olabilece-  
ği, bu düzeyde bir kaçakçılığın yapılmasının mümkün olmadığı gibi baş-  
ka tarzdada kaçakçılık olaylarını bilmiyor ve karışmadım. Yukarıda  
isimlerini belirtmiş olduğum SEDAT BUCAK, ALİ BALKAN, METE, MEHMET AGAR  
NECATİ ALTINTAŞ ve MEHMET KAPLAN'ın söylediklerim yalandır. O bölgede gö-  
rev yaptıkları için Kamuyu kamu yarandırmak için uydurdum,  
diğer belirttiğim faili meçhul olaylar ise savcılık kanallarından  
sorulduğu zaman gerçekler ortaya çıkacaktır. Zaten bu şahıslar Devlet  
Güvenlik Kuvvetleri ile girdikleri çatışmada ölü olarak ele geçiril-  
mişlerdir. Devlet görevlilerine yönelik yaptığım bu açıklamaların as-  
kı yoktur. Bunlar tamamen benim tehdit altında yönlendirilme ile yapılmış  
olduğum beyanlardır. Ayrıca belirtmek istediğim bir hususta yine yap-  
tığım açıklamalarda Silopi Tabur Komutanı RIDVAN .... Albay'ın, yine  
aynı yerde görevli KADIR KILAVUZ Binbaşı'yı öldürdüğünü doğru değildir.  
buda tamamen örgütün Devlet Güvenlik Kuvvetlerinin birbirine düşme  
amacı gütmektedir.

**SORULDU : DOĞRU YOL MİLLETVEKİLİ MEHMET TATAR'IN SİLAH KAÇAKÇILIĞI  
YAPTIĞI, SİZE ÖLDÜRME EYLEMİ İÇİN SİLAH VERDİĞİ, BU KONUDA BAZI EMNİYET  
MÜDÜRLERİNİNDE EMİR VERDİĞİNİ BEYAN ETMİSSİZİN. BU KONUDA BİLDİKLERİ-  
NİZİ ANLATINIZ?**

Ben yaptığım röportajlarda Milletvekili MEHMET TATAR'ın bana  
Simith marka bir tabanca vermiş olduğunu ve Silopi'de Belediye Baska-

...



33  
MEHMET OKTENE ile bir sorunu olduğundan 10.42 telefonunu vaktiyle  
dudu vatandaşı öldürmemi istediğini, Şirnak İl Emniyet Müdürlüğü'ndeki  
GÖKALP'te aynı şekilde Komiser SERDAR ALPTEKİN ile birlikte TAHRİF

Ben yaptığım bu röportajları kendi istegimle ile yapmadığım  
için olayda ismi geçen şahısları bölgedeki konumları itibari ile Dev-  
let vatandaş ilişkilerini bozmak için daha önce belirtmiş olduğum  
kimliği belirsiz örgüt mensuplarının baskısı ve işlerini yine be-  
lirtmiş olduğum gazetecilerin yönlendirmesi ile olmuştur. Yukarıda an-  
lattığım konuların hiçbirisi doğru değildir.

SORULDU : SAYIN TANSU ÇİLLER, ÖZER ÇİLLER, İBRAHİM ŞAHİN İLE SANJO-  
ZEF LİSESİNDE YEMEK YEDİĞİNİZİ, KORKUT EKEN VE İBRAHİM ŞAHİN'İ TANIDIL-  
ĞINIZI, SHP ŞİRNAK İL BAŞKANI İRFAN UYSAL'İ MEHMET AGAR'IN EMRİ İLE  
ÖLDÜRME GİRİŞİMİNDE BULUNACAGINIZI VE SİLOPİ BELEDİYE BAŞKANI LEVENT  
TAYSUN'A İŞKENCE YAPTIĞINIZI BELİRTMİŞSİNİZ. BU KANUDA BİLDİKLERİNİZİ  
ANLATINIZ?

Ben yine yapmış olduğum bu röportajda Sayın ÖZER ÇİLLER ve  
sayın TANSU ÇİLLER ile İBRAHİM ŞAHİN'in aracılığıyla tanıştığımı, ve  
birlikte yemek yediğimizi ve bu olayında Sanjozef lisesinde gerçek-  
leştiğini söylemiştim. Ayrıca KORKUT EKEN ve İBRAHİM ŞAHİN ile Şirnak  
da tanıştığımı, ayrıca MEHMET AGAR'ın bir gün beni arayıp SHP İl  
Başkanı İRFAN UYSAL'ı öldürmemi istediğini söylemiştim. ve ayrıca  
Silopi Belediye Başkanına işkence yaptığınızı açıklamıştım.

Yukarıda bana sormuş olduğunuz sorulardan bazılarını daha önce  
cevaplandırıp sebeplerinide anlatmıştım. Ben ÖZER ÇİLLER, TANSU ÇİLLER  
ve İBRAHİM ŞAHİN ile birlikte bahsa konu lisede yemek yemedim. Daha  
önce anlatmış olduğum gibi sadece tesadüfen ÖZER ÇİLLER ile tokolaş-  
tım. Diğerleri ise beni yönlendiren şahısların bana söyledikleri şekil-  
de anlattığım hususlardır. Bu konular doğru değildir. MEHMET AGAR'ın  
SHP Başkanını tanıdığını bile bilmiyorum. Bu konuda bana sordunuz  
kişiler hiç bir talimat vermedi. Ayrıca LEVENT TAYSUN'a işkence yaptığımı  
iddiasıda asılsızdır. Ben sadece istihbari faaliyetlerde ve  
Kürtçe ve zazaca bildiğim için tercümanlık yapıyordum.

SORULDU : 1991 YILINDA MHP İL BAŞKANI ZAHİT KARADENİZ İLE İLİŞİKNİZ  
OLDUMU, BU ŞAHSIN YÖNLENDİRMESİ İLE HERHANGİBİR EYLEME KATILDINIZMI,  
YADA BU KONUDA BİLDİKLERİNİZİ ANLATINIZ?

Benim ZAHİT KARADENİZ ile hiçbir tanışıklığım yoktur. Kendisi  
ile hiçbir ilişkim olmamıştır. Dolayısıyla bu şahsın yönlendirmesi ile  
hiçbir eyleme girmedim. Sadece yaptığım röportajda MURAT DEMİR konu-  
şurken söylediklerini biliyorum bu konuda başka bir şey bilmiyorum.

SORULDU : EBU SUFYAN İSİMLİ ŞAHİS KİMDİR. NE İŞ YAPAR. SAİT .... ADLI  
GÜMRÜKÇÜ İLE ALAKANIZ NEDİR ANLATINIZ?

Ben böyle birini tanımıyorum. Yapılan röportaj sırasında  
TOMRİS ÖZDEN bu isimdeki şahsın bölgede uyuşturucu kaçakçılığını yön-  
lendirdiğini söyleyince ben de, bu şahsı tanımadığım halde olayı bili-  
yormuş gibi TOMRİS ÖZDEN'in söylediklerini tasdik ettim. Yine SAİT  
adlı kişiyle de tanımam TOMRİS ÖZDEN isminden bahsettiği kişi ben de  
tanıdığımı söyledim.

SORULDU : GÜVENLİK KUVVETLERİ İLE BİRLİKTE ÖZGÜRLE BİR İNAY'IN OTOSU-  
NUN TARANMASI OLAYINA GİRDİĞİNİ BEYAN ETMİŞSİN. BU OLAY HAKKINDA BİL-  
DİKLERİNİZİ VE OLAYI NASIL KİMLERLE YAPTIĞINIZI ANLATINIZ?

Benim güvenlik kuvvetlerine yardımcı olduğum dönemden yakla-  
şık altı ay kadar önce bu olay olmuştu, ben daha o zaman örgütle bile  
ilişkim olmamıştım. Benim yakalandığım tarih gözönünde bulundurulursa  
Devlet Güvenlik Kuvvetleri ile böyle bir eylem içerisine girmemin

...

12

mümkün olmayacağı görülecektir. Bu olayda yine yukarıda belirtmiş olduğum kişiler tarafından yönlendirilmesi ile yaptığım açıklamalardır.

**SORULDU : MURAT ERTAN AKIL BAĞCI'NIN ÖLDÜRÜLMESİ OLAYI HAKKINDA BİLDİKLERİNİZ VE BU OLAY İLE İLİŞKİLERİNİZ NELERDİR ANLATINIZ?**

Bu şahsın yapmış olduğum röportaj esnasında gözaltında bulundugu sırada Emniyet Müdürü NECATİ ALTINTAŞ'ın emriyle bezantten çıkartıp panzere bindirip alt taraftaki linçmanların altına götürüp öldürdüğümü söylemiştim.

Ancak böyle bir olay olmamıştır. Tamamen hayal ürünü olarak anlattığım bu olay, daha öncede belirtmiş olduğum gibi ilk tanıştığım örgüt mensupları ve isimlerini yine yukarıda belirtmiş olduğum Bilardo salonunda Diyarbakır'da görüştüğüm gazetecilerin yönlendirmesi ile böyle bir olay yaşanmış gibi anlattım. Bu şahsın Sırnak'da kırsala çıkması Parti saflarına yani PKK örgütüne katılması ve ailesinin yalanı beyanda bulunarak Avrupa İnsan Haklarına yapmış olduğu müracaat olduğundan inandırıcı olacağından bu olay bana çarpıtılarak anlatılmıştır.

**SORULDU : ÖZGÜR GÜNDEM MUHABİRİ AYSSEL MALKAÇ, SENER ER İSİMLİ SAHİP VE TARIK ÖMİT'İN ÖLDÜRÜLMESİ OLAYI İLE İLGİLİ BİLDİKLERİNİZİ ANLATINIZ?**

Ben bu konuda herhangi bir şey bilmiyorum, bu konuda hiçbir acı lama yapmadım. Bu konuda açıklamaları MURAT DEMİR yaptı.

**SORULDU : ŞIRNAK İLİ GÜÇLÜKONAK İLÇESİNDE ÖLDÜRÜLEN KORUCULARLA İLGİLİ BAHSETTİĞİNİZ NİMET NAS KİMDİR. BU OLAY HAKKINDA BİLDİKLERİNİZİ ANLATINIZ?**

Yine röportaj esnasında Güçlükönak ilçesinde korucuların içinde bulunduğu bir münübüsün taranması neticesinde bazı vatandaşlar ve korucular öldürüldüğünü, bu eylemde Devletin Güvenlik Kuvvetlerinin organizesi ile yapıldığını ve NİMET NAS isimli itirafçısında bu olayda olabileceğini ifade etmiştim.

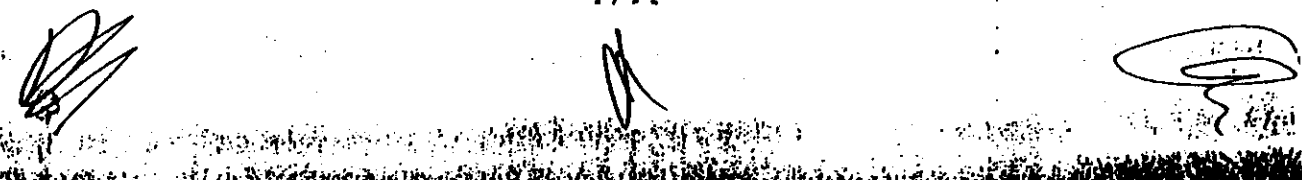
Ancak Güçlükönak ilçesinde belirtildiği şekilde bir eylem yapılmıştır. Fakat bu eylemi PKK terör örgütü içinde korucular olduğu için münübüsü pusuya düşürerek yapmışlardır. Böyle bir olay gerçek olduğundan inandırıcı olur düşüncesiyle Devlet Güçleri bu eylemi yaptığını söyledim. ve itirafçı olan NİMET NAS'da o bölgede olduğu için olayın inandırıcılığını belgelemek için bu şahsında ismini kullandım. Ancak bu olayda belirttiğim gibi doğru değildir. Yine Adli merciler olayın sonrası tahkikatları sonucunda anlaşılabilecektir. Bu olay örgütümüzün temiz çıkmasını ve vatandaşın Devlete karşı güvenini zaafa ugratmak için yine yukarıda belirttiğim şahıslar tarafından düzenlenerek bana anlatılmıştır.

**SORULDU : HANTEPE KÖYÜNDE DÜRT GÖRETMENİN ÖLDÜRÜLMESİ OLAYINA TANIŞ OLDUĞUNUZU VE OLAYI BÖLGEDEKİ GÜVENLİK KUVVETLERİNİN GERÇEKLEŞTİRDİĞİNİ AÇIKLADINIZ. BU KONUDAKİ BİLGİLERİNİZİ ANLATINIZ?**

İfademin akışı içinde daha öncedende bu konuda belirttiğim gibi bu olayda ismi geçen TURGUT ..... albay, Kerkürz Bölük Komutanı ERSİN BADAĞSIZ, ERDAL ..... Astsubay, itirafçı HALİL DELİK ve kimliğini bilmediğim iki kişi tarafından bende içinde olmak koşuluyla yaptığını söylemiştim.

Ancak röportajca isimlerini belirttiğim şahısların Güneydoğu Anadolu bölgesinde Terörle Mücadele çok etkili olmalarından dolayı bunların yaptığı çalışmaları kısıtlamak amacıyla, yine yukarıda belirttiğim Diyarbakır'daki Bilardo salonundaki örgüt mensupları ve gazeteciler tarafından beni ve ailemi tehdit ederek bizzat kendileri senaryo yolaştırarak olayı aslından uzaklaştırarak anlattırdılar. Böyle bir

...



olayın, halkın Devlete karşı olan güvenini sarsmak ve yasadışı bir örgütün bu işleri yaptığını, Devletin güvenlik güçleri bu tarzda eylemleri yaparak örgütü dünya kamuoyunda karalamaya çalıştığını itirazla karşılamak için bu ile ilgili bir açıklama yapılmıştır. Bu anlattıklarım kendi istegim dışında gelişen olaylardı.

**SORULDU : MİLLETVEKİLİ HAYRİ KOZAKCIOĞLU İLE İLİSKİLERİNİZ NELERDİR KENDİLERİNİ TANİYORMUSUNUZ ANLATINIZ?**

Benim HAYRİ KOZAKCIOĞLU ile hiç bir ilişkim olmamıştır. Kendisi ile hiç tanışmadım. Kendisi hakkında MURAT DEMİR açıklamalarda bulundu. Kendilerini sadece medyadan tanırım.

**SORULDU : SİRNAK'DA SORGU SİRASINDA YAPILDIĞINI BEYAN ETTİĞİN İŞKENCELER İLE İLGİLİ NE BİLİYORSUNUZ ANLATINIZ?**

Benim röportaj esnasında Devleti daha fazla karalamak için Devletin insanlara işkence yaptığını, ve bunların çok acımasızca olduğunu ve hatta insanların sakat bile kaldığını belirtmiştim.

Ancak bu söylediklerimde tamamen Devleti yıpratmak güvenlik güçlerini desifre etmek, ve kamuoyunun dikkatini çekerek Devleti güvenlerinin sarsılmasını sağlamak için yine tertiplenen bu açıklamaları yaptım. Esdaların aslı yoktur. Ben bunları söylerken kendi ve ailem için güvenliğini düşünerek söylemek zorunda kaldım.

**SORULDU : MİLLETVEKİLİ MURAT KARAYALÇIN'A SİRNAK'DA SUİKAST PLANI ANLADI OLAYI İLE İLGİLİ YAPTIĞINIZ AÇIKLAMALAR HAKKINDA BİLDİKLERİNİZİ VE BU OLAYLA İLİŞKİNİZİ ANLATINIZ?**

Yine yapmış olduğum bu röportajda ben ve ALAATTİN KANAT'ın kendilerinin Başbakan Yardımcısı olduğu dönemde öldürme hazırlıkları yaptığımızı söylemiştim.

Aslında olay sadece diğer yapmış olduğum açıklamalara biraz daha dikkat çektiirmek için başlıdada bunlar yayınlandığı için kişilerin eni yönlendirmesi sonucu istegim dışında anlatmış olduğum bir olaydır. Zaten yukarıda ifademim akışındada bu konuyu anlatmışım.

**SORULDU : ÇUKURCA'NIN KÖYLERİNDE YAPTIĞINIZI BEYAN ETTİĞİNİZ İŞKENCELER İLE İLGİLİ BİLDİKLERİNİZİ ANLATINIZ?**

Ben Çukurcaya hiç gitmedim. Çukurcaya'da bilsem bu konudada hiçbir açıklama yapmadım. Bu konuda sanırım MURAT DEMİR açıklama yaptı.

**SORULDU : İSMET YEDİYILDIZ, HİKMET KÖKSAL İSMİNDEKİ ASKERİ YETKİLİLER KİMDİR BU KONU İLE BİLDİKLERİNİZİ ANLATINIZ?**

Ben bu şahısları tanımıyorum. Bu şahıslar hakkında açıklama yapmadım.

**SORULDU : AHMET CEM ERSEVER'İN, MANEVİ OĞLU METE ..... TARAFINDAN ÖLDÜRÜLDÜĞÜ HÜSUSUNDAKİ BİLGİLERİNİZ NELERDİR ANLATINIZ?**

Ben bu konu ile ilgili hiçbir yerde açıklama yapmadım. AHMET CEM ERSEVER ile hiç tanışmadım. Kendisinin sadece ismini duyuyum. Onun kim veya kimler tarafından öldürüldüğünü bilmiyorum. METE ismi ile birisi tanımam.

Benim SANAR YURDUTAPAN ile yaptığım görüşmede bente altı tane açıklamaları yukarıda belirttiğim şekilde olmuştur. Bu hususlarda yaptığım tüm açıklamalarda kendi istegim dışında yukarıda isimleri açıklanmış olduğum İstanbul Demokrasi Gazetesi'nden SANLI EKİN, Ankara Demokrasi Gazetesi'nden TEMEL DEMİREL ve Diyarbakır Demokrasi Gazetesi'nden AHMET SÜSLÜ, Diyarbakır ATV. Televizyonu Bürosundan KADİR ... isimli şahıslar ile SEYFO KOD adlı örgüt mensubu ile isimlerini bilmediğim örgüt mensupları tarafından tehdit edilmem ve yönlendirilmem neticesinde yukarıda belirttiğim olayları bu şahısların senaryolası.

30  
tirması neticesinde bana ve aileme yönelik ölüm tehditleri sonucu onların belirlenmiş olduğu şekilde anlatmak zorunda kaldım. Benim SANAR YURDATAFAN ile yaptığım röportaj ile ilgili söyleyeceklerim bunlarla ibarettir. Kendisi ile devam eden görüşmelerim hakkında ayrıntıya anla-  
maya devam edeceğim.

Ben ve MURAT DEMİR, SANAR YURDATAFAN'ın yanından ayrılarak An-  
kara'ya gittik. Burada daha önce kimin tarafından verildiğini hatırla-  
madığım SHOW Televizyonda yayınlanan KİTAK DAKİKA PROGRAMI'na yapı-  
cı ve yayıncısı olan CAN DUNDAR ve CELAL KAZDAĞLI'nın yanına gittik.  
Onlarla daha görüşmeden önce ben HANCIÖĞÜ OTEL'inde kaldığımdan  
Demokrasi Gazetesi Muhabiri EMEL DEMİREL yanıma geldi. Kendisi ile  
bu program hakkında görüştük. Oda bana yine yukarıda belirttiğim olay-  
ları anlatmaya devam etmemi söyledi. ve yanımdan ayrıldı. Bende o anda  
yanımızda olmayan MURAT DEMİR geldikten sonra birlikte CAN DUNDAR ve  
CELAL KAZDAĞLI ile görüştük. ve yukarıda anlatmış olduğum konuların a-  
nısını kendilerine anlattık. Onlarda bizim oradaki kalmış olduğumuz  
oteldeki hesaplarımızı ödediler, ondan sonra kendilerine yakın olan  
BÜYÜK ANKARA Oteline yerleştirdiler. ve Tandoğanda bulunan Büroların  
yaptığımız görüşmeler uzun sürdüğünden, bizi ayrıca ALTINER Oteline  
yerleştirdiler. Çekimlerimiz sona erdiğinde, bize 30.000.000 Milyon ka-  
dar para verdi. ve oradar tekrar İstanbul'a döndük. Ankara'da kaldığı-  
mız süre içinde UĞUR MUMCU Komisyonu ile de görüştük. Ancak ben burada  
UĞUR MUMCU konusunda hiçbir açıklamada bulunmadım. Bu konuda MURAT  
DEMİR açıklamalarda bulundu. Ayrıca Ankara'da kaldığımız Otellerde  
kendi isimlerimizle kaldık. Daha sonra İstanbul'a döndük, tekrar SANAR  
YURDATAFAN'ın yanına gittik. Kendisinin Üsküdar'da ki bürosunda bir  
kaç gün yatıp kalktık. Bu arada NTV Televizyonu Muhabirlerinden OYA  
AYMAN ve ALİ GÜVEN ile görüştük. Fakat fazla bir açıklama yapmadık.  
Sadece kendilerinin Emniyet İstihbarat Daire Başkan Yardımcısı  
HANİFİ AVCI'nın yapmış olduğu açıklamalar neticesinde çıkan isim lis-  
tesini değerlendirep konu hakkında kendisini doğru söylediğini belir-  
tip görüşmemizi bitirdik. Gerçi ben bu görüşmede pek bir açıklama yap-  
madım. Görüşmeleri MURAT DEMİR ile yoğunlaştı. Daha sonrada NTV Tele-  
vizyonunda bu görüşme görüntülü olarak yayınlandı. Daha sonra ailem  
ile yaptığım telefon görüşmesinde asırı şekilde kimliği belirsiz ki-  
şiler tarafından tehdit edildiklerini söylediler. Bende bunun üzerine  
İstanbul Demokrasi Gazetesi'nden SANLI EKİN'i aradım. Kendisine ailemi  
sizmi tehdit ediyorsunuz diye sordum. Oda bana buraya gel görüşürüz  
dedi. Bende bunun üzerine MURAT DEMİR ile birlikte Demokrasi gazetesi-  
ne gittik ve burada kendisi ile yaptığımız görüşmede, SANLI EKİN bana  
Ankara'da HADEP KONGRESİNDE BAYRAK İNDİRENE olmayalarında yargılanan  
saahısların kurtulabilmesi için o olayda benim olduğumu ve o olayı be-  
nim provoke ettiğimi açıklamamı istedi. Bende kendisinin istemiş oldu-  
ğu doğrultuda daha önce Sırnak'dan tanımış olduğum ve şu anda Ankara'da  
görevli olan Başkomiser HAYRETTİN ..... Başkomiser SELAHATTİN,  
Şube Müdürü DAVUT ..... Bey ve Polis memuru HAKAN ..... ile birlikte  
HADEP Kongresinin yapıldığı Spor salonuna gittiğimizi ve olayı yu-  
karıda isimlerini belirttiğim soy isimlerini bilmediğim resmi görevliler  
rinde bana yardım ettiklerini ve bu olayı provoke ederek Bayrakın in-  
dirilmesine bizim sebep olduğumuzu söyledim. Oda benim ailemle kaldığı-  
mız alarak fotoğrafımı çekip bir sonraki günü Demokrasi Gazetesi'nde yayın-  
ladı, bu görüşmem bittikten sonra artık ailemi rahatsız etmeyecekleri-  
ni söyledi. Ama aslında bu olayda kesinlikle yukarıda isimlerini be-  
lirtmiş olduğum resmi görevlilerin hiçbirini bu olaya katılmamış ve  
ben de o tarihte Ankara'ya gitmemiştim. Olay yine daha önce belirtmiş  
olduğum gibi kendi isteğim dışında kendimi ve ailemi korumak için  
onların istemiş olduğu doğrultuda anlattığım bir olaydır. Gerçeklerle  
hiçbir bağlantısı yoktur. Zaten Ankara'da olduklarını söylediğim po-  
lislerin halen Ankara'da hangi birimlerde çalıştıklarını bilmiyorum.

Bu görüşmeden sonra Demokrasi gazetesinden ayrıldık ve SANAR YURDATA-  
FAN'ın bürosuna gittik ve orada kalmaya başladık. Aynı konuları basın  
de sürekli sözlü olarak görüş alış verişinde bulunuyorduk. Bu arada

arada bize YENİYÜZYIL gazetesi muhabiri ESİN DALAY ile haber ileten  
SHOW Televizyonda yayınlanan 32.GÜN programının sunucusu olan CÜNEYT  
DZTÜRK bizimle görüşmek istediğini belirtmiş. Birde kabul ettik. Fakat  
programında itirafçı kimdir ve psikolojinin aslında neye bir program  
yapacağını belirtep katılıp katılmayacağını bize soru birde kabul  
ettik. Bu çekim esnasında yukarıda bahsettiğim olaylarla ilgili soru-  
lar sormadı ve bizde onların sormuş olduğu sorulara cevap verdik. Bu  
soruların içerigi ise itirafçı nasıl olunur nasıl yaşar geçimini ne  
ile sağlar, Devlet içindeki görevi nedir, bu görevleri yaparken aile  
içindeki huzurlarının bozulup bozulmadığını sordu. Bu sorular üzerine  
bende MURAT DEMİR gibi aşırını şekilde psikolojik yapımızın bozulduğu-  
nu, geçimimizi Devletin bize vermiş olduğu ödenekler ve aldığımız har-  
raçlarla sağladığımızı, söyledim. Daha sonrada bu çekim 32.GÜN progra-  
mında yayınlandı. Biz çekimlerden sonra yine SANAR YURDATAFAN'ın büro-  
suna geldik. Yaptığımız çekimlerden para almadığımız için  
artık otellerinde kalamadığımızdan, bizde SANAR YURDATAFAN'ın bürosunda  
yatıp kalmaya başladık. Bu arada bazen Demokrasi gazetelerine gidip ge-  
liyoruz. Yine aynı şekilde SANLI EKİN VE ORHAN ..... isimli bir gazetesi  
ile Demokrasi gazetesinde bulduğumuzda, yine bu olaylar hakkın-  
da istemiyerekde olsa bana söyletmek istedikleri vardı.

Bu açıklamalarda şunlardır. Doğru Yol Partisi Milletvekili  
Sayın MEHMET AGAR'ın uyusturucu paralarını kendisinin ortak olduğu  
Kıbrıs Türk kesimindeki ismini şu an hatırlıyamadığım sözde TARIK  
ÜMIT ile ortak olduğu bankalara (4) kişinin adına kayıtlı olmak üzere  
birbirimizden ayrı para çekemeyeceğimiz şekilde yatırıldığını ve bu-  
nunda gerekçesi olarak sözde Devlet Çetesinin açıklarının ortaya çık-  
maması için yapıldığını söylememi istediler. Bende aynı onların iste-  
diği şekilde aynı açıklamaları yaptım ve sesimi kasete aldılar. Ancak  
bunun yayınlanıp yayınlanmadığı hakkında bir bilğim yoktur. Bu yine  
onların uydurması olan senaryodur. Kesinlikle benim böyle bir hesaptan  
bilğim olmadığı gibi ben TARIK ÜMIT diye birini tanımam ve MEHMET  
AGAR adına kesinlikle uyusturucu tasımadım. Benim böyle bir konu hakkın-  
da kesinlikle bilğim yoktur.

Yine belirtmek istediğim bir hususta, daha önce SANAR YURDATA-  
FAN ile yapmış olduğumuz ve kasete alınan görüşmemizde, yine daha önce  
bana ezberletilmiş olan MEHMET AGAR, İBRAHİM ŞAHİN'in Kıbrıs Rum kesimindeki  
Larnaka limanına Mersin limanından uyusturucu getirdiğimi  
söylemiştim. ve aynı şekilde Sırnak Milletvekili MEHMET TATAR'ın adını  
bölge köylerinden Emniyet Müdürü ve Vali tarafından emredilerek zorla  
toptladığımızı açıklamıştım. Aslında bu olay yine daha önce de belirt-  
miş olduğum insanların baskısı ve yönlendirilmesi şeklinde yapılmış  
olduğu açıklamalardır. Bu sadece o insanları yandırmak ve bu lot böl-  
gülerinde yasadışı işler içinde olduklarını halkın Devlet görevli-  
lerine güvenlerini ve inancılarını zedelemek amacıyla yapılan ve be-  
nide tarafsız yoluyla yaptığım açıklamalarla da alakalı. Benimle bir-  
ilgili yoktur. Benim bu konularda söyleyeceklerim çok sınırlıdır.

SORULU : 16.04.1977 GÜNÜ YURTDIŞINDAN GELECEK, ATATÜRK HAVAYOLARIN-  
DAN GİRİŞ YAPAN MEHMET SANAR YURDATAFAN MAKALANDIRTIK SONRA, YATILAN  
BACAK KONTROLÜNDE ÜZERİNDE BİZİN VE MURAT DEMİRİN FOTOĞRAFLARI DAĞI-  
NAN, M. YENİT MERMERTAS VE HAKAN FEKKAN ADINA DÜZENLENMİŞ PASAPORTLAR  
İLE YURTDIŞINA ÇIKIŞ İÇİN YİNE AYNI SAHİBLER ADINA TEMİN EDİLMİŞ (2)  
ADET TÜRK HAVA YOLLARINA AİT UÇAK BİLETİ ELEGEÇİRLİKTİR. BU KONUDA  
BİLDİRLERİNİZİ ANLATINIZ?

Benim kesinlikle pasaportlardan ve uçak biletlerinden bilğim

12

8

5

11







İFADE TUTANAĞI

995

12

İFADE SAHİBİ : LÜTFİYE BALTACIOĞLU / Aslen İstanbul, Üsküdar ilçesi, Beylerbeyi, Küplüce mahallesi nüfusuna kayıtlı olup, halen 5. Basın Sitesi, A Blok 53/13 noda ikamet eder, A.Şevkati ve Satı kızı, 1944 doğumlu, Cumhuriyet Gazetesi İnkilap Sokak 19/4 sayılı yerdeki adreste, sekreter olarak çalışır, 439 79 07 ev, 433 11 41 iş telefonu sahibi, Lütfiye BALTACIOĞLU'na 24.01.1993 günü ilimiz Çankaya-GOP. Karlı Sokak, 65 kapı sayılı yerdeki ikametinin önünde bulunan otosuna patlayıcı madde konulmak suretiyle öldürülen gazeteci-yazar UĞUR MUMCU öldürülme olayı hakkında ifade sahibi olarak kendisinden SORULDU?

Bşım İsmail BALTACIOĞLU gazeteci olup, parlamento muhabirliği yapmakta iken 1984 yılında vefat etmesi üzerine, Cumhuriyet Gazetesinde Ankara Temsilcisi olan Yalçın DOĞAN beyimin arkadaşları olduğundan mağdur olmamam için veda geçimimi temin edebilmem için beni yukarıda adresini verdiğim Cumhuriyet Gazetesine sekreter olarak aldı, 1988 yılının Mart ay'ında buredaki görevime başladım, halende bu görevime sekreter ve santral memureliğini bir arada yürütmekteyim, Cumhuriyet Gazetesi'nin köşe yazarlarından UĞUR MUMCU beyde burada görev yaptığından kendisini yakinen ve çok iyi tanıyorum, ben Cumhuriyet Gazetesinde işe başladığım, 1988 yılı Mart ay'ından UĞUR MUMCU'nun 24.01.1993 günü öldüğü tarihe kadar toplam 4-5 sefer telefonla "UĞUR BEY ÖLECEK-UĞUR ÖLECEK" ben bana gelen bu telefon tehditlerini UĞUR beye hemen te anında ilettim, benim bunu kendisine söylediği de "LÜTFİYE HANIM BOŞ VER YILLARDIR BANA BU TEHDİTLER YAPILIR-BENİ ÖLDÜRSÜNLER" DE GÖRELİM-BENDE KURTULAYIM-ONLARDA KURTULSUN" gülerek cevap verirdi, ve benim ona aktardığım bu telefon tehditleri karşısında hep gülerek ve esprili olarak cevap veriyordu, telefon tehditleri geldiğinde ben telefon avizesini kaldırırdım zaman bana telefon eden şahıs kısık bir sesle "UĞUR ÖLECEK" bir başka telefon geldiğinde telefon eden şahıs "UGUR ÖLECEK" diyordu, bu şahıs doğu şiveli bir kişinin sesine benziyordu, şöyleki UĞUR diyemediği için UĞUR diyordu ve dolayısıyla yumuşak ge yi söyleyemiyordu. Bu şahsın doğu şiveli olması bu şahıs doğulu olabileceği gibi Orta Doğu kökenli de olabilir, şivesi çok bozuktu, ilk telefon edilğinde de bu son telefon gelişinde aynı ses aynı şive çok yavaş olarak "UĞUR ÖLECEK" diyordu, Uğur MUMCU bey ölüm tarihi olan 24.01.1993 gününden 7 veya 8 gün kadar önce öğleden sonra yalnız söyledim aynı gün saat 11.00 veya 11.30 saatleri tahmin ediyorum, telefon geldi, bir kaç yıldır santralde çalıştım ben için iyi biliyorum şahıs anksörlü telefonda telefon ediyordu ve belliydi



İFADE SAHİBİ LÜTFİYE BALTACIOĞLUNUN İFADESİNİN İKİNCİ SAHİFESİDİR.

(11)

"BOŞ VER" der "HİZ BU TEHDİTLERE ALIŞTIK" diyerek güler geçirdi, zaten ben Cumhuriyet Gazetesinde işe girmeden önce ölüm tehditleri almış, hatta gazeteye bomba ihbarlarında gelirdi ama öyle bir ihbar olduğunda Emniyet Müdürlüğü'ne haber veriyorduk, uzmanlar gelerek inceleme yapıyorlardı, hatta en son 1991 yılının sonlarına doğru bir paketten şüphelenmiştik, uzmanlar geldi paketi açtılar ve içinde kestane şekeri çıktı, bana Uğur Bey adına gelen tehdit telefonlarında en son yanı Uğur Beyin ölümünden 78 gün önce gelen telefonda da sadece "UGUR ÖLECEK" dedi, telefonu kapattı, bunun dışında herhangi bir şey söylemedi, benim olay hakkında bilgi ve görgüm bunlardan ibarettir, başkaca herhangi bir bilgin ve görgüm yoktu, bu ifade alınırken bana herhangi bir baskı ve zorlama yapılmadı ifademi tamamen kendi serbest irademle ve bilgilerimi aktarmak suretiyle verdim dedi, alınan ifadeyi okudu, doğruluğunu imzası ile tasdik etti ve edildi. 28.01.1993. Sa:19.45.

İFADEYİ ALAN

Komiser

492

TEM.Şb.Md.Gör.

İFADEYİ YAZAN

Polis Memuru

6880

TEM.Şb.Md.Görevli.

İFADE SAHİBİ

Lutfiye BALTACIOĞLU

*Lutfiye Baltacıoğlu*

TANIK : Ayhan AYDIN / Aslen Kars il'i, Arpaçay ilçesi, Arslanoğlu Köyü nüfusuna kayıtlı olup, Helen ilinin Y.Dikmen Mahallesi, 27.Sokak, 96 kapı sayılı yerde ikamet eder, evli (1) çocuklu, ilkokul mezunu, Ahmet-Hatice oğlu, 1964 doğumlu Ayhan AYDIN'ın, 24.01.1993 günü, ilinin Çankaya Mahallemine, Karlı sokak 63 kapı sayılı apartmanın önünde park halinde bulunan otosuna konulan patlayıcının infilak etmesi neticesinde hayatını kaybeden gazeteci-yazar Uğur NUMCU'nun öldürülmesi olayı ile ilgili olarak TANIK sıfatıyla alınan ifadesinde kendisinden S O R U L D U ?

Ben yukarıda belirttiğim adreste eşim ve bir çocuğumla birlikte ikamet etmekteyim, değişik serbest işlerde çalıştım, şu anda boşta geziyorum, Uğur NUMCU'nun öldürüldüğü 24.01.1993 günü evinden iş bulabilmek gayesiyle ayrıldım, değişik yerlerde iş aradım ama bulamadım, ben ne iş olsa yaparım, kömür odun ve eşyada taşıyım, bunun için evinden çıkarken kuval ve ip aldım, iş bulamayınca Karlı sokakın üst tarafında bulunan osmi inşaatı aklıma geldi, çünkü ben 8.nci ayda burada bir kaç gün çalışmıştım, iş bulabilmek maksadıyla bu osmiye geldim, fakat burada bana göre iş olmadığı anladım, osminin alt tarafında bulunan Karlı Sokakın köşesindeki "DEDE EFENDİ" isimli kebapçıya geldim, dışarıda garson kıyafetli bir şahıs içeriye girip taşıyordu, ben yanına yanaşıp, "HEMŞERİM BENİM ALTIN TÜRK LİRASI PARAM VAR, BANA BUNU İLAHİ HİT YEMEK VEREBİLİRMİSİN" dedim, o da bana hitaben içerde bulunan sakallı şahıs göstererek buranın sahibinin bu şahıs olduğunu söyledi bende kendisine altı bin liram olduğunu bana bu paraya karşılık yemek verip veremeyeceğini söyledim, o da bana ayıptıyorsun hemşerim, sen dışarıda bekle ben sana yemek getireyim dedi, tahminen 10 dakika kadar bekledim ve bana yemek getirdi, bende kıyafetimi düğün olmadığı için yemeğimi alarak dışarıda bulunan taksi durağının köşe başına geldim, taksi durağında bir bardak su içtim, ve yemeğimi yemeye başladım, o esnada elinde bir kolsa şişesiyle aynı zamanda kolay için "1.65-1.70 cm. BOYUNDA, ESNER, 30-35 YAŞLARINDA, DÜZ VE NORMAL SAÇ TRASHLI, BİYİKLİ, TAHMİNEN 70 KG. AĞIRLIĞINDA, SOL YANAĞININ KULAK VE FÖFORİSİNİN OLDUĞU YERDE İYİLEŞMİŞ ELİPS ŞEKLİNDE 3-4 CM, ENİNDE BOYU 1 CM ERADINDA BİR YARA İZİ BULUNAN, SIYAN GÜZLÜKLÜ, SIYAN DEĞİ MONT, KOT PANTOLON, KOTU MAVİ ATRI, BULUNAN, BOZUK LİSANLI BENİM BİLDİĞİM KADARI İLE ŞANK LİSANLI" bir şahıs gelerek bana hit ben "HEMŞERİM BURALIMISIN" dedi bende kendisini ilgilendirmedikini söyledim, bunun üzerine bana "SENDE DOĞULUYUM- HEMŞERİ SAYILIRIZ" dedi, bende işsiz olduğumu işsiz olduğum için burada iş aradığımı söyledim, tekrar bana "HİZDE İŞ VAR, GEL BİZİMLE ÇALIŞ, HİZDE SANADA ALIŞIRDE İŞ VAR" bende bu adından adres ve telefon istedim, bunun üzerine bana "HİZİM YERİMİZ BELLİ DEĞİL, SEN TELEFONUNU HİZE VER Hİ BENİ İŞ OLDUĞU ZAMAN ARARIZ DEĞİL" ben evimin telefon numarasını verdim, o esnada lacivert bir DOĞAN marka lüks arabaya geldi, arabayı çok iyi gürdüm, çünkü araba nın kapısını neredeyse yere oturma üzereydi, yani patlamıştı, yanındaki adam be-

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*



(6)

TANIK AYHAN AYDIN'IN İFADESİNİN ÜÇÜNCÜ SAHİFESİDİR.

yapılmadığına, tanık olarak alınan ifadesini tamamen hür olarak ve serbest biçimde verdiğini beyan etti, ifadesini okudu, doğruluğunu imzası ile tasdik etti ve edildi. 31.01.1993. Saat: 19.30.

İFADEYİ ALAN

Komiser

492

Tem.Şb.ÇMŞ.

İFADEYİ YAZAN

Polis Memuru

6060

Aynı yerde gör.

İFADE SAHİBİ

Ayhan AYDIN

441 13 22 sayı tel.

*Ayhan*

*6060-6*

KONULAN PATLAYICILARIN OLAYLARDAKİ ORTAK YÖNLERİ

923 (5)

|                             | EL YAPISI ATEŞLEME | RDX - C4 KULLANILAN | DİSK VE MİKNATISLA MONTE | OYNAR AKSAMA MONTE | ELEKTRİK AKSAMINA MONTE | MEKANİK SAAT | PİLLİ ATEŞLEME | BANTLA MONTE |
|-----------------------------|--------------------|---------------------|--------------------------|--------------------|-------------------------|--------------|----------------|--------------|
| ABDURRAHMAN AHMET EL SİRAWİ | X                  |                     |                          | X                  | X                       |              |                |              |
| ABDÜRREZZAK KEŞMİRİ         |                    |                     |                          |                    |                         |              |                |              |
| HÜSEYİN OSMAN               |                    |                     |                          |                    |                         |              |                |              |
| BURİYE ÜÇÜK                 |                    | X                   |                          |                    |                         |              |                | X            |
| ABDULLAH HÜSEYİN EL KURABY  | X                  |                     |                          | X                  |                         |              |                | X            |
| VİCTOR MARWICK              | X                  | X                   | X                        | X                  |                         |              |                | X            |
| ELİUD SADAN                 |                    | X                   | X                        | X                  |                         |              |                | X            |
| UĞUR MUMCU                  |                    | X                   | X                        | X                  |                         |              |                | X            |

Not: ABDÜRREZZAK KEŞMİRİ VE HÜSEYİN OSMAN OLAYLARINDA PATLAYICI İZİNE RAŞTLANILMAMIŞTIR.