

MAHKEMEMİZİN 2004/216 ESAS SAYILI DAVA DOSYASININ 71.KLASÖRÜNÜN DİZİ
PUSULASIDIR

EVRAK NO
1-73

EVRAK ÖZETİ
Çeşitli dilekçeler,yazışma evrakları.infaz dosyaları

KAYITLARA UYGUNDUR.

30.03.2006

ZK.10771



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
ANKARA 2 NOLU F TİPİ CEZAEVİ MÜDÜRLÜĞÜ

Sayı : M:2004/3- 23
Konu: Abdülhamit ÇELİK

09.09.2004

72

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
(5190 SAYILI YASA İLE YETKİLİ)
ANKARA

İlgi (A): 01.09.2004 tarih ve 2004/5190-1365 Muh. sayılı havaleniz.
(B): Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 31.08.2004 tarih ve 2004/216 esas sayılı yazısı

İlgi (A) sayılı havaleniz ile gönderilen ilgi (B) sayılı kararın cezaevimiz tutuklularından Abdülhamit ÇELİK'e tebliğ edilerek düzenlenecek tebellüğ belgesinin gönderilmesi istenilmiştir.

Adı geçen tutukluya ilgi (B) sayılı karar tebliğ edilerek düzenlenen tebellüğ belgesi ilişikte sunulmuştur.

Gereği arz olunur.

KK.

10.9.2004
Bayhan 18437

Eki: Tebellüğ Belgesi

T.C.
ANKARA
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
5190 Sayılı yasa ile yetkili.

2004/5190-1365 Muh.

ACM
ANK (1) NOLU DGM BAŞKANLIĞINA
10.09.2004
CUMHURİYET BAŞSAVCISI

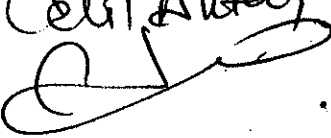
Ayhan ÇAPACI
Cezaevi Müdürü

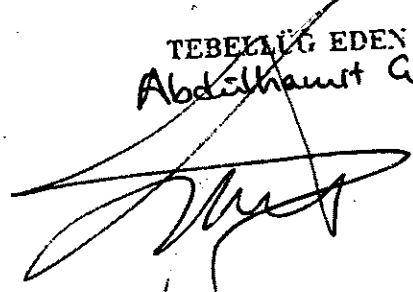
TEBLİĞ - TEBELLÜĞ BELGESİDİR

Ank. 11. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 26 / 08 / 2004

tarih ve 2004 / 116 / ESAS sayılı yazılarını ^{aldım} okudum ve tebellüğ ettim.

08 / 09 / 2004

TEBLİĞ EDEN
Celil Akıncı


TEBELLÜĞ EDEN
Abdülhamit GEÇEK




T.C.
ADALET BAKANLIĞI
ANKARA 2 NOLU F TİPİ CEZAEVİ MÜDÜRLÜĞÜ

Sayı : M:2004/3- 22
Konu: Ferhan ÖZMEN

09.09.2004

71

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
(5190 SAYILI YASA İLE YETKİLİ)
ANKARA

İlgi (A):01.09.2004 tarih ve 2004/5190-1365 Muh. sayılı havaleniz.
(B):Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 31.08.2004 tarih ve 2004/216 esas sayılı yazısı

İlgi (A) sayılı havaleniz ile gönderilen ilgi (B) sayılı kararın cezaevimiz tutuklularından Ferhan ÖZMEN'e tebliğ edilerek düzenlenecek tebellüğ belgesinin gönderilmesi istenilmiştir.

Adı geçen tutukluya ilgi (B) sayılı karar tebliğ edilerek düzenlenen tebellüğ belgesi ilişikte sunulmuştur.

Gereği arz olunur.

K.K.

10.9.2004
Ferhan ÖZMEN

T.C.
ANKARA
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
5190 Sayılı yasa ile yetkili
2004/5190-1365 muh

Ayhan APACI
Cezaevi Müdürü

Eki: Tebellüğ Belgesi

ANK. (11) NOLU DGM. BAŞKANLIĞINA
10.09.2004
CUMHURİYET BAŞSAVCISI

TEBLİĞ - TEBELLÜĞ BELGESİDİR

ANK. II. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

nin 26/08/2004

tarih ve 2004/116 ESAS sayılı yazılarını ^{adını} ekudum ve tebellüğ ettim.

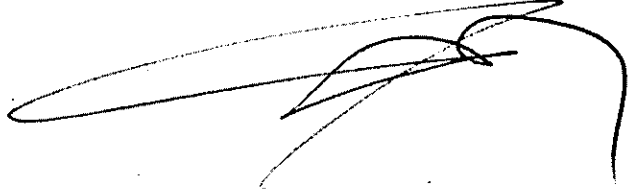
08.09./2004

TEBLİĞ EDEN

Celil Aktaş

TEBELLÜĞ EDEN

Ferhan ÖZMEN





T.C.
ADALET BAKANLIĞI
ANKARA 2 NOLU F TİPİ CEZAEVİ MÜDÜRLÜĞÜ

Sayı : M:2004/3- 24
Konu: Hasan KILIÇ

09.09.2004

70

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
(5190 SAYILI YASA İLE YETKİLİ)
ANKARA

İlgi (A):01.09.2004 tarih ve 2004/5190-1365 Muh. sayılı havaleniz.
(B):Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 31.08.2004 tarih ve 2004/216 esas sayılı yazısı

İlgi (A) sayılı havaleniz ile gönderilen ilgi (B) sayılı kararın cezaevimiz tutuklularından Hasan KILIÇ'a tebliğ edilerek düzenlenecek tebellüğ belgesinin gönderilmesi istenilmiştir.

Adı geçen tutukluya ilgi (B) sayılı karar tebliğ edilerek düzenlenen tebellüğ belgesi ilişikte sunulmuştur.

Gereği arz olunur.

R.K

10-9-2004
Bayhan 18454

T.C.
ANKARA
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
5190 Sayılı yasa ile yetkili
2004/5190-1365 muh

Eki: Tebellüğ Belgesi

ANK. (1) NOLU BÖL. BAŞKANI İÇİNE
10.09.2004
CUMHURİYET BAŞSAVCISI

Ayhan ÇAPACI
Cezaevi Müdürü

TEBLİĞ - TEBELLÜĞ BELGESİDİR

ANK. 11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ 'nın 26 / 08 / 2004

tarih ve 2004 / 216 ESAS ... sayılı yazılarını ^{okudum} ve tebellüğ ettim.

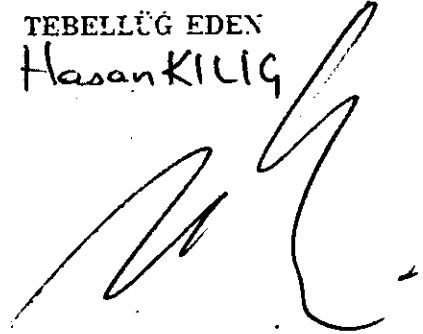
08 / 09 / 2004

TEBLİĞ EDEN

Ölül Aktaş

TEBELLÜĞ EDEN

Hasan KILIÇ



T.C.
ANKARA
11.AĞIR CEZA MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞI

68

03.09.2004

SAYI:2004/216 Es.
KONU:Hasan KILIÇ

B A R O B A Ş K A N L I Ğ I ' N A
İSTANBUL

İLGİ: 20.08.2004 gün ve 2000/ş.353 sayılı yazınız.

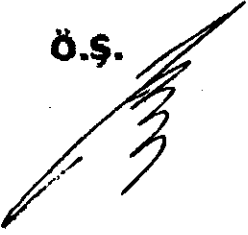
İlgide kayıtlı yazınız ile ;Ankara 2 Nolu DGM.nin 2002/139 esas sayılı
dava dosyasında sanık Hasan KILIÇ hakkında bilgi verilmesi istenilmiş olup;

Mahkememiz İşbu dava dosyası sanıklarının yargılaması devam
etmekte olup, duruşması 20.09.2004 tarihine bırakılmıştır.

Bilgi edinilmesi rica olunur.

BAŞKAN:16454

ö.ş.



68

T.C.
ANKARA
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(5190 SAYILI YASA İLE YETKİLİ)
SAYI : 2004/216 Esas

K A R A R

BAŞKAN : SÜREYYA GÖNÜL (18454)
ÜYE : KADİR KAYAN (30025)
ÜYE : HASAN ŞATIR (31079)
KATİP : SEDAT İZGİN (679)

Türkiye'de mevcut Anayasal düzeni silah zoruyla yıkıp yerine din kurallarına dayalı devlet kurmak için oluşturulan silahlı çeteye üye olmak, Anayasal düzeni değiştirmeye cebren teşebbüs suçundan sanık Ferhan ÖZMEN ve suç arkadaşları hakkında mahkememize açılan kamu davasının yapılan açık yargılamasının 02.06.2004 tarihli duruşmasında sanıklar Ferhan ÖZMEN, Yusuf KARAKUŞ, Hasan KILIÇ, Mehmet Ali TEKİN, Abdulhamit ÇELİK, Muzaffer DAĞDEVİREN, Fatih AYDIN, Mehmet ŞAHİN ve Ekrem BAYTAP'ın tutukluluk halinin devamına karar verilmekte;

DGM. C. Savcısından yazılı mütalaası alındı.

Dava dosyası incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Üzerine atılı suçların niteliğine, mevcut delil durumuna, tutuklama tarihine ve dosya kapsamına göre tutuklu sanıklar Ferhan ÖZMEN, Yusuf KARAKUŞ, Hasan KILIÇ, Mehmet Ali TEKİN, Abdulhamit ÇELİK, Muzaffer DAĞDEVİREN, Fatih AYDIN, Mehmet ŞAHİN ve Ekrem BAYTAP'ın tutukluluk halinin devamına,

Kararın bir suretinin sanıklara tebliğine,

Dosya üzerinde yapılan inceleme sonunda, isteme uygun olarak, itiraz yolu açık olmak üzere oybirliği ile karar verildi. 26.08.2004

BAŞKAN : 18454

ÜYE : 30025

ÜYE : 31079

KATİP : 679

T.C.
ANKARA
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(5190 SAYILI YASA İLE YETKİLİ)
SAYI : 2004/216 Esas

26.08.2004

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA
ANKARA

Türkiye'de mevcut Anayasal düzeni silah zoruyla yıkıp yerine din kurallarına dayalı devlet kurmak için oluşturulan silahlî çeteye üye olmak, Anayasal düzeni değiştirmeye cebren teşebbüs suçundan sanık Ferhan ÖZMEN ve suç arkadaşları hakkında mahkememize açılan kamu davasının yapılan açık yargılamasının 04.08.2004 tarihli duruşmasında sanıklar Ferhan ÖZMEN, Yusuf KARAKUŞ, Hasan KILIÇ, Mehmet Ali TEKİN, Abdulhamit ÇELİK, Muzaffer DAĞDEVİREN, Fatih AYDIN, Mehmet ŞAHİN ve Ekrem BAYTAP'ın tutukluluk halinin devamına karar verilmekte;

Sanıkların tutukluluk durumu ilgili mütalaanız ile birlikte ekte gönderilen dava dosyasının iadesi rica olunur.

BASKAN: 18454

EKİ : Mahkememizin 2004/216 Esas sayılı dava dosyası.

SL

11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA.

Sanıkların üzerine atılı suçun niteliği,
suça işgörülen cezanın tür ve tutarı ile mevcut
kanıt durumu kapsamında tüm tutuklu sanıkların
tutukluluk halinin devamına karar verilmesi
kamu adına mütalaa ve talep olunur 26.08.2004

E. S. S. 31600

T.C.
ANKARA
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(5190 SAYILI YASA İLE YETKİLİ)
SAYI : 2004/216 ESAS

31.08.2004

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
ANKARA

Aşağıda açık kimliği yazılı bulunan sanıklara ekte gönderilen mahkememizden verilen 31.08.2004 tarih gün ve 2004/216 esas sayılı tutukluluk halinin devamına dair kararın tebliğ edilerek düzenlenecek tebliğ belgesinin en kısa zamanda mahkememize gönderilmesi rica olunur.

BAŞKAN 18454

SANIK EKREN BAYTAP : Abdullah ve Cevahir oğlu
1964 d.lu Batman Merkez Kesmeköprü nüf kyt olup
BOLU F TİPİ CEZAEVİNDE TUTUKLU.

EKİ: Karar Sureti

s.i

T.C.
ANKARA
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(5190 SAYILI YASA İLE YETKİLİ)
SAYI : 2004/216 ESAS

31.08.2004

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
ANKARA

Aşağıda açık kimliği yazılı bulunan sanıklara ekte gönderilen mahkememizden verilen 27.08.2004 tarih gün ve 2004/216 esas sayılı tutukluluk halinin devamına dair kararın tebliğ edilerek düzenlenecek tebliğ belgesinin en kısa zamanda mahkememize gönderilmesi rica olunur.

BAŞKAN 18454

SANIKLAR

1-ABDÜLHAMİT ÇELİK: Hasan ve Şemse oğlu
1968 d.lu Mardin Kızıltepe İlç. Nüf. kyt. Halen
SİNCAN 2 NOLU TİPİ CEZAEVİNDE TUTUKLU

2-FERHAN ÖZMEN: Mahmut ve Sultan oğlu
1964 d.lu Sivas Merkez Çiçekli Mah nüf. Kyt
halen SİNCAN 2 NOLU F TİPİ CEZAEVİNDE
TUTUKLU.

3-HASAN KILIÇ: Nurettin ve Ayşe oğlu 1959 d.lu
İstanbul Fatih İlç Müktesif İstender Mah nüf kyt
olup Halen SİNCAN 2 NOLU F TİPİ CEZAEVİNDE
TUTUKLU.

EKİ: Karar Sureti

si.

T.C.
A N K A R A
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(5190 SAYILI YASA İLE YETKİLİ)
SAYI : 2004/216 ESAS

31.08.2004

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
ANKARA

Aşağıda açık kimliği yazılı bulunan sanıklara ekte gönderilen mahkememizden verilen 27.08.2004 tarih gün ve 2004/216 esas sayılı tutukluluk halinin devamına dair kararın tebliğ edilerek düzenlenecek tebliğ belgesinin en kısa zamanda mahkememize gönderilmesi rica olunur.

BAŞKAN 18454

SANIK HASAN KILIC: Nurettin ve Ayşe oğlu
1959 d.lu İstanbul Fatih İlç Müktesif İstender Mah
nuf kyt olup Halen KOCAELİ 2 NOLU F TİPİ CEZAEVİNDE TUTUKLU.

EKİ: Karar Sureti

sl

T.C.
ANKARA
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(5190 SAYILI YASA İLE YETKİLİ)
SAYI : 2004/216 ESAS

31.08.2004

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
ANKARA

Aşağıda açık kimliği yazılı bulunan sanıklara ekte gönderilen mahkememizden verilen 27.08.2004 tarih gün ve 2004/216 esas sayılı tutukluluk halinin devamına dair kararın tebliğ edilerek düzenlenecek tebliğ belgesinin en kısa zamanda mahkememize gönderilmesi rica olunur.

BAŞKAN 18454

SANIKLAR

1-MEHMET ALİ TEKİN: Abdullah ve Zeynep oğlu
1957 d.lu Konya Bozkar İlç. Nüf. kyt. Halen
ESKİŞEHİR ÖZEL TİP CEZAEVİNDE TUTUKLU

2-YUSUF KARAKUŞ: Mustafa ve Emine oğlu 1957
d.lu Çorum Dodurga İlç. Tutuş Köyü nüf. kyt.
Haln ESKİŞEHİR ÖZEL TİP CEZAEVİNDE
TUTUKLU

3-FATİH AYDIN: Mesut ve Şahide oğlu 1966 d.lu
Gümüşhane Merkez Bağlarbaşı Mah nüf. kyt.
Haln ESKİŞEHİR ÖZEL TİP CEZAEVİNDE
TUTUKLU

4-MEHMET SAHİN: Bekir ve Meryem oğlu 1959
d.lu Nevşehir Ürgüp Taşlanpaşa köyü nüf kyt.
Haln ESKİŞEHİR ÖZEL TİP CEZAEVİNDE
TUTUKLU

EKİ: Karar Sureti

s.i.

T.C.
ANKARA
11 AĞIR CEZA MAHKEMESİ
SAYI : 2004/216 Es.

04.08.2004

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
ANKARA

Asağıda tasımlık kimliği yazılı sanıkların, duruşmalarını bırakıldığı
20.09.2004 günü saat:10.00'da mahkememizde hazır bulundurulmaları rica
olunur.

BAŞKAN : 20156

SANIKLAR :

1-MEHMET ALİ TEKİN: Abdullah ve Zeynep oğlu
1957 d.lu Konya Bozkır İlç. Nüf. kyt. Halen
ESKİŞEHİR ÖZEL TİP CEZAEVİNDE TUTUKLU

2-YUSUF KARAKUŞ: Mustafa ve Emine oğlu 1957
d.lu Çorum Dodurga İlç. Tutuş Köyü nüf. kyt. Halen
ESKİŞEHİR ÖZEL TİP CEZAEVİNDE TUTUKLU

3-FATİH AYDIN: Mesut ve Şahide oğlu 1966 d.lu
Gümüşhane Merkez Bağlarbaşı Mah nüf. kyt. Halen
ESKİŞEHİR ÖZEL TİP CEZAEVİNDE TUTUKLU

4-MEHMET ŞAHİN: Bekir ve Meryem oğlu 1959 d.lu
Nevşehir Ürgüp Taşkınpaşa köyü nüf kyt. Halen
ESKİŞEHİR ÖZEL TİP CEZAEVİNDE TUTUKLU

H.M.

T.C.
ANKARA
11 AĞIR CEZA MAHKEMESİ
SAYI : 2004/216 Es.

04.08.2004

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
ANKARA

Aşağıda açık kimliği yazılı sanığın duruşmanın bırakıldığı 20.09.2004
günü saat:10.00'da mahkememizde hazır bulundurulması rica olunur.

BAŞKAN : 20156

S A N I K :

MUZAFFER DAGDEVİREN:Salih ve Hanife oğlu
1960 d.lu İstanbul Gaziosmanpaşa İlç. Hürriyet
Mah. Nüf. kyt. Halen TEKİRDAĞ 2 NOLU F TİPİ
CEZAEVİNDE TUTUKLU

H.M.

T.C.
ANKARA
11 AĞIR CEZA MAHKEMESİ
SAYI : 2004/216 Es.

04.08.2004

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA
ANKARA

Aşağıda açık kimliği yazılı sanığın duruşmanın bırakıldığı 20.09.2004
günü saat: 10.00'da mahkememizde hazır bulundurulması rica olunur.

BAŞKAN : 20156

S A N I K :

EKREN BAYTAP : Abdullah ve Cevahir oğlu 1964
d.lu Batman Merkez Kesmeköprü nüf kyt olup
BOLU F TİPİ CEZAEVİNDE TUTUKLU.

H.M.

T.C.
ANKARA
11 AĞIR CEZA MAHKEMESİ
SAYI : 2004/216 Es.

04.08.2004

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
ANKARA

Aşağıda açık kimliği yazılı sanıkların, duruşmanın bırakıldığı
20.09.2004 günü saat:10.00'da mahkememizde hazır bulundurulmaları rica
olunur.

BAŞKAN : 20156

SANIKLAR :

1-ABDÜLHAMİT ÇELİK: Hasan ve Şemse oğlu 1968
d.lu Mardin Kızıltepe İlç. Nüf. kyt. Halen SİNCAN 2
NOLU TİPİ CEZAEVİNDE TUTUKLU

2-FERHAN ÖZMEN: Mahmut ve Sultan oğlu 1964
d.lu Sivas Merkez Çiçekli Mah nüf. Kyt halen
SİNCAN 2 NOLU F TİPİ CEZAEVİNDE TUTUKLU.

3-HASAN KILIC: Nurettin ve Ayşe oğlu 1959 d.lu
İstanbul Fatih İlç Müktesif İstender Mah nüf kyt
olup Halen SİNCAN 2 NOLU F TİPİ CEZAEVİNDE
TUTUKLU.

H.M.

T.C.
ANKARA
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

GİZLİ

SAYI:B-2004/284
KONU :

07.07.2004

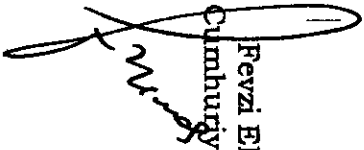
ANKARA 11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA
(2 NOLU DGM)

İlçt: 16.03.2004 gün ve 2002/139 Esas sayılı yazınız.

İlçt sayılı yazınız ile ilgili, sanık Ekrem BAYTAP
hakkındaki İşleri Bakanlığı Emniyet Genel
Müdürlüğü'nün 05.07.2004 gün ve 041708 sayılı yazısı ve
eki ilişikte gönderilmiştir.

Gereği rica olunur.

Fevzi ELMAS
Ankara Cumhuriyet Başsavcı Vekili



Ekt:3

K/07-07.2004

Resmiyette 015162

67

GİZLİ

GİZLİ

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü



05/07/2004

SAYI : B.05.1.EGM.0.14.02.02-1708-375-124802
KONU : Ekrem BAYTAP

041708
T.C. CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
ANKARA

İLGİ : 19/03/2004 tarih ve B-2004/284 sayılı yazınız.

İlgi sayılı yazı ile 4959 sayılı "Toplum Kazandırma Kanunu"ndan faydalanıp faydalanamayacağı hakkında Bakanlık raporumuz istenilen Abdullah/Cevahir oğlu 1964 doğumlu ~~Ekrem BAYTAP~~ hakkında yapılan araştırma neticesinde:

Adı geçen şahsın, Türk Ceza Kanununun 146 ncı maddesinde yazılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın tamamını veya bir kısmını değiştirme veya kaldırmayı hedef alan İHÖ (İSLAMİ HAREKET) terör örgütüne katıldığı, bu örgüt adına İstanbul ilinde eylem ve faaliyetlerde bulunduğu tespit edilmiştir.

Şahsın, 06/10/1993 tarihinde İstanbul ilinde güvenlik kuvvetleri tarafından yakalandığı, örgütte kaldığı süre içerisinde üst düzey yönetici (kurucu-genel şura üyesi-askeri birim elemanı) olarak görev üstlendiğinden durumunun 4959 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin (a) fıkrası hükmü kapsamında bulunduğu değerlendirilmektedir.

Bilgilerinize rica ederim.

041708
Sebatî BUYURAN
Bakan a.
Yardımcısı

GİZLİ

GİZLİ

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
TEMÜH DAİRESİ BAŞKANLIĞI KONTROLLÜ EVRAK SENEDİ

NEREDEN		NEREYE	TARİH	SENEDİ HAZIRLAYAN		
EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TEMÜH Dairesi Bşk.		ANKARA D.G.M. CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA	05.07.2004	POLİS MEMURU MEHMET KÖPRÜLÜ		
Sıra no	Evrakın Konusu Tarih ve Sayısı	Gizlilik Derecesi	Kopya Adedi	Kopya No	Ekler	Lisan
1	EKREM BAYTAP 05.07.2004 TARİH VE 1708 SAYILI	GİZLİ	1	041708	-	T
Teslim Alan Adı soyadı				Tarih :		
Görevi				Saat :		
İmzası						

Not : Bu evrak senedi, teslim alan birim tarafından imzalandıktan sonra bir sureti geri gönderilecektir

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
TEMÜH DAİRESİ BAŞKANLIĞI KONTROLLÜ EVRAK SENEDİ

NEREDEN		NEREYE	TARİH	SENEDİ HAZIRLAYAN		
EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TEMÜH Dairesi Bşk.		ANKARA D.G.M. CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA	05.07.2004	POLİS MEMURU MEHMET KÖPRÜLÜ		
Sıra no	Evrakın Konusu Tarih ve Sayısı	Gizlilik Derecesi	Kopya Adedi	Kopya No	Ekler	Lisan
1	EKREM BAYTAP 05.07.2004 TARİH VE 1708 SAYILI	GİZLİ	1	041708	-	T
Teslim Alan Adı soyadı				Tarih :		
Görevi				Saat :		
İmzası						

Not : Bu evrak senedi, teslim alan birim tarafından imzalandıktan sonra bir sureti geri gönderilecektir

16/0
T.C.
ANKARA
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

GİZLİ

SAYI:B-2004/283

07.07.2004

KONU :

ANKARA 11.AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA
(2 NOLU DGM)

İlgi: 16.03.2004 gün ve 2002/139 Esas sayılı yazınız.

İlgi sayılı yazınız ile ilgili, sanık Hasan KILIÇ
hakkındaki İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel
Müdürlüğü'nün 05.07.2004 gün ve 041707 sayılı yazısı ve
ekli ilişikte gönderilmiştir.

Gereği rica olunur

Revzi ELMAS
Ankara Cumhuriyet Başsavcı Vekili

Ekl:3

11.07.04 2004

ANKARA 11.07.04

GİZLİ

GİZLİ

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü



05.10/2004

SAYI : B.05.1.EGM.0.14.02.015707-6379-124839
KONU : Hasan KILIÇ

041707

D.G.M. CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
ANKARA

İLGİ : 19/03/2004 tarih ve B-2004/283 sayılı yazınız.

İlgi sayılı yazı ile 4959 sayılı "Topluma Kazandırma Kanunu"ndan faydalanıp faydalanamayacağı hakkında Bakanlık raporunuz istenilen Nurettin/Ayşe oğlu, 1959 doğumlu ~~Hasan~~ KILIÇ hakkında yapılan araştırma neticesinde;

Adı geçen şahsın, Türk Ceza Kanununun 146 nolu maddesinde yazılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın tamamını veya bir kısmını değiştirme veya kaldırmayı hedef alan SELAM GRUBU örgütüne katıldığı, bu örgüt adına İstanbul ilinde eylem ve faaliyetlerde bulunduğu tespit edilmiştir.

Şahsın, 06/05/2000 tarihinde Ankara ilinde güvenlik kuvvetleri tarafından yakalandığı, örgütte kaldığı süre içerisinde örgütte kaldığı süre içerisinde üst düzey yöneticisi (silahlı çetenin özel görevli yöneticisi) olarak görev üstlendiğinden, 4959 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin (a) fıkrası hükmü kapsamında bulunduğu değerlendirilmektedir.

Bilgilerinize rica ederim.

Sebatî BUYURAN
Bakan a.
Müsteşar Yardımcısı

041707

GİZLİ

GİZLİ

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
TEMÜH DAİRESİ BAŞKANLIĞI KONTROLLÜ EVRAK SENEDİ

NEREDEN		NEREYE	TARİH	SENEDİ HAZIRLAYAN		
EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TEMÜH Dairesi Bşk.		ANKARA D.G.M. CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA	05.07.2004	POLİS MEMURU MEHMET KÖPRÜLÜ		
Sıra no	Evrakın Konusu Tarih ve Sayısı	Gizlilik Derecesi	Kopya Adedi	Kopya No	Ekler	Lisan
1	HASAN KILIÇ 05.07.2004 TARİH VE 1707 SAYILI	GİZLİ	1	041707	-	T
Teslim Alan Adı soyadı				Tarih :		
Görevi				Saat :		
İmzası						

Not : Bu evrak senedi, teslim alan birim tarafından imzalandıktan sonra bir sureti geri gönderilecektir

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
TEMÜH DAİRESİ BAŞKANLIĞI KONTROLLÜ EVRAK SENEDİ

NEREDEN		NEREYE	TARİH	SENEDİ HAZIRLAYAN		
EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TEMÜH Dairesi Bşk.		ANKARA D.G.M. CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA	05.07.2004	POLİS MEMURU MEHMET KÖPRÜLÜ		
Sıra no	Evrakın Konusu Tarih ve Sayısı	Gizlilik Derecesi	Kopya Adedi	Kopya No	Ekler	Lisan
1	HASAN KILIÇ 05.07.2004 TARİH VE 1707 SAYILI	GİZLİ	1	041707	-	T
Teslim Alan Adı soyadı				Tarih :		
Görevi				Saat :		
İmzası						

Not : Bu evrak senedi, teslim alan birim tarafından imzalandıktan sonra bir sureti geri gönderilecektir

65

T.C.
ANKARA
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI
SAYI: 2004/393 D. İŞ

K A R A R

BAŞKAN : M.Orhan KARADENİZ (20156)
ÜYE : Rüstem ÇILOĞLU (20585)
ÜYE : Hasan ŞATIR (31079)
KATİP : Gülhan SEVER (10773)

Ankara C. Başsavcılığının 30.07.2004 gün ve 2003/23 İlam sayılı yazısı ve ekinde hükümlü **RÜSTÜ AYTUFAN** hakkındaki İnfaz Dosyası gönderilerek,

5218 Sayılı Kanununun 1 ve 2. Maddeleri ile geçici 11. Maddesine göre 4771 Sayılı Kanun gereğince verilen Müebbet Ağır Hapis Cezaları, Ağırlaştırılmış Müebbet Ağır Hapis Cezasına dönüştürüldüğünden bu konuda bir karar verilmesi talep edilmekle,

İnfaz Dosyası incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 07.01.2002 gün ve 2000/102 Esas 2002/1 Karar sayılı ilamıyla 4771 Sayılı Yasanın 1/A Maddesi gereğince Müebbet Ağır Hapis cezasına hükümlü **Rüştü AYTUFAN** hakkındaki işbu cezanın, 5218 Sayılı Yasanın 1 ve 2. Maddeleri ile geçici 11. Maddesi gereğince **AĞIRLAŞTIRILMIŞ MÜEBBET AĞIR HAPİS CEZASINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİNE,**

İnfazın bu şekilde yapılmasına.

Kararın ve İnfaz Dosyasının gereği için C. Başsavcılığına gönderilmesine. oybirliğiyle karar verildi. 06.08.2004

BASKAN- 20156

ÜYE- 20585

ÜYE- 31079

KATİP- 10773

64

T.C.
ANKARA
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI
SAYI: 2004/394 D. İŞ

K A R A R

BAŞKAN : M.Orhan KARADENİZ (20156)
ÜYE : Rüstem ÇILOĞLU (20585)
ÜYE : Hasan ŞATIR (31079)
KATİP : Gülhan SEVER (10773)

Ankara C. Başsavcılığının 30.07.2004 gün ve 2003/17. İlam sayılı yazısı ve elinde hükümlü **Necdet YÜKSEL** hakkındaki İnfaz Dosyası gönderilerek.

5218 Sayılı Kanununun 1 ve 2. Maddeleri ile geçici 11. Maddesine göre 4771 Sayılı Kanun gereğince verilen Müebbet Ağır Hapis Cezaları, Ağırlaştırılmış Müebbet Ağır Hapis Cezasına dönüştürüldüğünden bu konuda bir karar verilmesi talep edilmekte,

İnfaz Dosyası incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 07.01.2002 gün ve 2000/102 Esas 2002/1 Karar sayılı ilamıyla 4771 Sayılı Yasanın 1/A Maddesi gereğince Müebbet Ağır Hapis cezasına hükümlü **Necdet YÜKSEL** hakkındaki işbu cezanın, 5218 Sayılı Yasanın 1 ve 2. Maddeleri ile geçici 11. Maddesi gereğince **AĞIRLAŞTIRILMIŞ MÜEBBET AĞIR HAPİS CEZASINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİNE,**

İnfazın bu şekilde yapılmasına,

Kararın ve İnfaz Dosyasının gereği için C. Başsavcılığına gönderilmesine, oybirliğiyle karar verildi. 06.08.2004

BAŞKAN- 20156

ÜYE- 20585

ÜYE- 31079

KATİP- 10773



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
ANKARA 2 NOLU F TİPİ CEZAEVİ MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI : M:2004/3- 23
KONU: Abdülhamit ÇELİK

21.06.2004 - 63

D.G.M.
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
ANKARA

Cezaevimizde "Türkiye" de mevcut anayasal düzeni silah zoruyla yıkıp yerine din kurallarına dayalı devlet kurmayı amaçlayan silahlı çetenin sair efradı olmak" suçundan Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 07.01.2002 tarih ve 2000/102 esas, 2002/1 karar sayılı hüküm özeti ile 12 yıl 6 ay ağır hapis cezasına hüküm özlü olarak bulunan Hasan oğlu 1968 doğumlu Abdülhamit ÇELİK' in Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesine hitaben yazmış olduğu 18.06.2004 tarihli dilekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereği arz olunur.

Ayhan ÇAPACI
Cezaevi Müdürü

T. C.
ANKARA
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

SAYI :
2004/4423 msh

Eki: Dilekçe

ANK. (2) DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
22.06.2004
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞSAVCISI

[Handwritten signature]

5/29/6.2004
[Handwritten signature]



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
ANKARA 2 NOLU F TİPİ CEZAEVİ MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI : M:2004/3- 22
KONU: Ferhan ÖZMEN

21.06.2004

62

DGM.
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
ANKARA

Cezaevimizde "Türkiye" de mevcut anayasal düzeni silah zoruyla yıkıp yerine din kurallarına dayalı devlet kurmak için oluşturulan silahlı çeteye üye olup, Anayasal düzeni değiştirmeye cebren teşebbüs etmek" suçundan Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 07.01.2002 tarih ve 2000/102 esas, 2002/1 karar sayılı hüküm özeti ile İdam cezasına hüküm özlü olarak bulunan Mahmut oğlu 1964 doğumlu Ferhan ÖZMEN' in Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesine hitaben yazmış olduğu 18.06.2004 tarihli dilekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereği arz olunur.

Ayhan ÇAPACI
Cezaevi Müdürü

T. C.
ANKARA
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

SAYI : 2004/4424 mh

Eki: Dilekçe

ANK. (2) NOLU F TİPİ CEZAEVİ MÜDÜRLÜĞÜ
22.06.2004
DGM. CUMHURİYET BAŞSAVCISI

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
A/22.6.2004
Çapacı

61

T.C.
ANKARA
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYI : 2002/139 Esas

K A R A R

BAŞKAN : YUNUS KARABIYIKOĞLU (26059)
ÜYE : MEHMET MARAŞ (27851)
ÜYE : RAMAZAN AKSAN (29196)
KATİP : HATİCE MERT (113)

Türkiye'de mevcut Anayasal düzeni silah zoruyla yıkıp yerine din kurallarına dayalı devlet kurmak için oluşturulan silahlı çeteye üye olmak, Anayasal düzeni değiştirmeye cebren teşebbüs suçundan sanık Ferhan ÖZMEN ve suç arkadaşları hakkında mahkememize açılan kamu davasının yapılan açık yargılamasının 02.06.2004 tarihli duruşmasında sanıklar Ferhan ÖZMEN, Yusuf KARAKUŞ, Hasan KILIÇ, Mehmet Ali TEKİN, Abdulhamit ÇELİK, Muzaffer DAĞDEVİREN, Fatih AYDIN, Mehmet ŞAHİN ve Ekrem BAYTAP'ın tutukluluk halinin devamına karar verilmekle;

DGM. C. Savcısından yazılı mütalaası alındı.

Dava dosyası incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Üzerine atılı suçların niteliğine, mevcut delil durumuna, tutuklama tarihine ve dosya kapsamına göre tutuklu sanıklar Ferhan ÖZMEN, Yusuf KARAKUŞ, Hasan KILIÇ, Mehmet Ali TEKİN, Abdulhamit ÇELİK, Muzaffer DAĞDEVİREN, Fatih AYDIN, Mehmet ŞAHİN ve Ekrem BAYTAP'ın tutukluluk halinin devamına,

Kararın bir suretinin sanıklara tebliğine,

Dosya üzerinde yapılan inceleme sonunda, isteme uygun olarak, itiraz yolu açık olmak üzere oybirliği ile karar verildi. 28.06.2004

BAŞKAN : 26059

ÜYE : 27851

ÜYE : 29196

KATİP : 113

T.C.
ANKARA
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYI : 2002/139 Esas

25.06.2004

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA
ANKARA

Türkiye'de mevcut Anayasal düzeni silah zoruyla yıkıp yerine din kurallarına dayalı devlet kurmak için oluşturulan silahlı çeteye üye olmak, Anayasal düzeni değiştirmeye cebren teşebbüs suçundan sanık Ferhan ÖZMEN ve suç arkadaşları hakkında mahkememize açılan kamu davasının yapılan açık yargılamasının 02.06.2004 tarihli duruşmasında sanıklar Ferhan ÖZMEN, Yusuf KARAKUŞ, Hasan KILIÇ, Mehmet Ali TEKİN, Abdulhamit ÇELİK, Muzaffer DAĞDEVİREN, Fatih AYDIN, Mehmet ŞAHİN ve Ekrem BAYTAP'ın tutukluluk halinin devamına karar verilmekte;

Sanıkların tutukluluk durumu ilgili mütalaınız ile birlikte ekte gönderilen dava dosyasının iadesi rica olunur.

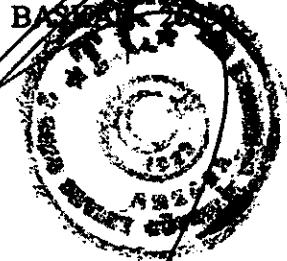
EKİ : Mahkememizin 2002/139 Esas sayılı dava dosyası.

H.M.

2 NOLU DGM BAŞKANLIĞINA,
Tüm sanıkların davalarına atfedilen
suçun niteliği, suçta özgülük,
cezanın tür ve tutarı ile mevcut
kanıt durumu kapsamında tüm tutuklu
sanıkların tutukluluk halinin devamına
karar verilmesi konusundaki mütalaya
ve talep olunur. 28.06.2004

DGM P. No: 31600

BASINÇ 25/06/04



T.C.
ANKARA
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYI : 2002/139 Es.

28.06.2004

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
ANKARA

Aşağıda açık kimliği yazılı bulunan sanıklara ekte gönderilen, mahkemeye verilen 28.06.2004 gün ve 2002/139 Esas sayılı tutukluluk hallerinin devamına dair kararın tebliğ edilerek düzenlenecek tebellüğ belgesinin en kısa zamanda mahkememize gönderilmesi rica olunur.

BAŞKAN : 26059

SANIKLAR :

1-ABDÜLHAMİT ÇELİK: Hasan ve Şemse oğlu 1968 d.lu Mardin Kızıltepe İlç. Nüf. kyt. Halen SINCAN 2 NOLU TİPİ CEZAEVINDE TUTUKLU

2-FERHAN ÖZMEN: Mahmut ve Sultan oğlu 1964 d.lu Sivas Merkez Çiçekli Mah nüf. Kyt halen SINCAN 2 NOLU F TİPİ CEZAEVINDE TUTUKLU.

3-HASAN KILIC: Nurettin ve Ayşe oğlu 1959 d.lu İstanbul Fatih İlç Müktesif İstender Mah nüf kyt olup Halen SINCAN 2 NOLU F TİPİ CEZAEVINDE TUTUKLU.

H.M.

T.C.
ANKARA
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYI : 2002/139 Es.

28.06.2004

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA
ANKARA

Aşağıda açık kimliği yazılı bulunan sanıklara ekte gönderilen, mahkememizden verilen 28.06.2004 gün ve 2002/139 Esas sayılı tutukluluk hallerinin devamına dair kararın tebliğ edilerek düzenlenecek tebliğ belgesinin en kısa zamanda mahkememize gönderilmesi rica olunur.

BAŞKAN : 26059

SANIKLAR :

1-MEHMET ALİ TEKİN: Abdullah ve Zeynep oğlu
1957 d.lu Konya Bozkır İlç. Nüf. kyt. Halen
ESKİŞEHİR ÖZEL TİP CEZAEVİNDE TUTUKLU

2-YUSUF KARAKUS: Mustafa ve Emine oğlu 1957 d.lu
Çorum Dodurga İlç. Tutuş Köyü nüf. kyt. Halen
ESKİŞEHİR ÖZEL TİP CEZAEVİNDE TUTUKLU

3-MUZAFFER DAĞDEVİREN: Salih ve Hanife oğlu
1960 d.lu İstanbul Gaziosmanpaşa İlç. Hürriyet Mah.
Nüf. kyt. Halen ESKİŞEHİR ÖZEL TİP CEZAEVİNDE
TUTUKLU

4-FATİH AYDIN: Mesut ve Şahide oğlu 1966 d.lu
Gümüşhane Merkez Bağlarbaşı Mah nüf. kyt. Halen
ESKİŞEHİR ÖZEL TİP CEZAEVİNDE TUTUKLU

5-MEHMET SAHİN: Bekir ve Meryem oğlu 1959 d.lu
Nevşehir Ürgüp Taşkınpaşa köyü nüf kyt. Halen
ESKİŞEHİR ÖZEL TİP CEZAEVİNDE TUTUKLU

H.M.

T.C.
A N K A R A
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYI : 2002/139 Es.

28.06.2004

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
ANKARA

Aşağıda açık kimliği yazılı bulunan sanığa ekte gönderilen, mahkememizden verilen 28.06.2004 gün ve 2002/139 Esas sayılı tutukluluk halinin devamına dair kararın tebliğ edilerek düzenlenecek tebellüğ belgesinin en kısa zamanda mahkememize gönderilmesi rica olunur.

BAŞKAN : 26059

S A N I K
EKREN BAYTAP : Abdullah ve Cevahir oğlu 1964 d.lu
Batman Merkez Kesmeköprü nüf kyt olup BOLU F TİPİ
CEZAEVİNDE TUTUKLU.

H.M.

BSK-20156
7.7.2004

AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

ANKARA

60

Tarih : 07-07-2004

Konu : Tensiben tahliye talebine ilişkin savunma
Sanık : Ekrem Baytap

Şu an için yargılanmakta olduğum Abbas Golizada adlı şahsın kaçırılmasıyla ilgili suçlamayla ilgili, İstanbul OGM C. Başsavcılığının 1993/1229 nolu hazırlık soruşturmasındaki İddianamenin 1993/1150 EK'1 ile hakkında delil yetersizliğinden dolayı takipsizlik kararı verilmiştir. O zamandan bugüne kadar da sözü geçen suçlamayla ilgili olarak aleyhimde herhangi bir delil bulunabilmiş/sunulabilmiş değildir. Bilakis suçsuzluğuma ilişkin gelişmeler meydana gelmiştir.

11 yıllık yargılanma sürecinin değişik safhalarında verilen esas hakkındaki mütalealarda, sözü edilen suçlamayla ilgili olarak cezalandırılmama ilişkin herhangi bir talep söz konusu olmamıştır. Davanın karar aşamasına geldiği 20.08.1999 tarihinde İstanbul 3 nolu OGM'nin duruşmasında iddia makamı, delil yetersizliğinden dolayı bu suçlamayla ilgili olarak İddianamesinde yer vermemiş ve TCK 168/2 md. ile teczirim talebini etmiştir. Yattığı sürede gözönünde bulundurularak "bihakkın tahliyesi" talep etmiştir. Davanın sürecinin uzaması üzerine 21.06.2000 tarihindeki duruşmada da yeniden verilen esas hakkındaki mütaleada da, iddia makamı esas hakkındaki mütaleada bir değişikliğe gitmemiştir ve bir önceki taleplerini tekrar etmiştir. İddia makamının talebi olmadığı halde İstanbul 3 nolu OGM 24.07.2000 tarihindeki esas hakkındaki kararında, sözü/ismi geçen şahsın kaçırılması olayına kerestiyim suçlamasıyla ilgili olarak TCK 146/1 md. ile cezalandırıl

mama hükm etmiştir.

Yargıtay 9. Ceza Dairesi 2001/2696 E. no ve 2002/143 nolu kararıyla CMUK 257. md. aykırılığından dolayı bu kararın bozulmasına hükmetmiştir.

Yargılanışım bu süreç içerisinde Ankara DGM C. Başsavcılığı da ismi geçen şahsın kaçırılması olayıyla ilgili olarak ayrı bir dava dosyası hazırlanmış olması nedeniyle, bu dosyada ismim hiç geçmediği halde, mahkemenin talebi üzerine dava dosyam, Ankara 2 nolu DGM'nin 2002/139 E. nolu dosyayla birleştirilmesine karar verilmiştir.

İsmi geçen şahsın kaçırılması olayıyla ilgili olarak esi Zehra Gölizade'nin fotoğrafa bakarak yapmış olduğu teşhis tutanağına binaen hakkında bu olayla ilgili olarak kamu davası açılmıştır. İstanbul DGM C. Başsavcılığının 1993/1150 nolu Ek takipsizlik kararında da belirttiği gibi, olay tarihi olan 26-12-1992 günü vermiş olduğu ifade ile 30-03-1993 tarihinde yapmış olduğu, fotoğrafa bakarak yapmış olduğu teşhis esnasındaki ifadeleri birbiriyle karşılaştırmaktadır. 26-12-1992 tarihli ifade tutanağında: "Görümeye spray sikildiği için kocamı kafıran kişileri tam olarak göremedim. Ancak bir kısmın eşyalarını görebildim o da tam net değildir...." ifadelerini kullanmaktadır. 4 ay sonra (30-03-1993) emriyete getirilip kendisine gösterilen fotoğraflara bakarak benimle birlikte bir şahsı daha teşhis ettiğini belirtilmektedir. Me hazırlık soruşturmasında ne de yerleşim yerinin herhangi bir sürecinde bu tanıkla ilgili hiçbir karşılaştırılmam olmuştur.

CMUK 243. ve 244. mad. de tanıklığa ilişkin koru ve usul de göz önünde bulundurulduğunda fotoğrafla

Yapılan bu teahhis tutanağının hukuki bir delil olama-
yacağı çok açık bir şekilde ortadadır.

İzahatını yapmış olduğum bu suçlamanın dışında
cezalandırılmama ilişkin, bana isnat edilen başkaca
Somut bir eylem iddianamada belirtilmiş değildir.

1993/576. E. nolu dosya ile hakında başlatılan yarı-
lama süreci 11. yılını bitirmek üzere dir. Hakında
açılan yeni davalar olmadı ve sözü geçen suç-
lamayla ilgili yeni bir kanıt belirtilmediği halde,
dava dosyam başka dosyalarla birleştirilerek ola-
bildiğince kobelik ve kermelik bir hal almıştır.
DGM'ler ilgili yapılan son yasal defisiliklerden
sonra yarılama sürecimin daha da uzayacağı
ortadadır. Yaşamış olduğum 11 yıllık yarılama
süreci bile; bana, esime ve çocuklarıma vermiş
olduğu mafdunyet, ailemin ruh dünyasında yap-
mış olduğu psikolojik tahribat, bir insana verile-
bilecek en ağır cezelerden biridir.

Bana isnat edilen suçlamanın hukuki delil
açısından yetersizliği de gözönünde bulundurularak,
esim ve çocuklarımin daha fazla mafdun olme-
ması için tahliyemi ve beraatimi talep ediyorum

F. Tipi cezaevi
BOLU

07.07.2004
Ekrem Baytop
Ekrem

59

T.C.
ANKARA
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYI : 2002/139 Esas

K A R A R

BAŞKAN	: YUNUS	KARABIYIKOĞLU	(26059)
ÜYE	: MEHMET	MARAŞ	(27851)
ÜYE	: RAMAZAN	AKSAN	(29196)
KATİP	: HATİCE	MERT	(113)

Türkiye'de mevcut Anayasal düzeni silah zoruyla yıkıp yerine din kurallarına dayalı devlet kurmak için oluşturulan silahlı çeteye üye olmak, Anayasal düzeni değiştirmeye cebren teşebbüs suçundan sanık Ferhan ÖZMEN ve suç arkadaşları hakkında mahkememize açılan kamu davasının yapılan açık yargılamasının 26.04.2004 tarihli duruşmasında sanıklar Ferhan ÖZMEN, Yusuf KARAKUŞ, Hasan KILIÇ, Mehmet Ali TEKİN, Abdulhamit ÇELİK, Muzaffer DAĞDEVİREN, Fatih AYDIN, Mehmet ŞAHİN ve Ekrem BAYTAP'ın tutukluluk halinin devamına karar verilmekle;

DGM. C. Savcısından yazılı mütalaası alındı.

Dava dosyası incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Üzerine atılı suçların niteliğine, mevcut delil durumuna, tutuklama tarihine ve dosya kapsamına göre tutuklu sanıklar Ferhan ÖZMEN, Yusuf KARAKUŞ, Hasan KILIÇ, Mehmet Ali TEKİN, Abdulhamit ÇELİK, Muzaffer DAĞDEVİREN, Fatih AYDIN, Mehmet ŞAHİN ve Ekrem BAYTAP'ın tutukluluk halinin devamına,

Kararın bir suretinin sanıklara tebliğine,

Dosya üzerinde yapılan inceleme sonunda, isteme uygun olarak, itiraz yolu açık olmak üzere oybirliği ile karar verildi. 18.05.2004

BAŞKAN : 16059

ÜYE : 27851

ÜYE : 29196

KATİP : 113

T.C.
ANKARA
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYI : 2002/139 Esas

17.05.2004

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA
ANKARA

Türkiye'de mevcut Anayasal düzeni silah zoruyla yıkıp yerine din kurallarına dayalı devlet kurmak için oluşturulan silahlı çeteye üye olmak, Anayasal düzeni değiştirmeye cebren teşebbüs suçundan sanık Ferhan ÖZMEN ve suç arkadaşları hakkında mahkememize açılan kamu davasının yapılan açık yargılamasının 26.04.2004 tarihli duruşmasında sanıklar Ferhan ÖZMEN, Yusuf KARAKUŞ, Hasan KILIÇ, Mehmet Ali TEKİN, Abdulhamit ÇELİK, Muzaffer DAĞDEVİREN, Fatih AYDIN, Mehmet ŞAHİN ve Ekrem BAYTAP'ın tutukluluk halinin devamına karar verilmekle;

Sanıkların tutukluluk durumu ilgili mütalaanız ile birlikte ekte gönderilen dava dosyasının iadesi rica olunur.

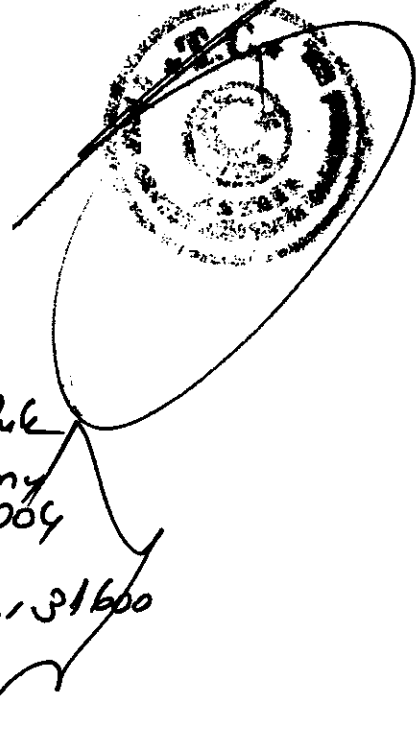
BAŞKAN : 26659

EKİ : Mahkememizin 2002/139 Esas sayılı dava dosyası.

H.M.

2. NOLU DGM BAŞKANLIĞINA
Sanıkların cezalarına atılması, suçta öngörülen cezanın tutarı ve mevcut delil durumu kapsamında tutukluluk hallerinin devamına karar verilmesi talep edilmiştir. 17.05.2004

DGM G. Savcısı 31600



58

T.C.
ANKARA
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYI : 2002/139 Es.

20.05.2004

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
ANKARA

Aşağıda açık kimliği yazılı bulunan sanıklara ekte gönderilen mahkememizden verilen 18.05.2004 gün ve 2002/139 Esas sayılı tutukluk hallerinin devamına dair kararın tebliğ edilerek düzenlenecek tebellüğ belgesinin en kısa zamanda mahkememize gönderilmesi rica olunur.

BAŞKAN : 26059

SANIKLAR :

1-MEHMET ALİ TEKİN: Abdullah ve Zeynep oğlu
1957 d.lu Konya Bozkır İlç. Nüf. kyt. Halen
ESKİŞEHİR ÖZEL TİP CEZAEVİNDE TUTUKLU

2-YUSUF KARAKUS: Mustafa ve Emine oğlu 1957 d.lu
Çorum Dodurga İlç. Tutuş Köyü nüf. kyt. Halen
ESKİŞEHİR ÖZEL TİP CEZAEVİNDE TUTUKLU

3-MUZAFFER DAĞDEVİREN: Salih ve Hanife oğlu
1960 d.lu İstanbul Gaziosmanpaşa İlç. Hürriyet Mah.
Nüf. kyt. Halen ESKİŞEHİR ÖZEL TİP CEZAEVİNDE
TUTUKLU

4-FATİH AYDIN: Mesut ve Şahide oğlu, 1966 d.lu
Gümüşhane Merkez Bağlarbaşı Mah nüf. kyt. Halen
ESKİŞEHİR ÖZEL TİP CEZAEVİNDE TUTUKLU

5-MEHMET ŞAHİN: Bekir ve Meryem oğlu 1959 d.lu
Nevşehir Ürgüp Taşkınpaşa köyü nüf kyt. Halen
ESKİŞEHİR ÖZEL TİP CEZAEVİNDE TUTUKLU

H.M.

T.C.
A N K A R A
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYI : 2002/139 Es.

20.05.2004

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA
ANKARA

Aşağıda açık kimliği yazılı bulunan sanığa ekte gönderilen, mahkememizden verilen 18.05.2004 gün ve 2002/139 Esas sayılı tutukluluk halinin devamına dair kararın tebliğ edilerek düzenlenecek tebellüğ belgesinin en kısa zamanda mahkememize gönderilmesi rica olunur.

BAŞKAN : 26059

S A N I K

EKREN BAYTAP : Abdullah ve Cevahir oğlu 1964 d.lu
Batman Merkez Kesmeköprü nüf kyt olup BOLU F TİPİ
CEZAEVİNDE TUTUKLU.

H.M.

T.C.
ANKARA
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYI : 2002/139 Es.

20.05.2004

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
ANKARA

Aşağıda açık kimliği yazılı bulunan sanıklara ekte gönderilen, mahkememizden verilen 18.05.2004 gün ve 2002/139 Esas sayılı tutukluluk hallerinin devamına dair kararın tebliğ edilerek düzenlenecek tebellüğ belgesinin en kısa zamanda mahkememize gönderilmesi rica olunur.

BAŞKAN : 26059

SANIKLAR :

1-ABDÜLHAMİT ÇELİK:Hasan ve Şemse oğlu 1968 d.lu Mardin Kızıltepe İlç. Nüf. kyt. Halen SINCAN 2 NOLU TİPİ CEZAEVİNDE TUTUKLU

2-FERHAN ÖZMEN: Mahmut ve Sultan oğlu 1964 d.lu Sivas Merkez Çiçekli Mah nüf. Kyt halen SINCAN 2 NOLU F TİPİ CEZAEVİNDE TUTUKLU.

3-HASAN KILIÇ: Nurettin ve Ayşe oğlu 1959 d.lu İstanbul Fatih İlç Müktesif İstender Mah nüf kyt olup Halen SINCAN 2 NOLU F TİPİ CEZAEVİNDE TUTUKLU.

H.M.

T.C.
ANKARA
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ 29.01.2004
SAYI:2000/102 Esas

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA
ANKARA

"Türkiye'de mevcut Anayasal düzeni silah zoruyla yıkıp yerine din kurallarına dayalı devlet kurmak için oluşturulan silahlı çeteye üye olup, Anayasal düzeni değiştirmeye cebren teşebbüs etmek" suçundan Mahkememizin 2000/102 esas, 2002/1 Kr. sayılı ilamı ile müebbet Ağır cezasına hükümlü Rüştü AYTUFAN vasıfı Gülten AYTUFAN 12.12.2003 havale tarihli dilekçesiyle,

Mahkememiz işbu dava dosyasından 3 Yıl 9 Ay Ağır Hapis Cezası ile cezalandırılmasına karar verilen ve 4959 Sayılı Yasa gereğince Yargılanması devam eden hükümlü Derviş POLAT 09.01.2004 tarihli dilekçesiyle,

Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi Adli Emanetinin 2000/201 emanet sırasında kayıtlı dilekçelerinde belirtmiş oldukları eşyaların taraflarına verilmesini talep etmiş olup, dilekçe ve dosya ilişikte gönderilmiştir.

DGM. C. Başsavcılığınız mütalaası ile birlikte dosya ve dilekçenin Mahkememize gönderilmesi hususunda gereği rica olunur.

BAŞKAN:26059

EK: Dosya-dilekçe

Ö.Ş.

Av. Mehmet Ballı Bey'e

D. 02.06.2009
Barlar - 2609

na karşı suç

(1) Cebir veya tehdit kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs edenler ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasıyla cezalandırılır.

bu suçun işlenmesi sırasında başka suçların işlenmesi halinde, ayrıca bu suçlardan dolayı ilgili hükümlere göre cezaya hükümlenir.

na karşı suç

(1) Cebir veya tehdit kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüse ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası verilir.

bu suçun işlenmesi sırasında başka suçların işlenmesi halinde, ayrıca bu suçlardan dolayı ilgili hükümlere göre cezaya hükümlenir.

Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı isyan

315 (1) Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir isyana tahrik eden kişi, onbeş yıldan yirmi yıla kadar hapis cezası verilir. İsyan gerçekleştiğinde, silahlı isyan durumunda yirmi yıldan yirmibeş yıla kadar hapis cezasına hükümlenir.

bu isyana Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı isyanı idare eden kişi, ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası ile cezalandırılır. İsyana katılan diğer kişilere altı yıldan on yıla kadar hapis cezası verilir.

bu ve ikinci fıkrada tanımlanan suçların, Devletin savaş halinde olmasının dolayısıyla kolaylıktan yararlanmak suretiyle işlenmesi halinde, ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasına hükümlenir.

bu ve ikinci fıkrada tanımlanan suçların işlenmesi sırasında başka suçların işlenmesi halinde, ayrıca bu suçlardan dolayı ilgili hükümlere göre cezaya hükümlenir.

317- (1) Bu Kısımın Dördüncü ve Beşinci Bölümlerinde yer alan suçları işleyen kişi, silahlı örgüt kurma veya yöneten kişi, on yıldan onbeş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

bu ve ikinci fıkrada tanımlanan örgüte üye olanlar, beş yıldan on yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

bu ve ikinci fıkrada tanımlanan suçların işlenmesi sırasında başka suçların işlenmesi halinde, ayrıca bu suçlardan dolayı ilgili hükümlere göre cezaya hükümlenir.

Gör: Av. Hüseyin Kılıç

Tel: (212) 6796842-43

İSTANBUL

T.C.
İSTANBUL
3 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞI

58

ESAS NO : 2002/207

31.03.2004

ANKARA 2 NOLU DGM BAŞKANLIĞINA
GÖNDERİLMEK ÜZERE
İSTANBUL DGM CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

İLGİ : 16.03.2004 gün, 2002/139 Esas sayılı yazınız.

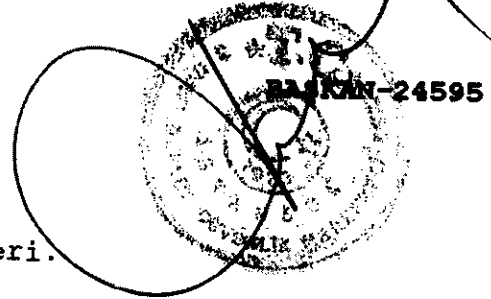
İlgi sayılı yazınız ile istenilen Mahkememizin 2002/207 Esas sayılı dava dosyası arasında bulunan Sanık Ekrem BAYTAP 'ın 4959 Sayılı Yasadan yararlanma talebine ilişkin 18.10.2003 günlü dilekçesinin aslı ve sanık vekili Av. Hüsnü TUNA 'nın 21.10.2003 günlü dilekçesi ilişikte sunulmuştur.

Bilgileriniz rica olunur.

N.A.

E K İ :

Sanık Ekrem BAYTAP ve vekilinin dilekçeleri.



2004/6808 mh.

ANKARA DGM C.BASSAVCILIGI

T.C.
ANKARA
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

SAYI 2004/2505 mh

ANK. (2) NOLU DGM. BAŞKANLIĞINA
9.5.2004
DGM. CUMHURİYET BAŞSAVCISI

[Handwritten signature]

05.04.04
C. BAŞSAVCISI

[Large handwritten signature]
11/12/04. A.009
Başkan

**İSTANBUL 3 NO'LU DEVLET GÜVENLİK
MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA,**

DOSYA NO :2002/ 207 E.

KONU :Sanık Ekrem BAYTAP'ın 4959 Sayılı yasadan yararlanmaya ilişkin talebi hakkında.

Sanık Ekrem BAYTAP, cezaevinden gönderdiği ve ekte sunduğumuz 5 sayfadan ibaret dilekçesi ile 4959 sayılı yasadan yararlanmak istemektedir.

Müvekkilin 4959 sayılı yasadan istifade edip etmeyeceği hususundaki incelemenin yapılması sürecinde, sanığın 6 ekim 1993 tarihinde gözaltına alınarak tutuklandığı nazara alınarak infazın durdurulması veya ertelenmesine karar verilerek tahliyesine karar verilmesini bilvevale talep ederim.21.10.2003

Av.Hüsnü TUNA
Ekrem Baytap Vekili



EKLERİ

- 1.Ekrem Baytap'a ait 4959 sayılı yasadan yararlanmak istediğini belirten 5 sayfa dilekçe
- 2.Sanığın örgütten ayrıldığına ilişkin gazete haberi.

Osmana
21.10.2003
Bek
[Signature]

3 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞINA
İSTANBUL

Konu: 29-7-2003 tarihinde kabul edilen
4959 nolu yasadan yararlanmak.

Yetiştirdiğim ve büyüdüğüm çevre koşulları siyasi sembollerin yopun tartışıldığı bir süreçti. Toplumsal yapıdan kaynaklanan kültürel ve sosyal sorunlar, sistemden kaynaklanan yönetim sorunları, aktif bir miraca sahip her bireye yopun bir siyasi atmosferin içine çekilmekteydi. Bunlara bir de iktisadi yapının gelişmelerinden kaynaklanan adaletsizlik duygusu da eklendi. Yeni siyasi sembollerin tartışılması doğal bir yaşam biçimi haline gelmekteydi. Benim de siyasi ideolojik sistemim (Belki yetiştirdiğim çevre koşulları da bunda rol oynamıştır.) İslami, inanç ve felsefesinin etkin olduğu bir çevrede ve şekillendi.

Lise eğitimimden sonra İslami düşünce geleneğine sahip klasik ve modern eserlerin ayrıntılı olduğu bir kitabevi estim. Üç yıllık kitabevi çalışmam sürecinde, bir yandan İslam düşüncesinin felsefi temellerini anlamaya çalışırken, bir yandan da bu düşünceleri çevremle tartışıyordum. Bu süreç doğal olarak geniş bir çevrede tanınma ve geniş bir çevreyi tanıtmama imkan verdi. Hem yaşadığım bölgede hem de ticari amaçla geldim İstanbul'da farklı insanlarla diyalogumun gelişmesine zemin oluşturdu. Gerek ev sohbetlerinde gerekse seminer, panel gibi platformlarda siyasi, dini, felsefi düşüncenin her boyutunu tartışmıştım oluyordu. Din ve dini sembollerin mahiyetini yanısıra, Nasıl bir yönetim sistemi? Nasıl bir sosyal örgütlenme? ---v.s gibi felsefi/siyasi konular yopun olarak gündeme gelirdi.

Yaşadığımız toplumsal yapının sıcakkenliliğinin bir sonucu olsa gerek; hem dostluk ve arkadaşlık hem de tartışma ve çatışmalar çok sık yaşanmaktadır. Bütün sosyo-psikolojik fenomenler zıtlıklarıyla beraber yaşanmaktadır. Gençlik döneminde bu fenomenlerin

lemin tümünden ben de etkilenmişimdir. Yaşadığım süreçte kimi insanlarla çok sıcak diyaloglarım olduğu gibi, kimi zaman da bu diyaloglar tartışma ve çatışmaya dönüşmüştür. Elbetteki dostluk ve arkadaşlığın yaşandığı dönemlerde insani yardımlaşmalar bu ilişkinin doğal bir sonucuydu. Misafir olmak ve misafir edinmek bu ilişkinin doğal bir yönüydü.

Evlendikten çocuk sahibi olduktan sonra, ekonomik nedenlerle kitapçılığı bırakıp, bazı arkadaşlarımla Batman'de, Deniz Elektrik isminde elektrik malzemeleri toptan pazarlaması üzerine bir şirket kurduk. İstanbul'dan aldığımız ve beyirliğini aldığımız malzemelerin dağıtımını bölgede yapıyorduk. Bu iş hayatında da, eski diyaloglarımdan istifade ediyordum gibi yeni süreçler edinme ve yeni insanlarla tanışma imkânım oldu.

1992 yılının sonuna kadar da bu şirketin başındaydım. Her ay İstanbul'a mal almaya geliyordum gibi, geri kalan zamanımın çoğu da bölgede bu malzemelerin dağıtımını yapmakla geçiyordu. Aynı yılın sonunda işimizi geliştirmek amacıyla İstanbul'da şube açmaya karar vermiştim. Bu nedenle 1993 yılının başında İstanbul'da daha uzun süre kalma durumunda kaldım. Yeni işimi kurmaya çalışırken doğal olarak eski süreçlerden de istifade etmeye çalışıyordum. 1993 yılındaki operasyon (bu dosyanın/davrenin başlangıcını teşkil eden) başında duyulmaya ve benim ismimin de başında yer almasıyla Batman ve oradaki isimle bütün bağları kestim. Bu süreçte yeni bir kimlik edindim ve şirketteki hissemün karşılığı olan sermayemle yeni bir yaşam kurmaya çalıştım. Bu süreç içerisinde genellikle dostluğumun devam ettirip insanların emrinde kaldım. Teki 1993'un Ekim ayında, eski iş ortaklığımın emniyet ziyareti ederken yakalanıp gözaltına alınmaya kadar.

Emniyet güçlerinin ilk dakikalarından itibaren fiziki işkence ve manevi haberetleri karşısında, ruhi bir öfkeye ziddinden bir tepki verdim. İşkence devam ettikçe de hiçbir soruya cevap vermeyeceğimi söyledim. İsterseniz bu tavrıma öfkem, inedi de diyebilirsiniz. Mitingim baskının bitirildiği şubedeki son 2-3 gününde normal diyalog çerçevesinde sorulan sorulara cevap verdim.

Elçin

Sorgulamam boyunca bana hiçbir zaman; "Sen su eylemde yer aldın veya su eylemi yaptın gibi..." bir itham/iddia yöneltilmedi. Bilakis beni sorgulayan görevliler; - ki bilahere hepsyle yüzyüze konuşmuşlumdum - "Biz senin hiçbir eylemde yer almadığını biliyoruz... Biz senden bu işte yer almanla ilgili bilgi istiyoruz... Sen bu insanları teniyorsun...vb." Çerçevesinde sorular soruldu. Ben ise, söz konusu edilen eylemlerle ilgili sözü edilen şahısların - ki bazılarını hiç tanımiyordum - bu eylemlerle ilgilerimin olupuna dair kesin bir bilgiye sahip değildim. Ben de herkes gibi ilk kez medya dan öğrenmişim. Bu konular hakkında somut bir tartışmamız/konuşmamız olmamıştı. Bir diğer husus ise; bilerek veya bilmeyerek başkasına zarar vermeyi ahlakı deperlerime ve karakterime yakıştırmamaktayım. Hele zanna dayalı bilgilerle kimse hakkında bir yarıya vermek istemiyordum. Su an için de bu deperlerimi koruyorum.

Bu tavrım karşısında emniyet görevlileri; bu tavrı komsem takınmadığını bu nedenle de hakkında iddianamaya şikâyet edeceklerini belirttiler. Benim son sözüm ise; bana isnat edilen bir eylem ve içinde yer aldığım bir eylem söz konusuysa suçumu kabul edeceğimi ama başkasının günahına ve sevobinin beni ilgilendirmediğini söylemek oldu. Ve ben savcılığa ve mahkemeye şikâyet olmayınca kadar bana isnat edilen Abbas Gülizade adlı şahsın kesinleşmiş olayının varlığından habermi olmamıştı.

Savcılıktaki ilk sorgulamamda ve mahkemeye çıkarıldığım ilk duruşmada tanıdığım insanları ve diyalogumun niteliği hakkındaki sorulara cevap vermişim. Bunun dışında isnat edilen eylemlerle herhangi bir ilgimin olmadığı, en azında ileri sürülen kanıtların isnada yeterli delil teşkil etmediği mahkeme heyetince de anlaşılmıştı ki, bu hususta yapılmaması süreci başlatmada gerek duymadı.

Kaldı ki bana isnat edilen iki eylemle ilgili olarak bazı insanlar İstanbul 5 nolu DGM'ce (1994/468. ve 1997/21 k. ile) mahkum edilmiş, bazıları da "Umud davası" kapsamında Ankara DGM'ce hala yapılmamaktadır.

E. K.

Eylemlere ilişkin bu kısa açıklamalarımla beraber, iddianamede yer alan, "Anayasayı zorla değiştirme ve Şeriat devletini kurma" savına da kısaca değinmek ve bu husustaki düşüncelerimi izah etmek isterim.

Türkyedeki mevcut sistemi eleştiriyim ve beğenmediğim doğrudur. Gelmekte de bu tip fikri mulahazelerimi Şeytanla da paylaşmışım. Kaldığı Türkiye bu tip eleştirileri yapan yalnızca ben değilim. Siyasi ve sosyal duyarlılığı olan her insan bu konuda eleştiri yapmaktadır. Şeriat kavramına veya Şeriat düzenine ilişkin düşünce ve inancımı şöyle belirtiyim:

Ben Şeriat kavramını ve Şeri kanunlar olarak tanımlanan hukuki kısıtları "DİN" veya dini olarak kabul eden bir insan değilim. Bir başka ifadeyle DİN(ler); mutlak ve ebedî bir hukuk ve yasa formu belirlemediği gibi, hukukun dinliliği de olamaz benim düşünceme göre. Belki hukuki formların ahlaki kısıtları olabilir. İslam düşünce felsefesinde anlayışımıza göre, hukuki kurallar/kanunlar sosyal yaşamın kurumlarına bağlı olarak, insani tecrübenin/insanlık birikiminin gelişimine bağlı olarak ortaya çıkmaktadır. Tevrat'ta ve Kur'an-ı Kerim'de geçen hukuki kısıtlar — ki bunlar çok sınırlıdır — da insani tecrübenin ve toplumsal koşulların ortaya çıkardığı belirlemelerdir. Çünkü bu hukuki kısıtlar, Tevrat ve Kur'an-ı Kerim nazil olmadan önce de ortadaki toplumların da uygulanmaktaydı. Hatta bu yasaların kökleri Sümer, Asur/Babil dönemlerine kadar gitmektedir. Hz. Musa olsun Hz. Muhammed olsun belki de, tarihten gelen ve ^{o dönem} ~~o dönem~~ yaşam koşullarına uygun düzen bu yasaları püncelleştirmiş ve daha insani bir boyut kazandırmışlardır. İlahi vahy'de bu uygulamaları teyid etmiştir.

Bu nedenle hiçbir hukuk ve yasa formunun mutlak ve ebedî olamayacağı düşüncesine sahibim. Hz. Musa ve Hz. Muhammed'in hatta sonradan onları takipçi olanların/yöneticilerin, farklı zaman ve koşullarda farklı yasalar ve hukuki formlar belirlemiş olmaları bunun en büyük delilidir. Hukuki belirlemelerin "Doğruluğu" ve "Adilliyi" zaman ve koşullara bağlı olduğuna göre, hiçbir hukuki yasa "Din" olarak addedilemez. Bu nedenle kim tarafın-

ve hangi dönem de olursa olsun her yasa ve hukuk kurulu "doğruluk" ve "adalet" açısından tartışılmaya, eleştirilmeye ve değiştirilmeye açıktır. İnsanlık tecrübesinin gelişimine, insan aklının tetkiküne ve toplumsal yapının düzey ve koşullarına bağlı olarak yeni yasalar ihdas ettirilir, tatmin edici olmayan kanunlar da yaralıktan kaldırılır. Nitekim, Kur'an-ı Kerim'de de; "Mesih - Mensuh" kanunlarıyla bu konuya değinmiştir.

Bir diğer hususta söz konusu edilen örgüt ismidir. Medyada yer almayınca ya kadar özel - genel hiçbir dönemde böyle bir örgüt ismi yer almamıştır. Daha evvel de belirttikim gibi, bir örgütlenme süreci bazı platformlarda konuşulmuştur. Ama iddianamede belirtildiği gibi, hiçbir zaman homojen bir örgüt yapısı vücut bulmuş değildir. Çaremden bazı kliklerin, özel bazı hesapları söz konusu olmuştaysa da bu durum yalnızca o insanları bağlamaktaydı.

Önceleri mahkeme sürecinin çok uzun sürmeyeceği tahminiyle, cezaevinde bu insanlarla beraber kaldım. Ancak ahlaki yapıları, zafiyeleri, katı, dogmatik zihinsel yapıları nedeniyle 1996 yılında bu insanların yanından ayrıldım. Ve o günden beri de bireysel olarak insanı bilgi birikimini ve zihinsel dünyasını geliştirme/yerileme çabası içerisindeyim.

Suçluluk ve mahkeme safahatlarında vermiş olduğum ifadeler ve dosya da yer alan "doğru, güvenilir" hukuki deliller çerçevesinde işlemiş olduğum bir suç söz konusuysa, bu suçumun 29.7.2003 tarihinde kabul edilen 4959 nolu yasa çerçevesinde değiştirilmesinin, eğer herhangi bir suçum tespit edilmişse beraetimi talep ediyorum.

18-10-2003
Ekrem Baytop
E. Kurşun

A Tıp Cezaevi
BOLU

16.10.1996 Yeni Yüzyıl

Emeç suikasti sanığı Baytap'a ölüm cezası verildi ama koğuştan atmamakla yetindiler

İslâmî Hareket cezaevinde yargıladı

Ersin Bal

Ankara - Metris cezaevindeki İslâmî Hareket örgütü tutuklularını, görüş ayrılığına düştikleri arkadaşları gazeteci Çetin Emec suikasti sanıklarından Ekrem Baytap'ı tartaklayıp koğuştan attı.

Dönümlü suçladıkları Baytap'ı cezaevinde yargılayıp ölüm cezasına çarptıran tutuklular, cezaevi yönetiminin zor durumda kalmaması için infazdan vazgeçtiklerini söyledi.

Baytap'ı İslâmî Hareket'in çizgisinden ayrılmakla suçlayan tutuklular, yaptıkları yargılamada Baytap'ı ölüm cezasına çarptırdı. Ancak, bu kararın infaz edilmesi halinde, cezaevi yönetiminin zor durumda kalacağı düşünüldü ve infazdan vazgeçerek Baytap'ın koğuştan atılması Karar verildi. Tartaklanarak koğuştan atılan Ekrem Baytap, cezaevi yönetimine şikâyet ederek Bandırma cezaevine naklini istedi.

Durum, cezaevi yönetimi tarafından

dan Adalet Bakanlığı'na gönderildi faksla Bakan Kazan'a da iletildi. Örgütten kovulan Ekrem Baytap'ın hafta içinde Bandırma cezaevine sevkedilmesi bekleniyor.

Kazan'ın bakan olmasından sonra, kalmakta oldukları Bandırma tipi cezaevinden Bursa'ya nakli isteyen İslâmî Hareket örgütü üyeleri, bu taleplerinin kabul edilmezine Bursa'ya sevkedilmişler üzerine Bursa özel tip cezaevine de baskın meydan 24 tutuklu, yine kendi istekleriyle Gebze cezaevine gönderildi ama Gebze'de sol görüşlü tutuklular bulunduğu gerekçesiyle Bursa'ya geri getirilmişlerdi. Tutuklular olarak Metris cezaevine nakil istemiş ve bu istekleri de uygulanarak Metris'e gönderilmişlerdi.

İslâmî Hareket örgütünün tutuklularını kabul eden Kazan, örgüt üyeleri Tamer Arslan ile Cemal Şen'in Bandırma cezaevine sevk edilmesini de kabul etmişti.

GÖRÜLDÜ

Mektup Okuma Komisyonu
Müdürlüğü
16.10.1996



GÖÇÜKTEN TEĞMENİN CESEDİ ÇIKARILDI- Diyarbakır'ın Eğil ilçesinde, toprak kayması sonucu göçük altında kalan Jandarma Teğmen Ahmet Kara'nın cesedi, dün sabah çıkarıldı. Dicle Nehri kenarı, Eğil Kalesi mevkinde önceki gün toprak kayması sonucu göçük altında kalan Jandarma erleri Kadir Argun, Adem Ovar, Çağdaş Şimşek ve geçici köy korucusu Mehmet Uzan'ın cesetleri gece çıkarılmıştı. Yaralı olarak kurtarılan 7 güvenlik görevlisinin tedavilerinin devam ettiği, sağlık durumlarının da iyi olduğu bildirildi. (aa)

GİZLİ

57

T.C.
ANKARA
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

SAYI:B-2003/668
KONU :

29.03.2004

ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞINA

H.Gİ: 01.09.2003 gün ve 2002/139 Esas sayılı yazınız.

İhgi sayılı yazınız ile ilgili, sanıklar Mehmet ŞAHİN,
Fatih AYDIN, M.Ali TEKİN, Yusuf KARAKUŞ ve Muzaffer
DAĞDEVİREN hakkındaki, İçişleri Bakanlığı Emniyet
Genel Müdürlüğü'nün 24.03.2004 gün ve 040751 sayılı
yazısı ilişikte gönderilmiştir.

Gereği rica olunur.

Revzi ELMAS
Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi
Cumhuriyet Başsavcısı

Ekt: 4

~~1128.2.2004~~

~~Esas~~

GİZLİ



GİZLİ



T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

24.03/2004

SAYI : B.05.1.EGM.0.14.02.02-751 - 2403 - 63371

KONU : Mehmet ŞAHİN, Fatih AYDIN,
M. Ali TEKİN, Yusuf KARAKUŞ
ve Muzaffer DAĞDEVİREN

040751

D.G.M. CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

ANKARA

İLGİ : 22/09/2003 tarih ve B-2003/668 sayılı yazınız.

İlgi sayılı yazı ile 4959 sayılı "Topluma Kazandırma Kanunu"ndan faydalanıp faydalanamayacakları hakkında Bakanlık raporumuz istenilen Bekir/Meryem oğlu, 1959 doğumlu Mehmet ŞAHİN, Mesut/Şahide oğlu, 1966 doğumlu Fatih AYDIN, Abdullah/Zeynep oğlu, 1957 doğumlu Mehmet Ali TEKİN, Mustafa/Emine oğlu, 1957 doğumlu Yusuf KARAKUŞ ve Salih/Hanife oğlu, 1960 doğumlu Muzaffer DAĞDEVİREN hakkında yapılan araştırma neticesinde;

Mehmet ŞAHİN isimli şahsın, 1989 yılı içerisinde Mehmet Ali TEKİN isimli şahsın yapmış olduğu propagandalar neticesinde kendi isteği ile Türk Ceza Kanununun 146 ncı maddesinde yazılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın tamamını veya bir kısmını değiştirmeye veya kaldırmayı hedef alan TEVHİD-SELAM/KUDÜS ORDUSU terör örgütüne katıldığı belirlenmiş, Ankara ilinde faaliyetlerde bulunduğu süre zarfında bu örgüt adına;

-27/03/1997 tarihinde Ankara ilinde düzenlenen MUMCU'nun otosuna konulan bombanın patlaması sonucu hayatını kaybetmesi için kullanılan, C4 patlayıcıdan geriye kalan kısmını aldığı tespit edilmiştir.

Şahsın, 06/05/2000 tarihinde İstanbul ilinde güvenlik kuvvetleri tarafından yakalandığı, yapılan dosya tetkiki ve araştırmalar neticesinde; örgütte kaldığı süre içerisinde militan olarak görev üstlendiği, terör örgütü içindeki konum ve faaliyetleriyle uyumlu şekilde sadece kendisinin katıldığı eylem ve faaliyetler hakkında vermiş olduğu bilgilerin mevcut bilgilerle örtüştüğü, ancak terör örgütünün dağılmasına veya meydana çıkarılmasına yardım etmediği ve bizzat gösterdiği çaba ile terör örgütünün amaçladığı suçun işlenmesine engel olmadığı anlaşılmıştır.

Fatih AYDIN isimli şahsın, 1989 yılı içerisinde kendi isteği ile Türk Ceza Kanununun 146 ncı maddesinde yazılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın tamamını veya bir kısmını değiştirmeye veya kaldırmayı hedef alan TEVHİD-SELAM/KUDÜS ORDUSU terör örgütüne katıldığı, İran'da (25-30) gün askeri, siyasi ve bomba eğitimi aldığı belirlenmiş, İstanbul ilinde faaliyetlerde bulunduğu süre zarfında bu örgüt adına;

-27/12/1992 tarihinde İstanbul ilinde İran'lı Abbas GULAMZADE isimli şahsın kaçırılarak İran'lı ajanlara teslim edilmesi eylemine katıldığı tespit edilmiştir.

GİZLİ

GİZLİ

GİZLİ

GİZLİ

Şahsın, 06/05/2000 tarihinde İstanbul ilinde güvenlik kuvvetleri tarafından yakalandığı, yapılan dosya tetkiki ve araştırmalar neticesinde; örgütte kaldığı süre içerisinde militan olarak görev üstlendiği, terör örgütü içindeki konum ve faaliyetleriyle uyumlu şekilde sadece kendisinin katıldığı eylem ve faaliyetler hakkında vermiş olduğu bilgilerin mevcut bilgilerle örtüştüğü, ancak terör örgütünün dağılmasına veya meydana çıkarılmasına yardım etmediği ve bizzat gösterdiği çaba ile terör örgütünün amaçladığı suçun işlenmesine engel olmadığı anlaşılmıştır.

Mehmet Ali TEKİN isimli şahsın, 1975 yılı içerisinde kendi isteği ile Türk Ceza Kanununun 146 ncı maddesinde yazılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın tamamını veya bir kısmını değiştirmeye veya kaldırmayı hedef alan TEVHİD-SELAM/KUDÜS ORDUSU terör örgütüne katıldığı, Afganistan'da askeri eğitim aldığı belirlenmiş, İstanbul ilinde faaliyetlerde bulunduğu süre zarfında bu örgüt adına;

- 1978 yılı içerisinde İstanbul ilinde, İran rejimi aleyhine bildiri ve broşür dağıttığı, ✓
- 1990 yılı içerisinde İran'da düzenlenen Vahdet haftasına katıldığı, ✓
- 1992 yılı içerisinde Bosna-Hersek'e giderek etkinliklerde toplanan paraları Türk ve Boşnaklara teslim ettiği ✓
- 1995 yılı içerisinde Çeçenistan'a giderek etkinliklerde toplanan paraları Çeçenlere teslim ettiği belirlenmiştir. ✓

Şahsın, 06/05/2000 tarihinde İstanbul ilinde güvenlik kuvvetleri tarafından yakalandığı, yapılan dosya tetkiki ve araştırmalar neticesinde; örgütte kaldığı süre içerisinde militan olarak görev üstlendiği, terör örgütü içindeki konum ve faaliyetleriyle uyumlu şekilde sadece kendisinin katıldığı eylem ve faaliyetler hakkında vermiş olduğu bilgilerin mevcut bilgilerle örtüştüğü, ancak terör örgütünün dağılmasına veya meydana çıkarılmasına yardım etmediği ve bizzat gösterdiği çaba ile terör örgütünün amaçladığı suçun işlenmesine engel olmadığı, ayrıca anılan şahsın durumunun 4959 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin (a) fıkrası hükmünde bulunduğu anlaşılmıştır.

Yusuf KARAKUŞ isimli şahsın, 1977 yılı içerisinde cinayet suçundan hükümlü olarak bulunduğu Bursa Cezaevinde Osman COŞKUN isimli şahsın fikirlerinden etkilenerek kendi isteği ile Türk Ceza Kanununun 146 ncı maddesinde yazılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın tamamını veya bir kısmını değiştirmeye veya kaldırmayı hedef alan TEVHİD-SELAM/KUDÜS ORDUSU terör örgütüne katıldığı, Dede (kod) adını aldığı, İran'da (20) gün silah ve bomba eğitimi aldığı belirlenmiş, İstanbul ilinde faaliyetlerde bulunduğu süre zarfında bu örgüt adına;

- 1991 yılı içerisinde gazeteci-yazar Oktay EKŞİ'nin eşinin İstanbul ili, Beyazıt ilçesinde açmış olduğu serginin basılıp, salondaki levha ve tabloların kırılması,
- 27/12/1992 tarihinde İstanbul ilinde İran'lı Abbas GULAMZADE isimli şahsın kaçırılarak İran'lı ajanlara teslim edilmesi,
- 1996 yılı içerisinde İstanbul ilinde, Hizbullah/Menzil grubunun lideri Fidan GÜNGÖR'ün kaçırlması ve yanında bulunan bir şahsın öldürülmesi eylemlerine katıldığı tespit edilmiştir.

Şahsın, 06/05/2000 tarihinde İstanbul ilinde güvenlik kuvvetleri tarafından yakalandığı, yapılan dosya tetkiki ve araştırmalar neticesinde; örgütte kaldığı süre içerisinde militan olarak görev üstlendiği, ayrıca gazeteci Uğur MUMCU'nun öldürülmesi eylemine katıldığı beyan etmiş olmakla birlikte, yapılan araştırmalar sonucunda bu eyleme kendisinin katıldığı tespit edilmiş olup, bu yönde yanıltıcı beyanlarda bulunduğu, terör örgütünün dağılmasına veya meydana çıkarılmasına yardım etmediği ve bizzat gösterdiği çaba ile terör örgütünün amaçladığı suçun işlenmesine engel olmadığı anlaşılmıştır.

GİZLİ

GİZLİ

GİZLİ

GİZLİ

Muzaffer DAĞDEVİREN isimli sanığın ise 1980 yılı içerisinde cinayet suçundan hükümlü olarak bulunduğu Aydın Cezaevinde kendi isteği ile Türk Ceza Kanununun 146 ncı maddesinde yazılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın tamamını veya bir kısmını değiştirmeye veya kaldırmayı hedef alan TEVHİD-SELAM/KUDÜS ORDUSU terör örgütüne katıldığı, İran'da (10) gün askeri, siyasi ve bomba eğitimi aldığı belirlenmiş, İstanbul ilinde faaliyetlerde bulunduğu süre zarfında bu örgüt adına;

-27/12/1992 tarihinde İstanbul ilinde İran'lı Abbas GULAMZADE isimli şahsın kaçırılarak İran'lı ajanlara teslim edilmesi eylemine katıldığı tespit edilmiştir.

Şahsın, 06/05/2000 tarihinde İstanbul ilinde güvenlik kuvvetleri tarafından yakalandığı, yapılan dosya tetkiki ve araştırmalar neticesinde; örgütte kaldığı süre içerisinde militan olarak görev üstlendiği, terör örgütü içindeki konum ve faaliyetleri ile uyumlu şekilde sadece kendisinin katıldığı eylem ve faaliyetler hakkında vermiş olduğu bilgilerin mevcut bilgilerle örtüştüğü, ancak terör örgütünün dağılmasına veya meydana çıkmasına yardım etmediği ve bizzat gösterdiği çaba ile terör örgütünün amaçladığı suçun işlenmesine engel olmadığı anlaşılmıştır.

Bilgilerinize rica ederim.

Sebatî BUYUKRAK
Bakan a.
Müsteşar Yardımcısı

GİZLİ

GİZLİ

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
TEMÜH DAİRESİ BAŞKANLIĞI KONTROLLÜ EVRAK SENEDİ

NEREDEN		NEREYE	TARİH	SENEDİ HAZIRLAYAN			
EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TEMÜH Dairesi Bşk.		D.G.M.CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA ANKARA	24.03.2004	POLİS MEMURU MEHMET KÖPRÜLÜ			
Sıra no	Evrakın Konusu Tarih ve Sayısı	Gizlilik Derecesi	Kopya Adedi	Kopya No	Ekler	Lisan	
1	MEHMET ŞAHİN VE 4 ARKADAŞI 24.03.2004 TARİH VE 751 SAYILI	GİZLİ		040751		T	
Teslim Alan Adı soyadı				Tarih :			
Görevi				Saat :			
İmzası							

Not : Bu evrak senedi, teslim alan birim tarafından imzalandıktan sonra bir sureti geri gönderilecektir

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
TEMÜH DAİRESİ BAŞKANLIĞI KONTROLLÜ EVRAK SENEDİ

NEREDEN		NEREYE	TARİH	SENEDİ HAZIRLAYAN			
EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TEMÜH Dairesi Bşk.		KAHRAMANMARAŞ VALİLİĞİNE	24.03.2004	POLİS MEMURU MEHMET KÖPRÜLÜ			
Sıra no	Evrakın Konusu Tarih ve Sayısı	Gizlilik Derecesi	Kopya Adedi	Kopya No	Ekler	Lisan	
1	MEHMET ŞAHİN VE 4 ARKADAŞI 24.03.2004 TARİH VE 751 SAYILI	GİZLİ		040751		T	
Teslim Alan Adı soyadı				Tarih :			
Görevi				Saat :			
İmzası							

Not : Bu evrak senedi, teslim alan birim tarafından imzalandıktan sonra bir sureti geri gönderilecektir

T.C.
ANKARA
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYI : 2002/139 Esas

56

K A R A R

BAŞKAN	: YUNUS	KARABIYIKOĞLU	(26059)
ÜYE	: MEHMET	MARAŞ	(27851)
ÜYE	: RAMAZAN	AKSAN	(29196)
KATİP	: HATİCE	MERT	(113)

Türkiye'de mevcut Anayasal düzeni silah zoruyla yıkıp yerine din kurallarına dayalı devlet kurmak için oluşturulan silahlı çeteye üye olmak, Anayasal düzeni değiştirmeye cebren teşebbüs suçundan sanık Ferhan ÖZMEN ve suç arkadaşları hakkında mahkememize açılan kamu davasının yapılan açık yargılamasının 17.03.2004 tarihli duruşmasında sanıklar Ferhan ÖZMEN, Yusuf KARAKUŞ, Hasan KILIÇ, Mehmet Ali TEKİN, Abdulhamit ÇELİK, Muzaffer DAĞDEVİREN, Fatih AYDIN, Mehmet ŞAHİN ve Ekrem BAYTAP'ın tutukluluk halinin devamına karar verilmekle;

DGM. C. Savcısından yazılı mütalaası alındı.

Dava dosyası incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Üzerine atılı suçların niteliğine, mevcut delil durumuna, tutuklama tarihine ve dosya kapsamına göre tutuklu sanıklar Ferhan ÖZMEN, Yusuf KARAKUŞ, Hasan KILIÇ, Mehmet Ali TEKİN, Abdulhamit ÇELİK, Muzaffer DAĞDEVİREN, Fatih AYDIN, Mehmet ŞAHİN ve Ekrem BAYTAP'ın tutukluluk halinin devamına,

Kararın bir suretinin sanıklara tebliğine,

Dosya üzerinde yapılan inceleme sonunda, isteme uygun olarak, itiraz yolu açık olmak üzere oybirliği ile karar verildi. 12.04.2004

BAŞKAN : 26059

ÜYE : 27851

ÜYE : 29196

KATİP : 113

T.C.
ANKARA
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYI : 2002/139 Esas

12.04.2004

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA
ANKARA

Türkiye'de mevcut Anayasal düzeni silah zoruyla yıkıp yerine din kurallarına dayalı devlet kurmak için oluşturulan silahlı çeteye üye olmak, Anayasal düzeni değiştirmeye cebren teşebbüs suçundan sanık Ferhan ÖZMEN ve suç arkadaşları hakkında mahkememize açılan kamu devasının yapılan açık yargılamasının 17.03.2004 tarihli duruşmasında sanıklar Ferhan ÖZMEN, Yusuf KARAKUŞ, Hasan KILIÇ, Mehmet Ali TEKİN, Abdulhamit ÇELİK, Muzaffer DAĞDEVİREN, Fatih AYDIN, Mehmet ŞAHİN ve Ekrem BAYTAP'ın tutukluluk halinin devamına karar verilmekle;

Sanıkların tutukluluk durumu ilgili mütalaanız ile birlikte ekte gönderilen dava dosyasının iadesi rica olunur.

BAŞKANLIK

EKİ : Mahkememizin 2002/139 Esas sayılı dava dosyası.

H.M.

2. NOLU DGM BAŞKANLIĞINA
Tüm tutuklu sanıkların cezalarına
etili suyun niteliği, suya öngörülebilir cezanın
hükmü tutarı ile mevcut delil durumu
kapsamında TUTUKLULUK halinin devamına
karar verilmesi kamu adına mütalaa ve
talep olunur. 13.04.2004


DGM C. Sayısı 3/600

55

ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA

Dosya NO:2002/139 E.

Sanık :Mehmet Ali Tekin
Vekili :Av.Mustafa Akçay- Adres antette.
Suç :TCK.168.Maddeye muhalefet.
Konu :Tahliye talebi ve mazeret beyanı.

Dosyaya
26.4.2004
Hakim 27851


Açıklamalar :Müvekkil Mehmet Ali Tekin TCK.'nun 168.maddesine muhalefet suçundan yaklaşık dört yıldır tutukludur.

Müvekkil hakkında ne iddianamede, ne mahkemenizce verilen kararda ne de halen herhangi bir cebir ve şiddet eylemine karıştığına dair hiçbir iddia bulunmamaktadır. Mahkemenizce daha önce verilen kararın gerekçesinin 111. sayfasında müvekkille ilgili olarak ".....Sanığın şahsi ve sosyal durumu,suç sebep ve saikleri, suçu işleyiş biçimi, Türkiye'de herhangi bir şiddet eylemi içerisinde yer almamış olması ve suçtan pişmanlık duyduğunun gözlenmesi gibi olgular dikkate alınarak"denilmek suretiyle müvekkilin hem hiçbir cebir ve şiddet olayının içerisinde olmadığı, hem de pişmanlık duyduğu kabul edilmiştir.

Müvekkil Mehmet Ali Tekin; 4959 Sayılı topluma kazandırma yasasından yararlanmak için yasal süre içerisinde müracaat etmiş, Mahkemenizce İçişleri Bakanlığı'ndan görüş istenmiştir. Haricen öğrendiğimiz kadarıyla İçişleri Bakanlığı gönderdiği raporda;müvekkilin bütün aşamalarda tutarlı, istikrarlı ve konumuna göre bilebildiği bütün bilgileri verdiğini,beyanlarının samimi olduğunu bildirmiştir.

Her ne kadar İçişleri Bakanlığı, gönderdiği raporda; müvekkilin konumunun 4959 Sayılı yasanın 3.maddesinin a fıkrası kapsamında; örgütün kurucularından ve örgütün tamamı üzerinde etkili olacak şekilde terör örgütünü sevk ve idare edenlerden olduğunu bildirmiş ise de; yasada İçişleri Bakanlığı'na böyle bir görev verilmediği gibi devam eden bir yargılamada Bakanlığın bir sanıkla ilgili olarak bu şekilde bir değerlendirmede bulunmasını kabul etmek de mümkün değildir. Böyle bir değerlendirme tamamen suçun vasıflandırılması ile ilgilidir.Suçun vasıflandırılması ve



sanığın durumunun değerlendirilmesi tamamen mahkemenin takdirinde ve yetkisinde olan bir husustur. Bakanlığın yargılaması devam eden bir sanıkla ilgili olarak böyle bir değerlendirme yapması ve beyanda bulunması Mahkemeye ve yargılamaya müdahaledir. Bunun kabul edilmesi mümkün olmadığı gibi gerçeğe de aykırıdır.

Mahkemenizce daha önce verilen kararda; müvekkil Mehmet Ali Tekin'in eylemleri ve konumu TCK'nun 168/2.Maddesi kapsamında değerlendirilmiş, bu maddeden cezalandırılmasına karar verilmiştir. Her ne kadar Yargıtay 9.ceza Dairesi tarafından müvekkilin konumunun TCK'nun 168/1. Maddesi kapsamında kaldığı gerekçesiyle karar bozulmuş ise de; müvekkilin durumunun 4959 Sayılı Yasa'nın 3.Maddesinin a fıkrası içerisinde kaldığını kabul etmek mümkün değildir.

Topluma kazandırma yasınının 3.maddesinin a fıkrasında yasadan yararlanamayacaklar olarak sayılanlar " Her ne ad altında olursa olsun en üst seviyedeki yönetim biriminde yer almış olup ,tamamı üzerinde etkili olacak şekilde terör örgütünü sevk ve idare edenler" dir. İddianame, gerekçeli karar, müvekkilin tüm aşamalarda beyanları ve tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; müvekkil Mehmet Ali Tekin'i "...tamamı üzerinde etkili olacak şekilde terör örgütünü sevk ve idare edenler" den kabul etmek mümkün değildir.

Müvekkil Mehmet Ali Tekin; hiçbir cebir ve şiddet eylemine karışmadığı gibi hakkında böyle bir iddia dahi yoktur.bütün aşamalarda samimi beyanlarda bulunmuş, konumuna göre bildiği ve bilebileceği herşeyi anlatmıştır.Pişmanlık duyduğu sayın Mahkemece de kabul edilmiştir. Müvekkil yasal süre içerisinde de 4959 sayılı yasadan yararlanma talebinde bulunmuştur. Müvekkilin 4959 Sayılı yasadan yararlandırılması ve hiçbir eylemi olmadığı içinde 4959 sayılı yasanın 4.maddesi gereğince ceza verilmemesi gerekmektedir.

Yaklaşık dört yıldır tutuklu olan müvekkilin tutukluluk halinin devamı telafisi imkansız zararlara sebebiyet verecektir.Bu nedenlerle tahliyesine karar verilmesi gerekmektedir.

SONUÇ

:Yukarıda arz ve izah ettiğimiz ve re'sen dikkate alınacak nedenlerle; müvekkil sanık Mehmet Ali Tekin'in bihakkın TAHLİYESİNE, Aynı gün Küçükçekmece Aile Mahkemesi'nin 2004/202 Esas sayılı dosyasındaki duruşmam nedeniyle Mahkemenizdeki duruşmaya katılamayacağımdan mesleki mazeretli kabulüme karar verilmesini bilve kale arz ve talep ederim. 26.04.2004

Sanık Mehmet Ali Tekin

Vekili:
Av.Mustafa Akçay



Emeç suikasti sanığı Baytap'a ölüm cezası verdiler ama koğuştan atmakla yetindiler

İslâmî Hareket cezaevinde yargıladı

16.10.1996
Yeni Yüzyıl

54

Ersin Bal

Ankara - Metris cezaevindeki İslâmî Hareket örgütü tutukluları, görüş ayrılığına düştükleri arkadaşları gazeteci Çetin Emeç suikasti sanıklarından Ekrem Baytap'ı tartaklayıp koğuştan attı.

Döneklikle suçladıkları Baytap'ı cezaevinde yargılayıp ölüm cezasına çarptıran tutuklular, cezaevi yönetiminin zor durumda kalmaması için infazdan vazgeçtiklerini söyledi.

Baytap'ı İslâmî Hareket'in çizgisinden ayrılmakla suçlayan tutuklular, yaptıkları yargılamada Baytap'ı ölüm cezasına çarptırdı. Ancak, bu kararın infaz edilmesi halinde, cezaevi yönetiminin zor durumda kalacağını düşündüler ve infazdan vazgeçerek Baytap'ın koğuştan atılmasına karar verdiler. Tartaklanarak koğuştan atılan Ekrem Baytap, cezaevi yönetimine sığınarak Bandırma cezaevine naklini istedi.

Durum, cezaevi yönetimi tarafın-

dan Adalet Bakanlığı'na gönderilen faksla Bakan Kazan'a da iletildi.

Örgütten kovulan Ekrem Baytap'ın hafta içinde Bandırma cezaevine sevk edilmesi bekleniyor.

Kazan'ın bakan olmasından sonra, kalmakta oldukları Bandırma E tipi cezaevinden Bursa'ya nakillerini isteyen İslâmî Hareket örgütü sanıkları, bu taleplerinin kabul edilmesi üzerine Bursa'ya sevk edilmişlerdi.

Bursa özel tip cezaevini de beğenmeyen 24 tutuklu, yine kendi istekleriyle Gebze cezaevine gönderilmiş, ama Gebze'de sol görüşlü tutuklular bulunduğu gerekçesiyle Bursa'ya geri getirilmişlerdi. Tutuklular, son olarak Metris cezaevine nakillerini istemiş ve bu istekleri de uygun görülerek Metris'e gönderilmişlerdi.

İslâmî Hareket örgütünün tüm taleplerini kabul eden Kazan, örgütün ayrı cezaevlerindeki imam nikahlı üyeleri Tamer Arslan ile Cevriye Şen'in Bandırma cezaevine sevk taleplerini de kabul etmişti.

Cumhuriyet 18.10.1996'da
aynı olay islenmiş.

T.C.
ANKARA
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYI : 2004/159 Es.

27.01.2004

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA
ANKARA

59

Hükümlü Hasan KILIÇ vermiş olduğu 26.1.2004 tarihli dilekçesinde 4959 sayılı Yasadan Yararlandırılmasını talep ettiğinden, adı geçen hükümlüye ait dilekçe ilişikte gönderilmiştir.

Hükümlünün talebi ile ilgili Cumhuriyet Başsavcılığınızın mütalaasıyla birlikte dosyanın iadesi rica olunur.

BAŞKAN : 26059

EKİ : Dosya ve dilekçe.

T.C.
ANKARA
Devlet Güvenlik Mahkemesi
Cumhuriyet Başsavcılığı
Soylu: 2004/159

2 NOLU DGM. BAŞKANLIĞINA

Duruşman acıbağ 4959 sayılı Kanun
6 nci maddesine göre gerekli araştırmalar
yapıldıktan sonra karar verilmesi talep olunur.
28.1.2004

DGM. C. 2004/159

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
KOCAELİ 2 NOLU F TİPİ CEZAEVİ MÜDÜRLÜĞÜ

R/27.01.2004

2004/85

Kocaeli. 26.01.2004

KISIM :İnfaz
SAYI :2004 / 85
KONU :Hasan KILIÇ

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
KOCAELİ

Türkiye'de mevcut anayasal düzeni silah zoruyla yıkıp yerine din kurallarına dayalı devlet kurmayı amaçlayan silahlı çetenin özel görevli yöneticilerinden olmak suçundan Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 07.01.2002 tarih ve 2000-102 esas 2002/1 karar sayılı hüküm özetli ile cezaevimizde tutuklu olarak bulunan Nurettin oğlu 1959 Ankara doğumlu Hasan KILIÇ'ın, 4959 sayılı Toplum Kazandırma Yasasından yararlanma talebini içeren 26.01.2004 tarihli, Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesine hitaben yazmış olduğu dilekçesi yazımız ekinde sunulmuştur.

Yazımız ve eklerinin Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesine gönderilmesi hususu arz olunur.

C-D

Hasan DÖNMEZKUS
Cezaevi Müdürü
28985

EKİ : 1- Tutuklu Hükümlü Bilgi Cetveli,
2- Dilekçe,

A N K A S
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
SAYI: 2004/579

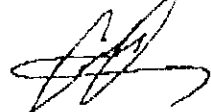
ANK. (2) NOLU DGM BAKANLIK
27.01.2004
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

TUTUKLU VEYA HÜKÜMLÜ BİLGİ CETVELİ

BULUNDUĞU CEZAEVİ	KOCAELİ 2 NOLU F TİPİ KAPALI CEZAEVİ
ADI SOYADI	Hasan KILIÇ
BABA ADI - ANA ADI	Nurettin-Ayşe
DOĞUM YERİ VE TARİHİ	Artova-1959
NÜFUSA KAYITLI OLDUĞU YER	İstanbul-Fatih-Müktesif İskender köyü nüf. Kayıtlı
SUÇU SUÇ TARİHİ	Türkiye'de mevcut anayasal düzeni silah zoruyla yıktıp yerine din kurallarına dayalı devlet kurmayı amaçlayan silahlı çetenin özel görevli yöneticilerinden olmak 1987 den 24.05.2000 e kadar
1.TUTUKLAMA VE TAHLİYE TARİHİ	19.05.2000 tutuklama tarihi.
2.TUTUKLAMA VE TAHLİYE TARİHİ	
HÜKÜMLÜ MÜ, TUTUKLU MU, HÜKÜMÖZLÜ MÜ	HÜKÜM ÖZLÜ
A) HÜKÜMLÜ İSE	Kararı veren mahkemeler
	Kararın tarih ve sayısı
	Kararın kesinleşme tarihi
	Uygulanan ceza maddesi
	Ceza miktarı
	İnfaza başlama tarihi
	Bihakkın Tahliye Tarihi 647 S.Y.Görc 19.madde 3713 S.Y.Görc
B) TUTUKLU İSE	HÜKÜMEN TUTUKLU
a) Duruşmanın nerede devam ettiği	Ankara 2 Nolu DGM
b) Duruşmada bulunma zorunluluğu olup olmadığı	VAR
HÜKÜMLÜ OLUP, BAŞKA SUÇTAN YARGILANMASI VARSA MAHKEME ADI, SUÇU, BU SUÇTAN TUTUKLU İSE TARİHİ	
DAHA ÖNCE DOLAŞTIĞI CEZAEVLERİ	Ankara Kapalı Cezaevi, Eskişehir H Tipli Kapalı Cezaevi
EN SON CEZAEVİNDEN GELİŞ NEDENİ	a) İsteği üzerine
	b) Disiplin nedeniyle
	c) İdari nedenlerle
	d) Tedavi (sağlık) nedeniyle
	e) Duruşma nedeniyle
f) Can güvenliği nedeniyle	
CEZAEVİNİZE NAKİL EMRİNİN TARİH VE SAYISI	Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğünde 10.12.2003 tarih ve 78553 sayılı emirleri ile
CEZAEVİNİZE GELİŞ TARİHİ	23.12.2003
FIRAR ETMİŞ İSE	a) Tutuklu iken firar tarihi
	b) Hükümlü iken firar tarihi
	c) Ceza verilmiş ise miktarı
FIRARA TEŞEBBÜS ETMİŞ İSE BU SUÇTAN DOLAYI MAHKUMİYETİ OLUP OLMADIĞI	
CEZAEVİ İDARESİNE KARŞI AYAKLANMA SUÇUNDAN MAHKUMİYETİ OLUP OLMADIĞI	
DİSİPLİN CEZASI	a) Almış ise suç ve ceza tarihi
	b) İnfaz edilip edilmediği
	c) Kaldırılmış ise tarihi
AÇIK CEZAEVİNDEN İADE EDİLİP EDİLMEDİĞİ İADE EDİLMİŞ İSE SEBEBİ VE İADE TARİHİ	
T.C.K.17.Md.GEREĞİNCE ŞARTLA TAHLİYEDEN GERİ ALINMA CEZASI OLUP OLMADIĞI	
a) Varsa öncelikle infaz edilip edilmediği	
b) Geri alınmasına neden olan suç ve cezası	
MÜEBBET AĞ.HAPİS CEZASINA HÜKÜMLÜLERİN AYRICA TCK 70.73.82 MADDELERİ GEREĞİNCE VERİLMİŞ HÜCRE CEZASI VARSA İNFAZ TARİHİ	

Adı geçen terör vasıflıdır.
SELAM

TANZİM POLİSİ
Cengiz İbrahim
Cezaevi Katibi



2 NO'LU F TİPİ CEZAEVİ MÜDÜRLÜĞÜNE

İZMİR


Halen tutuklu olarak yargılanmakta olduğum Ankara
2 no'lu Devlet Güvenlik Mahkemesi başkanlığına hitaben yazdığım
ve ekte sunduğum 10 (on) sayfa, mütteselül Toplum Kararname
Yasasında, yarılandırlma talebimi içeren dilekemin müdürlüğünüz kana-
ıyla ulaştırılmasını istiyorum. Dilekemin en kısa zamanda ve sağlıklı bir se-
kilde ulaştırılmasını istiyorum. Bu cihetle:

- a-) Ücreti nezdinizdeki hesabından kararlaştırılmak kaydıyla bundan
Ankara Dam'ye faks sevkmesini
 - b-) Ardından aile iadeli taahhütlü posta gönderisiyle Ankara Dam'y.
gönderilmesini,
 - c-) Dilekemin alındığına ve işleme konulduğuna dair evrak kayıt nu-
merası ve tarihi verilmesini,
 - d-) Posta gönderiminin maliyetinin tarafıma verilmesini.
 - e-) Bu izlemlere ilgili olarak dilekeme derkenar verilmesini ve dilekemin
tarafıma geri verilmesini istiyorum.
- Gerçeğini arz edorum.

26. Ocak 2004

HASAN KILIÇ

C-5/81

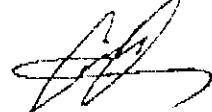

Dilekçedeki imza
Hük- / tut. ya aittir.
INF. ve Kor. B. Memurluğu
26 Ocak 2004

TUTUKLU VEYA HÜKÜMLÜ BİLGİ CETVELİ

BULUNDUĞU CEZAEVİ		KOCAELİ 2 NOLU F TİPİ KAPALI CEZAEVİ
ADI SOYADI		Hasan KILIÇ
BABA ADI -ANA ADI		Nurettin-Ayşe
DOĞUM YERİ VE TARİHİ		Artova-1959
NÜFUSA KAYITLI OLDUĞU YER		İstanbul-Fatih-Müktesif İskender köyü nüf. Kayıtlı
SUÇU SUÇ TARİHİ		Türkiye'de mevcut anayasal düzeni silah zoruyla yıkip yerine din kurallarına dayalı devlet kurmayı amaçlayan silahlı çetenin özel görevli yöneticilerinden olmak 1987 den 24.05.2000 e kadar
1.TUTUKLAMA VE TAHLİYE TARİHİ		19.05.2000 tutuklama tarihi.
2.TUTUKLAMA VE TAHLİYE TARİHİ		-
HÜKÜMLÜ MÜ,TUTUKLU MU,HÜKÜMÖZLÜ MÜ		HÜKÜM ÖZLÜ
A)HÜKÜMLÜ İSE	Kararı veren mahkemeler	-
	Kararın tarih ve sayısı	-
	Kararın kesinleşme tarihi	-
	Uygulanan ceza maddesi	-
	Ceza miktarı	-
	İnfaza başlama tarihi	-
	Bühakkın Tahliye Tarihi 647 S.Y.Göre 19.madde 3713 S.Y.Göre	-
B)TUTUKLU İSE		HÜKMEN TUTUKLU
a)Duruşmanın nerede devam ettiği		Ankara 2 Nolu DGM
b)Duruşmada bulunma zorunluluğu olup olmadığı		VAR
HÜKÜMLÜ OLUP ,BAŞKA SUÇTAN YARGILANMASI VARSA MAHKEME ADI ,SUÇU ,BU SUÇTAN TUTUKLU İSE TARİHİ		-
DAHA ÖNCE DOLAŞTIĞI CEZAEVLERİ		Ankara Kapalı Cezaevi, Eskişehir H Tipli Kapalı Cezaevi
EN SON CEZAEVİNDEN GELİŞ NEDENİ	a)İsteği üzerine	-
	b)Disiplin nedeniyle	-
	c)Idari nedenlerle	X (Cezaevimizin yeni açılması)
	d)Tedavi(sağlık)nedeniyle	-
CEZAEVİNİZE NAKİL EMRİNİN TARİH VE SAYISI		Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü'nün 10.12.2003 tarih ve 78553 sayılı emirleri ile
CEZAEVİNİZE GELİŞ TARİHİ		23.12.2003
FİRAR ETMİŞ İSE	a)Tutuklu iken firar tarihi	-
	b)Hükümlü iken firar tarihi	-
	c)Ceza verilmiş ise miktarı	-
FİRARA TEŞEBBÜS ETMİŞ İSE BU SUÇTAN DOLAYI MAHKUMİYETİ OLUP OLMADIĞI		-
CEZAEVİ İDARESİNE KARŞI AYAKLANMA SUÇUNDAN MAHKUMİYETİ OLUP OLMADIĞI		-
DİSİPLİN CEZASI	a)Almış ise suç ve ceza tarihi	-
	b)İnfaz edilip edilmediği	-
	c)Kaldırılmış ise tarihi	-
AÇIK CEZAEVİNDEN İADE EDİLİP EDİLMEYİŞİ İADE EDİLMİŞ İSE SEBEBİ VE İADE TARİHİ		-
T.C.K.17.Md.GEREĞİNCE ŞARTLA TAHLİYEDEN GERİ ALINMA CEZASI OLUP OLMADIĞI		-
a)Varsa öncelikle infaz edilip edilmediği		-
b)Geri alınmasına neden olan suç ve cezası		-
MÜEBBET AĞ.HAPİS CEZASINA HÜKÜMLÜLERİN AYRICA TCK 70,73,82 MADDELERİ GEREĞİNCE VERİLMİŞ HÜCRE CEZASI VARSA İNFAZ TARİHİ		-

Adı geçen terör vasıfıdır.
SELAM

TANZİM ZELİ
Cengiz DEĞER
Cezaevi Katibi



Av.Mustafa AKÇAY

Tercüman Sitesi, A-10 Blok Kat :6.D:25 Topkapı / İSTANBUL Tel: 0.212.679 68 42- 43Faks: 679 70 16

32

ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA

Dosya NO:2002/139 E.

Mahkemenizin yukarıda numarası belirtilen dosyası ile görülmekte olan davanın 17.03.2004 günlü duruşmasına, aynı gün ve saatte Bakırköy İş Mahkemesi'nin 2002/1422 Esas sayılı dosyasındaki duruşmam nedeniyle katılamayacağım.

Mesleki mazeretimin kabulüne karar verilmesini bilvevale arz ve talep ederim. 16.03.2004

Sanık Mehmet Ali Tekin
Vekili:
Av.Mustafa Akçay

~~K117.7.2004~~
~~Başkan~~



T.C.
A N K A R A
2 N O L U D E V L E T G Ü V E N L İ K M A H K E M E S İ
S A Y I : 2 0 0 2 / 1 3 9 E s a s

51

K A R A R

BAŞKAN	: YUNUS	KARABIYIKOĞLU	(26059)
ÜYE	: MEHMET	MARAŞ	(27851)
ÜYE	: RAMAZAN	AKSAN	(29196)
KATİP	: HATİCE	MERT	(113)

Türkiye'de mevcut Anayasal düzeni silah zoruyla yıkıp yerine din kurallarına dayalı devlet kurmak için oluşturulan silahlı çeteye üye olmak, Anayasal düzeni değiştirmeye cebren teşebbüs suçundan sanık Ferhan ÖZMEN ve suç arkadaşları hakkında mahkememize açılan kamu davasının 03.12.2003 günlü duruşma ara kararı ile, tutuklu sanıklar Ferhan ÖZMEN, Yusuf KARAKUŞ, Hasan KILIÇ, Mehmet Ali TEKİN, Abdulhamit ÇELİK, Muzaffer DAĞDEVİREN, Fatih AYDIN, Mehet ŞAHİN'in tutukluluk halinin süresinde incelenmesine karar verilmekle;

DGM. C. Savcısından yazılı mütalaası alındı.

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Sanıklar Ferhan ÖZMEN, Yusuf KARAKUŞ, Hasan KILIÇ, Mehmet Ali TEKİN, Abdulhamit ÇELİK, Muzaffer DAĞDEVİREN, Fatih AYDIN, Mehet ŞAHİN'in üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyetine, mevcut kanıt durumuna ve dosya kapsamına göre tutukluluk halinin devamına,

Kararın bir suretinin sanıklara tebliğine,

Dosya üzerinde yapılan inceleme sonucu, isteme uygun olarak, itiraz yolu açık olmak üzere oybirliği ile karar verildi. 31.12.2003

BAŞKAN : 26059

ÜYE : 27851

ÜYE : 29196

KATİP : 113

T.C.
ANKARA
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYI : 2002/139

30.12.2003

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA

ANKARA

Türkiye'de mevcut Anayasal düzeni silah zoruyla yıkıp yerine din kurallarına dayalı devlet kurmak için oluşturulan silahlı çeteye üye olmak, Anayasal düzeni değiştirmeye cebren teşebbüs suçundan sanık Ferhan ÖZMEN ve suç arkadaşları hakkında mahkememize açılan kamu davasının 03.12.2003 günlü duruşma ara kararı ile, tutuklu sanıklar Ferhan ÖZMEN, Yusuf KARAKUŞ, Hasan KILIÇ, Mehmet Ali TEKİN, Abdulhamit ÇELİK, Muzaffer DAĞDEVİREN, Fatih AYDIN, Mehmet ŞAHİN'in tutukluluk halinin süresinde incelenmesine karar verilmekle;

Bu sanıkların tutukluluk durumu ile ilgili mütalaanız ile birlikte ekte gönderilen mahkememizin 2002/139 Esas sayılı dava dosyasının iadesi rica olunur.

BAŞKAN : 26059

EKİ : Mahkememizin 2002/139 Esas sayılı dava dosyası.

H.M.

2 Nolu DGM Dosyasının
Merat konut durumuna göre
tutukluluk hallerinin devamına
kara vâdîni mülahazalarla

30.12.2003

Li DAVRAN

T.C.
ANKARA
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYI :2002/139 Esas

31.12.2003

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA

ANKARA

Aşağıda açık kimliği yazılı bulunan sanıklara ekte gönderilen, mahkememizden verilen 31.12.2003 gün ve 2002/139 Esas sayılı tutukluluk halinin devamına dair kararın tebliğ edilerek düzenlenecek tebellüğ belgesinin en kısa zamanda mahkememize gönderilmesi rica olunur.

BAŞKAN:26059

SANIKLAR :

1-MEHMET ALİ TEKİN: Abdullah ve Zeynep oğlu 1957 d.lu Konya Bozkır İlç. Nüf. kyt. Halen ESKİŞEHİR ÖZEL TIP CEZAEVİNDE TUTUKLU

2-YUSUF KARAKUS: Mustafa ve Emine oğlu 1957 d.lu Çorum Dodurga İlç. Tutuş Köyü nüf. kyt. Halen ESKİŞEHİR ÖZEL TIP CEZAEVİNDE TUTUKLU

3-ABDÜLHAMİT CELİK: Hasan ve Şemse oğlu 1968 d.lu Mardin Kızıltepe İlç. Nüf. kyt. Halen ESKİŞEHİR ÖZEL TIP CEZAEVİNDE TUTUKLU

4-MUZAFFER DAĞDEVİREN: Salih ve Hanife oğlu 1960 d.lu İstanbul Gaziosmanpaşa İlç. Hürriyet Mah. Nüf. kyt. Halen ESKİŞEHİR ÖZEL TIP CEZAEVİNDE TUTUKLU

5-FATİH AYDIN: Mesut ve Şahide oğlu 1966 d.lu Gümüşhane Merkez Bağlarbaşı Mah nüf. kyt. Halen ESKİŞEHİR ÖZEL TIP CEZAEVİNDE TUTUKLU

6-MEHMET SAHİN: Bekir ve Meryem oğlu 1959 d.lu Nevşehir Ürgüp Taşkınpaşa köyü nüf kyt. Halen ESKİŞEHİR ÖZEL TIP CEZAEVİNDE TUTUKLU

7-FERHAN ÖZMEN: Mahmut ve Sultan oğlu 1964 d.lu Sivas Merkez Çiçekli Mah nüf. Kyt halen ESKİŞEHİR ÖZEL TIP CEZAEVİNDE TUTUKLU.

EKİ: Karar sureti

H.M.

T.C.
ANKARA
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYI :2002/139 Esas

31.12.2003

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA

ANKARA

Aşağıda açık kimliği yazılı bulunan sanığa ekte gönderilen, mahkememizden verilen 31.12.2003 gün ve 2002/139 Esas sayılı tutukluluk halinin devamına dair kararın tebliğ edilerek düzenlenecek tebellüğ belgesinin en kısa zamanda mahkememize gönderilmesi rica olunur.

BAŞKAN:26059

SANIK

HASAN KILIÇ: Nurettin ve Ayşe'den olma
1959 d.lu İstanbul Fatih ilç. Müktesif
İskender Mah nûf. kyt. Halen KOCAELİ 2
NOLU F TİPİ CEZAEVİNDE TUTUKLU.

EKİ:Karar sureti

H.M.

T.C.
İSTANBUL 3 NOLU DGM.
BAŞKANLIĞI

DURUŞMA TUTANAĞI

Sayfa : 1

Tarih : 29.12.2003
Celse No : 8
Mh.Esas No : 2002/207
Erte. Tarih : 28.03.2004

Başkan : AHMET DUYMAZ
Üye : ŞEREF AKÇAY
Üye : AHMET KORKUSUZ
C.Savcısı : ABDULAZİZ ÖZATLA
Katip : JALE ELEMAN

25174
27560
27828
27747
147

Belirtilen gün ve saatte duruşmaya ayrılan mahsus salonda celse açıldı.

Tutuklu sanıklar Ekrem Bayıtap ve Mehmet Zeki Deniz cezaevinden getirildiler başsız olarak yerlerine alındılar, sanıklar vekilleri Mehmet Zeki Deniz müdafii Av. Nafiz Aydın, Av. bir kısım sanıklar vekili Av. Yasin Şanlı, Ekrem Bayıtap vekili Av. Kemal Kamber, İhsan Deniz vekili Av. Emrah Coşkun geldi açılış yargılamaya devam olundu.

Gıyabi tutuklu sanık Mehmet Zeki Deniz'in duruşma sırasında tevkifinin yicahiye çevrildiği sorgusunun yapıldığı, Yargıtay bence kararının kendisine okunduğu görüldü.

Ankara 2 nolu DGM nin 6 .10.2003 gün, 139 sayılı yazıları ile sanık Ekrem Bayıtap hakkında sadece bu sanık yönünden tefrik ve birleştirme kararı verilmesine olur istendiği daha önce yazılan yazıya cevap verilmediği belirtilerek çabuklaştırılmasının istendiği görüldü.

Sanık Mehmet Kaya vekili Av. Necip Kibar'ın öğleden sonrasındaki programlı ve rahdevusu olduğuna dair dilekçe verdiği görüldü ancak dayanaklarını göstermediği görüldü.

Sanık Kudbettin Gök'ün İstanbul ilinde çalışmaya gittiği adresinin bilinmediği görüldü.

Sanık Abdulvahap Kaya'nın 15 yıl önce tahsil için İstanbul'dan ayrıldığı bir daha kendisinden haber alınmadığının bildirildiği görüldü.

İhsan Deniz'in beraeti ile olmadığı takdirde topluma kâhretme yasaının lehine uygulanmasını isteyen dilekçe verdiği görüldü, bence dosyasına konuldu.

Sanık Ekrem Bayıtap vekiline ek iddianame karşıt savunmalarını hazırlamak üzere süre verildiği görüldü.

SANIK EKREM BAYITAP VEKİLİ : İddianamaya karşı Abbas Gölizade olarak ölüp ölmediği net ifade edilmemiştir, eşi saniği resimden tanıyıp tanımadığına ilişkin yazı yazılmamıştır, yüzleştirme yapılmamıştır vekiledenimin tehlikesine karşı beraetine karar verilmesini talep ederim, ayrıca Yargıtay bence kararında sanığın suçlu kabulü yönünde olmayıp bunu tartışmamız gerektiğini ifade etmiştir, dosyanın Ankara ile birleştirilmesi yönünde istemi biz kabul etmiyoruz çünkü dava arkadaşları burdadır, orada sanık

da değildir, bu istem reddedilsin dedi.
SANIK İHSAN DENİZ VEKİLİ : bu aşamada bir diyeceğimiz yoktur dedi.

SANIK MEHMET ZEKİ DENİZ MÜDAFİİ : Vekaletname sunacağım sure verilsin dedi, Sanık bozma kararı karşısında sorgusu için 223. madde uyarınca gıyaben tutuklanmış kendiliğinden yurda dönerek savunma için müracaat etmiştir, mahkeme bunu 104 e çevirmekte hukuki hata yapmıştır. bu yöndeki takdiri mahkemeye bırakıyoruz topluma kazandırma yasasından istifade talebi vardır bu yasa talebi de gözönüne alınarak sanığın tahliyesine karar verilmesini talep ederim dedi.

Sanık yurtdışına sahte belge ile çıkışta mülkiyet kuralı gereği ülkemizde işlenmiş bir suç değildir gittiği ülkeyi ilgilendirir bu konuda açılmış bir dava da zaten yoktur dedi.

SANIK MEHMET ZEKİ DENİZ DEN SORULDU : Beyanda bulunan avukat benim müdafiidir dedi.
Gıyabi tevkifim vicahiye çevrildiği oturumda topluma kazandırma yasasından istifadesine ilişkin süre verildiği görüldü bu husus kendisinden soruldu.

SANIK :
Ben yurtdışındaydım orada bulunan konsolosluğa topluma kazandırma yasasından yararlanmak istiyordum diye müracaatta bulundum. uçak biletimi aldım onlar Türkiye'ye geleceğim saati bildirdiler ve bende kendi isteğim ile türkiyeye geldim güvenlik güçleri beni alıp Adliye'ye getirdi bana sadece bozma ilamının okunacağını söylediler ancak tutuklandım şuan cezaevindeyim avukatımla bugüne kadar görüşmedim ancak ben bugüne kadar herhangi bir eyleme katılmadım bana isnad edilen herhangi bir eylemde yoktur hatta mütalaada savcılık TCK nun 169 maddeden cezalandırılmamı istemesine rağmen mahkeme TCK nun 167 /2 den ceza vermiştir Yargıtay da çeşitli düşüncelerle 168/1 den ceza vermiştir buna katılmıyorum ancak benim herhangi bir örgütle ilgili yoktur herhangi bir eyleme katılmadım, diğer sanıkların kolan ilişkisi ise tamamen sosyal ilişkidir örgütsel ilişki değildir, cezaevinde kaldıktan sonra kimse ile görüşmedim bu nedenle benim örgüt hakkında vereceğim herhangi bir bilgi ve eylem yoktur, ama ben yine de topluma kazandırma yasasının hükümlerinden yararlanmak istiyordum dedi.

SÖYLEYECEK BAŞKA BİRŞEY OLUP OLMADIĞI SORULDU: topluma kazandırma yasasının incelediğimizde benim durumunda olan ve eyleme katılmayan örgüt üyelerinin ve örgüte yardım eden sanıkların tutuklu olmayaceği keza pişman olanların ceza almayacağı hükümleri vardır bunların bana da uygulanmasını tahliyemi talep ederim dedi.

SANIK MEHMET ZEKİ DENİZ VEKİLİ : Müvekkilime iddianamede tebliğ edilen suçtan başka açıklayacağı herhangi bir eylem ve bilgi yoktur dedi.

SANIK EKREM BAYTAP TOPLUMA KAZANDIRMA YASASINDAN FAYDALANMA İSTEĞİNE İLİŞKİN DİLEKÇE VERMESİ ÜZERİNE SORULDU : Ben 18.10.2003 tarihinde bu konuda söyleyeceklerini ve topluma kazandırma yasasından faydalanmak istediğimi belirtir dilekçe vermiştim bunun dışında herhangi bir bilgi ve belge yoktur ancak etopluma kazandırma yasasından faydalanmak istiyordum dedi.

18.10.2003 tarihli dilekçe okundu aynen kabul ediyordum dedi.
SANIK VEKİLİ : Müvekkilimin beyanlarına katılıyorum ekleyeceğim bir husus yoktur dedi.

C. SAVCISI :Hernekadar Ankara 2 nolu DGM nin Ekrem Baytap ile ilgili dosyamızı mahkemelerinde görülmekte olan 2002/139 esas sayılı dava idosyası ile birleştirilmesi talebinde bulunulmuş ise de, Ankara 2 nolu DGM nin 2002/139 esas sayılı dava dosyasının mahiyeti, bilinmediğinden bu hususun açıklığa kavuşturulmasından sonra birleştirme hususuna karar verilmesi, hernekadar Mehmet Zeki Deniz 4957 sayılı yasadan istifade ettiğini belirtmiş ancak yasanın 6. maddesinde belirtildiği mahiyette bilgi vermediği anlaşıldığından bu sanık bundan sonra yazılı olarak veya müracaat ile mahkememize gizlilik dahilinde örgüt hakkında bilgi vermeyecek ise şartları oluşmadığından talebin reddine, tutuklu sanıkların üzerlerine atılı suçların vasıf ve mahiyeti itibariyle tutuk hallerinin devamı talep ve mütalaa olunur dedi.

Dosya okundu.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ : istem gibi;

1- Sanhik EKREM BAYTAP ile ilgili davanın Ankara 2 nolu DGM sinin 2002/139 esas sayılı dosyası ile birleştirilmesi talep edilmiş ve bu talep mahkememize uygun görülmüş olmakla, sanık Ekrem Baytap hakkındaki davanın Ankara 2 nolu DGM sinin 2002/139 esas sayılı dosyası ile birleştirilmesine,

Sanığın hazırlıktaki polis, savcılık yedek hakimlik ifadeleri, yakalama tutanakları, iddianame ve ek iddianame mahkememizce daha önce verilen karar Yargıtay bozma ilamları ve duruşma zabıtlarının tüm örnekleri çıkartılıp tasdiklendikten sonra birleştirilen Ankara 2 nolu DGM nin 2002/139 esas sayılı dava dosyasına gönderilmesine,

Sanığın topluma kazandırma yasasından yararlanmak istediğinden dair talebi bulunduğundan bu hususta gereğinin birleştirilen dosyada ilgili mahkemede düşünülmesine,

Sanığın üzerine atılı suçun mahiyeti delil durumu ve tutuklama tarihine göre tutuk halinin devamına, tahliye talebinin reddine,

2- Sanık MEHMET ZEKİ DENİZ'in polis, savcılık, yedek hakimlik, mahkeme savunması, iddianamede, mahkeme kararı bozma ilamı ve bozmadan önce alınan ifadesinin örnekleri de eklenip topluma kazandırma yasasından yararlanmak istediğini talep etmiş olmakla, 4957 sayılı yasa hükümlerinden yararlanıp yararlanmayacağı hususunda görüş bildirmesi için EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE gönderilmesine,

3- Gıyabi tevkifli sanıklar KUDBETTİN GÖK, MEHMET DENİZ, İYİLDİRİM, MEHMET KAYA'ya yöneltilen suçun niteliği dosya kapsamına göre gıyabi tevkiflerin devamına, infazının beklenmesine,

4- Bu sanıkların adreslerinin tahkiki için yazılan yazı cevabının beklenmesine,

5- Tutuklu sanık MEHMET ZEKİ DENİZ'e yöneltilen suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu ve tutuklama tarihi için C.Savcılığın yazı yazılmasına, tahliye isteminin reddine,

6- Sanıklardan İHSAN DENİZ'in Batman Ağır ceza mahkemesi başkanlığı kanalı ile gönderdiği dilekçesinde topluma kazandırma yasasından faydalanmak istediğini belirtmekle sanığın polis, savcılık, yedek hakimlik ifadeleri ve mahkememizdeki savunması eklenip 4957 sayılı yasa hükümleri nedeniyle örgüt ve eylemler hakkında daha önce vermiş olduğu ifadelerindeki açıklamalar dışında yapacağı başka açıklama olup olmadığının tespit edilmesi için Batman Ağır ceza

mahkemesine talimat yazılmasına,

Celse arasında cevap geldiğinde yine tüm ifade örnekleri ayrıca iddianame mahkeme kararı yargıtay bozma ilamları da eklenip sanığın 4959 sayılı yasa hükümlerinden yararlanıp yararlanmayacağı hususunda görüş bildirilmesi için EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE yazı yazılmasına,

7- Bu nedenlerle yargılamanın ara günlerin dolu olması ve iş yoğunluğu nedeniyle 26.03.2004 tarih ve saat 11.00'e bırakılmasına oybirliği ile karar verildi.29.12.2003

BAŞKAN-25174

ÜYE-27560

ÜYE-27828

KATİP-147

2.NO'LU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA
ANKARA

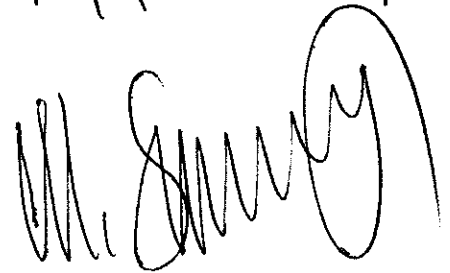
Dosya No: 2002/139 Esas

Sayın Başkan, Sayın Mahkeme heyeti Üyeleri
14 Şubat 2004 Tarihinde Kızım yasemin Şahin'in
Nikah töreni Olacağından, Şayet bu tarihten
Önce işleri Bakanlığında dosyam Mahkemeye
İnfikal ederse tahliye durumunun görden geçiril-
mesi hususunda, Bir babanın psikolojisini
anlayacağınız Umudu ve Heyetinizin hoş görüşüne
Sığınarak talep ediyorum.

Arz ederim Saygılarımla

21.01.2004

Mehmet Şahin



YETKİ BELGESİ.

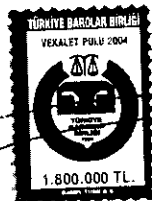
48

Vekil Eden : Muzaffer DAĞDEVİREN
Vekil : Av. Mehmet Oktar AYKUT -1220035622
Karanfil Sok. Deniz Apt. No:11/19 Kızılay/Ankara
Yeni Vekil : Av. Burcu OTMAN
Karanfil Sokak Deniz Apt. No:11/19 Kızılay/Ankara
Sigorta Sicil No:0602200312737
Vekalet ve Noter :Eskişehir 1. Noterliği 1183Yev. . 2002 Tar.

**Ankara 2 no'lu Devlet Güvenlik Mahkemesinin
2002/139E. sayılı dosyasına ilişkin olarak**

Leh ve aleyhimde açılmış veya açılacak bilumum dava ve takiplerden dolayı T.C. 'nin yargı yetkilerini kullanan mercileri, resmi daireleri, kurum ve kuruluşları ile gerçek ve tüzel kişiler önünde beni temsile, haklarımı elde etmek ve saklı tutmak için gerekli bütün başvurularda bulunmaya ve gerekli bütün işlemleri yapmaya, tamamlamaya ve neticelendirmeye, birleştirmeye ve ayırmaya ve bu yolda isteklerde bulunmaya, davaya katılmaya, davayı düzeltmeye, birleştirmeye ve ayırmaya ve bu yolda isteklerde bulunmaya, yemin teklif, kabul ve redde, delil ve şahit göstermeye, yargıçları ve katipleri redde, yargıç ve katipler hakkında şikayette bulunmaya, hakem, bilirkişi tayin ve azline, keşif muayene ve bilirkişi tetkikatı ve delil tesbiti isteğinde bulunmaya, hakem, bilirkişi tayin ve azline, keşif muayene ve bilirkişi tetkikatı ve delil tesbiti isteğinde bulunmaya, ihtiyati tedbir ve ihtiyati haciz isteğinde bulunmaya ve bu konuda karar almaya ve bu kararları yerine getirmeye ve gereklerini elde etmeye, temyize, temyizden feragate, düzeltme talebinde bulunmaya, muhakemenin iadesini istemeye, protesto, ihbarname, ihtarname düzenleyip göndermeye, keşideye, cevaplandırmaya, duruşma isteğinde bulunmaya, adıma gelen kağıtları almaya ve ilgililere gerekli kağıtları göndermeye, temyiz isteğinden vazgeçmeye, Danıştay ve Sayıştay önlerinde, gerekli başvurularda bulunmaya ve sonuna kadar kovuşturmaya, Ceza Muhakemeleri Usulü, Hukuk Muhakemeleri Usulü Kanunları ile benzeri diğer usul kanunları ile benzeri diğer usul kanunları gereği olan bütün kanun yollarına başvurmaya, vergi uyuşmazlıklarından dolayı, itiraza, temyize ve Danıştay'da dava açmaya, uyuşmazlık yolunda beni temsile, duruşmadan varestede tutulmama dair beyanda bulunmaya, gıyabımda cereyan edecek bilumum davalara katılmaya, davadan feragat etmeye, feragatı, davayı kabul, ahzu kabza, sulh ve ibraya yetkili olarak vekili bulunduğum Muzaffer DAĞDEVİREN'e vekaleten Av. Burcu OTMAN' ı vekil tayin ediyorum.

1136 SAYILI AVUKATLIK YASASININ 4667 SAYILI YASA İLE DEĞİŞİK 56
INCI MADDESİ UYARINCA HAZIRLANAN BU YETKİ BELGESİ SAYGI İLE
SUNULUR.



21.01.2004
Av. Mehmet Oktar AYKUT

**ACELE
FAKS**

**T.C.
ADALET BAKANLIĞI
H- TİT RAPAL CEZAEVİ MÜDÜRLÜĞÜ
ESKİŞEHİR**

**SAYI : İnfaz.2003/3304
KONU : Duruşma hk.**

31.10.2003

**CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
ESKİŞEHİR**

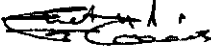
47

HAT : 16.10.2003 tarih ve 2003/10500 - Dış Muht. sayılı havaleiniz.

Ankara 2 No.lu Devlet Güvenlik Mahkemesi'nin 06.10.2003 tarih ve 2002/139 Es. sayılı müzakeresi ile, 03.11.2003 tarihinde saat : 10.00'da yapılacak duruşmasında hazır bulundurulması istenilen Mesut oğlu 1966 D.'lu Fatih AYDIN'ın, Cezaevi Tabipliğince yapılan muayenesinde rahatsızlığı nedeniyle yolculuk yapmasının uygun olmayacağı bildirildiğinden anılan duruşmasına sevki yapılamamıştır. Diğer tutukuların duruşmaya sevki hususunda gerekli işlemler yapılmıştır.

Ankara 2 No.lu Devlet Güvenlik Mahkemesi'ne ACELE FAKS ile bildirilmesi arz olunur.

E K İ : - Rapor.

SG.


**Celalettin DEMİR
Cezaevi Müdürü V.**



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
H - TIPI KAPALI CEZAEVİ MÜDÜRLÜĞÜ
ESKİŞEHİR

SAYI : İnfaz.2003/
KONU : Rapor

31.10.2003

H - TIPI KAPALI CEZAEVİ TABİBLİĞİNE
ESKİŞEHİR

H - Tipi Kapalı Cezaevinin tutukluları olup, aşağıda adı ve soyadları yazılı bulunan tutukluların Ankara 2 No.lu Devlet Güvenlik Mahkemesi'nde 03.11.2003 günü saat : 16.00'de yapılacak duruşmalarına arife günlerinde sağlıklarını ayarlamak üzere bir çıkışa izin verilmek üzere tutuklanmalarını, arife günlerini tamamladıkları, raporun bir nüshasının Mahkemeye sunulmasına, bir nüshasının da Cezaevinin İnfaz Dairesine verilmesine,

Rica olunur.

Calışkan BİLİR
Cezaevi Müdürü V.

ACIK KİMLİKLERİ:

Fehim ÖZDEMİR Mahmut oğlu. 1964 D.'ta
Yusuf KARAKUŞ Mustafa oğlu. 1957 D.'ta
Hüseyin KILIÇ Nureddin oğlu. 1959 D.'ta
Mahmut Ali BİLİR Abdülhalim oğlu. 1957 D.'ta
Muzaffer DAĞDEVİREN Salih oğlu. 1960 D.'ta
Fatih AYDIN Mustafa oğlu. 1966 D.'ta
Mahmut SAHİN Bekir oğlu. 1959 D.'ta
Abdülhamit ÇELİK Hasan oğlu. 1968 D.'ta

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
H - TIPI KAPALI CEZAEVİ TABİBLİĞİ
ESKİŞEHİR

SAYI : 2003/
KONU : Rapor

31.10.2003

H - TIPI KAPALI CEZAEVİ MÜDÜRLÜĞÜNE

Cezaevinin İnfaz Dairesinden Fatih AYDIN'ın EDİT-ORTONEDİPSİLİKE
kullanılarak tutulmuş, sağlıkta olumsuzlukları nedeniyle bu şekilde yalvararak
yapmasını uygun görmeyeceğini bildiren tutuklu kamant raporudur.
31.10.03/20036

Diğer tutukluların yalvararak yapılmasında seçilmeye
değerli olduğunu bildiren tutuklu kamant raporudur.
Dr. Onal TEZEL

Dr. Onal TEZEL
Dip. No: T 98
C. Evi Tabip

ADALET BAKANLIĞI
H - TİPİ KAPALI CEZAEVİ MÜDÜRLÜĞÜ
ESKİŞEHİR

31.10.2003

SAYI : İnfaz.2003/
KONU : Raporlık

H - TİPİ KAPALI CEZAEVİ TABİRLİĞİNE
ESKİŞEHİR

H - Tipi Kapalı Cezaevimiz tesisimiz olup, aşağıda adı ve soyadları yazılı bulunan tutukluların Ankara 2 No.lu Devlet Güvenlik Mahkemesi'nde 03.11.2003 günü saat : 10.00'de yapılacak duruşmalarına ayrıca görüşmelerinde enjeksiyon aşısından herhangi bir sakınca bulunup bulunmadığını bildirmeni, aynı görüşmelerinde ayrıca raporumu bir suretini Mahkeme Başkanlığına, bir suretini de Cezaevimiz İnfaz Bürosu'na verilmesini,

Rica olunur.

Celaleddin DEMİR
Cezaevi Müdürü V.

ACIK KİMLİKLERİ:

- Ferhan ÖZMEN Mehmet oğlu. 1964 D. İ.
- Yusuf KARAKUŞ Mustafa oğlu. 1957 D. İ.
- Hüsnü K.H.K. Necmeddin oğlu. 1959 D. İ.
- Mehmet Ali TEKİN Abdülhak oğlu. 1957 D. İ.
- Muzaffer DAĞDEVİREN Salih oğlu. 1960 D. İ.
- Fatih AYDEMİR Mustafa oğlu. 1966 D. İ.
- Mehmet SAHİN Bekir oğlu. 1959 D. İ.
- Abdulhamit ÇELİK Hüsnü oğlu. 1968 D. İ.

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
H - TİPİ KAPALI CEZAEVİ TABİRLİĞİ
ESKİŞEHİR

31.10.2003

SAYI : 2003/
KONU : Rapor

H - TİPİ KAPALI CEZAEVİ MÜDÜRLÜĞÜNE

Cezaevinin tutuklularından Ferih AYDIN'ın ENİT.04 nolu 1. Nolu huzur saati bulmuş, Sahten adet bulmuş ve Bu hususta yolsuzluk şikayeti uyarınca şikayete konu edilmiştir. Bu hususta yolsuzluk bildiren tutukluların huzur saati bulmuş ve karar raporları.

Dijer tutukluların yolsuzluk şikayetlerinde Sahten bildiren tutukluların huzur saati bulmuş ve karar raporları.

T.C.
ANKARA
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BASSAUCILIGI

SAYI:

2003/5966 ul

ANKK (2) NOLU DGM. BAŞKANLIĞINA

Dr. Ünal TE...

46

T.C.
ANKARA
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYI :2002/139 Esas

K A R A R

BAŞKAN	: YUNUS	KARABİYİKOĞLU	(26059)
ÜYE	: MEHMET	MARAŞ	(27851)
ÜYE	: RAMAZAN	AKSAN	(29196)
KATİP	: HATİCE	MERT	(113)

"Türkiyede mevcut Anayasal düzeni silah zoruyla yıkıp yerine din kurallarına dayalı devlet kurmak için oluşturulan silahlı çeteye üye olmak, Anayasal düzeni değiştirmeye cebren teşebbüs" suçundan sanık Ferhan ÖZMEN ve suç arkadaşları hakkında mahkememize açılan kamu davasının 27.08.2003 günlü duruşma ara kararı ile tutuklu sanıklar Ferhan ÖZMEN, Yusuf KARAKUŞ, Hasan KILIÇ, Mehmet Ali TEKİN, Abdulhamit ÇELİK, Muzaffer DAGDEVİREN, Fatih AYDIN, Mehmet ŞAHİN'in tutukluluk halinin süresinde incelenmesine karar verilmekle;

DGM. C. Savcısından yazılı mütalaası alındı.

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Sanıklar Ferhan ÖZMEN, Yusuf KARAKUŞ, Hasan KILIÇ, Mehmet Ali TEKİN, Abdulhamit ÇELİK, Muzaffer DAGDEVİREN, Fatih AYDIN, Mehmet ŞAHİN'in üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyetine, mevcut kanıt durumuna ve dosya kapsamına göre tutukluluk hallerinin devamına,

Kararın birer suretinin sanıklara tebliğine,

Dosya üzerinde yapılan inceleme sonucu, isteme uygun olarak, itiraz yolu açık olmak üzere oybirliği ile karar verildi. 24.09.2003

BAŞKAN : 26059

ÜYE : 27851

ÜYE : 29196

KATİP : 113

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
KOCAELİ 2 NOLU F TİPİ CEZAEVİ MÜDÜRLÜĞÜ

45

KISIM :İnfaz
SAYI :2004 / 85
KONU :Hasan KILIÇ

Kocaeli. 26.01.2004

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
KOCAELİ

Türkiye’de mevcut anayasal düzeni silah zoruyla yıkıp yerine din kurallarına dayalı devlet kurmayı amaçlayan silahlı çetenin özel görevli yöneticilerinden olmak suçundan Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 07.01.2002 tarih ve 2000/102 esas 2002/1 karar sayılı hüküm özeti ile cezaevimizde tutuklu olarak bulunan Nurettin oğlu 1959 Artova doğumlu Hasan KILIÇ’ın, 4959 sayılı Toplum Kazandırma Yasasından yararlanma talebini içeren 26.01.2004 tarihli, Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesine hitaben yazmış olduğu dilekçesi yazımız ekinde sunulmuştur.

Yazımız ve eklerinin Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesine gönderilmesi hususu arz olunur.

C-D

Hasan DÖNMEZKUŞ
Cezaevi Müdürü
28985

EKİ : 1- Tutuklu Hükümlü Bilgi Cetveli,
2- Dilekçe,

T.C.
ANKARA
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

SAYI: 2004/1022 n. 17

T.C.
KOCAELİ BAŞSAVCILIĞI

127 Ankara DGM
12000

26 Ocak 2004

KM 17.02.2004

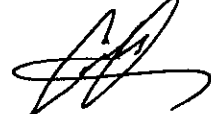
Bzt

TUTUKLU VEYA HÜKÜMLÜ BİLGİ CETVELİ

BULUNDUĞU CEZAEVİ	KOCAELİ 2 NOLU F TİPİ KAPALI CEZAEVİ	
ADI SOYADI	Hasan KILIÇ	
BABA ADI -ANA ADI	Nurettin-Ayşe	
DOĞUM YERİ VE TARİHİ	Artova-1959	
NÜFUSA KAYITLI OLDUĞU YER	İstanbul-Fatih-Müktesif İskender köyü nüf. Kayıtlı	
SUÇU SUÇ TARİHİ	Türkiye'de mevcut anayasal düzeni silah zoruyla yıkıp yerine din kurallarına dayalı devlet kurmayı amaçlayan silahlı çetenin özel görevli yöneticilerinden olmak 1987 den 24.05.2000 e kadar	
1.TUTUKLAMA VE TAHLİYE TARİHİ	19.05.2000 tutuklama tarihi.	
2.TUTUKLAMA VE TAHLİYE TARİHİ	-	
HÜKÜMLÜ MÜ, TUTUKLU MU, HÜKÜMÖZLÜ MÜ	HÜKÜM ÖZLÜ 44	
A)HÜKÜMLÜ İSE	Kararı veren mahkemeler	
	Kararın tarih ve savısı	
	Kararın kesinleşme tarihi	
	Uygulanan ceza maddesi	
	Ceza miktarı	
	İnfaza başlama tarihi	
	Bihakkın Tahliye Tarihi 647 S.Y.Göre 19.madde 3713 S.Y.Göre	
B)TUTUKLU İSE	HÜKÜMEN TUTUKLU	
a)Duruşmanın nerede devam ettiği	Ankara 2 Nolu DGM	
b)Duruşmada bulunma zorunluluğu olup olmadığı	VAR	
HÜKÜMLÜ OLUP ,BAŞKA SUÇTAN YARGILANMASI VARSA MAHKEME ADI ,SUÇU ,BU SUÇTAN TUTUKLU İSE TARİHİ	-	
DAHA ÖNCE DOLAŞTIĞI CEZAEVLERİ	Ankara Kapalı Cezaevi, Eskişehir H Tipi Kapalı Cezaevi	
EN SON CEZAEVİNDEN GELİŞ NEDENİ	a)İsteği üzerine	
	b)Disiplin nedeniyle	
	c)İdari nedenlerle	X (Cezaevimizin yeni açılması)
	d)Tedavi(sağlık)nedeniyle	
	e)Duruşma nedeniyle	
	f)Can güvenliği nedeniyle	
CEZAEVİNİZE NAKİL EMRİNİN TARİH VE SAYISI	Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğünün 10.12.2003 tarih ve 78553 sayılı emirleri ile	
CEZAEVİNİZE GELİŞ TARİHİ	23.12.2003	
FİRAR ETMİŞ İSE	a)Tutuklu iken firar tarihi	
	b)Hükümlü iken firar tarihi	
	c)Ceza verilmiş ise miktarı	
FİRARA TEŞEBBÜS ETMİŞ İSE BU SUÇTAN DOLAYI MAHKUMİYETİ OLUP OLMADIĞI	-	
CEZAEVİ İDARESİNE KARŞI AYAKLANMA SUÇUNDAN MAHKUMİYETİ OLUP OLMADIĞI	-	
DİSİPLİN CEZASI	a)Almış ise suç ve ceza tarihi	
	b)İnfaz edilip edilmediği	
	c)Kaldırılmış ise tarihi	
AÇIK CEZAEVİNDEN İADE EDİLİP EDİLMEDİĞİ İADE EDİLMİŞ İSE SEBEBİ VE İADE TARİHİ	-	
T.C.K.17.Md.GEREĞİNCE ŞARTLA TAHLİYEDEN GERİ ALINMA CEZASI OLUP OLMADIĞI	-	
a)Varsa öncelikle infaz edilip edilmediği	-	
b)Geri alınmasına neden olan suçu ve cezası	-	
MÜEBBET AĞ.HAPİS CEZASINA HÜKÜMLÜLERİN AYRICA TCK 70.73.82 MADDELERİ GEREĞİNCE VERLİMİŞ HÜCRE CEZASI VARSA İNFAZ TARİHİ	-	

Adı geçen terör vasıflıdır.
SELAM

TANZİM EDEN
Cengiz DURUR
Cezaevi Katibi



2 NO'LU F TIPI CEZAEVİ MÜDÜRLÜĞÜNE

İZMİR

43

Halen tutuklu olarak yargılanmakta olduğum Ankara
2 no'lu Devlet Güvenlik Mahkemesi başkanlığına hitaben yazdığım
ve ekte sunduğum 10 (on) sayfadaki mützekatle Topluma Karandırma
Yasasındaki yararlandırılma talebimi ıskan dilekçemin müdürliğiniz kana-
ıyla ulaştırılmasını istiyorum. Dilekçemin en kısa zamanda ve sağlıklı bir se-
kilde ulaştırılmasını istiyorum. Bu cihetle:

a-) Öcreti nezdimizdeki hesabımdan karşılanmak kaydıyla buradan
Ankara Dam'ye Fakes geldiğini

b-) Ardından aile idaresi tasvühtülü posta pösterisiyle Ankara Dam'ye
gönderilmesini,

c-) Dilekçemin alındığına ve işleme konulduğuna dair evrakı kayıt nu-
marası ve tarihi verilmesini,

d-) Posta gönderiminin mahbuzunun tarafıma verilmesini -


e-) Bu işlemlere ilgili olarak dilekçeme derkenar verilmesini ve dilekçemin
tarafıma geri verilmesini istiyorum.

Gereğini arz edorum.

26. Ocak 2004

C-5/81

HASAN KILIÇ


Dilekçedeki İmza
Hük- / tut. ya aittir.
INF. ve Kor. B. Memurluğu
26.1.2004

İZMİR 2 NOLU F TİPİ KAPALI CEZAEVİ KANALIYLA SUNULMAK ÜZERE

2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

ANKARA

DOSYA NO : 2002/139 ESAS

KONU : Topluma Karandırma Yasasından yararlanma talebidir.

42

Yaklaşık 45 aydır tutuklu bulunmaktayım. Ye mahkemelerde SELAM/RAHİM Örgütü üyesi olmak suçlamasıyla yargılanmaktayım. 29.7.2003 tarih ve 4959 Kanun no'lu Topluma Karandırma Yasası çerçevesinde bir kaç konuya temas etmek istiyorum. Bilindiği gibi bu kanunun amacı; siyasi ve ideolojik amaçla suç işlemek için kurulmuş terör örgütü mensubu olanların topluma yeniden karandırılması, toplumsal huzur ve dayanışmanın güçlendirilerek devam ettirilmesi olarak asıllanmıştır. Öncelikle şüphesiz bir kez daha belirtmeliyim ki; ben kaynağı ve nedeni ne olursa olsun, kim tarafından hangi amaçla yapılırsa yapılsın terörün her çeşidini ve şeklini nefretle kınar ve şiddetle reddediyorum. Hayatım boyunca terörden medet ummadım. Düşüncelerimden dolayı kimsenin karşı şiddet ve kaba kuvvet kullanmadım. Kullanılmasında tasvib etmedim. Terörü, insanın insan olarak doğuştan korunduğu olan haklarına ve özgürlüklerine saldırı olarak gördüm. Bir gazeteci olmanın yanı sıra bir hukukçu/Avukat olarakta her zaman eylemlerin ve yapılmalarının karşısında oldum. Ne garib tecellidir ki, kaderin bir cilvesi olarak, bu kadar uzak ve karşı olduğum bir olgu/sıfat ile suçlanmalığa ve cezalandırılmak istenmekteyim. Hayatımın geçmiş safhalarına şöyle bir göz attığımda

.../..

hiçbir zaman krivist bir anlayışa sahip olmadığımı, teorî eylemleri denile-
bilecek bir faaliyette yer almadığımı tutur-u kalb ile, sevinç ve memnuniyetle
pürüyoruz. Gerekle yetiştiğim aile ortamı, gerek eğitim olduğum kurumlar, gerekse
dost ve arkadaş çevrem böyle bir anlayışa ve yaşayışa uygun değildi. Lise
yıllarımda, Millî ve manevî değerlere sahip, kültürel faaliyetler içerisinde olan
Millî Türk Talebe Birliği bünyesinde çalıştım. Üniversite yıllarımda ortam
müsaite olmasına rağmen şiddete ve buna yönelik eyleme bulamadım.
Mükteyyin, muhafazakâr ve dindar bir çevrenin içerisinde oldum. Daha
sonraki dönemlerde Avukatlık mesleğimi icra etmenin dışında hep kültürel
faaliyetlerle meşgul oldum. Bu süreçte toplumun bilinçlenmesi için
gerekli olduğuna inandığım kitap yayıncılığı yaptım. Daha sonra
aylık Tenthid dergisinin çalışmalarında bulundum. Çeşitli yazılar yaza-
rak katkı sağladım. Bu derginin yayın hayatına son vermesinden
bir süre sonra haftalık olarak Selam peraksini yayımladım. Daha
sonra bunu günlük peraketeye dönüştürdüm. Anadolu Yardımlaşma
ve Dayanışma Derneğinin kurucu genel başkanlığına yaptım. Selam
vakfını kurarak orada da Müktevellî heyet başkanlığında bulundum.
Bu güne kadar hayatım bu tür faaliyetlerle geçti.

Akademik yayıncılığına başladım ve orada birçok kitap yayımladım. Kitap okuma alışkanlığının çok az olduğu toplumumuzda
bu çalışmanın anlamlı olduğuna inandım. Yayınladığım kitaplar



.../...

daha çok deni içerikli' olup tamamen yasal prosedire uygun yayın-
 larını, basın sorumlularının denetimine gönderilmiş ve haklarında yasal
 takibat ve kovuşturma yapılmamıştır. Aynı zamanda ticari kurullara riayet
 edilmiş, vergiler ödenmiş ve borcunda kalmamıştır. 1990 yılında bir grup arka-
 daşla birlikte revaid isimli aylık derginin yayınlanması çalışmalarına katıl-
 dım. Kültürel bir faaliyet olarak düşündüğümünden böyle bir faaliyetin
 içerisinde olmaktan bir beis görmedim. Düşünce ve ideallerimle örtüştüğü
 için elinden gelen çabayı sarfettim. Bu grupta birlikte yer aldığım arka-
 daşlarının bir kısmı bugün büyük gazetelerde çalışmakta, bazıları da
 TBMM'de milletvekili olarak yasadışı faaliyetlerinde bulunmaktalar.
 Ben bu derginin sahibi değilim. Sadece yarıyıl katkı sağladım.
 1993 yılı başında faaliyetine son verene kadar bu gruptaki arkadaşlarla
 beraber oldum. Ama bu hiçbir zaman örgütsel anlamda birliktelik
 değildi. Kimseyinde böyle bir düşüncesi ve amacı yoktu. Bu yıl-
 lar da derginin yayın politikası doğrultusunda çeşitli etkinlikler düzenlen-
 di. Birçok panel, konferans ve salon toplantıları yapıldı. Çoğunun orga-
 nizesinde bilfiil yer aldım. Bazılarında konuşmacı olarak bulundum.
 Bunların hepsinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü Çaprazlı olaylar Masası-
 dan alınmış izinlerle ve Hükümet Komiserinin gözetiminde tertiplenmiş
 faaliyetlerdi. Her biri hakkında da yasal kovuşturma açılmamıştır.
 Bunların dışında birçok izinsiz gösteri ve yürüyüşlerde yapıldı. Bun-
 lar da firat katıldım, organizasyonlarında yer aldım. Özellikle
 üniversitelerde uygulamaya konulan baskıcı yasasına karşı



sesitli platformlarda yapılan panel ve askt durumlar ktiple-
dim. Beyazıt - Sultanahmet meydanları gibi yerlerde veya Cuma namazı
sonrası yapılan gösteri, yürüyüş ve mitinglere katıldım. Bunların organi-
zesinde yer aldım. Deriş ve hareket haber ve ilanlarla duyurulması
konusunda yazı yardımı, geliştirdim. Fine bu süreçte pek çok Türkiye'de
pevke Dünyanın diğer bölgelerindeki - özellikle Filistin'de - yapılan haksız-
liklara, insan hakları ihlallerine, işgal ve zulümlere karşı yapılan faaliyet-
lerde de bulundum. Janlar yardım, meydanlarda protesto gösterilerine
katıldım. Bu organizasyonlar birçok sivil toplum kuruluşu ve yaygın
organlarının ortak eylem kararı sonucu yapılyordu. Burada bu karar-
ların alınmasında hem hareketi-yayın, hem de sivil toplum örgütü
yöneticisi olarak bulundum. Marulularla Yardımların ve Dayanışma
Derneği adlı insan hakları savunucusu derneğin kurucu üyesi oldum.
Daha sonra da İstanbul Subesi Yönetim Kurulu üyeliği yaptım. Bütün
faaliyetlerinde yer aldım. Basın toplantıları - açıklamaları yaptık.
insan hakları ihlallerine karşı yapılan protesto gösterilerine katıldım.
Bu derneğin kuruluşunda birlikte olduğumuz arkadaşlarımızdan da
bazıları bugün milletvekili sıfatı ile Meclis çatısı altında ve yine
insan hakları savunucusu olarak çalışmaktadır.

Anadolu Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Derneğinin de
kurucusu ve başkanı oldum. Bu derneğin amacı da ihtiyas sahibi insan-
ların maddi-manevi problemlerine çözüm bulabilmek için faaliyette



bulunmaktı. İnsanlar arasındaki yardımların ve dayanışmanın ruhunun gelişmesi ve güçlenmesine katkı sağlamaya çalıştık.

1994 yılında haftalık Selam Gazetesini yayımlamaya başladım. Gazetesi'nin sahibi olarak burada bir süre profesyonel gazeteci arkadaşlarla çalıştım. Bu arkadaşlarımla birlikte bugün büyük gazetelerde ve bazı TV kanallarında gazetecilik mesleğine devam etmektedirler. Bu insanlarla da işgüçsel bir bağım almamıştır. Zaten bu yazının tabiri naifine da aykırı olurdu!.. Gazetesi'nin yayın politikası olarak sisteme muhalif bir çizgi takip ediyorduk. Türkiyedeki ve dünyadaki gözetilmediğimiz, duyulmadığımız, tutuklu tutukluğa, yolsuzluğa, adaletsizliğe zulme, işkenceye ve işgüle, savaş karşı tavrimizi koyuyor ve bu doğrultuda yayın yapıyorduk. Bu süreçte hükümetin ve "derin devlet" olarak meşhur olan güç odaklarının birçok politikalarına ve uygulamalarına, özellikle Türkiye-İsrail arasındaki ilişkilerin ülkemiz ve halkımızın aleyhine olduğunu düşünerek karşı çıkarak, tepki göstererek, toplum bilinslendirilmeye çalıştık. Bir gazeteci ve yayıncı olarak bunları yapmam peşteresine inanıyordum. Kendimi sorumlu hissediyordum. Bir gün Bosna'da yapılan insanlık dışı hareketlere, zulüm ve soykırıma karşı "tepkirimizi" ortaya koymak ve haberi okuyuculara sağlıklı bir şekilde aktarabilmek için birat yerinden haberler yapmaya karar verdik. Bosnaya muhabirler gönderdim. Bosna'ya savaşmak için giden bazı insanlara maddi manevi yardımlarda bulunduk. Kendinde iki defa aynı ve nakdi yardım götürmek için gittim. .../...

Destek amacıyla çeşitli defalar izmitli, izmitsiz toplantılar ve gösteriler tertipledik. Bunların organizasyonunda da bizzat görev aldım. İstanbul Abdi İpekçi Spor salonunda düzenlediğimiz toplantıya onbeş bin kişi katıldı ve ben orada bir konuşma yaptım. Yine Martın-
Der dünyesinde İstanbul Jubileasının izni ile toplanan nakdi yardım-
ları ben yönetim kurulundan ileri yönetici arkadaşlarla götürdük ve orada
resmi yetkililere teslim ettik. Bunları bir insan, bir üstün olanlık
sorumluluğumun parçası olduğu için yaptım. Yoksa bir örgüt üyesi ol-
tunda ve örgüt üyesi olarak yapmadım. Kaldı ki bu şekilde yardım
etmek için galizan ülkelerdeki yüzlerce, binlerce kişiden sadece biriy-
dim ben... Bosna'ya destek amacıyla Beyazıt ve Taksim'de yapılan
mitinglerin organizasyonunda da yer aldım, fiilen de katıldım. Bu tür
etkinlikler için paralar da haberler yaptım, duyuru ve ilanlar yayınladım.
Gözetici kuruluşlarıyla birlikte hatta çim ve çoukulanlarla katıldım.
Aynı şekilde Filistin'de ki İsrail işgaline, Gecenistan'da, Pröbanyan'da
Rus işgaline ve katliamlarına da sessiz kalmadık. İmkanlarımız ölçü-
sünde yardımlar da bulduk. Gecenistan'a iki defa arkadaşlarımızı
gönderdim. Bizzat savaş ceptelerinden haberler ulaştırdılar, şehitlerini
fotoğraflarla sergiler düzenleyerek halkımıza perspektifin ulaştırılmasını
da büyük rol oynadılar. Maddi yardım, gıda ve ilaç yardımı yapabilmek
için kampanyalar düzenledik. Toplanılanları bizzat ilgili dernek ve
yetkililere teslim ederek sağlıklı bir şekilde soruy bölgelerine ulaştırdık.

ni sağıladık. Bu çalışmalarımızda çeşitli illerdeki temsilcilerimizin ve öğrencularımızın büyük destek ve yardımlarını gördük. Bu insanlar bir örgüt disiplini ve hiyerarşisi çerçevesinde faaliyette bulunmadılar. Aramızda gönül bağından başka bir üst-üst ilişkisi yoktu. Böyle insanlara hiçbir zaman talimat vermedim. Eğitimsel anlamda bir-liketelikle tehliye etmedim. Bir günle ile öğrencuyu arasındakiler ilişkiler-gö-nül bağı nasıl olursa o çerçevede belirli çalışmalarımız.

Selam Çarçısını günlük olarak yaklaştık selam ay çıkar-dım. İlk aylarda enbeğin civarında bir tıraja ulaştık. Fakat daha sonra gelisen 28 Şubat Postmodern darbe sürecinde tırajımız düşmeye baş-ladı. Toplumda oluşturulan peşinlikler ve korku-panik ortamı bizim öğrencümüzde etkilemişti. Tırajımızın düşmesi sonucu ekonomik olarak zor duruma düştüm. Çarçısını peşinlikleri giderlerini karşılaya-maz hale gelmişti. Diğer ticari işlerimizden kazandığımız paralarla bir müddet yürütmeye çalıştıysamda sonunda parateyi kapatmak zorunda kaldım. 28 Şubat sürecinin peşinlikleri korku ve yetersizlikte toplum itirime götüncelikle ortam bir anda çöle fıkıllılaşmıştı. Köşesine çekilen-ler düşüncelerini ve faaliyetlerini sorgulayanlar, depişen ve dönüştürülen toplum alt üst etmişti. Böyle bir zamanda ve zeminde ben de parateyi kapatmak ve çalışma arkadaşlarımdan çeşitli sebeplerle ayrılmak durumunda kalmışım. Artık parateken periyete kalan borçlar-ın uğraşmalarını ve adlemin marşetimi sağılanmaya çalışmaları başka bir şey yapamayacaktım.

O tarihten sonra kültürel faaliyetlerimi de askıya almış, neredeyse durdurmuşum. 1998'den itibaren de bu tür çalışmaların fiilen uzaktım. Olanda zaten örgütsel bir yapı yoktu. Herkes kendi işinde ve basının görevine bakmaya başlamıştı.

Gözet ve denetim-vauf gibi sivil kurum ve kuruluşlar etrafındaki bu çalışmaların hiçbir zaman örgütsel faaliyet, hele hele silahlı bir örgüt çalışması olmadı. Romanın kültürel bir faaliyetti- Belki bir arkadaş grubundan ve çalışmalarından sözedilebilirdi, ama SELAM/REVİRİD örgütünden asla sözedilemezdi. Birileri bizi Selam grubu veya Selam emaneti diye vasıflandırıyor olabilirdi, fakat ben-bizler-böyle bir vasıflandırmada bulunmadık, kamuoyuna hiçbir zaman böyle bir isimle değere edilmemiştir çalışmalarımız. Ayrıca bu çalışma grubu içerisinde her zaman tek bir görüşten, nefes ve strateji den söz- edilmekte zordu. Günlük değişen şartlar, gelişen olaylar, dünyadaki değişim rüzgarları gözet çalışanlarımızda, vauf çalışanlarımızda etkiliyordu. ABD'nin yeni dünya düzeni politikaları, ilkenimizdeki ve yakından takip ettiriyoruz İran'daki gelişim ve değişim hareketleri, bunlara karşı nasıl tavır alınacağı, neresinde yer alınacağı, İsrail-Filistin, Rusya-Gecenistan vs gibi problemlerde yeni politikaların ne olacağı, Gözet grubunun politikasının nasıl sürdürüleceği veya değiştirilmesi gibi konularda gözet ve vauf çalışan sorunlu arkadaşlar arasında tartışılan görüş ayrılıklarında bu çalışmaların bir şekilde durmasına ve durmasına sebep olmuştu. Gözet kapatıldıktan .../...

20/11/98

sonra da kültürel faaliyetler yapılmıyordu. Zaten tutuklandığımdan bugüne kadar geçen süre zarfında Selam Kurumu (1) çevresinde bir faaliyetler de bahsedilemez. Bu durumu Emniyet'in yetkili birimleri de teyit edebilir. Eğer olanda Türkiye genelinde henüz örgütsel-tijerarsile anlamda bir yapılanmadan söz edilebilseydi bunun yansımaları mutlaka görülürdü. Hem faaliyetler noktasında henüz diğer ülkelerin (varsa ki!..) ortaya çıkması / çıkarılması konusunda...

He tice olarak ; bugüne kadar çok ticari faaliyetlerde , çok siyasi-kültürel çalışmalarında tamamen legal/yasal ölçülerde hareket ettim. Her zaman gerekli yasal prosedüre riayet ettim. Gerekli olan bildirimlerde bulundum. Her bir yasada bir eylemde , faaliyette bulunmadım. Birlikte çalıştığım , yanında çalıştığım arkadaşlarımla / elemanlarımla da gizli örgütsel yapı oluşturmadım. Onlara bu bağlamda felah götürmedim ve hiç bir zaman silahlı eylem talimatı vermedim. Onlarla birlikte silahlı eylem yapmadım.

1997 yılı sonuna kadar yaptığım faaliyetlerin (bu tarihten sonra fiilen siyasi ve kültürel bir çalışmam olmamıştır) Türkiye bir zaman Türkiye Kanunu 168. madde kapsamında olacağını düşünmedim , öyle telakki etmedim. Bir örgütün , hele de silahlı bir örgütün ne anlamı geldiğinin , neye tekabül ettiğinin bilincinde olan

birisiyim. Fitraten, fikren ve ruhen buna müsait olan biri-
 de değilim. Bütün bunlara rağmen mahkememiz akor görüşte
 olur, ve benim örgüt üyesi olduğuma kanaat getirir ve kararı
 bu şekilde olursa buna da engel olamam ve dayeeali birşey
 bulamam. "Adaletin kestrği parmak acımar" der kabul eder
 ve kaderimize razı olur, ilâhi adaletin tealli etmesini bek-
 lerim. Bu kabulümle birlikte bir örgüt üyesi olarak
 Türkiye Büyük Millet Meclisinde 29.7.2003 tarihinde
 kabul edilen 4959 sayılı Toplum Kazandırma Yasasından
 yararlanmak istediğimi beyan eder, isteğim doğrultusunda
 karar verilerek fahriyemi talep ederim.

21. Ocak 2004

HASAN KILIÇ

2 No'lu F Tipi Cezaevi
 İZMİR



NET: 21 Ocak 2004 günlü
 duruşmaya getirilmediğim için
 cezaevi kanalıyla göndermek
 durumunda kaldım dilekçemi.

Dilekçedeki İmza
 Hük- / 'tut.'ya aittir.
 INF. ve Kor. B. Memurluğu
 2004.01.21

K/30 S. 2003
Bakal

Sayfa : 1

T.C.
İSTANBUL
3 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞI

41

ESAS NO : 2002/207

ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK
MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA
Gönderilmek üzere
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
İSTANBUL

İLGİ - 01.09.2003 tarih 2002/139 Esas sayılı yazınız.

İlgi sayılı yazınız ile, ABBAS GOLİZADE 'nin kaçırılması olayı ile ilgili teşhis tutanakları ,tanık beyanları , olay tatanağı , varsa başkaca kanıtlar ve iddianamenin gönderilmesi istenmiş olmakla,

Mahkememiz dosyasında mevcut, ABBAS GOLİZADE'nin kaçırılması olayı ile ilgili tahkikat evrakı gönderilmiştir. Yine mahkememizin 2002/207 (1993/205) dosyası ile birleşen yine mahkememizin 1993/576 esas sayılı dosyasında sanık EKREM BAYTAP ve arkadaşları ile ilgili iddianame gönderilmiştir.

Bu iddianame de ABBAS GOLİZADE'nin kaçırılması olayı ile ilgili iddia bulunduğu, açılan iddianamede bu hususun belirtilmediği, sanık hakkında mahkûmiyetine ilişkin hüküm tesis edilmiş olup, temyiz üzerine yargıtayca bozularak ABBAS GOLİZADE'nin kaçırılması olayı ile ilgili işlem yapılması istendiği, bunun üzerine ,İstanbul DGM.C.Başsavcılığının 11.9.2003 tarihli Ek iddianame ile sanık EKREM BAYTAP hakkında ABBAS GOLİZADE'nin kaçırılması olayı ile ilgili kamu davası açılmış olup, bu iddianame de ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize Rica olunur.22.09.2003

KATİP-53

BAŞKAN-25174

EKİ- Abbas GOLİZADE'nin kaçırılması olayı ile ilgili tahkikat evrakı ile iddianameler.

T.C.
ANKARA
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

03/19919
Ankara DGM C Başsavc.

SAYI

2002/5809 mh

25-9-03

ANK (2)

30.09.2003

[Handwritten signature]



40

T.C.
İSTANBUL
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞAVCILIĞI

HAZIRLIK NO : 1993/ 1227
ESAS NO : 1993/ 1258
İDDİANAME NO : 1993/ 1150

EK İDDİANAME
İSTANBUL (3) NO ' LU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİNE

DAVACI : K.H.

MAĞDUR : **ABBAS GOLİZADE**: İran uyruklu , Türkiye de
Kadıköy ,Merdiven köy Şair Haşır caddesi, Özlem
sokak, Fatma Anık Apt. NO :48/15 Adresinde ikamet
ederken kaçırıldıktan sonra izine rastlanılmamıştır.

SANIK : **EKREM BAYTAP**: Abdullah oğlu Cevahir den olma
1964 doğumlu , Batman-Merkez-Kesme köprü köyü
nüf. Kayıtlı, Batman Aydınlık evler Mahallesi, 1310
sokak , No 12 de ikamet eder. Müsnet suçtan Bolu F
Tipi kapalı Cezaevinde Tutuklu.

SUC : **ANAYASAL DÜZENİ ZORLA DEĞİŞTİRMEYE
TEŞEBBÜS ETMEK.**

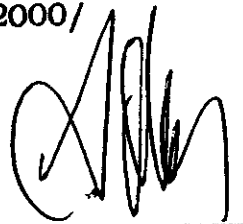
SUC TARİHİ : **06.10.1993 VE ÖNCESİ.**

SEVK MAD. : TCK. nun 4771 sayılı yasa ile değişik 146/1
Maddesi, 146/1, 40 maddeleri,

HAZIRLIK EVRAKI İNCELENDİ :

Sanık EKREM BAYTAP hakkında İstanbul DGM C.
Başsavcılığının 17.12.1993 tarihli ve 1993/ 1258 sayılı iddianame ile
müsnet suçtan İstanbul DGM ' ne kamu davası açılmış, iddianamede
sanığın işlemiş olduğu eylemlere geniş şekilde yer verilmiş, dava
İstanbul 3 No lu DGM nin 20.01.1995 tarihli ve 1995/ 7 sayılı karar ile
EKREM BAYTAP hakkındaki dava aynı mahkemenin 1993/ 205 esas
sayılı dava dosyası irtibat nedeniyle birleştirilmesine karar verilmiştir.

Birleştirilen dosya olan mahkemenin 1993/ 205 esas sayılı dava
dosyamızda yapılan yargılama sonucunda 24.07.2000 tarihli ve 2000/



V W W I

154 sayılı karar ile sanık EKREM BAYTAP ' ın TCK . nun 146/1 maddesi uyarınca idam ile Tecziyesine karar verilmiştir.

Dosyanın temyize gitmesi sonucu, Yargıtay 9. Ceza Dairesinin kararı ile " sanık EKREM BAYTAP hakkında ABBAS GOLİZADE ' nin kaçırılması eyleminden dolayı dava açılmadığı halde CMUK . nun 257. Maddesine aykırı olarak bu eylemin kabule esas alınması" gerekçesi ile kararın bozulduğu, dosyanın mahkememizin 2002/ 207 esasına kayıtlı olduğu görülmeye başlandığı, mahkemenin 30.07.2003 tarihli ara kararında mağdur ABBAS GOLİZADE ' nin kaçırılması ile ilgili olarak ek iddianame tanzimi için Başsavcılığımıza yazı yazıldığı anlaşılmıştır.

İstanbul (3) No lu Devlet Güvenlik Mahkemesinin , 2002/ 207 esas sayılı dava dosyası tüm ekleri ile birlikte memur vasıtasıyla celp edilerek incelendi :

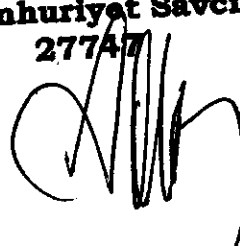
26.12.1992 tarihinde mağdur ABBAS ile eşi ZEHRA GOLİZADE ikametlerine doğru giderlerken akşam 7.00 sıralarında evin bulunduğu sokağa geldiklerinde, 5 kişinin üzerlerine saldırdıkları , onlardan 2 kişi ZEHRA yı tutarlarken diğer 3 şahsın ise ABBAS ' ı zorla münibüse bindirdikleri, ZEHRA GOLİZADE yi tutan şahısların ZEHRA ' nın yüzüne sprej siktikten sonra ABBAS ı alıp kaçırdıkları, bilahare Terörle mücadele şube müdürlüğünde 30.03.1993 tarihinde sanık EKREM BAYTAP ' ı fotoğrafının ZEHRA GOLİZADE ye gösterildiği, EKREM BAYTAP ın fotoğrafını ZEHRA tarafından teşhis edilerek eşini kaçıran 5 şahıstan birinin EKREM BAYTAP olduğunu beyan ettiği anlaşılmıştır. Bilahare emniyet görevlilerince ZEHRA GOLİZADE aradığında şahısı uçakla Arap birleşik emirliklerin Başkentine gittikleri , bir daha da dönmediği, ABBAS GOLİZADE ' nin kaçırılmasından bugüne kadar kendisinden hiçbir haber alınamadığı, maktül ALİ AKBAR GORBANI gibi öldürölüp gömölümüş olabileceği düşünülmektedir.

Sanık EKREM BAYTAP hakkında dava açan 17.12.1993 tarihli iddianamede sanığın yasadışı silahlı terör örgütü içerisinde ki eylemleri tek tek açıklanarak değerlendirildiği, ancak mağdurun kaçırılması ile ilgili eylemin sayılmadığı , sanık EKREM BAYTAP ' ın islami hareket örgütünün üyesi olduğu, mağdurun kaçırılmasının bu suçun unsurları arasında yer alan eylemlerden bir tanesi olduğu anlaşılmıştır.

Ek iddianamemizin mahkememizin halen görülmekte bulunan 2002/ 207 esas sayılı dava dosyası içerisinde bulunan 17.12.1993 tarihli iddianame ile bir bütünlük içerisinde değerlendirilip sanık hakkında 2845 sayılı yasanın 20. Maddesi uyarınca duruşma icrası ile sevk maddesi ile TECZİYESİNE karar verilmesi kamu adına iddia olunur. 11.09.2003

ABDULAZİZ ÖZATLAN
İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi
Cumhuriyet Savcısı

27747



T. G.

İSTANBUL
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

HAZIRLIK NO:1993/1227

ESAS NO:1993/1258

İDDİA NO:1993/1150

TUTUKLU

32

İ D D İ A N A M E

İSTANBUL(1) NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞINA

DAVACI

MAKTÜL

SANIKLAR

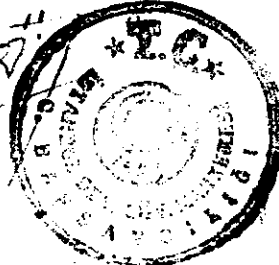
:K.H.

:ALİ AKBAR GORBANI/Mohammed oğlu Mükerrer'den doğma 1955 Doğumlu, İran uyruklu.

:1-EKREM BAYTAP/Abdullah oğlu Cevahir'den doğma 1964 Doğumlu, Batman Merkez İlçe Kesmeköprü Köyü nüfusundan, Batman Aydınlikevler Mahallesi 1310 Sokak 12 sayılı yerde oturur, bu suçtan İstanbul Kapalı Cezaevinde TUTUKLU.

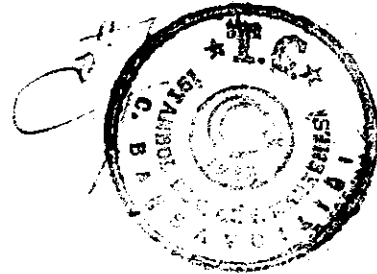
2-MEHMET ZEKİ DENİZ/Hasan oğlu Hazare'den doğma 1963 Doğumlu, Batman Merkez İlçe İluh Mahallesi nüfusundan, İstanbul Fatih Kirmasti Mahallesi Hafızpaşa Sokak 7/4 sayılı yerde oturur, bu suçtan İstanbul Kapalı Cezaevinde TUTUKLU.

3-HÜSEYİN AFSAR/Hürrem oğlu Gülbahar'dan doğma 1963 Doğumlu, Çankırı Atkaracalar İlçesi Kıran Mahallesi nüfusundan, İstanbul Üsküdar Esatpaşa Mahallesi General Tahsin Yazıcı Caddesi, Sokullu Mehmetpaşa Sokak 3 sayılı yerde oturur, bu suçtan İstanbul Kapalı Cezaevinde TUTUKLU.



- 4-ADMAN DEDEŞ/Hasan oğlu Hatice'den doğma 1967
Doğumlu, Sinop Boyabat İlçesi Boyalı Köyü nüfu-
sundan, İstanbul Üsküdar Esatpaşa Mahallesi Zi-
yapaşa Caddesi 77 sayılı yerde oturur, bu suç-
tan İstanbul Kapalı Cezaevinde TUTUKLU.
- 5-ALATTİN TURAN/Resül oğlu Sedef'ten doğma 1966
Doğumlu, Bingöl Solhan İlçesi Sürümtaş Köyü
nüfusundan, İstanbul Üsküdar Libadiye Caddesi
İlke-1 Sitesi B.2 Blok 10 sayılı yerde oturur,
bu suçtan İstanbul Kapalı Cezaevinde TUTUKLU.
- 6-MEHMET ŞAH YARDIMCI/Süleyman oğlu Hanife'den
doğma 1961 Doğumlu, Batman Merkez İlçe Binatlı
Köyü nüfusundan, Batman Turgut Özal Bulvarı Cey-
lan Apt.4 sayılı yerde oturur, bu suçtan İstan-
bul Kapalı Cezaevinde TUTUKLU.
- 7-MEHMET NURİ YARDIMCI/Süleyman oğlu Hanife'den
doğma 1963 Doğumlu, Batman Merkez İlçe Binatlı
Köyü nüfusundan, Batman Aydınlikevler Mahallesi
17 nci Cadde 58 sayılı yerde oturur, bu suçtan
İstanbul Kapalı Cezaevinde TUTUKLU.
- 8-FAHRETTİN YARDIMCI/Süleyman oğlu Hanife'den
doğma 1968 Doğumlu, Batman Merkez İlçe Binatlı
Köyü nüfusundan, Batman Aydınlikevler Mahallesi
17 nci Cadde 50/3 sayılı yerde oturur, bu suç-
tan İstanbul Kapalı Cezaevinde TUTUKLU.
- SUÇ : Anayasal düzeni zorla değiştirmeye teşebbüs
etmek. (Sanık Ekrem Baytap hakkında)
Cumhuriyetin niteliklerinden laikliğe aykırı
olarak Devlet nizamını dini esas ve inançlara
uydurmak amacını taşıyan yasa dışı silahlı çete

.. / ...



"İslami Hareket" üyesi olmak, Terörle Mücadele Kanununa aykırılık. (Sanık Mehmet Zeki Deniz hakkında)

Yasa dışı silahlı çeteye "İslami Hareket" hal ve sıfatlarını bilerek yardım etmek, Terörle Mücadele Kanununa aykırılık. (Sanıklar Hüseyin Afşar, Adnan Dedeş, Mehmet Şah, Mehmet Nuri, Fahrettin Yardımcı ve Alaattin Turan haklarında)

SUÇ TARİHİ

:04.10.1993 ve öncesi (Sanık Hüseyin Afşar hakkında/

05.10.1993 ve öncesi (Sanıklar Mehmet Zeki Deniz, Adnan Dedeş haklarında)

06.10.1993 ve öncesi (Sanık Ekrem Baytap hakkında)

10.10.1993 ve öncesi (Sanık Alaattin Turan hakkında)

15.10.1993 ve öncesi (Sanıklar Mehmet Şah, Mehmet Nuri ve Fahrettin Yardımcı haklarında)

GÖZETİM TARİHİ :04.10.1993-20.10.1993 (Sanık Hüseyin Afşar onaltı gün gözetim altında kalmıştır.)

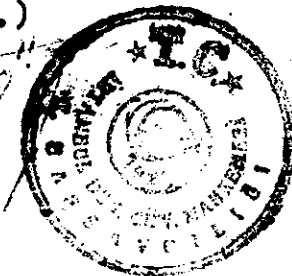
05.10.1993-20.10.1993 (Sanıklar Mehmet Zeki Deniz ve Adnan Dedeş onbeş gün gözetim altında kalmışlardır.)

06.10.1993-20.10.1993 (Sanık Ekrem Baytap ondört gün gözetim altında kalmıştır.)

10.10.1993-20.10.1993 (Sanık Alaattin Turan on gün gözetim altında kalmıştır.)

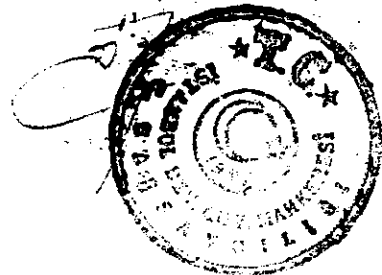
15.10.1993-20.10.1993 (Sanıklar Mehmet Şah, Mehmet Nuri ve Fahrettin Yardımcı beş gün gözetim altında kalmışlardır.)

.../....



TUTUKLAMA TARİHİ :20.10.1993 (Tüm sanıklar hakkında)
DELİLLER :Sanık Ekrem Baytap dışındaki sanıkların Em-
niyet Müdürlüğünde alınan,birbirini doğrula-
yan ve tamamlayan ifadeleri,İstanbul 3.
Nolu DGM.Başkanlığının 1993/205 Esas sayılı
dava dosyası,İlimiz Üsküdar İlçesi oto par-
kında el konulan,anahtarları sanık Adnan'
dan elde edilen,örgüt üyeleri tarafından çalı-
nılan 34 RF 615,34 RL 915,34 PUZ 31,
34 ACH 10,34 SDV 26,34 PSY 60,34 D 8039
sahte plaka sayılı otolar,örgüt üyelerinin
kalmakta buldukları İlimiz Silivri İlçesi
Parkköy Muratsuyu Sahil Sitesi Kınalı Cad-
de Deniz Apartmanı 26/1 sayılı yerdeki ör-
güt evinde ve evin önünde park edilmiş,ör-
güt üyeleri tarafından çalınan ve kullanı-
lan 34 ER 871 sahte plaka sayılı otoda bu-
lunan, Emanetin 1993/657 sırasında kayıtlı
245 PZ 15283,245 PZ 44960,245 PZ 42699 ,
74826,0313100907,CD 9423/052,R 07126,4244 ,
8 566 16888 seri sayılı tabancalar,bu evde
yapılan aramada ele geçirilen "Mehmet Kamil
Sanlav" adına düzenlenen sahte nüfus cüzda-
nı,evin önünde bulunan 34 ER 871 plaka sa-
yıllı Opel marka hususi otoya ait L-45035
seri sayılı trafik ve M -208214 seri sayılı
"Hikmet Nuri Akduman" adına düzenlenmiş sah-
te tescil belgesi,bu evde ele geçirilen kim-
yasal maddelerin patlayıcı madde olduğuna
ilişkin 14.09.1993 gün ve Kimya 935 sayılı
ekspertiz raporu,bu maddelere ilişkin fo -

...../.....



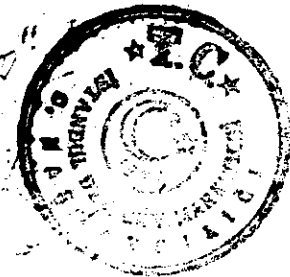
toğraflar, bu maddelerin imha edildiğini gösterir 15.9.1993 günlü inceleme ve imha raporu, bu yerde ele geçirilen silahların 6136 S.K. kapsamına girdiğini gösterir 13.9.1993 gün ve balistik 3180-3181 sayılı ekspertiz raporları, 34 ER 871 plaka sayılı Hikmet Nuri Akduman adına kayıtlı otonun trafik ve tescil belgelerinin sahte olduğunu gösterir 12.09.1993 gün ve Sahtecilik 2274 sayılı ekspertiz raporu, Cumhuriyet Başsavcılığımızın 1993/276 Hazırlık sayılı soruşturmasına konu 10.9.1993 günü Silivri İlçesindeki örgüt evinde elde edilen 7.62 x 39 MM. çaplı 50 adet kovan dan 30 adedinin, 05.11.1993 günü İlimiz Merter Garanti Bankası soygununa katılan örgüt üyelerinden elde edilen, Emanetin 1993/132 sırasında kayıtlı "56-1-27173183" seri sayılı, 8 adet kovanın "56-1-27160887" seri sayılı, 6 adet kovanın "56-1-25660-84316-78097" seri sayılı Kalashnikov marka makineli tüfeklerden atıldığını gösterir, 08.11.1993 gün ve Balistik 4050 sayılı ekspertiz raporu, bu evde bulunan "Mehmet Kamil Sanlav" adına düzenlenen sahte nüfus cüzdanındaki fotoğraf ile 5.11.1993 günü meydana gelen olayda Emniyet görevlileri tarafından öldürülen şahsın üzerinden elde edilen "İbrahim Vural" adına düzenlenen sahte nüfus cüzdanındaki fotoğrafın aynı şahsa, öldürülen, açık kimliği belirlenemeyen örgüt üyesine ait olduğunu gösterir sahte nüfus cüzdanları, sanık Ekrem Baytap'tan elde edilen "Semih Vural" adına düzenlenmiş sürücü belgesi, sanık Ekrem'den zaptolunan çalıntı otoların satışından elde edildiği belirlenen 21500 Alman markı, sanık Mehmet Zeki Deniz'in üzerinde bulunan, sanıklar Hüseyin ve Ađnan tarafından M. Zeki'nin talimatıyla kiralananan yazıhaneye ait M. Zeki tarafından yazılmış adresin yazılı bulunduğu kağıt, M. Zeki De-

...../.....

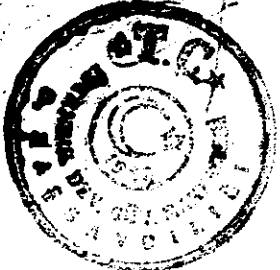


niz'in üzerinde ele geçirilen "Yusuf Kumantaş" adına düzenlenen sahte sürücü belgesi, M. Zeki'nin İlimiz Fatih ilçesindeki evinde ele geçirilen "Nezir Küçükoğuz" "Hüseyin Göker" adlarına düzenlenmiş sanık Adnan Dediş'in fotoğraflarını taşıyan sahte hüviyet cüzdanları, "İsmail Beğen" "Kadir Sarıtaş" adlarına düzenlenmiş sanık Hüseyin Afşar'ın fotoğraflarını taşıyan sahte hüviyet cüzdanları, sanık M. Zeki Deniz'in fotoğraflarını taşıyan "M. Salih Oğur" adına düzenlenen sahte hüviyet cüzdanı, "Şerif Ufuk Kaçar" adına düzenlenmiş sahte sürücü belgesi ve pasaport, M. Salih Oğul adına düzenlenen Türkiye İş Bankası Üsküdar Şubesine ait 300 2555516 hesap sayılı ve Akbank Fatih Şubesine ait 0009754-3/A 00/01 hesap sayılı banka hesap cüzdanları, sanık Hüseyin'in üzerinden elde edilen "Semih Vural" adına düzenlenmiş sahte hüviyet cüzdanı, M. Zeki'nin evinde bulunan Batman Türkiye İş Bankası Şubesine ait 23.8.1993 ve 23.9.1993 keşide tarihli, sanık Mehmet Şah Yardımcı tarafından keşide edilen, "Semih Vural" emrine düzenlenen 8000129 sayılı Sekizyüzmilyonlira (800.000.000 TL) bedelli, ve 8000130 sayılı Sekizyüzmilyonlira (800.000.000 TL) bedelli, satılan otoların karşılığı olarak verilmiş iki adet çek, 19.10.1993 gün ve Sahtecilik 20707 sayılı ekspertiz raporuna konu nüfus cüzdanları, sürücü belgeleri, araç trafik ve tescil belgeleri, trafik sigorta pulları, sanık Ekrem'in üzerinde bulunan sanık Alaattin Turan'ın evine ait iki adet anahtar, çalıntı otolara ilişkin sahte olarak düzenlenen fatura, sigorta, vekaletname gibi sahte belgeler, olay, ev arama, zaptetme, teğhis tutanakları,

...../.....



Batman C.Başsavcılığının 1993/1982 Hazırlık sayılı sanıklar Mehmet Şah, Mehmet Nuri ve Fahrettin Yardımcı haklarındaki soruşturma evrakının örneği, İstanbul 3.Nolu DGM.Başkanlığının 1993/205 Esas sayılı davasında yargılanmakta bulunan sanıklar Mehmet Aji Şeker ve Mehmet Zeki Yıldırım'ın evlerinde yapılan arama da elde edilen el yazılı örgütsel dökümanların, bir bölümünün sanık Mehmet Zeki Deniz'in eli mahsülü olduğunu gösterir 19.10.1993 gün ve Sahtecilik 2734 sayılı ekspertiz raporu, Cumhuriyet Başsavcılığımızın 1993/276 Hazırlık sayılı soruşturma dosyasında, haklarında soruşturma açılan anılan örgütün üyeleri tutuklu sanıklar Sabri Aktaş, Velit Bilen (Yusuf oğlu) Velit Bilen (Şükrü oğlu) ve Murat Bilen'in ilimiz Bahçelievler ilçesinde bulunan örgüt evinde, sanık Ekrem Baytap'ın kendilerine din, kuran dersi verdiğini açıklayan Emniyet ve C.Savcılığı tarafından alınan ifadeleri, C.Başsavcılığımızın 1993/862 Hazırlık sayılı dosyasında, hakkında soruşturma açılan anılan örgüt üyesi sanık Cengiz Sarıkaya ile ilgili olarak düzenlenen ve sanık Ekrem Baytap'ın, çalıntı otoların sahte evrak tanzim edilerek satılmasını temin eden kişi olduğunu gösterir olay tutanağı, Emanette kayıtlı M.Zeki Deniz'in evinde bulunan iki adet çekin önyüzündeki yazı, rakkam ve keşideci imzalarının sanık Mehmet Şah Yardımcı'nın eli mahsülü, arka yüzündeki "Semih Vural" ibareli yazı ve imzaların sanık Mehmet Nuri Yardımcı'nın eli mahsülü olduğunu gösterir 18.10.1993 gün ve Sahtecilik 2715 sayılı ekspertiz raporu, sanık M.Zeki'de yakalanan " Yusuf Kumantaş" adına düzenlenmiş, sanığın fotoğrafı bulunan



...../.....

T. C.

İSTANBUL

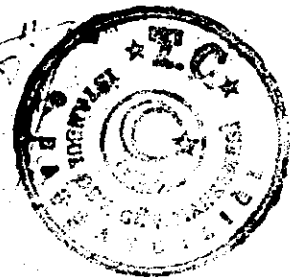
EMNİYET GÜVENLİK MAHKEMESİ
EMNİYET BAŞSAVCILIĞI

S:8

sürücü belgesinin sahte olduğunu gösterir 6.10.1993 gün ve Sahtecilik 2569 sayılı ekspertiz raporu, sanık Hüseyin Afşar'dan elde edilen "Semih Vural" adına düzenlenmiş kendi fotoğrafını taşıyan nüfus cüzdanının sahte olduğunu gösterir 06.10.1993 gün ve Sahtecilik 2570 sayılı ekspertiz raporu, Başkanlığınızın 1993/205 Esas sayılı kamu davasında yargılanmakta bulunan sanıklar Mehmet Kaya, Mehmet Zeki Yıldırım, Mehmet Ali Şeker, Hüsnü Yazgan, Fahrettin Baytap'ın Emniyet Müdürlüğünde alınan, sanık Ekrem Baytap ile ilişkilerini içeren ifadeleri, sanık Alaattin Turan'a ait evde yapılan aramada ele geçirilen ve sanık Ekrem Baytap'a ait olduğu açıklanan bilgisayar disketi, video el kamerası, video kaset, Cumhuriyet Başsavcılığımızın yakalanamayan sanıklar Ekrem Baytap ve diğer kod isim ve kimlikleri belirlenen örgüt üyeleri hakkındaki 1993/860 Hazırlık sayılı soruşturma dosyası, sanık Ekrem Baytap'ın ilişkide bulunduğu anılan örgütün üyesi sanık Abdullah Bilen'in 05.11.1993 tarihinde işlemiş bulunduğu silahlı gasp suçu sonrası Emniyet görevlileri ile girdiği silahlı çatışma sonucunda öldüğüne ilişkin C. Başsavcılığımızın 1993/276 Hazırlık sayılı soruşturma dosyası vs.

U.İ.K.M. : TCK.146/1 Maddesi (Sanık Ekrem Baytap hakkında)
TCK.168/2, 31, 33, 36, 40 ve 3713 S.K.5 Maddeleri (Sanık Mehmet Zeki Deniz hakkında)
TCK.169, 31, 36, 40, 3713 S.K.5 Maddeleri (Sanıklar Adnan Dedeş, Hüseyin Afşar, Mehmet Şah, Mehmet Nuri, Fahrettin Yardımcı ve Alaattin Turan haklarında)

...../.....



Emniyet görevlilerinin 23.01.1993 gün ve 19.03.1993 tarihlerinde İlimizde yakalamış buldukları, yasa dışı silahlı çete "İslami Hareket" üyelerinin sorgulamaları sonucu, bu örgütün yakalanamayan üyelerini de belirledikleri, bu sanıkların yakalanması için yapılan çalışmalar sırasında, 04.10.1993 günü "Semih Vural" adına düzenlenmiş sahte nüfus cüzdanı ve sahte belgelerle, örgüt üyelerinin çaldıkları otonun tescil işlemlerini yaptırmak isteyen sanık Hüseyin Afsar'ın "Semih Vural" adına düzenlenmiş sahte kimlik ile yakalandığı, sahte kimlik ve oto belgelerini "Erdal" isimli şahsın kendisine verdiğini, ücret karşılığı tescil işlemlerini yaptırdığını, "Erdal"'ın kendisini telefonla evinden arayacağını açıkladığı, görevlilerin gözetiminde sanık Hüseyin ile Erdal'ın telefonla konuştukları, Erdal'ın Hüseyin'e diğer şahsıda yanına alarak 34 PUZ 31 plaka sayılı otonun plakasını sökerek, yeni aldıkları plakaları bu otoya takmalarını ve talimatı gereği kiraladıkları yazıhanenin adresini bildirmelerini söylediği, görevlilerin ikinci şahsın kim olduğunu sanık Hüseyin'e sordukları, sanık Hüseyin'in adı geçen ikinci şahsın sanık Adnan Dedeş olduğunu açıkladığı ve telefon ederek sanık Adnan'ı evine çağırdığı, 05.10.1993 günü 34 RL 915 plaka sayılı örgüte ait çalıntı oto ile eve gelen sanık Adnan Dedeş'in kendi adına düzenlenmiş sürücü belgesi ile birlikte yakalandığı, sanık Adnan ve Hüseyin'in "Erdal" isimli şahıs tarafından kendilerine para karşılığı, sahte kimlik ve belgelerle oto tescil işlemlerinin yaptırıldığını bildirdikleri, sanık Hüseyin'in, sanık Erdal'ın talimatı ile İlimiz Üsküdar İlçesi Tomurcuk İş hanında bir büre kiraladıklarına ve Üsküdar Kat Oto Parkında, tescil işlemleri yapılacak beş adet otonun bulunduğunu, bu otolara ait anahtarların, sanık Adnan'ın evinde olduğunu bildirdikleri, anahtarların ele geçirildiği, 34 ACH 10-34 D 8030-34 RF 615-34 SDV 26

...../.....



T. C.

İSTANBUL

TRAFFİK GÜVENLİK MAHKEMESİ

ULUSLARARASI SAVCILIK

S:10

34 PYS 60 plaka sayılı otoların anılan oto parkta bulduklarının belirlendiği, sanık Erdal'ın istemiş bulunduğu 34 PUZ 31 plaka sayılı otonun, bulunduğu Kadıköy Moda Süreyya oto parkından birlikte alındığı, anılan otoya, görevliler tarafından sanık Erdal'ın yakalanmasını sağlamak amacıyla İlimiz Bostancı Trafik Şube Müdürlüğünden 34 CUM 71 sayılı plakanın alındığı ve 34 PUZ 31 plaka yerine takıldığı, sanık Hüseyin'in çağrı cihazı aracılığı ile Erdal'a kendisini araması için not bıraktığı, sanık Erdal'ın telefonla Hüseyin'i aradığı, Hüseyin'in yeni plakaları aldıklarını ve bu iş için kiraladıkları yazıhanenin adresini bildirdiği ve daha önce buluştukları İlimiz Fatih İlçesindeki parkta buluşmak üzere anlaştıkları, Emniyet görevlileri ve sanıklar Hüseyin ve Adnan'ın 34 CUM 71 plaka sayılı oto ve yine bu sanıkların kullandığı örgüte ait 34 RL 915 plaka sayılı oto ile birlikte İlimiz Fatih İlçesindeki parka gittikleri, sanık Hüseyin'in Erdal'ın çağrı cihazına geldiklerini bildirdiği, Saat:12.50 sıralarında parkta oturan Hüseyin ve Adnan'ın yanına gelen sanık Erdal'ın durumdan şüphelenerek elinde bulunan paketi atarak kaçmaya çalıştığı, görevlilerin ihtarlarına karşın kaçmak isteyen sanık Erdal'ın görevlilerce ateş edilerek yaralandığı ve bu şekilde yakalandığı, üzerinde yapılan aramada "Yusuf Kumantaş" adına düzenlenmiş sahte sürücü belgesinin ve sanıklar Hüseyin ve Adnan tarafından kendilerine verilen talimat üzerine kiraladıkları İlimiz Üsküdar Yeni Toptaşı Caddesi Tomurcuk İş Hanı No:3/306 sayılı adresin yazılı bulunduğu kağıdın ele geçirildiği, sanıklar Hüseyin ve Adnan'ın görevlilere Erdal isimli şahsın bu şahıs olduğunu bildirdikleri, sanık Erdal'ın kaçtığı sırada yere attığı paketten 34 FAV 92 sayılı plakalar ve bu plakalara ait "Ayhan Çatı" adına düzenlenmiş ruhsat ve tescil belgelerinin ele geçirildiği, yapılan

...../.....



T: C:

İSTANBUL
MİLLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
UP (MÜHÜR) (SÖZCÜLÜĞÜ)

S:11

incelemede, plakalar, ruhsat ve belgelerin, Üsküdar Kat otoparkında bulunan 34 SDV 26 plaka sayılı Doğan SLX marka oto için sahte olarak düzenlendiklerinin, motor ve şasi numaralarının aynı olduğunun belirlendiği, sanık Erdal'ın sürücü belgesinin sahte olduğunu, gerçek kimliğinin "Mehmet Salih Oğur" olduğunu açıkladığı, daha sonra yapılan sorgusunda gerçek adının MEHMET ZEKİ DENİZ olduğunu, İlimiz Fatih İlçesi Kirmasti Mahallesi Hafızpaşa Sokak 7/4 sayılı yerde oturduğunu açıkladığı, anılan eve gidildiği, evde bulunan Mesude Deniz'in yakalanan ve birlikte getirilen şahsın eşi MEHMET ZEKİ DENİZ olduğunu bildirdiği, anılan evde yapılan aramada, sanık Adnan Dedes'in fotoğraflarını taşıyan "Nezir Küçükoguz" ve "Hüseyin Göker" adına düzenlenmiş sahte hüviyet cüzdanları, sanık Hüseyin Afşar'ın fotoğrafları bulunan "İsmail Beğen" ve "Kadir Sarıtaş" adlarına düzenlenmiş sahte hüviyet cüzdanları, sanık Mehmet Zeki Deniz'in fotoğrafları bulunan "Mehmet Salih Oğur" adına düzenlenen sahte hüviyet cüzdanı, "Şerif Ufuk Kaçar" adına düzenlenmiş sahte sürücü belgesi ve pasaport, Mehmet Salih Oğur adına verilen iki adet banka cüzdanı, "Semih Vural" adına düzenlenmiş ve sanık Mehmet Şah Yardımcı tarafından keşide edildiği belirlenen Sekizyüz milyon TL bedelli (Toplam 1.600.000.000 TL) iki adet çek, 34 VS 484 sayılı plaka, oto ruhsatları, faturalar, sigorta poliçeleri ve trafik pullarının ele geçirildiği, anılan evde bekleyen görevlilerin 6.10.1993 günü Saat:13.00 sıralarında bu eve gelen İstanbul Bakırköy İlçesi nüfusuna kayıtlı Kazım-Zekiye oğlu 1955 Bakırköy doğumlu "Semih Vural" adına düzenlenmiş sürücü belgesi taşıyan ve aranmakta bulunan anılan örgütün üyesi [REDACTED] yakaladıkları, üzerinde yapılan aramada bir adet PTT çağrı cihazı, anahtarlar, Emanette kayıtlı 21500 Alman markının ele geçirildiği, ele geçirilen anahtarlardan iki adedi-

...../.....



nin İlimiz Üsküdar Libadiye Caddesi İlker Siteleri B-2 Blok 10 Daire sayılı eve ait olduğunu [redacted] açıkladığı, 10.10.1993 günü anılan evde yapılan aramada,evin sanık Alaattin Turan'a ait olduğunun belirlendiği,bu evde bilgisayar disketleri,el kamerası ve video kasetin ele geçirildiği,Gebze İlçesinde çalıştığı öğrenilen sanık Alaattin Turan'ın 10.10.1993 günü bu İlçede yakalandığı,sanık Mehmet Zeki Deniz'in örgüte ait çalıntı otoları Batman İlinde bulunan sanıklar Mehmet Şah, Mehmet Nuri ve Fahrettin Yardımcı'ya sattığını açıklaması üzerine,sanık Fahrettin'in 15.10.1993 tarihinde Batman İlinde,sanıklar Mehmet Şah ve Mehmet Nuri Yardımcı'nın 15.10.1993 günü İlimizde yakalandıkları;

Sanıklar Ekrem Baytap ve Mehmet Zeki Deniz'in kuruluşu 1985 yılına uzanan, Anayasa'da yer alan Cumhuriyetin niteliklerinden laikliğe aykırı olarak Devlet nizamını dini esas ve inançlara aydunarak,teokratik düzen kurmak amacını taşıyan "İslami Hareket" isimli yasa dışı silahlı çetenin üyeleri olduklarının anlaşıldığı;

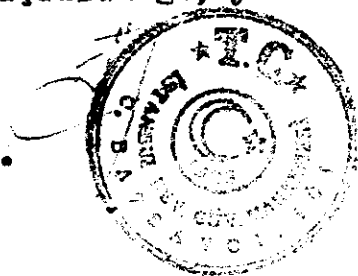
Sanık EKREM BAYTAP'ın,1987 yılında Batman İlinde yapılan,örgütün birinci toplantısına katıldığı,toplantı sonucu yönetici kadrosuna seçildiği,değişik tarihlerde Ankara ve İstanbul'da örgütsel toplantılar düzenledikleri,1992 Aralık ayı başında Yalova İlçesi Pınar Sitesi altında bulunan Zeki Kandemir oğlu'na ait villayı,karısı Nazlı Baytap ve yargılanmakta bulunan sanık Mehmet Ali Şeker ile birlikte,bu yerde emlak komisyonculuğu yapan Engin Barman isimli kişiden "Ramazan Bozdoğan" sahte kimliğini kullanarak kiralandığı,26 Aralık 1992 tarihinde bu villada örgütün genel kurul "Şura" toplantısının yapıldığı,sanığın bu toplantıda yapılan seçim sonucu,örgütün yönetimini sağlayan "Yasama şurası"na seçildiği, 29 Aralık 1992 tarihinde yakalanamayan sanık Şefik Polat'ın İlimiz Kadıköy İlçesinde

...../.....



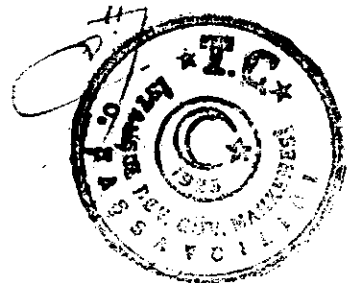
bulunan evinde yapılan toplantı sonucu, sanığın "İcra şurası" na seçildiği, icra şurasının, örgütün tüm pratik eylem ve faaliyetlerinden sorumlu bulunduğu, örgütün imkan ve ihtiyaçlarını belirlediği, kendilerine bağlı bulunan "Ameliyat ekiplerinin" örgütün silahlı eylemlerini gerçekleştirdiği, "Tedarukat ekiplerinin" bu gurupların malzeme ihtiyaçlarını karşıladığı, "Teknik ekiplerinin" ise , takip, tarassut ve malzeme yapımında destek görevi gördükleri, İstanbul 3.Nolu DGM.Başkanlığının 1993/205 E, sayılı davasında yargılanmakta bulunan anılan örgütün üyeleri sanıklar Mehmet Zeki Yıldırım, Mehmet Ali Şeker, Kudbettin Gök, Fahrettin Baytap, Nazlı Baytap'ın örgüte sanık Ekrem'in aracılığı ile katıldıkları, 04.06.1992 günü İlimiz Şişli İlçesinden kaçırılan İran uyruklu Ali Akbar Gorbani'yi sanık Ekrem'in, 34 E 0400 plaka sayılı Concorde marka oto ile yakalanamayan sanıklar Mustafa Kayacan, "Arif" kod isimli Tamer Aslan ile birlikte Yalova'da kiralamış bulunduğu villaya götürdükleri, yargılanmakta bulunan sanık Mehmet Zeki Yıldırım'ın Emniyet ifadesinde görüldüğü gibi, Ali Akbar Gorbani'nin bu evde, beş gün beş İran uyruklu şahıs tarafından sorgulanarak öldürüldüğü, cesetinin Mehmet Zeki Yıldırım, Mehmet Ali Şeker ve "Kemal" kod isimli sanık tarafından gömüldüğü, daha sonra Mehmet Zeki Yıldırım ve Mehmet Ali Şeker'in gösterdiği yerden cesedin çıkarıldığı, haklarında C.Başsavcılığımızın 1993/276 Hazırlık sayılı soruşturma sürdürülen, anılan örgüt üyesi tutuklu sanıklar Sabri Aktaş, Yusuf oğlu Velit Bilen, Şükrü oğlu Velit Bilen ve Murat Bilen'e, 1991 yılı sonlarında İlimiz Bahçelievler İlçesinde bulunan örgüt evinde sanık Ekrem'in din, kuran dersleri verdiği, anılan sanıklara, bir gurup, cemaat oluşturduklarını, gerekirse "Cihat" yapacaklarını açıkladığı, aynı evde

...../.....



yargılanan sanık Mehmet Afi Şeker'in silah eğitimi, bomba yapımı, güvenlik konusunda dersler verdiği, eğitim gören anılan sanıkların birden fazla silahlı gasp suçlarını işledikleri, C. Başsavcılığımızın 1993/862 Hazırlık sayılı soruşturma dosyasında hakkında soruşturma açılan anılan örgüt üyesi tutuklu sanık Cengiz Sarıkaya hakkında düzenlenen olay tutanağında görüldüğü gibi, sanık Ekrem'in örgüt üyeleri tarafından çalınan otolara, tescil işlemlerinin yapılması için sahte belgeler düzenlediği, 1993 Temmuz ayında, 05.11.1993 günü Emniyet görevlileri ile giriştiği silahlı çatışma sonucu öldürülen örgüt üyesi Abdullah Bilen tarafından kiralananan İlimiz Silivri İlçesi Parkköy Murat-suyu Sahil Sitesi Kınalı Cadde Deniz Apartmanı 26/1 sayılı örgüt evinde sanık Ekrem'in bir süre örgüt üyeleri ile birlikte kaldığı, sanığın bu evde kalmış bulunduğu 11.09.1993 günü bu evi kiraya veren Erkan Fidancı ve site bekçisi Halil Yıldırım'a ait "Fotoğraf teşhis tutanakları" ile belirlendiği, 10.09.1993 günü yapılan bir ihbar sonucu bu eve gelen Emniyet görevlileri ile evde bulunan, haklarında 1993/276 Hazırlık sayılı soruşturma açılan Abdullah Bilen, İdris Yağmur, İbrahim Vural, Hüseyin Temurcu, İbrahim Günaydın arasında silahlı çatışma çıktığı, İdris Yağmur, Abdullah Bilen ve İbrahim Vural'ın Ferruh Şimşek'e ait otoyu gasp ederek, Hüseyin Temurcu ve İbrahim Günaydın'ın yoldan geçmekte bulunan bir kamyonete binerek kaçtıkları, örgüt evinde ve evin önünde bulunan, sanıkların kullandığı çalıntı 34 ER 871 sahte plaka sayılı otoda yapılan aramada Emanetin 1993/657 sırasında kayıtlı silahların ve yine bu evde, haklarında ekspertiz raporu düzenlenerek imha edilen patlayıcı maddelerin ele geçirildiği, ayrıca bu yerde "Mehmet Kamil Sanlav" adına düzenlenen sahte nüfus cüzdanı ve "Hikmet Nuri Akduman" adına düzenlenen sahte oto tescil belgelerinin

...../.....



T. C.

S:15

İSTANBUL
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
MHURİYET BAŞSAVCILIĞI

bulunduğu, "Mehmet Kamil Sanlav" adına düzenlenen nüfus cüzdanındaki fotoğrafın, 05.11.1993 günü Emniyet görevlilerince silahlı çatışmada öldürülen örgüt üyesi, açık kimliği belirlenemeyen şahsın üzerinde ele geçirilen "İbrahim Vural" adına düzenlenmiş sahte nüfus cüzdanındaki fotoğraf ile aynı olduğunun, her iki kimliğin aynı şahsın fotoğrafına taşıdığı belirlendiği, C. Başsavcılığımızın 1993/276 "Azırlık sayılı soruşturmasına konu, Silivri İlçesindeki örgüt evinde ele geçirilen 7.62 x 39 mm. çaplı 50 adet kovandan 30 adedinin, 05.11.1993 günü İlimiz Merter Garanti Bankası soygununa katılan ve bu yerde Emniyet görevlileri ile silahlı çatışmaya giren örgüt üyeleri Abdullah Bilen, İdris Yağmur, İbrahim Vural, Hüseyin Temurcu ve İbrahim Günaydın'dan elde edilen Emanetin 1993/132 sırasında kayıtlı "56-1-27173183" seri sayılı, 8 adet kovanın "56-1-27160 887" seri sayılı, 6 adet kovanın "56-1-25660-84316-78097" seri sayılı Kalashnikov marka makinalı tüfeklerden atılmış bulunduğunun 08.11.1993 gün ve Balistik 4050 sayılı ekspertiz raporuyla belirlendiği, açıklanan şekilde sanık Ekrem'in örgüt evi olduğu kesin olarak belirlenen bu evde, örgüt üyeleri ile birlikte 1993 Temmuz ve Ağustos ayları içinde kaldığının anlaşıldığı, sanık Ekrem'in, örgüt üyesi sanık Mehmet Zeki Deniz'i 25.12.1992 günü Batman İlinden İstanbul'a çağırdığı, Yalova İlçesinde yapılan örgütün şura toplantısına götürdüğü ve sanık Mehmet Zeki Deniz'in örgüte katılmasını sağladığı, Batman İline dönen sanık Mehmet Zeki'yi 1993 Mayıs ayı içinde tekrar İlimize çağırdığı, örgüt üyelerinin çaldığı otoların teslim işlemleri ile görevlendirdiği, kendisine "Mehmet Salih Oğur" adına düzenlenmiş sahte kimlik temin ettiği, İlimiz Fatih İlçesinde ev kiralamasını sağladığı, örgüt üyeleri tarafından çalınan otoların Batman İlinde

...../.....



T. C.

İSTANBUL

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

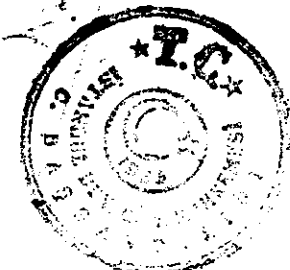
UMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

S:16

bulunan "Yardımcılar Otomotiv" şirketine satış ve teslimi ile görevlendirdiği, çalıntı otoları, düzenlediği sahte belgeleri ile birlikte teslim ettiği, sanıklar Mehmet Şah ve Mehmet Nuri Yardımcı ile çalıntı otoların satışı konusunda sanık Mehmet Zeki ile bağlantıya kurduğu, çalıntı otoların bu sanıklara satışını sağladığı, otoların satışına karşılık sanıklar Mehmet Şah ve Mehmet Nuri Yardımcı'dan, talimatı uyarınca "Semih Vural" adına keşide edilmiş çeklerin Mehmet Zeki tarafından alınmasını gerçekleştirdiği, sanığın yakalandığı sırada üzerinde ele geçirilen "Semih Vural" adına düzenlenmiş sürücü belgesinden de, bu çeklerin kendi adına yazıldığı belirlendiği, Mehmet Zeki tarafından çalıntı otolara karşılık tahsil edilen paraların ve alınan çeklerin sanık Ekrem'e verildiği, Emanette kayıtlı sahte kimlik, sürücü belgeleri, pasaport, trafik tescil belgelerinin sanık Ekrem tarafından düzenlendiği ve temin edildiği, İran uyruklu Ali Akbar Gorbani'nin kaçırılarak öldürüldüğü Yalova İlçesi Çiftlikköy'de bulunan Veysel Ay'a ait villaya da, 1992 Haziran ayı başında sanık Ekrem'in "Ramaz Bozdoğan" sahte kimliği ile bu yerde emlak komisyonculuğu yapan Engin Barman aracılığı ile kırk günlüğüne kiralamış bulunduğu, sanığın örgüt içinde "Deniz" kod adını taşıdığı;

Sanık MEHMET ZEKİ DENİZ'in 25.12.1992 tarihinde oturduğu Batman İlinden, kendisini daha önce tanıyan sanık Ekrem'in çağrısı üzerine İstanbul'a geldiği, 26.12.1992 günü Yalova ilçesinde yapılan örgütün toplantısına katıldığı, Batman İl'ine dönen sanığın 1993 Mayıs ayı içinde sanık Ekrem'in çağrısı üzerine tekrar İlimize geldiği, örgüt üyeleri tarafından çalınan otoların teslim işlemleri ile sanık Ekrem tarafından görevlendirildiği, sanık Ekrem'in kendisine "Mehmet Salih Oğur" adına düzenlenen sahte hüviyet cüzdanı, "Yusuf Kumantaş" adına düzenlenen sahte sürücü belgesi düzenleyerek verdiği, sanık Ekrem'in talimatı

...../.....



T. C.

İSTANBUL

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

JM HURİYET BAŞSAVCILIĞI

S:17

ve para yardımı ile İlimiz Fatih İlçesi Kırmastı Mahallesi Hafızpaşa Sokak 7/4 sayılı evi kiralandığı, Batman İlinden ailesini de getirdiği, sanık Ekrem'in, örgütün çaldığı otoların satışını yapacak Batman İlindeki "Yardımcılar" şirketinin sahipleri sanıklar Mehmet Şah ve Mehmet Nuri Yardımcı'ya teslim edilmiş ve bu sanıklar ile İlimizde buluşacakları konusundaki talimatı uyarınca, sanığın 1993 Haziran ayında İlimizde sanık Mehmet Şah Yardımcı ile görüştüğü, sanık Mehmet Şah'ın, otoların teslim işlemlerinin kardeşi sanık Mehmet Nuri ile yapılacağını, istenilen teminat mektubunu da kardeşinin getireceğini açıkladığı, bunun üzerine sanık Mehmet Nuri ile buluştukları, sanık Ekrem'in talimatı ile "Semih Vural" adına düzenlenmiş çekleri Mehmet Nuri'den aldığı, otolar geldiğinde kendisini Batman İlinden çağıracağını bildirdiği, sanık Ekrem'in kendisine dört adet oto teslim etmesi üzerine sanık Mehmet Nuri'yi çağırdığı ve kardeşi sanık Fahrettin ile birlikte gelen sanık Mehmet Nuri'ye teslim ettiği, kısa süreli aralıklarla bu şekilde sanık Mehmet Nuri'ye otuzbir adet çalıntı oto teslim ettiği, karşılığında Batman İlinden Banka havalesi ile İlimiz Üsküdar İş Bankası Şubesine "Mehmet Salih Oğur" hesabına gönderilen paraları " Mehmet Salih Oğur" adına düzenlenmiş sahte kimliği ile çektiği, sanık Mehmet Nuri Yardımcı'dan, sanık Mehmet Şah'ın keşide ettiği, sanık Ekrem'in taşıdığı sürücü belgesine uygun olarak "Semih Vural" adına düzenlenmiş, Emanette kayıtlı her biri Sekizyüzmilyon lira bedelli iki adet çeki aldığı, daha önce almış bulunduğu para ve çekleri sanık Ekrem'e verdiği, 1993 Ağustos ayı içinde sanık Ekrem'in talimatı ile sanıklar Hüseyin Afşar ve Adnan Dedeş ile buluştuğu, kendisini, örgüt içinde kullandığı "Erdal" kod ismi ile tanıttığı, çalıntı otoların, örgüte gelir sağlamak amacıyla tescil işlemlerini yaptıracaklarını, işin gizli olduğunu ve kod ismi seçmeleri gerektiğini açıkladığı, sanık Hüseyin'in "Kürşat" sanık Adnan'ın "Aydın" kod isimlerini seçerek teklifi kabul ettikleri, sanıklar Adnan ve Hüseyin'den al-

...../.....



T. C.

İSTANBUL

İLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

HÜKÜMET BAŞSAVCILIĞI

S:18

diği fotoğrafları sanık Ekrem'e verdiği, sanık Ekrem tarafından "Nezir Küçükoguz" adına sahte olarak düzenlenen sanık Adnan'ın fotoğrafı bulunan hüviyet cüzdanı ve çalıntı 1993 model Doğan marka otoya ait sahte belgeleri sanık Adnan'a , "Mahmut Selçuk Kavıllı" adına düzenlenen sanık Hüseyin'in fotoğrafı bulunan sahte hüviyet cüzdanı ve çalıntı Toyota marka otoya ait sahte belgeleri sanık Hüseyin'e verdiği, sanıklar Adnan ve Hüseyin'in bu sahte belgeler ile otoların tescil işlemlerini yaptıkları, sanığın kendisine sanık Ekrem tarafından teslim edilen çalıntı 34 RL 915 plaka sayılı Şahin marka otoyu, sanıklar Adnan ve Hüseyin'e yapacakları işlerde kullanmaları için verdiği, ayrıca bu işler için bir büre kiralamaları için onbeşmilyon lira verdiği, 04.10.1993 günü sanık Hüseyin'e verdiği "Semih Vural" adına düzenlenen sahte kimlik ve sahte oto belgeleri ile sanık Hüseyin'in yakalandığı, daha sonra yakalanan sanık Adnan ve sanık Hüseyin aracılığı ile ilişki kurulan sanığın, Mehmet Zeki Deniz'in yakalandığı, evinde yapılan aramada , sanığın yakalanışına ilişkin bölümde açıklanan suç eşyalarının sanığın evinde bulunduğu;

Sanık HÜSEYİN AFSAR'ın, anılan örgüt üyesi olmak suçundan aranan sanık Ramazan Aytanç'un, örgütün amacı konusunda yaptığı konuşmalardan etkilendiği, 1993 Ağustos ayı içinde arkadaşları sanık Adnan'ın teklifi ile birlikte sanık "Erdal" kod isimli Mehmet Zeki Deniz ile buluştukları, sahte kimlikler ile örgüte gelir sağlamak amacıyla oto tescil işlemleri yaptırmayı kabul ettiği, bu iş için "Kürşat" kod ismini seçtiği, sahte kimlikler düzenlenmesi için fotoğraflarını verdiği, bir süre sonra tekrar buluştukları, sanık Mehmet Zeki tarafından kendisine verilen "Mahmut Selçuk Kavıllı" adına düzenlenmiş sahte kimlik ve oto tescil belgeleri ile, belgelere konu çalıntı Toyota Corella marka otonun tescil işlemlerini yaptırdığı, kendisine İlimiz kat oto parkında

...../.....

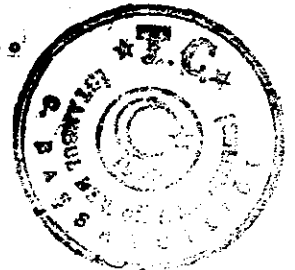


(Üsküdar İlçesindeki) bulunan tescil işlemleri yapılacak otoların anahtarlarının sanık Mehmet Zeki tarafından verildiği, sanık Mehmet Zeki'nin vermiş olduğu talimat uyarınca İlimiz Üsküdar İlçesindeki Tomurcuk iş hanında bulunan yer, büro olarak "Mahmut Selçuk Kavıllı" adına düzenlenen sahte kimlik ile kiraladığı, sanık Mehmet Zeki tarafından kendisine verilen "Semih Vural" adına düzenlenmiş sahte hüviyet özünü ve sahte oto belgeleri ile birlikte tescil işlemlerini yaptığı sırada yakalandığı;

Sanık ADNAN DEDİŞ'in anılan örgütün üyesi olmak suçundan aranan sanık Ramazan Aytunç'un tanıştığı "Kenan" isimli gerçek kimliği belirlenemeyen şahsın aracılığı ile 1993 Ağustos ayı içinde arkadaşı sanık Hüseyin ile birlikte "Erdal" kod isimli sanık Mehmet Zeki Deniz ile buluştukları, örgüte gelir sağlamak amacıyla kendilerine verilecek oto tescil belgeleri ve sahte kimlikler ile otoların tescil işlemlerini yaptırmayı kabul ettiği, bu iş için "Aydın" kod adını seçtiği, sahte kimlik düzenlenmesi için fotoğraflarına verdiği, bir süre sonra tekrar buluştukları sanık Mehmet Zeki tarafından kendisine verilen "Nezir Küçükoguz" adına düzenlenmiş sahte kimlik ve oto tescil belgeleri ile, belgelere konu çalıntı 1993 model Doğan SLX marka otonun tescil işlemlerini yaptırdığı, karşılığında sanık Mehmet Zeki'den yirmimilyon lira aldığı;

Sanık ALAATTİN TURAN'ın, sanık Ekrem Baytap ile 1990 yılında örgüt üyesi olmak suçundan aranan Sait Erkmen aracılığı ile tanıştığı, kendisini "Ahmet" kod ismi ile tanıdığı, örgüt üyesi olmak suçundan aranmakta bulunan sanık Ekrem'e, İlimiz Üsküdar İlçesindeki evinin anahtarlarını verdiği, sanık Ekrem'in 1993 Eylül ayı içinde bir ay kadar bu evde kaldığı ve bu şekilde saklandığı;

...../.....



Sanık MEHMET ŞAH YARDIMCI'nın Batman İlinde oto alım satımı yapan sanıklar Mehmet Nuri ve Fahrettin Yardımcı'nın kardeşi bulunduğu, akrabası olan Mehmet Beşir Yıldız'a, oto ticareti yapan kardeşlerinin ekonomik durumlarının bozuk olduğunu açıkladığı, Mehmet Beşir'in İstanbul'da bulunan ve oto ticareti yapan arkadaşlarının kendilerine yardımcı olabileceklerini bildirmesi üzerine, 1993 Haziran ayında İlimize geldikleri, Mehmet Beşir'in sanık Ekrem ile görüştüğü ve sanık Ekrem tarafından oto satımı için görevlendirilen ve bu olayda "Erol" kod ismini kullanan Mehmet Zeki Deniz ile sanık Mehmet Şah Yardımcı'nın buluşmalarının sağlandığı, otoların teslimi ve ödeme şekilleri konusunda görüşerek anlaştıkları, sanığın peşin olarak ikiyüzmilyon TL. bedelli çek verdiği, istenilen teminat mektubunu kardeşi Mehmet Nuri'nin vereceğini açıkladığı, sanık Mehmet Zeki tarafından kendisine iki adet çalınmış otonun teslim edildiği, sanık Mehmet Şah tarafından İstanbul'a çağırılan sanıklar Mehmet Nuri ve Fahrettin'in bu otoları alarak Batman'a götürdükleri, kendisinden istenilen teminat mektubuna karşılık olarak, her biri Sekizyüzmilyon lira bedelli iki çeki "Semih Vural" adına düzenleyerek keşide ettiği ve kardeşi Mehmet Nuri aracılığı ile sanık Mehmet Zeki'ye verdiği, bundan sonraki oto alım satım işlemlerinin kardeşi Mehmet Nuri ile yapılacağını söyleyerek İlimizden ayrıldığı;

Sanık MEHMET NURİ YARDIMCI'nın Batman İlinde kardeşi sanık Fahrettin ile birlikte oto alım satımı yaptıkları, ağabeyi sanık Mehmet Şah'ın oto alımı için ilişki kurduğu, sanık Mehmet Zeki ile İstanbul'a gelerek görüştüğü, üç oto için pazarlık yaptıkları, ağabeyi sanık Mehmet Şah tarafından verilen ikiyüzmilyonliralık çekten ayrı olarak ödenecek paraları, sanık Mehmet Zeki'nin sahte kimliği olan "M. Salih Oğur" adına Türkiye

...../.....



T. C.

İSTANBUL

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

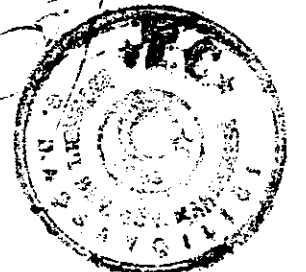
SUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

S:21

İş Bankası şubesine gönderilmesi konusunda anlaşmaları, teminat olarak ağabeyi sanık Mehmet Şah tarafından "Semih Vural" adına keşide edilmiş her biri sekizyüzmilyon TL. bedelli iki adet çek ile kendisinin keşide ettiği bir adet sekizyüzmilyon TL. bedelli çeki verdiği, sanık Mehmet Zeki'nin bildirisini üzerine değişik zamanlarda kardeşi sanık Fahrettin tarafından İlimizden çalıntı otoların Batman İline götürüldüğü, anılan şekilde sanığın kardeşi Fahrettin ile birlikte İjimiz Üsküdar oto parkından 25-30 kadar çalıntı otoları alarak Batman İline götürdükleri ve burada sahte düzenlenmiş fatura, yetki belgesi, beyanname gibi belgelerle satarak, alıcıların adına tescil işlemlerini yaptıkları, bir kısmını da faturasız, gerekli belgeleri bulunmaksızın sattıkları;

Sanık FAHRETTİN YARDIMCI'nın, Batman İlinde kardeşi sanık Mehmet Nuri ile birlikte oto alım satımı yaptıkları, ağabeyi sanık Mehmet Nuri tarafından anlaşması yapılan İjimiz Üsküdar oto parkından, çalıntı otoları Batman İline götürdüğü, sanık Mehmet Zeki'nin talimatı ile Ankara Maltepe oto parkında bulunan çalıntı dört otoyu da bu yerden bagajlarında saklı kontak anahtarlarını alarak, yardımcıları sürücüler ile birlikte Batman'a götürdüğü, anılan otoların Batman'da satıldıkları;

Türkiye'de laik Anayasal düzeni zor yoluyla yıkarak, yerine dini esas ve inançlara dayalı teokratik bir rejim getirmek amacını taşıyan, silahlı çete niteliğindeki "İslami Hareket" üyesi olduğu anlaşılan sanık Ekrem Baytap'ın açıklanan eylemlerinin, işleniş şekli, zamanı, örgütsel bağlılığı, vehamet derecesi ve toplumdaki etkinliği gözönüne alınarak bir bütün halinde TCK. 146/1 Maddesinde öngörülen Anayasal düzeni zorla değiştirmeye teşebbüs etmek suçunu oluşturduğu, açıklanan şekilde sanık Ekrem Baytap'ın Anayasal düzeni zorla değiştirmeye teşebbüs etmek, sanık Mehmet Zeki Deniz'in laikliğe aykırı olarak Devlet nizamını dini



esas ve inançlara uydurmak amacını taşıyan yasa dışı silahlı çete "İslami Hareket" üyesi olmak, Terörle Mücadele Kanununa aykırılık, sanıklar Hüseyin Afsar, Adnan Dedes, Mehmet Şah Yardımcı, Mehmet Nuri Yardımcı, Fahrettin Yardımcı ve Alaattin Turan'ın yasa dışı silahlı çete "İslami Hareket" hal ve sıfatlarına bilerek yardım etmek, Terörle Mücadele Kanununa aykırılık suçlarını işlemiş buldukları "Deliller" bölümünde açıklanan, birbirini doğrulayan ve tamamlayan delillerle anlaşılması bulunduğu, duruşmanın CMUK. Ek Madde 1 Maddesi hükmü uyarınca 3005 S.K.hükümlerine göre yapılarak;

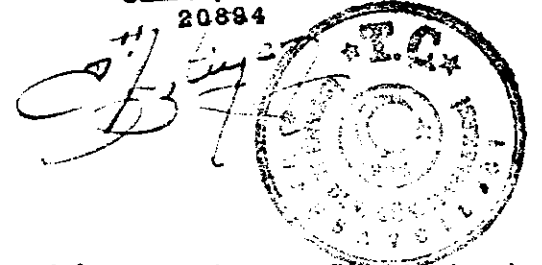
Sanık EKREM BAYTAP'ın hareketlerine uyan TCK. 146/1 Maddesi;

Sanık MEHMET ZEKİ DENİZ'in hareketlerine uyan TCK.168/2, 31, 33, 36, 40 ve 3713 S.K.5 Maddeleri;

Sanıklar HÜSEYİN AFSAR, ADNAN DEDES, ALAATTİN TURAN, MEHMET ŞAH YARDIMCI, MEHMET NURİ YARDIMCI, FAHRETTİN YARDIMCI'nin hareketlerine uyan TCK.169, 31, 36, 40, 3713 S.K.5 Maddeleri;

Gereğince ayrı ayrı cezalandırılmalarına karar verilmesi iddia olunur.17.12.1993

İrfan ÖZLİVEN
İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi
Cumhuriyet Savcısı
20884



NOT:1-Yakalanamayan sanıklar haklarındaki soruşturma Cumhuriyet Başsavcılığımızın 1993/860 Hazırlık sayılı soruşturma dosyası üzerinden yürütülmektedir.

2-Bir kısım sanıkların üzerlerine atılan "Hırsızlık" suçları Mahkememizin görevine girmediğinden, gereği için ilgili Makamlara yazı yazılmıştır.

3-Sanık Ekrem Baytap hakkında ekli takipsizlik kararı düzenlenmiştir.

T U T A N A K

26.12.1992 günü saat 20.00 sıralarında İlimiz Kadıköy İlçesi Şair Aşır Caddesi Özden Sokak No:48/15 sayılı yerde ikamet eder, İran soy ve uyruklu Ali oğlu İran Şahpur 1947 doğumlu ABBAS GOLİZADE'nin,evinin önünde meçhul (5) kişi tarafından kaçırılması ile ilgili olarak,adı geçenin eşi ŞEHNAZ ZEHRA GOLİZADE,teşhis için 30.03.1993 günü Müdürlüğümüze celp edilmiş,Müdürlüğümüz'de mevcut sanıklara ait albüm usulüne uygun olarak kendisine gösterildiğinde,23.01.1993 günü Müdürlüğümüzce yasa dışı İSLAMİ HAREKET adlı örgütle ilgili olarak başlatılan operasyonlar sonucu FİRAR olarak aranan ŞEFİK POLAT ile EKREM BAYTAP'ın fotoğraflarını göstererek,kocasını kaçırın (5) meçhul şahıslardan olduklarına teşhiste bulunmuştur.

Firar olarak aranan EKREM BAYTAP,04.10.1993 günü aynı örgütle ilgili olarak yapılan çalışmalar sonucu 06.10.1993 tarihinde yakalanmış,daha önce kocasını kaçırarlardan olduğunu beyan eden ŞEHNAZ ZEHRA GOLİZADE ikamet ettiği İlimiz Fatma Kadın Sokak Yağca Apt. 6/10 sayılı adresinden teşhiste bulunmak için arandığında,adı geçenin 30.06.1993 günü saat 10.35'de EK-932 Sefer sayılı uçakla Birleşik Arap Emirliklerinin başkenti Dubai'ye çıkış yaptığı,o tarihten günümüze kadar ise Türkiye'ye giriş yapmadığı anlaşılmış olup,işbu tutanak yapılacak tahkikata esas olmak üzere altı birlikte imza altına alınmıştır.18.10.1993

Ter.Müc.Şb.Müd.Görevli

85
Baskent

Ter.Müc.Şube Müdürlüğünde
görevli

3605

Polis Memuru

11

FOTOĞRAF TEŞHİS TUTANAĞI

26.12.1992 günü saat 20.00 sıralarında İlimiz Kadıköy Şair Aşır Caddesi Özden Sokak No:48/15 sayılı yerde ikamet eder, İran soy ve uyruklu Ali oğlu 1957 İran Şahpor doğumlu ABBAS GOLİZADE yanında eşi ŞEHNAZ ZEHRA GOLİZADE olduğu halde, alışverişten dönerken Şair Aşır Caddesi ile Özden Sokağın kesiştiği kavşakta kendisine ve eşine (5) meçhul şahıs tarafından spreyle sıkılarak eşinin kaçırılıp, mitsubishi tabir edilen küçük münibüse bindirilmesi olayı ile ilgili olarak, yukarıda ismi geçen ŞEHNAZ ZEHRA GOLİZADE, teşhis için 30.03.1993 günü Müdürlüğümüze celp edilmiş, Müdürlüğümüzde mevcut sanıklara ait albüm usulüne uygun olarak kendisine gösterildiğinden;

28.01.1993 günü işadamı JAK KAMHI'ye yapılan suikasta ilgili olarak FİRAR olarak aranan AHMET BURAK () adlı şahıs ile, yine 23.01.1993 günü İSLAMİ HAREKET adlı örgütle ilgili yapılan çalışmalar sonucu Müdürlüğümüzce FİRAR olarak aranan ŞERİK POLAK ile EKREM BAYTAP'a, fotoğraflar arasındagöstererek, 26.12.1992 günü eşini kaçıran (5) meçhul şahıslardan olduğunu teşhiste bulunarak, işbu FOTOĞRAF TEŞHİS TUTANAĞI yapılacak tahkikata esas olmak üzere altı birlikte imza edildi. 30.03.1993 saat 12.00.

TEŞHİS YAPTIRAN

Ter. Müc. Bşk. Kom.

TEŞHİS YAPTIRAN

Ter. Müc. Kom.

TEŞHİS EDEN

ŞEHNAZ ZEHRA GÖLİZADE

Z. G.

9
F A K S


GEBZE İLÇE EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜNE

26.12.1992 günü saat 20.00 sıralarında, ilimiz Kadıköy Fair Aşır caddesi Özden sokak NO:48/15 sayılı yerde ikamet eden, İran soy ve uyruklu Ali oğlu İran Bahpour 1947 doğumlu ABEAS GOLİZADE evine döndüğü sırada, kesin eşgali belirlenemeyen (5) kişinin saldırısına uğrayarak etkisiz hale getirildikten sonra, olay yerinde beklemekte olup, plakası / tesbit edilemeyen gökmavisi renkli MITSUBİŞİ marka Midibüs tabir edilen otaya bindirilmek suretiyle kaçırılmıştır.

Kaçırılan Abbas GOLİZADE'nin (1) adet fotoğrafı gönderilmiş olup, konunun tetkiki ile neticesinden bilgi verilmesini;

Arz.

06.01.1993 gün ve B.05.1.EGM.4.34.00.14.03.05.93/306 / sayılıdır.



Reşat ALTAY

Terörle Mücadele Şube Md.



EKREM BAYTAR



ŞEFİK POLAT

**ORTAK
HUKUK
BÜROSU**

M&M

Atatürk Bulvarı No:175/11 Bakanlıklar/ANKARA
Tel:419 55 50(PBX)(4 Hat) Fax: 419 55 51
E.Posta: ortakhukuk@superonline.com

Av.Ceyhan MUMCU-Av.Murat MECİT

35

ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

SAYIN BAŞKANLIĞI'NA

DOSYA NO: 2002/139 E.

BEYANDA BULUNAN

(MÜSTEKİ-MÜDAHİL)

: Ceyhan MUMCU

Atatürk Bulvarı 175/11 Bakanlıklar/ANKARA

KONU : Anayasamızın 2, 5, 10, 11, 14, 38/5 ve 138 nci maddelerine aykırılık teşkil eden, 4959 sayılı Yasanın 2, 4, 6/4 üncü maddeleri ve tümünün itiraz yoluyla iptali için Anayasa Mahkemesine gönderilmesi istemidir.

ACIKLAMALAR :

Malumları olduğu üzere 29.7.2003 tarihinde kabul edilen 4959 sayılı Yasa ile, sevk ve idare edenler hariç terör amaçlı oluşturulan çete üyelerinin işledikleri suçlardan bir bölümü hakkında ceza verilmeyeceği (m.2), diğerlerinin de cezalarında indirim yapılacağı (m.4) ve haklarında bu suçlardan kesinleşmiş hüküm bulunanların infazının tehirine (m.6/4) karar verilebileceği kabul edilmiştir.

Devlet Güvenlik Mahkemelerinde de bu Yasa doğrultusunda uygulamalar başlamıştır. Mahkum olanlar, talep etmeleri halinde salıverilmiş; talep etmeyenlere de hakları Mahkemelerce hatırlatılmış ve infazları ertelenmiştir.

Diğer davalarda olduğu gibi, bu davada da, sanıklardan Fatih AYDIN, Mehmet ŞAHİN, Mehmet Ali TEKİN, Yusuf KARAKUŞ ve Muzaffer DAĞDEVİREN 4959 sayılı yasadan yararlanmak istediklerini, 27.08.2003 tarihli duruşmada beyan etmişlerdir. Mahkemeniz de; sanıkların,

O R T A K
H U K U K
B Ü R O S U
M&B&M

Atatürk Bulvarı 175/11 Bakanlıklar/ANKARA
Tel:419 55 50(PBX)(4 Hat) Fax: 419 55 51
E.Posta: mbmhukukkurumu@hotmail.com

Av. Ceyhan MUMCU

Av. Murat MECİT - Av. Tayfun BÜLBÜL

4959 Sayılı Yasadan istifade edip edemeyeceklerinin İçişleri Bakanlığında sorulması ve sonucunun bildirilmesi için, sanık dosyalarının İçişleri Bakanlığı'na gönderilmesine karar vermiştir.

4959 sayılı Yasanın anılan maddeleri ve tümü, hem Anayasamızın 2, 5, 10, 11, 14, 38/5 ve 138 nci maddelerine aykırı hükümler taşıdığından hem de hakkaniyet ve eşitliğe aykırı olarak terör örgütü mensubu olanlara indirim yapılırken, kamu vicdanını da yaralayacak biçimde terör örgütleriyle ilgili bulunmayan, onlardan uzak duran yurttaşların böyle bir indirimden yararlanmamasının yaratacağı vicdan yaralayıcı sonuç ve örnekler gözönüne alınarak, Yasanın itiraz yoluyla iptali istemiyle Anayasa Mahkemesine gönderilmesi dileğiyle bu dilekçenin verilmesi zorunluluğunda kalınmıştır. Şöyle ki;

1- Anayasamızın 2.maddesine göre, Türkiye Cumhuriyeti, toplumun huzuru, millî dayanışma ve adalet anlayışı içinde, insan haklarına saygılı, Atatürk milliyetçiliğine bağlı,...demokratik, laik ve sosyal bir hukuk devletidir.

Oysa, 4959 sayılı Yasanın özellikle 2, 4, 6/4 ve Geçici 1.maddesi hükümleriyle birlikte Yasanın tümü uygulandığında;

Hukuk Devletine, Atatürk milliyetçiliğine, laiklik ilkesine bağlı, huzur ve istikrar içinde kalkınarak yaşamak isteyen Türk Milletinin %100'ne yakın bir kesiminin, terör örgütü, çete mensubu ve yandaşlarının salıverilmesine tanık olması, millî dayanışma ve adalet anlayışına eylemli olarak ağır bir darbe vurmaktadır.

Bu Yasa'daki indirimden yararlananlar ile infazı geri bırakılanların hemen tümü, Atatürk milliyetçiliğine karşı eylem yoğunlu içindedirler. Bu yolla infazı ertelenip tahliye olanların mensubu oldukları örgütler yüzünden, suçtan zarar görüp mağdur olan vatandaşlarımızın adalet istekleri yerine gelmediği için, toplumsal huzur ağır yara alacak, başka yolla ölç alma duygusunu tahrik edecektir. Uygulamada görüldüğü gibi, Yasa'dan yararlanan hükümlülerin hiçbir gerekçe ileri sürmeden 4959 sayılı Yasanın 6/4 maddesinden yararlanma isteklerini bir satırlık bir dilekçeyle bildirmeleri sonucunda infazları ertelenmektedir. Yasadan yararlananların hemen tümü, demokratik, laik ve sosyal hukuk devletine karşı eyleme geçtikleri için mahkum olmuşlardır.

O R T A K
H U K U K
B Ü R Ö S Ü
M&B&M

Atatürk Bulvarı 175/11 Bakanlıklar/ANKARA
Tel:419 55 50(PBX)(4 Hat) Fax: 419 55 51
E.Posta: mbmhukukkurumu@hotmail.com

Av.Ceyhan MUMCU

Av.Murat MECİT - Av.Tayfun BÜLBÜL

2- Anayasamızın 5.maddesi, " Devletın temel amaç ve görevleri, Türk Milletinin bağımsızlığını ve bütünlüğünü, ülkenin bölünmezliğini, Cumhuriyetli ve demokrasiyi korumak, kişilerin ve toplumun refah, huzur ve mutluluğunu sağlamak; kişinin temel hak ve hürriyetlerini, sosyal hukuk devleti ve adalet ilkeleriyle bağdaşmayacak surette sınırlayan siyasal, ekonomik ve sosyal engelleri kaldırmaya, insanın maddi ve manevi varlığının gelişmesi için gerekli şartları hazırlamaya çalışmaktır." Hükmünü amirdir.

Yasadan yararlananların tümü şeriatçı ve bölücü akımlar adına TC'nin bağımsızlığına ve bölünmez bütünlüğüne karşı olan kişilerdir. Şeriata inandıkları için ya da ayrı bir devlet kurmak amacıyla örgütlendiklerinden, Cumhuriyet ve demokrasiye de karşı eylemleri yüzünden mahkum olmuşlardır.

Anayasamızın 5.maddesinin diğer bir düzenleme amacı da kişilerin ve toplumun refah, huzur ve mutluluğunu sağlamaktır.

Terör örgütüne girenlerin eylemleri nedeniyle toplumun refahı zarar görmüş; ülke kaynakları, kalkınma ve sosyal adalet yerine, terörle tahrip edilenlerin yeniden yapılanması ve savunulması için kullanılmıştır. Toplumun teröre karşı korunabilmesi için demokrasi ve insan haklarının çağdaş biçimde uygulanması ya ertelenmiş ya da kapsamı daraltılarak uygulanmıştır. Bu yasadan yararlananların hiçbiri, topluma verdikleri bu zarardan dolayı pişman ve nedamet içine girdiklerine dair bir beyanda da bulunmamaktadırlar.

Yasanın sayılan bu özelliklerinin, Anayasanın diğer düzenlenen normlarına da uygun olduğu iddia edilemez.

3- Anayasamızın 10.maddesi "Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasal düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir.

Hiçbir kişiye, aileye, zümreye veya sınıfa imtiyaz tanınamaz.

O R T A K
H U K U K
B Ü R Ö S Ü

M&B&M

Atatürk Bulvarı 175/11 Bakanlıklar/ANKARA
Tel:419 55 50(PBX)(4 Hat) Fax: 419 55 51
E.Posta: mbmhukukkurumu@hotmail.com

Av.Ceyhan MUMCU

Av.Murat MECİT - Av.Tayfun BÜLBÜL

Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar.” Hükmünü amirdir.

Bu madde yönünden de, Anayasanın bu hükmüne aykırıdır. Siyasal düşünce olarak, Türkiye Cumhuriyetinin bağımsızlığına, demokrasi ve laikliğe ve Atatürk milliyetçiliğine taraftar olmayanlara bu madde ile bir imtiyaz hakkı verilmektedir.

Bir Devlet organı olan Yasakoyucu ile Devlet Güvenlik Mahkemeleri uygulamalarında eşitlik kuralına uygun normlar koyup hükümler vermek zorunda iken, bu Yasa nedeniyle aksine normlar koyup hüküm oluşturmaktadır.

4- Anayasamızın 11.maddesi, **“Anayasa hükümleri, yasama, yürütme ve yargı organlarını, idare makamlarını ve diğer kuruluş ve kişileri bağlayan temel hukuk kurallarıdır.**

Kanunlar Anayasaya aykırı olamaz.” Hükmünü amirdir.

Bu Yasa, yukarıda açıkladığım Anayasanın 2,5 ve 10.maddelerine ve aşağıda arz edilecek maddelerine aykırı olduğu gibi, Anayasanın 11.maddesine de aykırıdır.

5- Anayasamızın 14.maddesi de **“Anayasada yer alan hak ve hürriyetlerden hiçbiri, Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü bozmayı ve insan haklarına dayanan demokratik ve laik Cumhuriyeti ortadan kaldırmayı amaçlayan faaliyetler biçiminde kullanılamaz.**

Anayasa hükümlerinden hiçbiri, Devlete veya kişilere, Anayasayla tanınan temel hak ve hürriyetlerin yok edilmesini veya Anayasada belirtilenden daha geniş şekilde sınırlandırılmasını amaçlayan bir faaliyette bulunmayı mümkün kılacak şekilde yorumlanamaz.

Bu hükümlere aykırı faaliyette bulunanlar hakkında uygulanacak müeyyideler, kanunla düzenlenir. ” hükmünü amirdir.

O R T A K
H U K U K
B Ü R Ö S Ü
M&B&M

Atatürk Bulvarı 175/11 Bakanlıklar/ANKARA
Tel:419 55 50(PBX)(4 Hat) Fax: 419 55 51
E.Posta: mbmhukukkurumu@hotmail.com

Av. Ceyhan MUMCU

Av. Murat MECİT - Av. Tayfun BÜLBÜL

4959 sayılı Yasanın Anayasamızın diğer maddelerine aykırılığı konusunda ileri sürdüğümüz gerekçelerimiz, bu madde yönünden de geçerli olduğu gibi; samimi olarak pişmanlık ve nedamet belirtmeksizin indirimden yararlananlar ve gerekçe göstermeden infazı ertelenenlerle ilgili düzenleme, Anayasamızın 14.maddesinde öngörülen hedeflere de karşı hüküm ve normlar içermektedir.

6- Anayasamızın 38.maddesinin 5.fıkrası, **"Hiç kimse kendisini ve kanunda gösterilen yakınlarını suçlayan bir beyanda bulunmaya veya bu yolda delil göstermeye zorlanamaz."** Hükmünü amirdir.

4959 sayılı Yasanın 4/b maddesi, "Bu Kanunun yürürlüğe girmesinden önce terör örgütü tarafından işlenen suçlara iştirak eden, ancak bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonra silâhlı mukavemet göstermeksizin kendiliklerinden veya vasıtalı teslim olanlar yahut kendiliklerinden örgütten çekildiği anlaşılanlardan bu Kanundan yararlanmak istediğini beyan ederek terör örgütü içindeki konum ve faaliyetleriyle uyumlu şekilde terör örgütünün yapısı, faaliyetleri, işlenen suçlar ve diğer failer hakkında bilgi verenlere, vermiş oldukları bu bilgilerin doğruluğunun tespit edilmesi durumunda, işlemiş oldukları suçun vasıf ve mahiyetine göre, idam cezasından dönüştürülmüş müebbet ağır hapis cezası yerine dokuz yıl, müebbet ağır hapis cezası yerine yedi yıl ağır hapis cezası verilir ve diğer cezalar dörtte bire indirilerek hükmolunur." Hükmünü içermektedir.

Bu hüküm uygulamada, kusurlu ya da kusursuz vatandaşların ihbarını adeta bir ön mesele olarak düzenlemesiyle de Anayasamızın bu hükmüne aykırıdır.

7- Anayasamızın 138 nci maddesi, **"Hakimler, görevlerinde bağımsızdırlar; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdani kanaatlerine göre hüküm verirler."**

Hiçbir organ, makam, merci veya kişi, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hakimlere emir ve talimat veremez; geneğe gönderemez; tavsiye ve telkinde bulunamaz.

O R T A K
H U K U K
B Ü R Ö S Ü
M&B&M

Atatürk Bulvarı 175/11 Bakanlıklar/ANKARA
Tel:419 55 50(PBX)(4 Hat) Fax: 419 55 51
E.Posta: mbmhukukkurumu@hotmail.com

Av.Ceyhan MUMCU

Av.Murat MECİT - Av.Tayfun BÜLBÜL

Görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamaz, görüşme yapılamaz veya herhangi bir beyanda bulunulamaz.

Yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez.” Hükmünü amirdir.

4959 sayılı Yasa ile bu Yasadan yararlanmak isteyen sanık ya da hükümlülerin verdiği bilgilerin araştırılması gibi yargısal yetki ve faaliyetlerin İçişleri Bakanlığına verilmesi ve nihai kararların da buna göre oluşturulması, Anayasamızın 138 nci maddesi hükmüne de aykırıdır.

TBMM Adalet Komisyonu Üyesi Niğde Milletvekili Sn. Orhan ERASLAN'ın aşağıdaki muhalefet görüşünü ve eleştirilerini de paylaşılmaktayım.

“Topluma Kazandırma Yasa Tasarısı ile Kuzey Irak'ta bulunan silahlı terör unsurlarının etkisiz kılınması yerine Türkiye'ye tahliyesi, ihracı sağlanmak istenmektedir. Bu itibarla terör ithali anlamına gelecek ve dış güçlerin istemi doğrultusundaki tasarıya karşıyım.

Adı topluma kazandırma yasası olsa da esas itibariyle bir pişmanlık yasası ve af yasası melezi olan bu yasanın benzerleri daha önceleri beş altı defa çıkarılmıştır. Beklenen yararı sağlaması bir yana bu tür önlemler terörü genişleme eğilimini taşımakta ve teröre cesaret vermektedir. Kaldı ki konjonktürel koşullar böyle bir yasanın çıkması için uygun değildir.

Ülkemizde çok sayıda insanımız terör mağdurudur. Çok sayıda insanımız yakınlarını kaybetmiş, çok sayıda insanımız şehit olmuştur. Böyle bir yasa tasarısı terör mağdurlarını rencide edici nitelikte olduğu gibi toplumsal vicdanı da kanatacak niteliktedir.

Yasa hiçbir şekilde sosyal boyut içermemektedir. Terör yüzünden evlerini, köylerini terk ederek büyük kentlerin varoşlarına sığınan terör mağdurlarını koruyucu hiçbir hüküm taşımamaktadır. Köye dönüş projesinin hızlandırılması ile ilgili bir hüküm bulunmamaktadır. Teröre kaynak olan işsizliğe çare bulunmamıştır. Dolayısıyla sosyal yönü ve rehabilite edici hiçbir özelliği olmayan yasayla teröre karşı mücadele etme olanağı yoktur.

O R T A K
H U K U K
B Ü R Ö S Ü

M&B&M

Atatürk Bulvarı 175/11 Bakanlıklar/ANKARA
Tel:419 55 50(PBX)(4 Hat) Fax: 419 55 51
E.Posta: mbmhukukkurumu@hotmail.com

Av.Ceyhan MUMCU

Av.Murat MECİT - Av.Tayfun BÜLBÜL

Yasa tasarısı şimdiye kadar çıkarılmış en kapsamlı tasarıdır. Örtülü af niteliğindedir. Herhangi Avrupa Birliği ülkesinde bu kadar sık çıkarılmış af yoktur. Bu yasa tasarısıyla ayrıca PKK-KADEK örgütü mensupları yanı sıra, insanları domuz bağıyla bağlayarak evlerin zeminine diri diri gömmek suretiyle tüyler ürpertici vahşi cinayetler işleyen Hizbullah örgütü mensupları da, ülkemizin seçkin aydınlarını Sivas'ta topluca cayır cayır yakan katliam sanıkları da affedilmektedir.

Yasanın tümüne muhalifim."

SONUC VE İSTEM _____: Yukarıda arz edilen ve re'sen gözönüne alınacak nedenlerle, Anayasamızın 2, 5, 10, 11, 14, 38/5 ve 138 nci maddelerine aykırılık teşkil eden 4959 sayılı Yasanın 2, 4, 6/4 üncü maddeleri ve tümünün itiraz yoluyla iptali için Anayasa Mahkemesine gönderilmese karar verilmesini, saygılarımla, arz ve talep ederim. 09.09.2003

Müşteki-Müdahil
Ceyhan MUMCU

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
H-TİPİ KAPALI CEZAEVİ MÜDÜRLÜĞÜ
ESKİŞEHİR.

ACELE

FAXS

SAYI : İnfaz.2003/2589
KONU : Tutuklu Mehmet ŞAHİN'in
dilekçesi.

03.09.2003

38

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA
ESKİŞEHİR

Eskişehir H - Tipi Kapalı Cezaevimizde, Ankara 2 no.'lu Devlet Mahkemesi'nin 14.05.2000 tarih ve 2000/292 D.İşl.sayılı vicahi tevkif müzekkeresi ile " yasadışı örgüt üyesi olmak ve örgüt adına faaliyette bulunmak " suçundan tutuklu olarak bulunan Bekir ve Meryem oğlu 28.09.1959 Ürgüp D.'lu Nevşehir ili Ürgüp ilçesi Taşkınpaşa Mahallesi nüfusuna kayıtlı Mehmet ŞAHİN'in Ankara 2 no.'lu Devlet Güvenlik Mahkemesi'ne hitaben yazmış olduğu 4959 sayılı Toplama Kazandırma Yasasından faydalanma talepli 08.08.2003 tarihli 12 sayfalık dilekçesine ek olarak yazmış olduğu 3 sayfa 03.09.2003 tarihli dilekçesi yazımız ekinde sunulmuştur.

Ankara 2 no.'lu Devlet Güvenlik Mahkemesi'ne gönderilmesi arz olunur.

E K İ : - 3 sayfa dilekçe

S.G.

T.C.
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
ESKİŞEHİR

SAYI : 3/3556-R-

Eskişehir

Mehmet Ali TOKUR - 22768

Cezaevi Müdürü

FAX ÇEKİLMİŞ

D.B.M-ANKARA-3.9.03

3.9.03
omay

Mehmet Ali TOKUR
Cezai Müdürü

2 NO'LU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA
ANKARA

Konu: 12.08.2003 Tarihinde Toplum
Kalandırma Yasasından Faydalandırılmam
ile ilgili Dilekçeme ek.

Dosya: 2002/139 Esas

Dilekçe Veren: Mehmet Şahin

Sayın Başkan' Sayın Mahkeme Heyeti Üyeleri

12.08.2003 Tarihinde Ceza evinden gönderdiğim Toplum Kazan-
dırma Yasasından faydalanmak istediğimle ilgili Dilekçeme
binaen 27.08.2003 Tarihinde Mahkememiz huzurunda Verdiğim
beyanın Kendimi ifade etmek hususunda yetersiz Olduğuna Ka-
rnat getirdiğimden Ek dilekçemi Heyetinizin değerlendirmesine
arz ediyorum.

Tevhid Dergisi ve Selam Gazetesi Çevresinde itişkimin başlangıcı
ve bitiş:

Söz Konusu Dergi ve Gazeteye ilk gidişim; Bu dergi ve Gazetede
orunlu Müdür Olarak Galızan Çocukluk arkadaşım Mehmet
Ali Tekin'i ziyaret sebebi ile Olmuştur. (89-90 yıllarında)

Söz Konusu Dergi ve Gazete Çevresinde İnsanlarla bu gidiş
gelişler Sırasında tanıştım.

Tevhid Dergisi ve Daha Sonraları Selam Gazetesinin düzenle-
miş Olduğu Seminer, panel ve Konferanslara Zaman, Zaman
Katıldım. (Çeşitli Tarihlerde, Çeşitli Konularda)

1997-98 Yıllarında Arkadaşım Mehmet Ali Tekin'in Gazete-
den ayrılması ile ben de Söz Konusu Gazeteye gidip, gelmeyi
kestim. Bu tarihten sonra da Bu Garreden hiç kimseyle
görüşmedim. Hiç bir faaliyetlerime de Katılmadım.

-1998 yılında Boks Federasyonunca Kick Boks Milli Takım Antrenörlüğüne getirildim. Bu Tarih itibarı ile Milli Antrenör Karierimi ve Statümü düşündüğümde Söz konusu Gevre ile bilinişli olarak ve isteyerek tüm ilişkiyi kestim.

- Emniyette kendi irademle verdiğim tüm ifadelerimde bu hususları Samimi olarak açıkladım. Savcılık ve Yedek Hâkimlikteki beyanlarımda'da bu hususları ifade ettim.

Savcılık ve Yedek Hâkimlikteki beyanlarımı Samimi ve doğrudur.

- Emniyet ifade tutanaklarında Üzerime atılı eylem ve eyleme yönelik hususlarla ilgili iddiaların bir kısmı DGM. Savcısı tarafından, bir kısmı da Mahkemeniz tarafından inandırıcı bulunmadığından Hakkımda "2000/102 Esas 07.01.2002 tarih 2002/1 Sayılı Kararla" Mahkemeniz her hangi bir eyleme karışmadığımı, ancak Söz Konusu Dergi ve Gazete bünyesindeki kimi faaliyetlere katılarak Örgütün sair efradı konumunda olduğum kanaati ile hakkımda TCK.168/2 Maddesi aereğince hüküm kurmuştur.

Her ne kadar yargıtayca bu karar bozulmuşsa da hem bozma nedeni, hem yeniden yargılamaya Sürecinde bu kararı değiştirecek her hangi bir gelişme olmamıştır.

- Ben yukarıda, da beyan ettiğim gibi Tevhid Dergisi ve Selam Gazetesi Gevresindeki bu oluşumun Kültürel-kimfi faaliyetlerine katıldım. Bu oluşum bünyesindeki Dergi, Gazete ve Vakıf binalarına Zaman, Zaman gittim. Ancak bu hususların dışında hiç bir eylem veya eyleme yönelik faaliyette bulunmadım. Bu tür faaliyetlerin olup olmadığı hususunda her hangi bir bilgim de yoktur.

— Şayet başkaca bilgim olsaydı hiç bir şeyden Çekinmeden bu bilgileri Mahkemenize Verirdim. Cezaevinde kaldığım Süre içerisinde Hayatta en Çok değer verdiğim İnsanı Annemi Kalp krizi sonucu kaybettim, Eşim ve Çocuklarım psikolojik tedavi gördüler, halen görmekteler. Otuz beş sene Dirşimle tırnağımla elde ettiğim Kariyerimi ve Statümü kaybettim kısacası Şu an Kaybedecek hiç bir şeyim kalmamıştır.

— İstiklal Şeref Madalyası Sahibi bir dedemin torunu Olarak Ömrümün bundan Sonraki kısmında yasa dışı Örgüt Üyesi Olarak anılmak istemiyorum.

— Tehdid Dergisi ve Daha Sonraları Sebem Gazetesi Çeuresinde Oluşum Mahkemenize Örgüt Olarak görülmektedir. Söz konusu bu Örgütten Kendi irademle ayrıldığımı huzurunda bir kez daha tekrar ediyorum.

— Kırk aydır tutuklu bulunduğum Eskişehir H-Tip Kapalı Cezaevi idaresince de, tutuklu kaldığım Süre içerisinde hiç bir Örgütsel taur ve eylem içerisinde Olmadığımı teyid, dilecektir.

— Dosyamın İncelenmesi Sonunda bazı ayrıntılar veya gerekli görülen hususlarda Şahsıma yöneltilecek Soruları Cevaplamaya hazırım.

— Hükümetimizin Hoş görü ve iyi niyetle Çıkarıldığı Topluma Kazandırma yasasına ve hedefine Şahsen İnanıldığımı, bir kez daha tekrar ediyorum, Mahkeme Heyetinizin Takdiri ile bu yasadan faydalanmak istiyorum Arz ederim

Saygılarımla
03.09.2003

Mehmet Şahin

03 Eylül 2003

İnfaz ve koruma baş Memuru
Eskişehir İnfaz
Büro Amirliği

Eskişehir C
PAZ ÇEVRE

(Handwritten signature)

37

T.C.
A N K A R A
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYI : 2002/139 Esas

TENSİP TUTANAĞI

BAŞKAN : MEHMET MARAŞ (27851)
ÜYE : RÜSTEM ÇILOĞLU (20585)
ÜYE : RAMAZAN AKSAN (29196)
KATİP : GÜLHAN SEVER (106)
DAVACI : K.H.

HÜKÜMLÜLER

1-MEHMET ŞAHİN: Bekir ve Meryem oğlu, 1959 D.lu, Nevşehir ili, Ürgüp ilçesi, Taşkınpaşa köyü nüf.kay.olup, halen Ayan cad. Tatlımamba sokak, No:10 D:5 Fatih/İstanbul adresinde oturur, ESKİŞEHİR H TİPİ KAPALI CEZAEVİNDE HÜKÜMLÜ.

2-FATİH AYDIN: Mesut Şahide 1966 D.lu, Gümüşhane ili, Merkez ilçe, Bağlarbaşı mah.nüf.kay.olup, halen Çavuşpaşa cad.No:17/1 Bahçelievler/İstanbul adresinde oturur, ESKİŞEHİR H TİPİ KAPALI CEZAEVİNDE HÜKÜMLÜ.

SUÇ : Türkiye'de mevcut Anayasal düzeni silah zoruyla yıkıp yerine din kurallarına dayalı devlet kurmayı amaçlayan silahlı çetenin sair efradı olmak.

SUÇ TARİHİ : 1997- 24.05.2000 tarihine kadar.

Halen Eskişehir H Tipi Kapalı Cezaevinde tutuklu bulunan sanıklar Mehmet ŞAHİN vermiş olduğu 12.08.2003 tarihli dilekçesinde 4959 Sayılı Yasadan istifade etmek istediğini ve tahliyesine karar verilmesini sanık Fatih AYDIN vermiş olduğu 13.08.2003 tarihli dilekçesinde 4959 Sayılı Yasadan faydalanmayı talep ettiği anlaşıldığından,

Sanıkların talepleri ile ilgili olarak DGM.C.Başsavcılığının yazılı mütalaası alındı.

Mahkememizin 2002/139 Esas sayılı dosyası incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1-Sanık Mehmet ŞAHİN' in üzerlerine atılı suçun niteliğine göre tahliye talebinin reddine,

2-Sanıklar Mehmet ŞAHİN ve Fatih AYDIN' ın 4959 Sayılı Toplum Kazandırma Yasasından yararlanmaları taleplerinin duruşmada düşünülmesine,

3-Karardan bir suretinin adı geçen sanıklara tebliğine,

Yasayolu açık olmak üzere dosya üzerinde yapılan inceleme sonucu oybirliği ile karar verildi. 15.08.2003

BAŞKAN: 27851

ÜYE: 20585

ÜYE: 29196

KATİP: 106

T.C.
A N K A R A
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYI : 2002/139 Esas

TENSİP TUTANAĞI

BAŞKAN : MEHMET MARAŞ (27851)
ÜYE : RÜSTEM ÇILOĞLU (20585)
ÜYE : RAMAZAN AKSAN (29196)
KATİP : GÜLHAN SEVER (106)
DAYACI : K.H.

HÜKÜMLÜLER : **1-MEHMET ŞAHİN**: Bekir ve Meryem oğlu, 1959 D.lu, Nevşehir ili, Ürgüp ilçesi, Taşkınpaşa köyü nüf.kay.olup, halen Ayan cad. Tatlımamba sokak, No:10 D:5 Fatih/İstanbul adresinde oturur, ESKİŞEHİR H TİPİ KAPALI CEZAEVİNDE HÜKÜMLÜ.

2-FATİH AYDIN: Mesut Şahide 1966 D.lu, Gümüşhane ili, Merkez ilçe, Bağlarbaşı mah.nüf.kay.olup, halen Çavuşpaşa cad.No:17/1 Bahçelievler/İstanbul adresinde oturur, ESKİŞEHİR H TİPİ KAPALI CEZAEVİNDE HÜKÜMLÜ.

SUC : Türkiye'de mevcut Anayasal düzeni silah zoruyla yıkıp yerine din kurallarına dayalı devlet kurmayı amaçlayan silahlı çetenin sair efradı olmak.

SUC TARİHİ : 1997- 24.05.2000 tarihine kadar.

Halen Eskişehir H Tipi Kapalı Cezaevinde tutuklu bulunan sanıklar Mehmet ŞAHİN vermiş olduğu 12.08.2003 tarihli dilekçesinde 4959 Sayılı Yasadan istifade etmek istediğini ve tahliyesine karar verilmesini sanık Fatih AYDIN vermiş olduğu 13.08.2003 tarihli dilekçesinde 4959 Sayılı Yasadan faydalanmayı talep ettiği anlaşıldığından,

Sanıkların talepleri ile ilgili olarak DGM.C.Başsavcılığının yazılı mütalaası alındı.

Mahkememizin 2002/139 Esas sayılı dosyası incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1-Sanık Mehmet ŞAHİN' in üzerlerine atılı suçun niteliğine göre tahliye talebinin reddine,

2-Sanıklar Mehmet ŞAHİN ve Fatih AYDIN' ın 4959 Sayılı Toplum Kazandırma Yasasından yararlanmaları taleplerinin duruşmada düşünülmesine,

3-Karardan bir suretinin adı geçen sanıklara tebliğine,

Yasayolu açık olmak üzere dosya üzerinde yapılan inceleme sonucu oybirliği ile karar verildi. 15.08.2003

BAŞKAN: 27851

ÜYE: 20585

ÜYE: 29196

KATİP: 106

37

T.C.
ANKARA
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYI : 2002/139 Esas.

15.08.2003

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
ANKARA

Aşağıda açık kimlikleri yazılı sanıklar Fatih AYDIN ve Mehmet SAHİN'in 4959 Sayılı Yasadan faydalanma talepleri ile ilgili mahkememizden verilen 15.08.2003 günlü tensip kararı ilişikte gönderilmiştir.

Tensip zaptının adı geçen sanıklara tebliği hususunda gereği rica

edilir.

BAŞKAN: 27851

EK: TENSİP ZABTI.

SANIKLAR:

MENMET SAHİN: Bekir ve Meryem oğlu, 1959 D.Ju.
Narsehir ili, Örgüp ilçesi, Taşkınpaşa köyü
muh. kay. olup, halen Ayan cad. Tatlımamba
Mah. No:10 D:5 Fatih/İstanbul adresinde
oturmaktadır. ESKİŞEHİR H TİPİ KAPALI CEZAEVINDE
HÜKÜMLÜ.

FATİH AYDIN: Mesut Şahide 1966 D.Ju.
Görmüşhane ili, Merkez ilçe, Bağlarbaşı
mah. nuf. kay. olup, halen Çavuşpaşa cad
No:17/1 Bahçelievler/İstanbul adresinde
oturmaktadır. ESKİŞEHİR H TİPİ KAPALI CEZAEVINDE
HÜKÜMLÜ.

499

T.C.
ANKARA
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYI:2002/139 Esas

13.08.2003

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA

ANKARA

"Türkiye de mevcut Anayasal düzeni silah zoruyla yıkıp yerine din kurallarına dayalı devlet kurmak için oluşturulan silahlı çeteye üye olmak, Anayasal düzeni değiştirmeye teşebbüs etmek" suçundan **TUTUKLU SANIK Mehmet ŞAHİN** Eskişehir C.Başsavcılığı aracılığı ile göndermiş olduğu 12.08.2003 tarihli dilekçesiyle, **4959 Sayılı Toplama Kazandırma yasasından yararlandırılmasını,**

Tahliyesi ile ilgili karar verilmesini talep etmiş olmakla, dosya ve dilekçe ilişikte gönderilmiştir.

DGM.C.Başsavcılığınız mütalaası ile birlikte dosya ve dilekçenin Mahkememize gönderilmesi hususunda gereği rica olunur.

EK: Dosya-dilekçe

Ö.Ş.



Red
Etili dosyanın mahiyeti Me 4959 Sayılı
Kanun hükümlerinde yararlanma talebinde bulunan
tutuklu Mehmet Şahin'in bu safhada tahliye
talebinin reddine karar verilmesi üzerine
dosya Ankara 2 Nolu Devr Başkanlığı'na
14.08.2003
O. Başsavcı
[Signature]

36

T.C.
ANKARA
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYI: 2002/139

07.08.2003

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA
ANKARA

İLGİ: a- Eskişehir C.Başsavcılığının 04.08.2003 gün ve inf.2003/2186 Sayılı yazıları.

b-Ankara DGM.C.Başsavcılığının 04.08.2003-4552 muh. Sayılı yazınız.

İlgi (a)'da kayıtlı yazıya konu;

Mahkememizin 07.08.2003 gün ve 2002/139 esas sayılı sanıklar Muzaffer DAĞDEVİREN ve Yusuf KARAKUŞ hakkında verilen kararın sanıklara tebliği ile bu hususta düzenlenecek tebellüğ belgesinin Mahkememize gönderilmesi hususunda gereği rica olunur.

BAŞKAN:27851

SANIKLAR :

1-YUSUF KARAKUŞ: Mustafa ve Emine oğlu, 1957 d.lu, Çorum ili Dodurga ilçesi Tutuş köyü nüf.kyt. Olup halen, ESKİŞEHİR ÖZELTİP CEZAEVİNDE TUTUKLU,

2-MUZAFFER DAĞDEVİREN :

Salih ve Hanife oğlu, 1960 d.lu, İstanbul-G.Osmanpaşa nüf. Kayıtlı Olup, halen ESKİŞEHİR ÖZELTİP CEZAEVİNDE TUTUKLU,

EK: Karar
Ö.Ş.

T.C.
ANKARA
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYI:2002/139 Esas

K A R A R

BAŞKAN : Mehmet MARAŞ (27851)
ÜYE : Rüstem ÇİLOĞLU (20585)
ÜYE : Ramazan AKSAN (29196)
KATİP : Ömer ŞAHİN (12)

"Türkiye 'de mevcut Anayasal düzeni silah zoruyla yıkıp yerine din kurallarına dayalı Devlet kurmayı amaçlayan silahlı çetenin sair efradı olmak" suçundan sanıklar Muzaffer DAĞDEVİREN ve Yusuf KARAKUŞ Eskişehir C.Başsavcılığı aracılığı ile Mahkememize göndermiş oldukları 04.08.2003 tarihli dilekçeleriyle,4959 Sayılı Yasa ile Toplum kazandırma yasasından yararlandırılarak tahliyelerine karar verilmesini talep etmiş olmakla;

Bu konuda DGM.C.Başsavcılığının tahliye talebinin reddine dair yazılı mütaalaası alındı.

Mahkememizin 2002/139 sayılı dava dosyası incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1-Sanıklar Yusuf KARAKUŞ ve Muzaffer DAĞDEVİREN'in üzerlerine atılı suçun niteliğine göre tahliye taleplerinin bu aşamada reddine, ,

2-sanıkların 4959 Sayılı topluma kazandırma yasasından yararlandırılmalarına ilişkin taleplerinin duruşmada düşünülmesine,

3-Karardan bir örneğinin sanıklar Yusuf KARAKUŞ ve Muzaffer DAĞDEVİREN'e tebliğine,

Yasa yolu açık olmak üzere dosya üzerinde yapılan inceleme sonucu oybirliği ile karar verildi.07.08.2003

BAŞKAN:27851

ÜYE:20585

ÜYE:29196

KATİP:12



[Handwritten signature of Üye Rüstem Çiloğlu]

[Handwritten signature of Üye Ramazan Aksen]

[Handwritten signature of Katip Ömer Şahin]

36

T.C.
ANKARA
2. NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYI:2002/139 Esas

K A R A R

BAŞKAN : Mehmet MARAŞ (27851)
ÜYE : Rüstem ÇİLOĞLU (20585)
ÜYE : Ramazan AKSAN (29196)
KATİP : Ömer SAHİN (12)

"Türkiye'de mevcut Anayasal düzeni silah zoruyla yıkıp yerine din kurallarına dayalı Devlet kurmayı amaçlayan silahlı çetenin sair efradı olmak" suçundan sanıklar Muzaffer DAĞDEVİREN ve Yusuf KARAKUŞ Eskişehir C. Başsavcılığı aracılığı ile Mahkememize göndermiş oldukları 04.08.2003 tarihli dilekçeleriyle 4959 Sayılı Yasa ile Toplumla Kazandırma yasasından yararlandırılmaları taleplerine karar verilmesini talep etmiş olmaları,

Bu konuda DGM. C. Başsavcılığının tahliye talebinin reddine dair yazılı mütalaası alındı.

Mahkememizin 2002/139 sayılı dava dosyası incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1-Sanıklar Yusuf KARAKUŞ ve Muzaffer DAĞDEVİREN'in üzerlerindeki aklı suçun niteliğine göre tahliye taleplerinin bu aşamada reddine,

2-sanıkların 4959 Sayılı topluma kazandırma yasasından yararlandırılmalarına ilişkin taleplerinin duruşmada düşünülmesine,

3-Karardan bir örneğinin sanıklar Yusuf KARAKUŞ ve Muzaffer DAĞDEVİREN'e tebliğine,

Yasa yolu açık olmak üzere dosya üzerinde yapılan inceleme sonucu oybirliği ile karar verildi.07.08.2003

BAŞKAN:27851

ÜYE:20585

ÜYE:29196

KATİP:12



Handwritten signature of Rüstem Çiloğlu

Handwritten signature of Ramazan Aksen

Handwritten signature of Ömer Sahin

T.C.
ANKARA
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYI: 2002/139 Esas.

06.08.2003

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
ANKARA

Mahkememizin 2002/139 Esas sayılı dava dosyasında yargılanan sanıklar Yusuf KARAKUŞ ve Muzaffer DAĞDEVİREN vermiş oldukları 4.8.2003 tarihli dilekçelerinde yeni çıkan yasadan dolayı mağdur edilmemelerini ve tahliyelerini talep ettiklerinden adı geçen sanıklara ait dosya ve dilekçe ilişikte gönderilmiştir.

Adı geçen sanıkların tahliye talepleri ile ilgili olarak mütalaanızın verilerek dosya ve dilekçenin mahkememize gönderilmesi rica olunur.

BAŞKAN: 27851

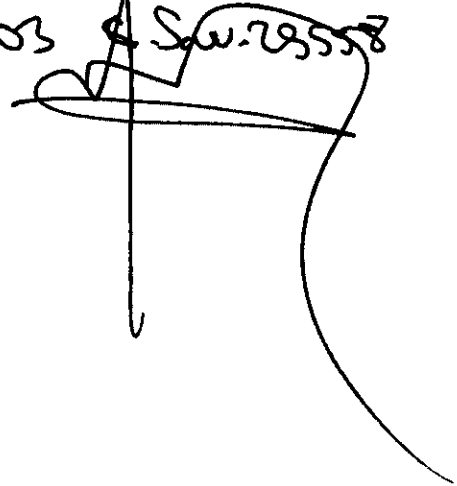
GS.

T.C.
ANKARA
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

2003/4589 muh

Başkanı selmede

Tahliye taleplerinin reddine karar verilmesi
mütalaa olunur. 7.8.2003 S. 29558



TC
ANKARA
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYI: 2002/139 Esas.

06.08.2003

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
ANKARA

Mahkememizin 2002/139 Esas sayılı dava dosyasında yargılama sanıklar Yusuf KARAKUŞ ve Müzaffer DAĞDEVİREN vermiş oldukları 4.8.2003 tarihli dilekçelerinde yeni çıkan yasadan dolayı mağdur edilmemelerini ve tahliyelerini talep etmelerinden adı geçen sanıklara ait dosya ve dilekçe ilişikte gönderilmiştir.

Adı geçen sanıkların tahliye talepleri ile ilgili olarak mutalaamıza vermiş olduğu dosya ve dilekçenin mahkememize gönderilmesi rica olunur.

BAŞKAN 21851

A C E L E

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
II TİPİ KAPALI CEZAEVİ MÜDÜRLÜĞÜ
ESKİŞEHİR

SAYI : infaz.2003/ 2186

04.08.2003

KONU : Tutuklu dilekçeleri.

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
ESKİŞEHİR

Eskişehir H Tipi Kapalı Cezaevimizde. Yasadışı örgüt üyesi olmak örgüt adına eylemlerde bulunmak suçundan Ankara 2 Nolu DGM. 14.05.2000 gün ve 2000/292 D.İşler sayılı vicahi tevkif müzakeresi ile tutuklu olarak bulunan,

1. Mustafa ve Emine oğlu, 1975 doğumlu Çorum ili Dodurga ilçesi Tutuş mahallesi nüfusuna kayıtlı YUSUF KARAKUŞ,
2. Salih ve Hanife oğlu, 1960 doğumlu İstanbul ili Gaziosmanpaşa ilç. Hürriyet mahallesi nüfusuna kayıtlı MUZAFFER DAĞDEVİREN' in

Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi Başkanlığı'na hitaben yazmış oldukları Topluma Kazandırma yasasından faydalanma talepli 04.08.2003 tarihli dilekçeleri yazımız ekinde sunulmuştur.

Gereği için, Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi Başkanlığı'na gönderilmesi arz olunur.

NOT : Dosya No : 2002/139 Esas
E K İ : - 2 Adet Dilekçe.

Mehmet Ali TOKUR - 22768
Cezaevi Müdürü

T.C.
ESKİŞEHİR
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
SAYI : 199 / 3156 - R
Ankara DGM
4.10.8.103
Cumhuriyet Savcısı

T.C.
A N K A R A
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
SAYI : 2003 / 4552 mb

ANK. 2.) NOLU DGM. BAŞKANLIĞINA
04.08.2003
DGM. CUMHURİYET SAVCISI

51/05.8.2003

Başbakan / 27851
11/1

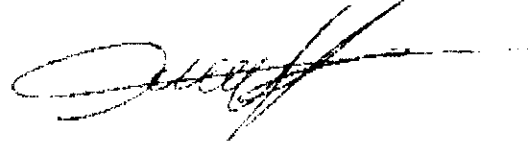
ANKARA 2. NOLU D. G. M. BAŞKANLIĞINA
 SUNULMAK ÜZERE
 H. TİPİ CELAEVİ MÜDÜRLÜĞÜNE
 ESKİŞEHİR

DOSYA NO. 2000/139 ESAS

SAYIN MAHKEME HEYETİ

Topluma karandırma yasasından yararlan-
 mak istiyorum. Hic bir terör eylemine katılmam
 olduğundan, mahkemenin bana verdiği 168. madde
 nite göz önüne alınarak ve ciban yasada
 belirtilen, bu yasa yönürlüğe girmeden terör
 suçlularından kendi isteğiyle ayrılanlara para
 bağlanacağı hükmi gerekince, benimde 1993 y
 lunda tahkikat başlamadan önce örgütten ay
 rıldığım dosyada açıkça bellidir. 3 yıl 3 aydır
 tahkik bulunmaktayım daha fazla mağdur ed
 ilmem için tehdidimi talep ediyorum bil
 gilerinizi arz ederim. 4.8.2003

Muzaffer Dağdeviren



ANKARA 2-NOLU D.G.M. BAŞKANLIĞINA SUNULMAK ÜZERE

H. TİPİ CEZA EVİ MÜDÜRLÜĞÜNE

ESKİŞEHİR

DOSYA NO. 2000/139 ESAS.

Sayın mahkeme heyeti.

Topkuma kazandırma yasasından yararlanmak istiyorum. Hiç bir terör eylemine katılmadığımdan mahkemelerizin bana verdiği 168-inci maddeninde göz önüne alınarak, ve yasada yazılan bu yasa yürürlüğe girmeden önce terör örgütlerinden ayrılmaya Ceza verilmeyeceği hükmü gereğince, bende terör eylemine katılmadığımdan dolayı 3 yıl 3 ay şerhli yargılandığı aynı dava da 15- ay yatmış bulunmaktayım toplam 4 yıl 7. ay yatmış durumdayım dahafazla mağdur edilmemek için Tahliyemi talep ediyorum. Berekenin yapılmasını Saygılarımla arz ederim.

04-08-2003

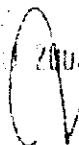
YUSUF KARAKUŞ



İnceleme

Yerine

4 0 2003



35

T.C.
İSTANBUL
3 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞI

ESAS NO : 2002/207

1108.8.2003

ANKARA 2 NOLU DGM BAŞKANLIĞINA
GÖNDERİLMEK ÜZERE
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
İSTANBUL

İslami Hareket isimli örgütün sair efradı olmak suçundan sanıklar Ekrem Baytap ve ark. hakkında yapılan duruşmada verilen ara kararı uyarınca;

Mahkemenizden gönderilen 2002/139 es. sayılı dosyasındaki iddianamede sanık Ekrem Baytap hakkında Abbas Gulizade'nin kaçırılması ile ilgili mahkememizde herhangi bir dava açılmadığı gibi bu sanık hakkında da benzeri suçlardan dolayı dava açılmamış bulunduğundan Mahkemenizin 2002/139 Es. sayılı dosyasının mahkememiz dosyası ile birleştirilmesine **MUVAFAKAT VERİLMEMİŞTİR.**

Dosyamızın mahkemenizce istenildiği anlaşıldığından ; Dosyada bulunan karar ve yargıtay ilamı fotokopisi ekte gönderilmiştir.

Mahkememiz dosyanın 37 klasörden fazla olduğu bu nedenle ekli belgeler yeterli olmadığı takdirde yine istenip istenmediğinin mahkememize bildirilmesinin

Rica olunur. .31.07.2003

KATİP-70

T.C.
İSTANBUL
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI



E K İ :
Karar.
Yargıtay ilamı.

2003/16013 Muh.

Ankara 2 Nolu DGM. C. Başsa.

4. 8. 2003

T.C.
A N K A R A
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

SAYI: 2002/4652 Muh.
ANK. (2) NOLU DGM. BAŞKANLIĞINA
08/08/2003
DGM. CUMHURİYET BAŞSAVCISI

T.C
YARGITAY
Ceza Genel Kurulu

YENI
ESAS
2002/207

K
1.7.2000
Alay

34

Esas No :
2002/9-101

Karar No :
2002/246

İtirazname :
9/112225

TUTUKLU

YARGITAY KARARI

Kararı veren
Yargıtay Dairesi : 9. Ceza Dairesi
Mahkemesi : İSTANBUL 3 Nolu DGM.
Günü : 24.07.2000
Sayısı : 205-154
Davacı : K.H.
Sanık : Mehmet Zeki Deniz
Temyiz eden : Sanık vekili

Yasadışı İslami Hareket örgütünün sair efradı olmak suçundan sanık Mehmet Zeki Deniz'in TCY.nın 168/2, 3713 sayılı Yasının 5 ve TCY.nın 59. maddeleri uyarınca 12 yıl 6 ay ağır hapis cezasıyla cezalandırılmasına ilişkin İstanbul 3 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesince 24.7.2000 gün ve 205-154 sayı ile verilen kararın sanık vekili tarafından temyiz edilmesi üzerine, dosyayı inceleyen Yargıtay 9. Ceza Dairesince 28.2.2002 gün ve 2696-431 sayı ve oyçokluğu ile hükmün onanmasına karar verilmiş, Daire Üyelerinden Ş.Erol, sanığın TCY.sının 168/1nci madde ve fıkrası uyarınca cezalandırılması gerektiği karşı görüşüyle oy kullanmıştır.

Yargıtay C.Başsavcılığı ise 26.3.2002 gün ve 112225 sayı ile;

Sanık Mehmet Zeki Deniz'in, laik Anayasal düzeni yıkarak yerine şeriat esasına dayalı bir devlet kurma amacıyla kurulduğu anlaşılan "İslam Hareket" adlı silahlı çetenin içinde yer aldığına ilişkin bir anlaşmazlık yoktur. İtiraz konusu ve çözümlenmesi gereken sorun, adı geçen sanığın bu örgüt içinde özel görevi bulunup bulunmadığı noktasında odaklanmaktadır.

TCK'nun 168. maddesinin birinci fıkrasında belirtilen suçları işlemek üzere silahlı çete kuran, çeteyi yöneten, komuta eden ve özel görev üstlenen elemanlarının, örgütün diğer üyelerine göre daha ağır biçimde cezalandırılmaları öngörülmüştür.

Bu bakımdan silahlı çeteye "komuta etmek" ve "özel görevli olmak" kavramlarının anlam ve içerikleri üzerinde kısaca durmak gerekir.

Öğretide (Çetin Özek, Siyasi İktidar Düzeni ve Fonksiyonu Alayhine Cürümler, İstanbul 1967 baskısı, s. 368), "çete amirliği ve çeteye komuta etmek" kavramları üzerinde durulmuş, özetle: "Örgütün tümü üzerinde karar alma yetkisini kullanabilen kişi çete amiri, amire bağlı ola-

rak örgütün içinde karar alma, iç disiplini sağlamadaki etkin konumu bulunan kişiler komuta yetkisini taşıdıkları” belirtilmiştir. Öte yandan Askeri Yargıtay 3. Dairesinin 17.7.1984 gün ve 836/312 sayılı kararında ileri sürülen görüşler doğrultusunda denilebilir ki, yönetim yetkisi bulunmamakla birlikte çete hiyerarşisi içinde, örgütsel amacın gerçekleşmesi için önemli ve gerekli hareketlerden birisiyle süreklilik gösterecek biçimde yükümlü bulunan kişi özel görevli sayılmaktadır.

Yargılama konusu olayda yer alan, laik anayasal düzeni silah zoruyla yıkarak yerine teokratik bir devlet kurmayı amaçlayan, “İslami Hareket” adlı çetenin bilinen temel örgütlenme yapısı şöyledir. “Genel Emir” örgütün lideri konumundadır. Bunun yanında “Şura= Yürütme Kurulu” bu çetenin en üst karar alma organlarıdır. Bu organlara bağlı olarak çalışan “Tebliğ ve Askeri Kanat=Ameliyat grubu” alınan kararları uygulayıcı en önemli birimleridir.

Bu açıklamalar ışığında itiraz konusu olay değerlendirildiğinde:

Dosya içeriğine göre, karşı oy yazısında da açıklandığı gibi sanık Mehmet Zeki Deniz, “İslami Hareket” adlı örgütün karar alma organı olan “Şura=Yürütme Kurulu” üyesi olduğu ve “Yasama Meclisinin” seçimlerinde delege sıfatıyla oy kullandığı belirlenmiştir. Öte yandan, örgütün başlıca gelir kaynağı olan, çalıntı otoları sahte belgelerle sattığı kişilere teslimi, paralarının tahsil edilerek örgüt yöneticilerine verilmesi içinde özel olarak yetkili kılınmış, gerçekleştirdiği bu eylemleri süreklilik göstermiş, örgütün amacına ulaşmasında özel bir önemi bulunan bu hareketlerinden dolayı “örgütün özel görevlisi” konumunda bulunduğu kesin olarak anlaşılmıştır.

Bu duruma karşın, sanığın TCK’nun 168/1 yerine 168/2. maddesi uyarınca cezalandırılan Yerel Mahkeme kararı onanmıştır.” görüşüyle itiraz yoluna başvurarak Özel Daire kararının kaldırılmasına ve Yerel Mahkeme hükmünün bozulmasına karar verilmesini talep etmiştir.

Dosya Birinci Başkanlığa gönderilmekle Ceza Genel Kurulunca okundu, gereği konuşulup düşünüldü.

CEZA GENEL KURULU KARARI

Güvenlik güçlerince 1993 yılı başında başlatılıp 1996 yılının Ağustos ayına kadar yurt çapında gerçekleştirilen operasyonlarda, Laik Anayasal düzeni yıkarak yerine din esasına dayalı teokratik bir devlet kurmak amacıyla hareket eden yasadışı “İslami Hareket” adlı silahlı örgütün bir çok mensubunun yakalandığı ve haklarında açılan çeşitli davaların birleştirilerek yargılama yapıldığı, dosyadaki bilgi ve belgelerden; İslami Hareket örgütünün 1987 yılında Batman ilinde, İran’daki rejim model alınarak kurulduğu, bir kısım örgüt mensubunun bu ülkeye giderek silah, bomba ve istihbarat konularında eğitim aldıkları, ayrıca evlerde bilgilendirme şeklinde toplantıların yürütüldüğü, 1996 yılında Aralık ayında Yalova’da örgüt mensuplarının katılımıyla yapılan genel şurada örgütün karar organı olan “yasama şurası”na 10 kişinin seçildiği ve bunlar arasından da 4 kişilik icra sorumlularının belirlendiği, örgütün, gazeteci Çetin Emeç ve şoförü Sinan

Ercan, yazar Turan Dursun ve İran uyruklu bir kişinin öldürülmesi, Sedat Simavi'nin mezarına bomba konulması, fidye almak amacıyla adam kaçırmaya, örgüte gelir sağlamak için oto hırsızlığı ve çalınan otoların sahte belgelerle satılması gibi eylemleri gerçekleştirdiği, örgüte ait çok sayıda silah, mühimmat, sahte kimlik belgesi, patlayıcı madde gibi malzemelerin ele geçirildiği;

Sanık Mehmet Zeki Deniz'in de 26.12.1992 tarihinde Yalova'da yapılan örgütün genel şurasına katılarak oy kullandığı, 1993 yılı içinde örgüt mensupları tarafından çalınan otoların teslim işleriyle görevlendirildiği, ayrıca Ekrem Baytap tarafından verilen sahte kimlik ve sürücü belgelerini kullanmak suretiyle yine bu sanık tarafından teslim edilen çalıntı otoların tescillerini sağlayarak Batman'da bulunan bir otomotiv şirketine teslim ettiği, karşılığında gönderilen paraları tahsil ederek Ekrem Baytap'a verdiği, çalıntı otoların tescil işlemlerinde yardımcı olması için Ekrem Baytap tarafından bulunan Hüseyin Afşar ve Adnan Dedes'in sanık Mehmet Zeki Deniz'e bağlı olarak çalıştıkları sırada yakalandıkları ve güvenlik güçlerine yardımcı olarak ayarlandıkları buluşma yerine gelen sanık Mehmet Zeki Deniz'in silahlı çatışma sonucunda yakalandığı anlaşılmaktadır.

Yasa dışı "İslami Hareket" adlı örgütün silahlı bir çete olduğu ve sanık Mehmet Zeki Deniz'in yukarıda açıklanan eylemlerinin sabit olduğu hususlarında Özel Daire çoğunluk ve azınlık görüşleri, Yargıtay C.Başsavcılığı ve Yerel Mahkeme arasında bir hukuki uyuşmazlık bulunmamaktadır. Uyuşmazlık sanık Mehmet Zeki Deniz'in sabit olan bu eylemleri nedeniyle hakkında TCY.nın 168 inci maddesinin 1 inci fıkrasının mı, yoksa 2 nci fıkrasının mı uygulanması gerektiği noktasında toplanmaktadır.

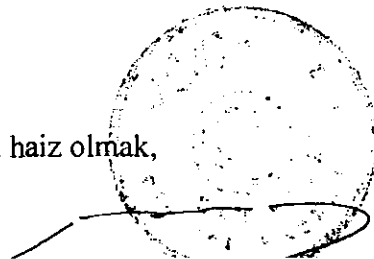
TCY.nın 168 inci maddesi; "Her kim 125, 131, 146, 147, 149 ve 156 nci maddelerinde yazılı cürümleri işlemek için silahlı cemiyet ve çete teşkil eder yahut böyle bir cemiyet ve çetede amirliği ve kumandayı ve hususi bir vazifeyi haiz olursa onbeş seneden aşağı olmamak üzere ağır hapis cezasına mahkûm olur.

Cemiyet ve çetenin sair efradı on yıldan onbeş yıla kadar ağır hapisle cezalandırılır." hükmünü taşımaktadır.

Görüldüğü gibi maddede, Devlete karşı "ağır zarar tehlikesi" yaratacak nitelikteki hazırlık hareketleri, özel suç tipi olarak düzenlenmiştir. Madde metninde tek tek sayılan yasa maddelerindeki suç tipleri "amaç suçu" oluşturmaktadır. İşte bu "amaç suç tipi" ile korunmak istenen hukuki değer bakımından, "ağır ve yakın zarar tehlikesi" yarattığı varsayılan silahlı çete ve cemiyet oluşturulması ise "araç suç"tur. Bu nedenle silahlı çete suçu, belirtilen amaç çerçevesinde kabul edilmiş bir "zarar tehlikesi" suçudur.

Buna göre maddede;

- a) Silahlı çete teşkil etmek (kurmak)
- b) Böyle bir çetede amirlik ve kumandayı haiz olmak,



c) Hususi bir vazifeyi haiz olmak,

d) Böyle bir çetenin efradı olmak yaptırımı bağlanmıştır. Gerek öğretide, gerekse yerleşmiş kararlarda kabul gören görüşlere göre;

Silahlı çete teşkil etmek (kurmak); belirli bir amaç etrafında bir çok kişiyi birleştirmek ve organize etmektir. Böylece çetenin niteliği gereği olan hiyerarşi, üyeler arasında bağlantı ve disiplin oluşturularak, ona kesin bir şekil verme hareketi tanımlanmaktadır.

Çetede amirliğe ve kumandaya sahip olmak; çete mensuplarını bir amaç etrafında yönetmek ve disiplin kurmak, çeteye başkanlık etmektir. Burada kumanda ve amirlik sıfatı değil, bunun bizzat yerine getirilmesi, bu eylemin fonksiyonel olarak icrası gerekir. Failin çetenin kurucusu olması koşulu aranmaz.

Hususi bir vazifeyi haiz olmak; çetenin kuruluş amacına ait suçun işlenmesi için gerekli hareketlerden biriyle yükümlü olmaktır. Burada failin, çetenin kumandası ile yükümlü olması şart değildir. Bu özel görev, çetenin amacına uygun olarak önemli bir nitelikte, amirlik ve kumandaya eş değerde, diğer örgüt mensuplarının konumlarından farklı olarak devamlılık arzeden bir görev olmalıdır.

Bunun dışında silahlı cemiyet ve çetede amirlik, kumanda ve hususi bir görev almayan, fakat niteliğini bilerek çeteye katılıp, amaca ait konularda irade birliği içinde olarak ve çetenin amaçlarını kendi amacına uygun görerek hareket edenler, cemiyet ve çetenin sair efradıdır.

Bu açıklamalar ışığında somut olay ele alınıp değerlendirildiğinde;

Sanık Mehmet Zeki Deniz'in, örgütün karar alma ve icra organlarının belirlendiği genel şurasına delege olarak katılıp, "yasama şurası" adındaki karar organına katılacakların belirlenmesi için yapılan seçimde oy kullandığı, bunun dışında örgütün başlıca gelir kaynağı olan çalıntı araçların tescilinin sağlanması ve Batman ilinde bulunan bir otomotiv şirketi aracılığıyla satılması işini organize ederek, söz konusu araçları bizzat teslim ve örgüt adına bedelleri tahsil ettiği açıktır. Sanık bu eylemlerin gerçekleştirilmesinde örgütün liderlerinden Ekrem Baytap'ın talimatları doğrultusunda hareket etmiş, örgütün kuruluşu aşamasından beri sürekli birlikte hareket ettiği bu kişinin güvendiği ve gerektiğinde örgüt parasını, hatta kendi güvenliğini teslim ettiği bir örgüt mensubu olmuştur. Nitekim, örgüt liderinden olan Ekrem Baytap ülke çapında aramalara rağmen uzun süre bulunamamış, ancak sanık Mehmet Zeki Deniz yakalandıktan sonra, onun evinde karakol kurulması sonucunda bu evde yakalanabilmiştir. Görüldüğü gibi, sanığın örgüt içerisindeki konumu, diğer örgüt mensuplarından farklı, daha önemli ve devamlılık arz eden bir niteliktedir. Çetenin amacının gerçekleştirilmesi için gerekli hareketlerden biriyle yükümlüdür. Bu nedenle sanığın, yasadışı İslami Hareket Örgütü içinde özel bir görev yüklenmiş olması nazara alındığında, bu eylemine uyan TCY.nın 168 inci maddesinin 1 inci fıkrası uyarınca cezalandırıl-

ması yerine Yerel Mahkemece eylemlerinin örgütün sair efradı olmak suçuna uydurularna ilişkin yapılan değerlendirme ve Özel Daire onama kararı yerinde değildir.

Bu itibarla Yargıtay C.Başsavcılığı itirazının kabulüne ancak sanık aleyhine bir temyiz bulunmadığı da nazara alınarak, aldığı ceza bakımından kazanılmış hakkı gözetilmek suretiyle Yerel Mahkeme hükmünün suç niteliğinin isabetsiz belirlenmesi nedeniyle bozulmasına karar verilmelidir.

Çoğunluk görüşüne katılmayan Kurul Başkanı ve Üyeler ise; "sanığın örgütün genel şurasına delege olarak katılması ve örgüte gelir temini için çalıntı araçların tescil ve teslimlerinin sağlanmasını gerçekleştirmekten ibaret eylemleri, bu işi yalnızca örgüt adına değil evinin ve ailesinin geçimini sağlamak için yapması nazara alındığında çetenin teşkili veya amirlik ve kumanda ile eşdeğere ulaşan boyutta eylemler değildir. Kaldı ki örgüt içinde bu eylemlerin yalnızca sanık tarafından gerçekleştirilmediği, İzmir ve Bursa illerinde de aynı eylemleri gerçekleştiren örgüt mensuplarının bulunduğu ve bunların örgütün sair efradı olmak suçundan cezalandırıldıkları açıktır. Bu nedenle, sanık Mehmet Zeki Deniz'in de açıklanan eylemleri itibariyle yasadışı İslami Hareket Örgütünün sair efradı olmak suçundan cezalandırılmasına ilişkin hüküm ve Özel Daire onama kararı isabetlidir. Yargıtay C.Başsavcılığı itirazının reddine karar verilmelidir." görüşüyle karşı oy kullanmışlardır.

SONUÇ : Açıklanan nedenlerle Yargıtay C.Başsavcılığı itirazının **KABULÜNE**, Yargıtay 9. Ceza Dairesinin 28.2.2002 gün ve 2696-431 sayılı sanık Mehmet Zeki Deniz hakkındaki onama kararının KALDIRILMASINA, İstanbul 3 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 24.7.2000 gün ve 205-154 sayılı kararının, Özel Dairenin bozma nedenleri yanında suç niteliğinin belirlenmesindeki isabetsizlik nedeniyle ve sanık aleyhine temyiz bulunmadığı nazara alınarak aldığı ceza yönünden kazanılmış hakkı saklı tutulmak suretiyle BOZULMASINA, dosyanın yerine gönderilmek üzere Yargıtay C.Başsavcılığına tevdiine, 30.4.2002 tarihinde yapılan birinci müzakerede yasal çoğunluk sağlanamadığından 14.5.2002 tarihinde yapılan ikinci müzakerede oyçokluğu ile karar verildi.

Mater KABAN
Birinci Başkanvekili
İ.Red

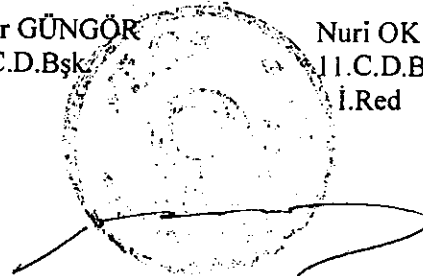
Türkan GÜVEN
1.C.D.Bşk.

M.Naci ÜNVER
8.C.D.Bşk.

Koparan BAŞAL
7.C.D.Bşk.

Şener GÜNGÖR
10. C.D.Bşk.

Nuri OK
11.C.D.Bşk.
İ.Red



T.C.
YARGITAY
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

2002/9-101
Tarih: 28.3.2002

SANIK TUTUKLUDUR

SAYI : 9/2001112225

KONU : İtiraz;

ANKARA : 26 MART 2002

YÜKSEK YARGITAY BİRİNCİ BAŞKANLIĞINA

İTİRAZ EDİLEN KARAR : Yüksek Yargıtay 9. Ceza Dairesinin 28.02.2002 gün,
2696 esas – 431 karar sayılı kararı.

İTİRAZ EDEN : Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı.

GİRİŞ :

Sanık **Mehmet Zeki DENİZ**, İstanbul (3) Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 24.07.2000 gün ve 1993/205 esas – 2000/154 karar sayılı kararıyla, “ İslami Hareket ” adlı silahlı çetenin üyesi olmak suçundan TCK'nun 168/2, 59/2, 31, 33, 40 ve 3713 Sayılı Yasanın 5.maddeleri uyarınca 12 yıl 6 ay ağır hapis ve ömür boyu kamu hizmetlerinden yasaklılık cezalarıyla cezalandırılmıştır.

Sanıklar tarafından temyiz edilen bu karar, Yüksek Yargıtay 9. Ceza Dairesinin 28.02.2002 gün ve 2696 esas – 431 karar sayılı kararıyla, oy çokluğuyla onanmıştır.

04.03.2002 tarihinde Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına gelen onama kararına karşı aşağıda açıklanmaya çalışılan nedenlerden dolayı itiraz etmek gereği duyulmuştur.

Çuk

KONUNUN SUNULMASI :

İstanbul (3) Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 24.07.2000 gün ve 1993/ 205 esas – 2000/ 154 karar sayılı dosyasının incelenmesi sonucunda :

Sanık *Mehmet Zeki Deniz*'in 12 yıl 6 ay ağır hapis ve ömür boyu kamu hizmetlerinden yasaklılık cezalarıyla cezalandırılmasına ilişkin İstanbul (3) Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin yukarıda belirtilen mahkumiyet hükmü, Yüksek Yargıtay 9. Ceza Dairesinin 28.02.2002 gün ve 2696 – 431 karar sayılı kararıyla onanmıştır.

Sanık *Mehmet Zeki Deniz* hakkındaki onama kararına katılmak mümkün değildir, Şöyle ki :

İTİRAZ NEDENLERİ :

Sanık *Mehmet Zeki Deniz*'in, laik Anayasal düzeni yıkararak yerine şeriat esasına dayalı bir devlet kurma amacıyla (TCK'nun 168. maddesinde belirtilen 146. maddesinde tanımlanan suçu işlemek için) kurulduğu anlaşılan “ *İslami Hareket* ” adlı silahlı çetenin içinde yer aldığına ilişkin bir anlaşmazlık yoktur. İtiraz konusu ve çözümlenmesi gereken sorun, adı geçen Sanığın bu örgüt içinde özel görevi bulunup bulunmadığı noktasında odaklanmaktadır.

TCK'nun 168. maddesinin birinci fıkrasında, belirtilen suçları işlemek üzere silahlı çete kuran, çeteyi yöneten, komuta eden ve özel görev üstlenen elemanlarının, örgütün diğer üyelerine göre daha ağır biçimde cezalandırılmaları öngörülmüştür.

Bu bakımdan silahlı çeteye “ *komuta etmek* ” ve “ *özel görevli olmak* ” kavramlarının anlam ve içerikleri üzerinde kısaca durmak gerekir.

Öğretide (Çetin Özek, Siyasal İktidar Düzeni ve Fonksiyonu Aleyhine Cürümler, İstanbul 1967 baskısı,s.368), “ çete amirliği ve çeteye komuta etmek ” kavramları üzerinde durulmuş, özetle : “ *Örgütün tümü üzerinde karar alma yetkisini kullanabilen kişi çete amiri, amire bağlı olarak örgütün içinde karar alma, iç disiplini sağlamadaki etkin konumu bulunan kişiler komuta yetkisini taşıdıkları* ” belirtilmiştir. Öte yandan Askeri Yargıtay 3. Dairesinin 17.07.1984 gün ve 836/312 sayılı kararında ileri sürülen görüşler doğrultusunda denilebilir ki, *yönetim yetkisi bulunmamakla birlikte çete hiyerarşisi içinde, örgütsel amacın gerçekleşmesi için önemli ve gerekli hareketlerden birisiyle süreklilik gösterecek biçimde yükümlü bulunan kişi özel görevli sayılmalıdır.*

Yargılama konusu olayda yer alan, laik anayasal düzeni silah zoruyla yıkararak yerine teokratik bir devlet kurmayı amaçlayan, “ *İslami Hareket* ” adlı çetenin bilinen temel örgütlenme yapısı şöyledir. “ *Genel Emir* ” örgütün lideri konumundadır. Bunun yanında “ *Şura = Yürütme Kurulu* ”

Orulu

bu çetenin en üst karar alma organlarıdır. Bu organlara bağlı olarak çalışan " *Tebliğ ve Askeri Kanat = Ameliyat grubu* " alınan kararları uygulayıcı en önemli birimleridir.

Bu açıklamalar ışığında itiraz konusu olay değerlendirildiğinde :

Sanık **Mehmet Zeki Deniz**'in TCK'nun silahlı çetenin sair efradı olmak suçundan TCK'nun 168/2. maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ve yargılanma sonunda bu madde uyarınca cezalandırılmasına karar verilmiş, bu karar Yüksek Yargıtay 9. Ceza Dairesinin 28.02.2002 gün ve 2696 esas - 431 karar sayılı kararıyla onanmıştır.

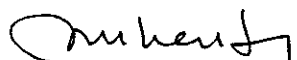
Dosya içeriğine göre, karşı oy yazısında da ayrıntılı bir biçimde açıklandığı gibi Sanık Mehmet Zeki Deniz, "İslami Hareket" adlı örgütün karar alma organı olan "Şura=Yürütme Kurulu" üyesi olduğu ve "Yasama Meclisinin" seçimlerinde delege sıfatıyla oy kullandığı belirlenmiştir. Öte yandan, örgütün başlıca gelir kaynağı olan, çalıntı otoları sahte belgelerle sattığı kişilere teslimi, paralarının tahsil edilerek örgüt yöneticilerine verilmesi işinde özel olarak yetkili kılınmış, gerçekleştirdiği bu eylemleri süreklilik göstermiş, örgütün amacına ulaşmasında özel bir önemi bulunan bu hareketlerinden dolayı "örgütün özel görevlisi" konumunda bulunduğu kesin olarak anlaşılmıştır.

Bu duruma karşın, Sanığı TCK'nun 168/1 yerine 168/2. maddesi uyarınca cezalandırılan yerel Mahkeme kararı onanmıştır.

Sonuç olarak, **Mehmet Zeki DENİZ** yönünden Yüksek Yargıtay 9. Ceza Dairesinin 28.02.2002 gün ve 2696 esas - 431 karar sayılı onama kararın kaldırılarak, İstanbul (3) Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 24.07.2002 gün ve 1993/205 esas - 2000/ 154 karar sayılı kararının bozulması gerektiği kanısına varılmıştır.

SONUC VE İSTEM :

Yukarıdan beri açıklanan nedenlerden dolayı, Yüksek Yargıtay 9. Ceza Dairesinin 28.02.2002 gün ve 2969 esas - 431 karar sayılı onama kararının **Mehmet Zeki DENİZ** yönünden kaldırılarak, İstanbul (3) Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 24.07.2000 gün ve 1993/205 esas -2000/154 karar sayılı kararının, - karşı temyiz bulunmadığından kazanılmış hakkı saklı kalmak üzere - **BOZULMASI** talep ve evrak tebliğ olunur.


Salih Zeki İSKENDER
Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı Y.
Yargıtay Cumhuriyet Savcısı

ESAS NO : 2001/2696
KARAR NO : 2002/431
TEBLİĞNAME NO : 9/112225

TUTUKLU

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasını ilgaya teşebbüs suçundan sanıklar İrfan Çağrıcı, Ekrem Baytap, Tamer Aslan, Mehmet Ali Şeker, Cengiz Sarıkaya, Ziver Kartal ve Kudbettin Gök, silahlı çetenin özel vazifeyi haiz elemanı olmaktan sanıklar Rıdvan Çağrıcı, Mehmet Kaya, İhsan Deniz ve Hüsnü Yazgan silahlı çetenin sair efradı olmaktan sanıklar Mehmet Okatan, Gül Aslan, Mehmet Zeki Deniz ve Mehmet Zeki Yıldırım ile silahlı çete mensuplarına hal ve sıfatlarını bilerek yardım ve yataklık yapmaktan sanık Mehmet Salih Yıldız'ın yapılan yargılamaları sonunda; sanıklardan İrfan Çağrıcı, Ekrem Baytap, Tamer Aslan, Mehmet Ali Şeker ve Cengiz Sarıkaya'nın müsnet suçtan dolayı ayrı ayrı mahkumiyetlerine, sanıklardan Ziver Kartal, Kudbettin Gök, Rıdvan Çağrıcı, Mehmet Kaya, İhsan Deniz ve Hüsnü Yazgan'ın suç vasfında vaki değişiklik nedeniyle sanıklar Mehmet Okatan, Gül Aslan, Mehmet Zeki Deniz ve Mehmet Zeki Yıldırım'ın ise müsnet suçtan dolayı TCK.nun 168/2, 3713 sayılı kanunun 5, TCK.nun 59/2, 31 ve 33.maddeleri gereğince neticeten ayrı ayrı oniki'ser yıl altı'sar ay ağır hapis cezası ile mahkumiyetlerine, diğer sanık Mehmet Salih Yıldız'ın ise müsnet suçtan dolayı mahkumiyetine dair İSTANBUL 3 Numaralı Devlet Güvenlik Mahkemesinden verilen 24.7.2000 gün ve 1993/205 esas, 2000/154 karar sayılı sanıklardan İrfan Çağrıcı, Ekrem Baytap, Tamer Aslan, Mehmet Ali Şeker ve Cengiz Sarıkaya yönlerinden re'sen de temyize tabi olan hükmün Yargıtayca incelenmesi sanıklardan İhsan Deniz ve Mehmet Salih Yıldız dışındaki tüm sanıklar vekilleri ile sanıklar İrfan Çağrıcı, Ekrem Baytap, Tamer Aslan, Mehmet Ali Şeker, Rıdvan Çağrıcı, İhsan Deniz ve Mehmet Salih Yıldız tarafından istenilmiş, sanıklardan Cengiz Sarıkaya ve Mehmet Salih Yıldız dışındaki sanıklar vekilleri ile sanıklardan Mehmet Okatan tarafından incelemenin duruşmalı olarak yapılması talep edilmiş olduğundan dava evrakı C.Başsavcılığından tebliğname ile daireye gönderilmekle usulüne uygun olarak yapılan tebliğata rağmen sanıklardan Rıdvan Çağrıcı, Mehmet Kaya, Gül Aslan, Tamer Aslan, Mehmet Ali Şeker ve Mehmet Zeki Yıldırım vekillerinin duruşmaya gelmedikleri ve bir mazeret de bildirmediği anlaşılmakla adı geçen sanıklar ile sanıklardan Cengiz Sarıkaya ve Mehmet Salih Yıldız haklarında duruşmasız, diğer sanıklar haklarında ise duruşmalı olarak yapılan inceleme sonunda gereği düşünüldü:

A-I) Mevcut Demokratik Laik Rejimi silah zoru ile yıkıp yerine şer'i esaslara dayalı bir rejim kurmayı amaçlayan yasadışı silahlı çete niteliğindeki İslami Hareket Örgütü mensubu olarak örgüt amacı doğrultusunda matuf eylemlerde bulunmak suçundan sanık,

Kastamonu ili, Araç ilçesi, Yukarıçobanözü Köyü, cilt no:127, sayfa no:37, Kütük sıra no:23'de nüfusa kayıtlı, Yusuf ve Sabahat oğlu, 27.6.1963 doğumlu İrfan Çağrıcı'nın,

TCK.nun 146/1.maddesi uyarınca ölüm cezasıyla cezalandırılmasına dair İstanbul 3

Esas No : 2001/2696
Karar No : 2002/431

Numaralı Devlet Güvenlik Mahkemesince 24.7.2000 gün ve 1993/205 esas, 2000/154 karar sayılı hükmün duruşmalı olarak sanık İrfan Çağrıncı ve sanık vekili tarafından temyiz edilmesi ve CMUK.nun 305/1.maddesi gereğince de re'sen temyize tabi olması nedeniyle ilgili dava evrakının C.Başsavcılığınca tebliğname düzenlenerek daireye gönderilmesi üzerine, duruşmalı olarak yapılan inceleme sonunda aşağıdaki karar tespit edildi:

Hazırlık soruşturması ile kamu davasının açılmasında usul ve yasa hükümlerine uyulduğu, (Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu ile 2845 sayılı yasa hükümleri) mahkemenin yer ve madde itibarıyla kamu davasına bakmaya yetkili olduğu, kanuna uygun olarak teşekkül ettiği ve kurulu oluşturan hakimlerin hükme katılmalarına engel hallerinin bulunmadığı,

Duruşmalarda C.Savcısının hazır olduğu;

Açık yargılama kurallarına uyulduğu;

Hükmün gerekçeli olduğu;

Savunma hakkının kısıtlanmadığı; re'sen de temyize tabi olan hükmün sanık ve vekili tarafından temyiz edildiğinin, öncelikle belirlenmesini müteakip hükmün esas yönünden incelenmesine geçildi:

Dosya içeriğine göre;

Sanığın mevcut Demokratik Laik Rejimi silah zoru ile yıkıp yerine şer'i esaslara dayalı bir rejim kurmayı amaçlayan silahlı çete niteliğindeki İslami Hareket Örgütü mensubu olarak örgütün amacı doğrultusunda çeşitli faaliyetlerde bulunmak ve ;

- 1- 7.3.1990'da Mehmet Çetin Emeç ve Sinan Ercan'ın öldürülmesi
- 2- 4.9.1990'da Turan Dursun'un öldürülmesi,
- 3- 10.12.1991'de Sedat Simavi'nin mezarına bomba konulması,
- 4- 4.6.1992'de Ali Akbar Gorbani'nin kaçırılması ve öldüren kişilere teslim edilmesi,
- 5- 17.5.1994'de örgüt yararına fidye almak amacıyla Cristina Diana Cozantiono'nun kaçırılmasına ilişkindir.

B- SANIĞIN MENSUBU OLDUĞU İSLAMİ HAREKET ÖRGÜTÜ:

Örgütün 1987 yılında Batman ilinde, İran'dan etkilenen bir grup tarafından oluşturulduğu, gayelerinin mevcut demokratik laik rejimi silah zoru ile yıkıp yerine şer'i esaslara dayalı bir rejim kurmak olduğu,

Örgüt mensuplarının; adam kaçırma ve öldürme, bombalama, silahlı gasp ve

Esas No : 2001/2696
Karar No : 2002/431

soygun, hırsızlık gibi eylemleri gerçekleştirdikleri belirlenmiştir.

C- SANIĞIN ÖRGÜTE GİRİŞİ, BU ÖRGÜTTEKİ YERİ VE EYLEMLERİ:

Sanık İrfan Çağrı'nın 1983 yılında iki kez İran'a gidip mensubu olduğu çetenin amacı doğrultusunda askeri ve siyasi eğitim aldığı, Türkiye'de dönüşünde Hizbullah adlı bir örgütün genel emirliğini üstlendiği, bu örgüte mensup kişilerin yakalanmasıyla aranır duruma düştüğü, 1984 yılında İran'a gidip 1987 yılında döndüğü, İran'da kaldığı süre içinde ve Türkiye'ye dönüşü sonrasında örgütsel ilişkilerini geliştirdiği, çok sayıda örgüt mensubunu örgüt amaçları doğrultusunda askeri ve siyasi eğitim almaları için İran'a götürdüğü, 26.12.1992'de Yalova'da örgüt mensuplarının katılımı ile yapılan ve örgütün İslami Hareket olarak adlandırıldığı, genel şura da yasama şurasına ve sonra da askeri kanattan sorumlu olarak icra şurasına seçildiği,

Mehmet Çetin Emeç ve Sinan Ercan'ın öldürülmelerinin karar ve eylem süreçlerine bizzat katıldığı,

Turan Dursun'un öldürülmesine ilişkin talimatı verdiği ve öldüren kişiyi araçla eylem yerine götürüp eylem sonrasında kaçırdığı,

Sedat Simavi'nin mezarına bomba konulması talimatını verdiği ve gözcü olarak katıldığı,

Ali Akbar Gorbani'nin kaçırılması talimatı verdiği ve kaçırılan bu kişiyi öldüren kimselere teslim ettiği,

Örgüt yararına fidye almak amacıyla adam kaçırma talimatı verdiği ve sonrasında Cristina Diana Cozantino'nun kaçırıldığı,

D- YARGILAMA SAFAHATI:

a-İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi C.Başsavcılığının 24.7.1996 tarih ve 1995/2252 Hz, 1996/963-900 sayılı iddianamesi ile sanığın,

M.Çetin Emeç ve Sinan Ercan'ın öldürülmelerine bizzat katıldığı, Turan Dursun'un öldürülmesinin talimatını verdiği ve eyleme katıldığı, Ali Akbar Gorbani'nin kaçırılmasının talimatını verdiği ve öldüren kimselere teslim ettiği, Sedat Simavi'nin mezarına bomba konulması talimatını verdiği ve bu eyleme katıldığı, bu itibarla TCK.nun 146/1.maddesi uyarınca, yine;

İzmir Devlet Güvenlik Mahkemesi C.Başsavcılığının 29.8.1996 tarih ve 1996/357 Hz, 1996/155-109 sayılı iddianamesi ile sanığın,

Örgüt yararına fidye almak amacıyla adam kaçırma talimatı vermesi üzerine

Esas No : 2001/2696

Karar No : 2002/431

Cristina Diana Cezantino'nun kaçırıldığı, fidye parasını teslim alacak kişiyi gönderdiği bu itibarla, TCK.nun 146/1.maddesi uyarınca cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmıştır.

b- Sanığın Savunmaları:

Sanık kolluk ifadesinde üzerine atılı eylemleri detaylı olarak ikrar etmiş, C.savcılığında, M.Çetin Emeç ve Sinan Ercan'ın öldürülmelerine ilişkin karar alma ve eylem organizasyonunda yer aldığına, ancak öldürme eylemine bizzat katılmadığına, Turan Dursun'un öldürülme talimatını verdiğine ve eyleme katıldığına, Sedat Simavi'nin mezarına bomba konulması, A.A.Gorbani'nin ve C.D.Cozantino'nun kaçırılmasına dair kabule yönelik kolluk anlatımlarının doğru olduğuna ilişkin ikrarda bulunarak Pişmanlık Yasası hükümlerinden yararlandırılma talebinde bulunmuştur. Hakim huzurunda, C.Savcısına verdiği ifadenin doğru olduğunu beyan etmiş, mahkemede ise inkara dayalı siyasi savunma yapmıştır.

c- Deliller:

Sanığın kolluk, savcılık ve sorgu aşamasındaki ayrıntılı ve süreklilik gösteren ikrarları,

Diğer sanıkların sanık ikrarları ile uyumlu ifadeleri,

Sahte kimlikle yakalanması ve gösterdiği yerlerde ele geçen çok sayıda sahte kimlik belgeleri, faturalar, ruhsatnameler ve ilgili expertiz raporları,

Matuf eylemlere ilişkin yer göstermeleri ve buna dair mahkemece düzenlenen video kaset izleme tutanağı,

Gösterdiği yerlerden elde edilen çok sayıda makineli tüfek, tabanca, mermiler ve ilgili expertiz raporları,

Teşhis tutanakları,

Matuf eylemlere ilişkin eylem evrakları, otopsi tutanakları,

d- Mahkemenin kabul ve değerlendirmesi;

Mahkemece sanığın, İslami Hareket örgütü mensubu ve icra şurası üyesi olduğu, örgütün amacı doğrultusunda işleniş şekli, zaman ve özellikleri itibariyle ülkede kurulu Anayasal düzeni ortadan kaldırmak amacına yönelik örgütsel bağlılık ve ülke genelinde organik bütünlük içerisinde ağır zarar tehlikesi sonucunu doğuracak boyut ve önem de bulunan ve TCK.nun 146/1.maddesi kapsamına giren, M.Çetin Emeç ve Sinan Ercan'ın öldürülmesine bizzat katılması, A.A.Gorbani'nin kaçırılması talimatını vermesi ve öldürülenlere teslim etmesi Sedat Simavi'nin mezarına bomba konulma talimatını vermesi ve bu eyleme katılması, örgüt yararına fidye almak amacıyla adam kaçırma talimatı vermek suretiyle C.D.Cozantino'nun fidye amacıyla kaçırılması eylemlerini

9

Esas No : 2001/2696
Karar No : 2002/431

gerçekleştirdiği kabul edilmiş,

Sanık hakkında yasal gerekçe gösterilerek TCK.nun 59.maddesinin uygulanması yoluna gidilmemiştir.

NETİCE VE KANAAT

TCK.146/1.maddesindeki açık ifadeye göre;

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının tamamını veya bir kısmını tağyir ve tebdil veya ilgaya ve bu kanun ile teşekkül etmiş olan Büyük Millet Meclisini ıskata veya vazifesini yapmaktan men'e cebren teşebbüs, bu suçun maddi unsurunu oluşturmaktadır. Bu maddi unsur gerçekleştirilmeye matuf ve ciddi tehlike yaratacak nitelikteki her fiil bu maddenin kapsamı içinde düşünülecektir.

Sanıkların mensubu oldukları örgütün yurt genelinde yaygın örgütlenme biçimi, tespit edilen vahim nitelikteki çok sayıda adam öldürme, bombalama, oto hırsızlık ve gasp gibi silahlı eylemleri ve ele geçen silahları, patlayıcıları nazara alındığında TCK.nun 146/1.maddesi kapsamında matuf eylemleri gerçekleştirmek amacı ile oluşturulmuş silahlı çete niteliğinde bir örgüt olduğu açıkça anlaşılmaktadır.

Karar yerinde de belirtildiği üzere, bu amaca yöneldiğinde kuşku bulunmayan yukarıda açıklanan silahlı eylemlerin nitelik ve nicelikleri itibariyle ciddi tehlike doğurduklarının kabulü gerekmekte olup öldürme, kaçırma ve bombalama eylemlerine katıldığı anlaşılan sanık İrfan Çağrıçının 146/1.maddesi uyarınca ölüm cezası ile cezalandırılmasında ve yukarıda açıklandığı üzere, yasal ve yeterli gerekçe gösterilerek hakkında TCK.nun 59.maddesinin ve sanığın yakalanış biçimi, mahkeme aşamasında suçlamaları reddetmesi, örgütü çökertici yeterli belge ve bilgi vermemesi karşısında 3419 sayılı yasanın değişik hükümlerinin uygulanmamasında bir isabetsizlik görülmemiştir.

A-II) Toplanan deliller karar yerinde incelenip, sanıklar Tamer Arslan, M.Ali Şeker, Cengiz Sarıkaya'nın mensubu buldukları silahlı çete niteliğindeki örgütün Türkiye Cumhuriyeti Devletinin Anayasasını zorla değiştirip, yerine dini esaslara dayalı bir sistem getirmek şeklindeki amacına yönelik vahamet arz eden olaylara fiilen katıldıklarının sübutu kabul ve eylemin amaç suçun işlenmesi doğrultusundaki örgütsel bağlılık ile ülke genelindeki organik bütünlüğüne göre soruşturma sonuçlarına uygun şekilde vasfi tayin edilmiş, sanıklar Rıdvan Çağrıç, Ziver Kartal, Mehmet Okatan, Gül Aslan, M.Zeki Deniz'in toplanan deliller ve dosya kapsamına göre örgütün sair efradı oldukları kabul edilmiş, sanık İrfan Çağrıç dışındaki sanıklar için cezayı azaltıcı sebebin niteliği takdir kılınmış, tüm sanıkların savunmaları inandırıcı gerekçelerle reddedilmiş, incelenen dosyaya nazaran verilen hükümde bir isabetsizlik görülmemiş olduğundan sanıklar ve sanıklar vekillerinin temyiz dilekçeleri ile duruşmalı inceleme sırasında sanıklar M.Zeki Deniz, Mehmet Okatan, Ziver Kartal ve İrfan Çağrıç vekillerinin ileri sürdükleri temyiz itirazlarının reddiyle re'sen de temize tabi olan Kastamonu ili, Araç İlçesi,

2

Esas No : 2001/2696

Karar No : 2002/431

Yukarıçobanözü Köyü, Cilt No.127 Sayfa No:37 Kütük Sıra No: 23'de nüfusa kayıtlı Yusuf ve Sabahat oğlu 27.6.1963 doğumlu sanık İrfan Çağrı, Tamer Arslan, Mehmet Ali Şeker, Cengiz Sarıkaya ve diğer sanıklar Rıdvan Çağrı, Ziver Kartal, Mehmet Okatan, Gül Aslan haklarındaki hükmün oybirliğiyle M.Zeki Deniz hakkındaki hükmün ise oyçokluğu ile ONANMASINA;

B- Sanıklar Kudbettin Gök, Mehmet Kaya, Hüsnü Yazgan, İhsan Deniz, Ekrem Baytap, M.Zeki Yıldırım haklarındaki temyiz incelemesinde;

a- Sanık Kudbettin Gök'ün örgütün icra şurasına bağlı silahlı biriminde görev aldığı, Turan Dursun'un öldürülmesi öncesinde talimat üzerine istihbarat yaptığı, öldürme olayında kullanılan silahı sanık ve diğer bazı sanıklarca polis kontrolü üzerine terk edilen örgüte ait araçta ele geçirildiği, kaldığı örgüt evinde çok sayıda silah ve patlayıcının bulunduğu anlaşıldığı karşısında sanığın TCK.nun 146/1.maddesi ile cezalandırılması yerine yazılı şekilde karar verilmesi,

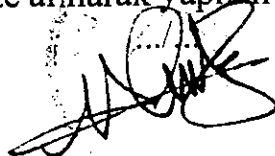
b- Sanıklar Mehmet Kaya, Hüsnü Yazgan ve İhsan Deniz'in 26.12.1992'de Yalova da yapılan örgütün genel şurasına katılıp burada örgütü yönetecek ve yönlendirecek olan ve ayrıca örgütün tüm pratik eylem ve faaliyetlerinden sorumlu icra şurasını belirlemeye yetkili olan yasama şurası üyeliğine seçildikleri ve böylece örgüt yönetiminde özel görev aldıkları kabul edildiği halde TCK.nun 168/1.maddesi ile cezalandırılmaları gerekirken yazılı şekilde cezalandırılmaları,

c- Sanık Ekrem Baytap hakkında, Abbas Golizade'nin kaçırılması eyleminden dolayı dava açılmadığı halde CMUK.nun 257.maddesine aykırı olarak bu eylemin kabule esas alınması,

d- Sanık M.Zeki Yıldırım hakkında A.A.Gorbani'nin öldürülmesinden sonra cesedi gömme fiilinden dolayı kamu davası açıldığı, halbuki sanığın bu kişiyi kaçırılmasından sonra öldürüldüğü Yalova'daki villada teslim aldığı, başka kimselerce sorgusunun yapıldığı 5 günlük süreçte orada kaldığı ve koruma görevi yaptığının dosya kapsamından anlaşılması karşısında davaya konu edilmemiş bu eylemlerine ilişkin olarak açılmış başka dava olup olmadığının araştırılması, varsa birleştirildikten yoksa dava açılması sağlandıktan sonra suçunun niteliği belirlenip değerlendirilmesi gerekirken eksik soruşturma sonucu yazılı şekilde karar verilmesi yasaya aykırı,

C- Sanık M.Salih Yıldız hakkındaki temyize gelince;

Sanık M.Salih Yıldız hakkında, 16.1.2001 gününde verilen erteleme kararı, mahkumiyet kararının temyizinden sonra dosyanın ele alınıp 4616 sayılı yasa gereğince, verilmesi nedeniyle, hukuken geçersiz ve yok hükmünde sayılıp, kabule konu suçun tarihi, niteliği ve temyiz kapsamı dikkate alınarak yapılan incelemede;



119

Esas No : 2001/2696
Karar No : 2002/431

Hükümden sonra 22.12.2000 tarih ve 24268 sayılı resmi Gazete de yayımlanarak yürürlüğe giren 23.4.1999 tarihine kadar işlenin suçlardan dolayı şartla salıverilmeye, dava ve cezaların ertelenmesine dair 4616 sayılı yasa hükümlerinin uygulanıp uygulanmayacağıının değerlendirilmesinde zorunluluk bulunması,

Bozmayı gerektirmiş, sanıklar ve vekillerinin temyiz itirazları ile duruşmalı inceleme sırasında sanıklar Hüsnü Yazgan, İhsan Deniz, Ekrem Baytap ve Kudbettin Gök vekilleri ile sanık Hüsnü Yazgan'ın ileri sürdükleri temyiz itirazları bu itibarla yerinde görülmuş olduğundan sanık Ekrem Baytap yönünden re'sen de temyize tabi hükmün bu sebeplerden dolayı istem gibi BOZULMASINA, sanıklar Mehmet Kaya, İhsan Deniz, Hüsnü Yazgan, Kudbettin Gök, Ekrem Baytap yönünden tayin olunan ceza miktarı itibarı ile kazanılmış haklarının saklı tutulmasına 28.2.2002 gününde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
H.Gerçeker	A.İ.Hekimoğlu	Ş.Erol	F.Y.Karadeli	M.Acar
		-M-		

TEFHİM ŞERHİ :

28.2.2002 gününde verilen işbu karar Yargıtay C. Savcısı Ünal Haney'in huzurunda, duruşmada kendi savunmasını yapmış bulunan Hüsnü Yazgan ile duruşmada sanıklardan İhsan Deniz, Mehmet Zeki Deniz ve Hüsnü Yazgan'ın savunmalarını yapmış bulunan Av.Yalçın Kasaroğlu ve Av.Şeyhmuş Boyraz, sanık Mehmet Okatan'ın savunmasını yapmış bulunan Av.A.Cengiz Tangören, sanıklardan Ziver Kartal, Ekrem Baytap ve Hüsnü Yazgan'ın savunmalarını yapmış bulunan Av.Yasin Şanlı ve sanık Kudbettin Gök'ün savunmasını yapmış bulunan Av. Cüneyt Toraman'ın yokluklarında, sanık İrfan Çağrıncı'nın savunmasını yapmış bulunan Av.Abdurrahman Sarıoğlu'nun ise yüzüne karşı 6.3.2002 günü usulen ve açık olarak tefhim olundu.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
H.Gerçeker	A.İ.Hekimoğlu	N.Seber	M.Acar	Ö.Tönük

Esas No : 2001/2696

Karar No : 2002/431

KARŞI OY :

Sanık Mehmet Zeki Deniz'in 25.12.1992 tarihinde oturduğu Batman İlinden, kendisini daha önce tanıyan sanık Ekrem'in çağrısı üzerine İstanbul'a geldiği, 26.12.1992 günü Yalova ilinde yapılan örgüt toplantısına katıldığı, daha sonra Batman'a döndüğü, 1993 yılı Mayıs ayı içinde tekrar Batman'dan ayrıldığı, örgüt üyeleri tarafından çalınan otoların teslim işlemleriyle sanık Ekrem tarafından görevlendirildiği, sanık Ekrem'in kendisine "Mehmet Salih Oğur" adına düzenlenen sahte hüviyet cüzdanı, "Yusuf Kumantaş" adına düzenlenen sahte sürücü belgesi düzenlenerek verdiği, sanık Ekrem'in talimatı ve para yardımı ile İstanbul Fatih ilçesi Kirmasti Mahallesi Hafız Paşa Sokak 7/4 sayılı evi kiraladığı, daha sonra Batman'dan ailesini de getirdiği, sanık Ekrem'in, örgütün çaldığı otoların satışını yapacak Batman ilindeki "Yardımcılar" şirketinin sahipleri sanıklar Mehmet Şah ve Mehmet Nuri Yardımcı'ya teslim edileceği ve bu sanıklar ile İstanbul'da buluşacakları konusundaki talimatı uyarınca sanığın 1993 Haziran ayında İstanbul'da sanık Mehmet Şah Yardımcı ile görüştüğü, sanık Mehmet Şah'ın otoların teslim işlemlerinin kardeşi sanık Mehmet Nuri ile yapılacağını istenilen teminat mektubunu da kardeşinin getireceğini açıkladığı, bunun üzerine sanık Mehmet Nuri ile buluştukları, sanık Ekrem'in talimatı ile "Semih Vural" adına düzenlenmiş çekleri Mehmet Nuri'den aldığı, otolar geldiğinde kendisini Batman İlinden çağıracağını bildirdiği, sanık Ekrem'in kendisine dört adet oto teslim etmesi üzerine sanık Mehmet Nuri'yi çağırdığı ve kardeşi sanık Fahrettin ile birlikte gelen sanık Mehmet Nuri'ye teslim ettiği kısa süreli aralıklarla bu şekilde sanık Mehmet Nuri'ye otuzbir adet çalıntı oto teslim ettiği, karşılığında Batman İlinden Banka havalesi ile İstanbul Üsküdar İş Bankası Şubesinde "Mehmet Salih Oğur" hesabına gönderilen paraları "Mehmet Salih Oğur" adına düzenlenmiş sahte kimliği ile çektiği, sanık Mehmet Nuri Yardımcı'dan, sanık Mehmet Şah'ın keşide ettiği, sanık Ekrem'in taşıdığı sürücü belgesine uygun olarak "Semih Vural" adına düzenlenmiş, Emanette kayıtlı her biri Sekizyüzmilyon lira bedelli iki adet çeki aldığı, daha önce almış bulunduğu para ve çekleri sanık Ekrem'e verdiği, 1993 Ağustos ayı içinde sanık Ekrem'in talimatı ile sanıklar Hüseyin Afşar ve Adnan Dedeş ile buluştuğu, kendisini, örgüt içinde kullandığı "Erdal" kod ismi ile tanıttığı, çalıntı otoların, örgüte gelir sağlamak amacıyla tescil işlemlerini yaptıracaklarını, işin gizli olduğunu ve kod ismi seçmeleri gerektiğini açıkladığı, sanık Hüseyin'in "Kürşat" sanık Adnan'ın "Aydın" kod isimlerini seçerek teklifi kabul ettikleri, sanıklar Adnan ve Hüseyin'den aldığı fotoğrafları sanık Ekrem'e verdiği, sanık Ekrem tarafından "Nezir Küçükkoğuz" adına sahte olarak düzenlenen sanık Adnan'ın fotoğrafı bulunan hüviyet cüzdanı ve çalıntı 1993 model Doğan marka otoyaya ait sahte belgeleri sanık Adnan'a, "Mahmut Selçuk Kavılı" adına düzenlenen sanık Hüseyin'in fotoğrafı bulunan sahte hüviyet cüzdanı ve çalıntı Toyota marka otoyaya ait sahte belgeleri sanık Hüseyin'e verdiği, sanıklar Adnan ve Hüseyin'in bu sahte belgeler ile otoların tescil işlemlerini yaptırarak, sanığın kendisine sanık Ekrem tarafından teslim edilen çalıntı 34 RL 915 plaka sayılı Şahin marka otoyaya, sanıklar Adnan ve Hüseyin'e yapacakları işlerde kullanmaları için verdiği, ayrıca bu işler için bir büro kiralamaları için onbeşmilyon lira verdiği, 04.10.1993 günü sanık Hüseyin'e verdiği "Semih Vural" adına düzenlenen sahte kimlik ve sahte oto belgeleri ile sanık

Esas No : 2001/2696

Karar No : 2002/431

Hüseyin'in yakalandığı, daha sonra yakalanan sanık Adnan ve sanık Hüseyin aracılığı ile ilişki kurulan sanık Mehmet Zeki Deniz'in yakalandığı, evinde yapılan aramada, sanığın yakalanışına ilişkin bölümde açıklanan suç eşyalarının evinde bulunduğu iddiası ile TCK.nun 168/2.maddesi gereğince cezalandırılması için kamu davası açılmıştır.

Mahkeme yaptığı yargılama sonunda sanığı aynı maddeden cezalandırmıştır.

Sanık Emniyette suçlamaları kabul etmiş, C.Savcılığında ve diğer aşamalarda suçlamaları reddetmiştir. Sanığın aleyhine İrfan Çağırıcı, Tamer Arslan, Mehmet Kaya, İhsan Deniz, Hüsnü Yazgan, Kudbettin Gök ve M.Zeki Yıldırım'ın beyanları mevcuttur.

Mahkeme sanığın örgüt toplantılarına katıldığını, 1993 yılında Ekrem Baytap'ın çağrısı ile İstanbul'a gelerek örgüt üyeleri tarafından çalınan otoların teslim işleri ile görevlendirildiğini, sahte kimlik ve sahte sürücü belgesi konusunun doğru olduğunu, ev kiralama işinin ve çalıştığı otoların paralarının sahte kimlikle çekilerek Ekrem Baytap'a verildiğini kabul etmiştir.

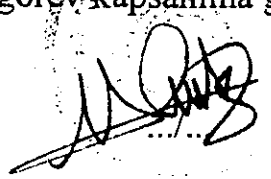
Toplanan delillere göre sanık çalınan otoların teslim işlemleri ile ilgili olarak örgüt mensubu sanık Ekrem tarafından özel olarak görevlendirilmiş, sahte belgeler verilmiş, devamlı olarak bu görevi ifa etmiştir. Ayrıca sanık örgüt şura üyesi olup delege sıfatı ile şura'da seçime katılmış ve yasama şura'sı üyeleri seçiminde oy kullanmıştır. Kendisine şura'ya giderken yasama ve icra üyeleri seçiminin yapılacağı da duyurulmuştur. Burada da şura üyesi olarak yasama meclisi için oy kullanmak suretiyle özel göreve haiz olmuştur.

Özel görev almak demek; yazılan kitaplarda ve içtihatlarda belirtildiği üzere, çeteye katılmanın zorunlu gerekleri dışında, amacına göre belirli derecede önemli bir görev üstlenmek demektir.

Kanunda "hususî bir vazifeyi haiz" ile ilgili olarak gayeye ilişkin bir görev veya çetenin dahili faaliyetlerle ilgili bir görev ayrımı yapılmamakla beraber, "hususî bir görevle vazifeli olmak" mefhumundan, çetenin kuruluş gayesine ait suçun işlenmesi için gerekli hareketlerden biri ile yükümlü olan kimse anlaşılmalıdır.

Bu vazifenin, gayeye uygun olarak önemli bir mahiyet taşıması da gereklidir.

Kanundaki özel görev, amirlik ve komutanlık gibi ve buna eşdeğerde diğer mensuplardan fazla cezaya mesnet teşkil eden farklılık ve devamlılık arz eden bir vazife ile görevlendirilmiş olmak şeklinde kabul etmek gerekir. Örneğin devamlı olarak bir fabrikada propaganda yaparak üye kazandırmak için görevlendirilmek ya da devamlı bir biçimde seminer vermek özel bir görev kapsamına girer. Askeri Yargıtay'ın görüşü de bu doğrultudadır.



Esas No : 2001/2696
Karar No: 2002/431

Açıklanan nedenlerle, suç vasfına binaen sanığın kazanılmış hakkı saklı kalmak koşulu ile hususi bir vazifeye haiz eleman olmasından dolayı TCK.nun 168/1.maddesi gereğince cezalandırılması gerektiği kanaati ile sayın çoğunluğun bu sanıkla ilgili onama kararına katılmıyorum. 1.3.2002

M.Üye
Ş.Erol



Karşılaştırıldı.

AÜ

T.C.
İSTANBUL
3 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞI

İDAM- MÜEBBED
AĞIR HAPİS
Z.AŞIMI ORT.KAL.
BERAET-TEFRİK

K A R A R

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154
C.SAVCILIK NO : 1993/200
BAŞKAN : Ali DEMİR- 22920
ÜYE : Dursun Ali GÜMÜŞ- 23740
ÜYE : İdris KARAÇUHA- 21394
C.SAVCISI : Ercan CENGİZ- 25126
Z.KATİBİ : Ercan YALÇINKAYA- 53
DAVACI : K.H.

MAKTÜLLER : (1993/205 ve 996/309 ESAS SAYILI DOSYADAN)

1. MEHMET CETİN EMEC/S.Ragıp oğlu, 1935 doğ. İstanbul Kadıköy ilçesi nüfusundan, Hürriyet Gazetesi Müdürü.
2. AYDIN SİNAN ERCAN/Müfit oğlu, 1953 doğ. İstanbul Fatih ilçesi nüfusundan, Hürriyet gazetesinde şoför.
3. TURAN DURSUN/Abdullah oğlu, 1934 doğ. Sivas ili Şarkışla ilçesi Gümüştepe köyü nüfusundan, 100 ncu yıl dergisi yazarlarından.
4. ALİ AKBAR GORBANI/Mohammed ve Mükerrrem oğlu, 1955 doğumlu, İran uyruklu, (Birleşen 11993/576 esasın da MAKTÜLÜ)

MÜSTEKİLER :

1. BİLGE EMEC/İbrahim kızı, 1940 doğ. İstanbul Kadıköy Suadiye Suyam sok. Yalı apt.20 sayılı yerde oturur. (993/205 ve 996/309'un müştekisi)
- VEKİLİ- Av.Osman GÜNTAY, Vedat CENİK,
2. AYSE ERCAN/Osman Yılmaz kızı, 1958 doğ. İstanbul Kadıköy Erenköy Kazasker Bağbaşı cad. Erdemir Erenköy Sitesi 2 nci Blok D.14 sayılı yerde oturur. (993/205 ve 996/309'un müştekisi)
- VEKİLİ-Av.Osman GÜNTAY, Kemal KELEŞOĞLU,
3. ESMAEL GASABEİ/ Ali oğlu, 1958 doğ. Salmas İran doğumlu, İstanbul Fatih. Ereğli mah. Denizaptal çeşme sok.36/4 sayılı yerde oturur.
4. MASUN SAHİT/Mehmet oğlu, 1949 doğ. Yalova Çınarcık Nilton çarşısı 10 sayılı yerde oturur.
5. ERDOĞAN TUNCER/ Kadir oğlu, 1937 doğ. İstanbul ili Beşiktaş ilçesi Etiler Akatlar mah.5. Gazeteciler sitesi C-1 Blok D.12 sayılı yerde oturur. (996/309'un müştekisi)
6. ABDURRAHMAN DARICI/Mustafa oğlu, 1940 doğ. İstanbul Bakırköy İncirli cad. Başarı sok. Ünlü Site C Blok D.10 sayılı yerde oturur. (996/309'un müştekisi).
7. NİYAZİ DARICI/ Abdurrahman oğlu, 1966 doğ. İstanbul Bakırköy İncirli cad. Başarı sok. Ünlü Site C Blok D.10 sayılı yerde oturur. (996/309'un müştekisi)
8. ERTUĞRUL YARTAS/ Ahmet oğlu, 1955 doğ. İstanbul Bahçelievler Yenibosna Merkez mahallesi Sanayi cad. Özdoğan konut C-1 Blok D.4 sayılı yerde oturur. (996/309'un müştekisi)

.../...



ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

9. ARIF KESKİN/B.Mehmet oğlu,1949 doğ. Tahtaminare cad.Bayıldım Çıkmazı No:15 Eyüpte oturur.(1995/25 dosyanın müştekisi).
10. İSMAİL TÜRK/Süleyman oğlu, 1961 doğ.(1989/26 dosyanın müştekisi).
11. MUSTAFA ÇELMECİ/Mehmet oğlu, 1964 doğ. .(1989/26 dosyanın müştekisi).
12. ALİ AYDOĞAN/Şükrü ve Sadiye oğlu, 1965 doğ.İnönü cad.5.sok.No:8 adresinde oturur. .(1989/26 dosyanın müştekisi).
13. LUCIEN ARCAS/Lucien Vanda oğlu,1945 doğ. İzmir Arcas Denizcilik ve Nakliyat A.Ş.Sahibi,(Birleşen 1996/203 dosyanın müştekisi)
14. CARİNA DEZANTONATİ(COZANTİNO)/Bornova Gençlik cad.No:13 de oturur. ,(Birleşen 1996/203 dosyanın müştekisi)
15. İHSAN TURAL/ Cavit oğlu, 1950 doğ.İstanbul İcadiye mah.Davutoğlu sok.1/7 Üsküdar adresinde oturur. ,(Birleşen 1996/203 dosyanın müştekisi)
16. MEHMET ANAR/İsmail oğlu, 1956 doğ.Akbank Bornova Şubesinde görevli, (Birleşen 1996/203 dosyanın müştekisi)
17. GANI ENGİN ULUSOY/Ali oğlu, 1956 doğ.İzmir Bornova avukatlarından, (Birleşen 1996/203 dosyanın müştekisi)
18. REMZİ FERİDUN DORAK/Fahrettin oğlu, 1956 doğ.Ege Üniversitesi Eğitim görevlisi, (Birleşen 1996/203 dosyanın müştekisi)

MAĞDURLAR :

CRİSTİNA DİANA COZANTİNO/Vittorie ve Carina kızı, 1984 doğ.Bornova Gençlik cad.No:13 adresinde oturur.

MÜDAHİLLER :

1. ABİD DURSUN- VEKİLİ- Av. Mustafa ULUSOY
2. JAMİLEH İSLAMİ- VEKİLİ-Zişan KASAR
3. AYSE ERCAN ve BİLGE EMEC - VEKİLİ ,Av. OSMAN GÜNTAY

YAKINAN :

LEYLA TAVŞANOĞLU/
VEKİLİ- Av. Kemal KELEŞOĞLU

S A N I K L A R :

1- MEHMET ZEKİ YILDIRIM/ Mehmet Sait ve Selime oğlu, 01.01.1968 Gercüş doğumlu, Batman ili Gercüş ilçesi Bağlarbaşı mah. C.001/01,S.83,K.22 de nüfusa kayıtlı. Üsküdar Emniyet Mahallesi Aziziye sok.B 1 NO:4 adresinde oturur.Bekar, oto alım satım bürosunda işçi, lise mezunu,sabıkasız,

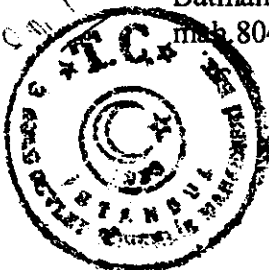
VEKİLİ : İstanbul Barosu Avukatlarından- Av.Şerif Dursun, Muharrem Balcı, Hüsnü Tuna,

2- MEHMET ALİ SEKER/Halil ve Emine oğlu, 01.01.1965 Batman doğumlu, Batman ili Hasankeyf ilçesi Uzundere köyü C.074/01, S.92, K.28 de nüfusa kayıtlı. İstanbul Bostancı Tünel cad.Tekven sitesi B Blok No:17 de oturur.Bekar, serbest meslek sahibi, lise mezunu, sabıkasız, MÜSNET SUÇTAN BANDIRMA KAPALI CEZAEVİNDE TUTUKLU.

VEKİLİ : İstanbul Barosu Avukatlarından- Av.Şerif Dursun, Muharrem Balcı, Hüsnü Tuna, Cüneyt Toraman,

3- KUDBETTİN GÖK/Salih ve Emine oğlu, 10.06.1968 Batman doğumlu, Batman ili Merkez İluh mah. C.010/12, S.81,K.598 de nüfusa kayıtlı. Kismet mah.804 sok.No:12 Batman adresinde oturur. Bekar, okuryazar,sabıkasız, islam.

.../...



[Handwritten signature]

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

VEKİLİ : İstanbul Barosu Avukatlarından- Av.Şerif Dursun, Hüsnü Tuna, Cüneyt Toraman, M.Ali Devecioğlu,

4- **MEHMET KAYA**/Selim ve Sivi oğlu, 01.01.1964 Batman doğumlu, Batman ili Merkez İluh mah.C.010/13,S.67, K.656 da nüfusa kayıtlı.Fatih Caddesi 49. Sok.No:4/4 Esenler İstanbul adresinde oturur.Evli 1 çocuklu,okuryazar, basın ajansı sahibi, sabıkasız, islam,

VEKİLİ : İstanbul Barosu Avukatlarından- Av. Necip Kibar, Yasin Şamlı,

5- **FAHRETTİN BAYTAP**/Abdullah ve Cevahir oğlu,01.01.1965 doğumlu, Batman Merkez, Kesmeköprü köyü nüfusuna kayıtlı. Emniyet Mahallesi Aziziye sok.11/4 Üsküdar İstanbul adresinde oturur.

VEKİLİ : İstanbul Barosu Avukatlarından- Av.Eyüp Karagülle

6- **ALİ AKYÜZ**/Salih ve Güllü oğlu,10.02.1962 doğ. İstanbul Güngören Fatih mahallesi nüfusuna kayıtlı.İstanbul Güngören Fatih mah.49 sok.No:4/8 adresinde oturur.

VEKİLİ : İstanbul Barosu Avukatlarından- Av. Mustafa Akçay

7- **MEHMET SAİT EKMEK**/Musa ve Vesile oğlu, 1974 doğ. Batman ili Gercüş ilçesi Ardıçlı köyü nüfusuna kayıtlı.Karşıyaka mahallesi 344 sok.No:1 Batman adresinde oturur.

VEKİLİ : İstanbul Barosu Avukatlarından- Av.M.Salih Demir,

8- **MUHYETTİN YILDIRIM**/ Halil ve Perişan oğlu, 1969 doğ.Batman ili Merkez Aydınlikevler mah. Nüfusuna kayıtlı.Guraba Hüseyin Ağa mah. Dağarcık sok. No:22/6 Aksaray İstanbul adresinde oturur.

VEKİLİ : İstanbul Barosu Avukatlarından- Av.M.Salih Demir,

9- **HABİP YILDIZ**/Hüseyin ve Mehdiye oğlu, 1973 doğ.Batman ili Gercüş ilçesi Karalan köyü nüfusuna kayıtlı.19 Mayıs mah.20. cadde No:49 Batman adresinde oturur.

VEKİLİ : İstanbul Barosu Avukatlarından- Av.M.Salih Demir,

10- **ABDÜLAZİZ OCAKHANOĞLU**/ Mehmet Latif ve Meryem oğlu, 1963 doğ.Diyarbakır ili Bismil ilçesi Mirzabey köyü nüfusuna kayıtlı. Diyarbakır ili Bismil ilçesi Mirzabey köyünde oturur.

VEKİLİ : İstanbul Barosu Avukatlarından- Av.Mehmet Akıncı,

11- **MEHMET ŞAH ÇINAR**/Abdulmecit ve Medine oğlu, 1974 doğ.Batman Merkez Demiryolu köyü nüfusuna kayıtlı. Batman Merkez Demiryolu köyünde oturur.

VEKİLİ : İstanbul Barosu Avukatlarından- Av.İhsan KARATAŞ,

12- **MEHMET CAN DİREK**/Osman ve Peyrüz oğlu,1966 doğ. Batman ili Merkez Roman mah. Nüfusuna kayıtlı.Diyarbakır Merkez Aşağısazlık köyünde oturur.

VEKİLİ : İstanbul Barosu Avukatlarından- Av.İhsan KARATAŞ,

13- **YUSUF ALTUN**/Hamit ve Hinar Toğuyıldız oğlu,1965 doğ. Batman ili Merkez Aydıkonak köyü nüfusuna kayıtlı.İpragaz mah. Aydın konak yol üzeri Batman adresinde oturur.

VEKİLİ : İstanbul Barosu Avukatlarından- Av.İhsan KARATAŞ, Hüsnü TUNA,

14- **HÜSNÜ YAZGAN**/ Mustafa ve Zühre oğlu, 02.05.1959 Solhan doğumlu, Bingöl ili Solhan ilçesi Doğuyeli köyü C.019, S.42.K.10 da nüfusa kayıtlı. Fatih Edirnekapı Kani Efendi sok.No:20/9 ve Zeytinburnu Özgörlek sitesi A7 Blok No:16 İstanbul adresinde oturur. Evli, 2 çocuklu, avukat,sabıkasız, islam,

VEKİLİ : İstanbul Barosu Avukatlarından- Av.Yasin ŞAMLI,Necati CEYLAN.

Muharrir BAĞCI, Şeref TURGUT,

.../...



[Handwritten signature]

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

15- ADNAN GÜNAYDIN/ Mahmut ve Hamdiye oğlu, 1974 doğ. Batman Merkez, Bahçelievler mahallesi nüfusuna kayıtlı. Bahçelievler mahallesi 1620 sok.No:19/2 Batman adresinde oturur.

VEKİLİ : İstanbul Barosu Avukatlarından- Av.Vasif ERGİN, Kemal KURT,

16- SERDAR ALTUN/ Mehmet Ali ve Neriman oğlu, 1971 doğ. Batman Merkez İluh mahallesi nüfusuna kayıtlı.Gap mahallesi 2540 sok.No:8 Batman adresinde oturur.

VEKİLİ : İstanbul Barosu Avukatlarından- Av. Vasif ERGİN, Kemal KURT,

17- AYHAN USTA/ Şükrü ve Zümret oğlu, 1970 doğ. Batman ili Gercüş , Pınarbaşı mahallesi nüfusuna kayıtlı.Emniyet Mahallesi Aziziye sok.11/4 Üsküdar İstanbul adresinde oturur.

VEKİLİ : İstanbul Barosu Avukatlarından- Av. Eyüp KARAGÜLLE, Yasin ŞAMLI

18- HASİNE YAĞMUR/ Mehmet ve Emine kızı, 1976 doğ.Mardin ili Ömerli ilçesi Yeni mahalle nüfusuna kayıtlı.İstanbul Üsküdar Libadiye caddesi Tahralı sok. Esin sitesi E-2 Blok D.26 sayılı yerde oturur.

VEKİLİ : İstanbul Barosu Avukatlarından- Av.Mehmet AKINCI,

19- SAİT ENGİN/ Mehmet Sıddık ve Saadet oğlu, 1965 doğ.Bingöl ili Merkez Ortaköy nüfusuna kayıtlı. Bingöl Bahçelievler mah.Cumhuriyet caddesi 27/A adresinde oturur.

VEKİLİ : İstanbul Barosu Avukatlarından- Av.Şemsettin PETEK,

20- NAZLI BAYTAP/ Kemal ve Bedia kızı, 1965 doğ.Hatay ili Dörtyol ilçesi Yeşil Mahallesi nüfusuna kayıtlı.Çamlıca sitesi D Blok No:17 Koşuyolu Kadıköy İstanbul adresinde oturur.

VEKİLİ : İstanbul Barosu Avukatlarından- Av.Necip KİBAR,

21- ADİL ATEŞ/ Mehmet Ali ve Salihe oğlu,1969 doğ.Diyarbakır ili Kulp ilçesi Hamzalı nüfusuna kayıtlı. Mercan sitesi B Blok D.10 Kocaeli adresinde oturur. MÜSNET SUÇTAN METRİS KAPALI CEZAEVİNDE TUTUKLU.

VEKİLİ : İstanbul Barosu Avukatlarından- Av.Necip KİBAR,

22- EKREM BAYTAP/ Abdullah ve Cevahir oğlu,01.01.1964 Batman doğumlu, Hatay ili Dörtyol ilçesi Yeşil mahallesi C.011-09,S. 762, K.1 de nüfusa kayıtlı. Batman Aydınlikevler mahallesi 1210 sok. No:7 de oturur Evli 1 çocuklu, elektrik malzemeleri pazarlamacısı,lise mezunu, sabıkasız, islam, MÜSNET SUÇTAN BANDIRMA KAPALI CEZAEVİNDE TUTUKLU.

VEKİLİ : İstanbul Barosu Avukatlarından- Av. Yasin ŞAMLI,

23- MEHMET ZEKİ DENİZ/ Hasan ve Hazare oğlu,27.04.1963 Batman doğumlu, Batman ili Merkez İluh mahallesi C.010/11,S.61,K.524 de nüfusa kayıtlı. Kırmazlı mah.Hafızpaşa sok.7/4 Fatih İstanbul adresinde oturur. Evli 3 çocuklu, elektrikçi, meslekyüksekokulu mezunu,sabıkasız, islam,

VEKİLİ : İstanbul Barosu Avukatlarından- Av.Mustafa AKÇAY,

24- NECMİ ASLAN/ Yusuf ve Zema oğlu, 1958 doğ. Van ili Merkez Şerefiye mahallesi nüfusuna kayıtlı.Ahmet Refikpaşa cad.72/2 İncirli Kalaba Ankara adresinde oturur.

VEKİLİ : Ankara Barosu Avukatlarından- Av. Hüsamettin DEMİR,

25- ABDURRAHİM AKSOY/ Cemil ve Gülnaz oğlu,1959 doğ.Bitlis ili Tatvan ilçesi Kırkbulak köyü nüfusuna kayıtlı. Bitlis Tatvan EskiAhlat yolu üzeri Feribot karşısında oturur.

VEKİLİ : Ankara Barosu Avukatlarından- Av. Hüsamettin DEMİR,



.../...

[Handwritten signature]

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

26- İRFAN CAĞRICI/ Yusuf ve Sabahat oğlu, 27.06.1963 Yukarıçobanözü doğumlu, Kastamonu ili Araç ilçesi Yukarıçobanözü köyü C.127, S.37, K.23 de nüfusa kayıtlı. İstanbul Güngören Zübeyde Hanım cad.11 adresinde oturur. Evli 1 çocuklu, okuryazar, mali müşavirlik yapar, sabıkasız, Halen MÜSNET SUÇTAN BANDIRMA KAPALI CEZAEVİNDE TUTUKLU.

VEKİLİ : İstanbul Barosu Avukatlarından- Av. Abdurrahman SARIOĞLU,

27- TAMER ASLAN/ Elettin ve Miyase oğlu, 01.01.1966 Doğanşehir doğumlu, Malatya ili Doğanşehir ilçesi Karşıyaka mahallesi C.002/03, S.32, K.127 de nüfusa kayıtlı. Konya Nahçacılar caddesi Aykan sitesi Bilo noda oturur. Bekar, okuryazar, ticaretle uğraşır, sabıkasız .Halen MÜSNET SUÇTAN BANDIRMA KAPALI CEZAEVİNDE TUTUKLU.

VEKİLİ : İstanbul Barosu Avukatlarından- Av. Hüsnü TUNA,

28- MEHMET OKATAN/ Yaşar ve Hatice oğlu, 27.12.1976 Kırıkkale doğumlu, Kırıkkale ili Keskin ilçesi Kurşunkaya köyü C.045/02, S.7, K.18 de nüfusa kayıtlı. Yeni mah. Tuna cad.34 nolu sok. No:4 Kırıkkale adresinde oturur. Bekar, okuryazar, tıpfakültesinde öğrenci, Halen MÜSNET SUÇTAN METRİS KAPALI CEZAEVİNDE TUTUKLU.

VEKİLİ : İstanbul Barosu Avukatlarından- Av. Ahmet TAYLAN, Mustafa AKÇAY

29- ZİVER KARTAL/ Mehmet Şalih ve Behiye oğlu, 05.01.1972 Gercüş doğumlu, Batman ili Merkez Pınarbaşı mahallesi C.047/01, S.40, K.31 de nüfusa kayıtlı. Batman, Pınarbaşı mah. 2203 sok.3 sayılı yerde oturur. Bekar, okuryazar, fotoğrafçı, sabıkasız, Halen MÜSNET SUÇTAN METRİS KAPALI CEZAEVİNDE TUTUKLU.

VEKİLİ : İstanbul Barosu Avukatlarından- Av. Yasin ŞAMLI,

30- ABDULKERİM YAĞMUR/ Ramazan ve Hadra oğlu, 10.04.1975 Ömerli doğumlu, Mardin ili Ömerli ilçesi Yeni mah. C.003/02, S.36, K.45 de nüfusa kayıtlı. İskenderun Barbaros mah.140 sok.No:9, K.3 adresinde oturur. Bekar, okuryazar, dekorasyon işi ile uğraşır, sabıkasız,

VEKİLİ : İstanbul Barosu Avukatlarından- Av. Muharrem BALCI,

31- SADULLAH BAŞI/ Zeki ve Nezahet oğlu, 1963 doğ. Van ili Merkez Valimithatbey nüfusuna kayıtlı. Adana Fatih mah.1580 sok.B Blok 5 sayılı yerde oturur.

32- VEYSEL POLAT/ Kadir ve Şemse oğlu, 1966 doğ. Şanlıurfa ili Merkez Sırın mahallesi nüfusuna kayıtlı. İstanbul Gaziosmanpaşa Barbaros Hayrettin Paşa mah.1087 sok.2/3 sayılı yerde oturur.

33- ABDULLAH BAŞ/ İbrahim ve Esme oğlu, 1973 doğ. Mardin ili Midyat ilçesi Bağlarbaşı köyü nüfusuna kayıtlı. Londra Asfaltı Beyazsaray apt.No:183 B Blok Avcılar İstanbul adresinde oturur.

34- ABDULLAH DEMİR/ Reşit ve Hamdiye oğlu, 1976 doğ. Batman ili Gercüş ilçesi Bağlarbaşı mahallesi nüfusuna kayıtlı. İstanbul Avcılar Londra Asfaltı Beyaz Saray apt. 14 sayılı yerde oturur.

35- ABDULLAH ARPA/ Arslan ve Arife oğlu, 1970 doğ. Bingöl ili Merkez Güveçli köyü nüfusuna kayıtlı. Nafız Gürman mah. Nazım Ertan sok. Şık apt.No:1 Güngören Mersin adresinde oturur.

36- HALİT BİLEN/ Yusuf ve Emine oğlu, 1976 doğ. Hatay ili İskenderun ilçesi Barbaros mahallesi nüfusuna kayıtlı. Hatay ili İskenderun ilçesi Meydan mahallesi 516 sok.72 sayılı yerde oturur.



.../...

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

37- CENGİZ SARIKAYA/ Mehmet Besim ve Lema oğlu, 17.12.1970 Midyat doğumlu, Mardin ili Midyat ilçesi Estel mahallesi C.004/01, S.39, K.13 de nüfusa kayıtlı.(Sanığın dosyada ikameti ile ilgili açık adresi yok). Halen MÜSNET SUÇTAN METRİS KAPALI CEZAEVİNDE TUTUKLU.

38- GÜL ASLAN(CEVRIYE ŞEN)/ Süleyman ve Fatma kızı, 01.01.1974 Gazipaşa doğumlu, Malatya ili Doğanşehir ilçesi Karşıyaka mahallesi C.002/03, S.32,K. 127 de nüfusa kayıtlı. Karşıyaka mah. Aydın sok.No:5 Doğanşehir Malatya adresinde oturur.Evli 1 çocuklu, okuryazar, ev hanımı, TC. sabıkasız,
VEKİLİ : İstanbul Barosu Avukatlarından- Av.Hüsnü TUNA,

39- İHSAN DENİZ/Hasan ve Hazare oğlu, 15.03.1960 Batman doğumlu, Batman Merkez İluh mahallesi C.010/11, S.61, K.524 de nüfusa kayıtlı. Yeşilevler 2523 sok.No:2 Batman adresinde oturur. Evli 5 çocuklu,okuryazar, noter , sabıkasız,
VEKİLİ : İstanbul Barosu Avukatlarından- Av. Sait SARUHAN, M.Refik KORKUSUZ, Çetin TULUM, İsmail İLÇEN,

40- MEHMET EMİN BAS/ Tacettin ve Emine oğlu, 20.05.1965 doğ.Batman Merkez Aydınlikevler mahallesi nüfusuna kayıtlı.Antalya Yeşilbahçe mah. 1482 sok.No:12/5 adresinde oturur.

VEKİLİ : İstanbul Barosu Avukatlarından- Av. M.Refik KORKUSUZ, Çetin TULUM, İsmail İLÇEN,

41- MEHMET SALİH YILDIZ/ Fahrettin ve Fahrülleyl oğlu, 15.04.1966 Batman doğumlu, Batman Merkez Kayabağı köyü C.034/01,S.75,K.36 da nüfusa kayıtlı. Kemer mah. Kemer Pansiyon karşısı Kaya apt.No:6 Side adresinde oturur.Bekar, okuryazar, turizimci, sabıkasız,

VEKİLİ: İstanbul Barosu Avukatlarından- Av.Fethi ÜN,

42- FEYZULLAH OKTAY/ Hüseyin ve Selime oğlu, 1969 doğ.Batman Beşiri ilçesi Yarımtaş köyü nüfusuna kayıtlı. Hatay Dört Yol Gülyalı koop. E Blok No:1/2 de oturur.

43- MEHMET SALİH TEYMUR/ Mehmet ve Fahriye oğlu,1968 doğ.Mardin ili Midyat ilçesi Bağlarbaşı köyü nüfusuna kayıtlı.Manavgat Sorgun Atlı Spor Kulübünde çalışır.

44- NECDET ARİ/ Salih ve Selva oğlu, 1963 doğ. Antalya ili Merkez Düdenbaşı mahallesi nüfusuna kayıtlı. Antalya Barış mah.2918/1 Sok. No:10 da oturur.

45- RIDVAN CAĞRICI/ Yusuf ve Sabahat oğlu, 1968(Ay,Gün yok) Yukarıçobanözü doğumlu, Kastamonu ili Araç ilçesi Yukarıçobanözü köyü C.127, S.37, K.23 de nüfusuna kayıtlı. Merkez mahalle No:11 Güngören İstanbul adresinde oturur. MÜSNET SUÇTAN BANDIRMA KAPALI CEZAEVİNDE TUTUKLU.

VEKİLİ: İstanbul Barosu Avukatlarından- Av. Necip KİBAR,

S U Ç :

- 1- ANAYASAL DÜZENİ ZORLA DEĞİŞTİRMEYE TEŞEBBÜS ETMEK,
- 2- YASADIŞI SİLAHLI ÇETE İSLAMI HAREKET İSİMLİ ÇETENİN SAİR EFRADI OLMAK,
- 3- YASADIŞI SİLAHLI ÇETE İSLAMI HAREKET İSİMLİ ÇETENİN HAL VE SİAATLARINI BİLEREK YARDIM ETMEK.



.../...

(Handwritten signature)

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

SUC TARİHLERİ :

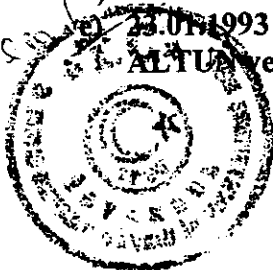
- 1- 1992 YILI VE ÖNCELERİ- 1993/205 SAYILI DOSYA İÇİN(ANA DOSYA)-Kararın ilk 20 sanığı hakkında,
- 2- BİRLEŞEN , MAHKEMEMİZİN 1996/309 SAYILI DOSYA İÇİN,
A) 25.11.1995 VE ÖNCESİ- Sanıklar HÜSNÜ YAZGAN,MEHMET OKATAN, ZİVER KARTAL,TAMER ASLAN, VEYSEL POLAT,ABDULLAH BAŞ, ABDULLAH ARPA, ABDULLAH DEMİR Haklarında.
B) 28.11.1995 – Sanık ADİL ATEŞ hakkında,
C) 02.12.1995- Sanık SADULLAH BAŞI hakkında,
D) 03.02.1996- Sanık İRFAN ÇAĞRICI hakkında,
E) 05.03.1996- Sanıklar ABDULKERİM YAĞMUR ve HALİT BİLEN hakkında.
- 3- BİRLEŞEN, 5 DGM.1997/277 SAYILI DOSYA İÇİN,
10.06.1994 VE ÖNCESİ- Sanık RIDVAN ÇAĞRICI hakkında,
- 4- BİRLEŞEN, İZMİR DGM. 1996/203 DOSYASI İÇİN,
A) 25.11.1995 VE ÖNCESİ- Sanıklar ZİVER KARTAL,TAMER ASLAN hakkında)
B) 02.03.1996 VE ÖNCESİ- Sanık İrfan ÇAĞRICI hakkında,
C) 10.05.1996 VE ÖNCESİ- Sanık GÜL ASLAN(CEVRİYE ŞEN) hakkında
D) 06.08.1996 VE ÖNCESİ- Sanıklar İHSAN DENİZ, MEHMET EMİN BAŞ,MEHMET SALİH YILDIZ,FEYZULLAH OKTAY, MEHMET SALİH TEYMUR, NECDET ARİ haklarında,
- 5- BİRLEŞEN , MAHKEMEMİZİN 1993/576 SAYILI DOSYA İÇİN,
A) 05.10.1993 VE ÖNCESİ-~~Sanık MEHMET ZEKİ DENİZ~~ hakkında,
B) 06.10.1993 VE ÖNCESİ- Sanık EKREM BAYTAP hakkında,
- 6- BİRLEŞEN, ANKARA DGM. 1993/33 SAYILI DOSYASI İÇİN,
OCAK 1993 VE ÖNCESİ- Sanıklar NECMİ ASLAN ve ABDURRAHİM AKSOY haklarında,
- 7- BİRLEŞEN,EYÜP 1.AĞIR CEZA MAH. 1995/25 SAYILI DOSYASI İÇİN,
08.10.1984- Sanık İRFAN ÇAĞRICI hakkında,
- 8- BİRLEŞEN, İSTANBUL 5.AĞIR CEZA MAH. 1989/26 DOSYA İÇİN,
ARALIK 1983-HAZİRAN 1983- 1 MART 1984- KASIM 1984- Sanık İRFAN ÇAĞRICI hakkında,
- 9- BİRLEŞEN, 5 DGM. 1994/225 SAYILI DOSYA İÇİN,
05.07.1993 VE ÖNCESİ- Sanık CENGİZ SARIKAYA hakkında,
- 10- BİRLEŞEN, İST.1 DGM.1993/161 SAYILI DOSYA İÇİN,
1984-13.08.1992 – Sanık ADİL ATEŞ hakkında,

GÖZETİM TARİHLERİ :

1-1993/205 ESAS SAYILI ANA DOSYADAN:

- a) 30.01.1993 – Sanık ALİ AKYÜZ hakkında,
b) 25.01.1993 - Sanık HASİNE YAĞMUR hakkında,
c) 09.01.1993 - Sanık NAZLI BAYTAP hakkında,
d) 01.02.1993 - Sanık SAİT ENGİN hakkında,
e) 23.08.1993 - Sanıklar ADNAN GÜNAYDIN, SERDAR ALTUN, YUSUF ALTUN ve MEHMET CAN DİREK haklarında,

.../...



ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

- f) 24.01.1993 - Sanıklar MEHMET SAİT EKMEN, MUHYETTİN YILDIRIM, HABİP YILDIZ, ABDULAZİZİ OCAKHANOĞLU ve MEHMET ŞAH ÇINAR haklarında,
g) 23.01.1993 - Sanıklar MEHMET ZEKİ YILDIRIM, KUDBETTİN GÖK, FAHRETTİN BAYTAP ve AYHAN USTA haklarında,
h) 24.01.1993 - Sanıklar MEHMET ALİ ŞEKER ve MEHMET KAYA haklarında,
i) 25.01.1993 - Sanık HÜSNA YAZGAN hakkında,

2- BİRLEŞEN 1996/309 ESAS SAYILI DOSYADAN,

- a) 25.11.1995 - Sanıklar HÜSNÜ YAZGAN, MEHMET OKATAN, ZİVER KARTAL, TAMER ASLAN, VEYSEL POLAT, ABDULLAH BAŞ, ABDULLAH ARPA, ABDULLAH DEMİR haklarında,
b) 28.11.1995 - Sanık ADİL ATEŞ hakkında,
c) 02.12.1995 - Sanık SADULLAH BAŞI hakkında,
d) 02.03.1996 - Sanık İRFAN ÇAĞRICI hakkında,
e) 05.03.1996 - Sanıklar ABDULKERİM YAĞMUR ve HALİT BİLEN haklarında,

3- BİRLEŞEN 1997/277 ESAS SAYILI DOSYADAN,

10.06.1994 - Sanık RIDVAN ÇAĞRICI hakkında,

4- BİRLEŞEN 1993/576 ESAS SAYILI DOSYADAN,

- a) 05.10.1993 - Sanık MEHMET ZEKİ DENİZ hakkında,
b) 06.10.1993 - Sanık EKREM BAYTAP hakkında,

5- BİRLEŞEN 1996/203 ESAS SAYILI DOSYADAN,

- a) 25.11.1995 - Sanıklar ZİVER KARTAL ve TAMER ASLAN hakkında,
b) 03.02.1996 - Sanık İRFAN ÇAĞRICI hakkında,
c) 10.05.1996 - Sanık GÜL ASLAN(CEVRİYE ŞEN) hakkında,
d) 06.08.1996 - Sanıklar İHSAN DENİZ, MEHMET EMİN BAŞ, MEHMET SALİH YILDIZ, MEHMET SALİH TEYMUR, NECRET ARİ haklarında,
e) 12.08.1996 - Sanık FEYZULLAH OKTAY hakkında,

6- BİRLEŞEN 1993/33 ESAS SAYILI DOSYADAN,

- a) 01.02.1993 - Sanık NECMİ ASLAN hakkında,
b) 05.02.1993 - Sanık ABDURRAHİM AKSOY hakkında,

7-BİRLEŞEN 1993/161 ESAS SAYILI DOSYADAN,

13.05.1993 - Sanık ADİL ATEŞ hakkında,

8- BİRLEŞEN 1994/225 ESAS SAYILI DOSYADAN,

05.07.1993 - Sanık CENGİZ SARIKAYA hakkında,

TUTUKLAMA TARİHLERİ :

1993/205 ESAS SAYILI DOSYADAN,

1- 08.02.1993 - Sanıklar ALİ AKYÜZ, MEHMET SAİT EKMEN, MUHYETTİN YILDIRIM, HABİP YILDIZ, ABDULAZİZ OCAKHANOĞLU, MEHMET ŞAH ÇINAR, ADNAN GÜNAYDIN, SERDAR ALTUN, YUSUF ALTUN ve MEHMET CAN DİREK haklarında, .../...



ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

2- 15.02.1993 – Sanık SAİT ENGİN hakkında,
3- 17.02.1993 – Sanıklar MEHMET ZEKİ YILDIRIM, MEHMET ALİ ŞEKER,
KUDBETTİN GÖK, MEHMET KAYA, FAHRETTİN BAYTAP, HÜSNÜ YAZGAN ve
AYHAN USTA haklarında,

BİRLEŞEN, 1996/309 ESAS SAYILI DOSYADAN,

1- 09.12.1995 – Sanıklar HÜSNÜ YAZGAN, MEHMET OKATAN, ZİVER
KARTAL, ADİL ATEŞ ve SADULLAH BAŞI haklarında,
2- 29.12.1995 – Sanık TAMER ASLAN hakkında,
3-15.03.1996 - Sanık İRFAN ÇAĞRICI , ABDULKERİM YAĞMUR
haklarında,

BİRLEŞEN 1993/576 ESAS SAYILI DOSYADAN,

20.10.1993 – Sanıklar EKREM BAYTAP, MEHMET ZEKİ DENİZ haklarında,

BİRLEŞEN 1997/277 ESAS SAYILI DOSYADAN,

24.06.1994 – Sanık RIDVAN ÇAĞRICI hakkında,

BİRLEŞEN 1993/33 ESAS SAYILI DOSYADAN,

15.02.1993 – Sanıklar NECMİ ASLAN ve ABDURRAHİM AKSOY haklarında,

BİRLEŞEN 1996/203 ESAS SAYILI DOSYADAN,

16.08.1996 – Sanıklar İHSAN DENİZ, MEHMET EMİN BAŞ, MEHMET
SALİH YILDIZ, MEHMET SALİH TEYMUR ve FEYZULLAH OKTAY haklarında,

BİRLEŞEN 1993/161 ESAS SAYILI DOSYADAN

25.05.1993 – Sanık ADİL ATEŞ hakkında,

GIYABI TUTUKLAMALAR :

- 1- 23.07.1993 – Sanık CENGİZ SARIKAYA hakkında, (1994/225 dosya)
- 2- 17.01.1985 – Sanık İRFAN ÇAĞRICI hakkında,(1989/26 Esas)
- 3- 13.01.1992 – Sanık İRFAN ÇAĞRICI hakkında,(1995/25 Esas)
- 4- 12.12.1995 – Sanıklar ZİVER KARTAL ve TAMER ASLAN haklarında,(1996/203 Esas,
- 5- 18.03.1996 – Sanık İRFAN ÇAĞRICI hakkında,(1996/203 Esas),
- 6- 21.05.1996 – Sanık GÜL ASLAN(CEVRIYE ŞEN) hakkında,(1996/203 Esas)

VİCAHİ TUTUKLAMALAR;

- 1- 06.12.1993 – Sanık CENGİZ SARIKAYA hakkında, (1994/225 dosya)
- 2- 07.06.1996 – Sanık İRFAN ÇAĞRICI hakkında(1989/26 Esas)
- 3- 27.08.1996 – Sanık İRFAN ÇAĞRICI hakkında (1995/25 Esas),
- 4- 29.12.1995 – Sanık TAMER ASLAN hakkında (1996/203 Esas),
- 5- 23.01.1996 – Sanık ZİVER KARTAL hakkında(1996/203 Esas),
- 6- 09.05.1996 – Sanık İRFAN ÇAĞRICI hakkında(1996/203 Esas),

TAHLİYE TARİHLERİ :

- 1- 16.08.1996 – Sanık NECDET ARİ hakkında,
- 2- 21.08.1996 – Sanık MEHMET SALİH TEYMUR hakkında,
- 3- 28.11.1996 – Sanık FEYZULLAH OKTAY hakkında,
- 4- 06.05.1993 – Sanık NECMİ ASLAN hakkında,



.../...

Handwritten signature or initials in the bottom right corner.

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

- 5- 05.04.1993 – Sanık ABDURRAHİM AKSOY hakkında,
6- 16.04.1996 – Sanık SADULLAH BAŞI hakkında,
7- 10.05.1993 – Sanıklar MUHYETTİN YILDIRIM, HABİB YILDIZ, MEHMET SAİT ETMEN, SERDAR ALTUN, ADNAN GÜNAYDIN, MEHMET CAN DİREK, MEHMET ŞAH ÇINAR, YUSUF ALTIN, SAİT ERGİN, ALİ AKYÜZ haklarında,
8- 10.05.1993 – Sanık HÜSNÜ YAZGAN hakkında,(1993/205 Sayılı dosyadan),(Sanık İSTANBUL KAPALI CEZAEVİNDEN TAHLİYE EDİLMİŞTİR),
9- 28.06.1993 – Sanık ABDULAZİZ OCAKHANOĞLU hakkında,
10- 16.08.1993 – Sanık MEHMET KAYA hakkında, (Sanık İSTANBUL KAPALI CEZAEVİNDEN TAHLİYE EDİLMİŞTİR).
11- 24.01.1994 - Sanık ADİL ATEŞ hakkında(1993/161 sayılı dosyadan,
12- 23.03.1994 – Sanık FAHRETTİN BAYTAP hakkında,
13- 27.06.1994 – Sanık AYHAN USTA hakkında,
14- 07.04.1995 – Sanık MEHMET ZEKİ DENİZ hakkında, (Sanık METRİS KAPALI CEZAEVİNDEN TAHLİYE EDİLMİŞTİR.),
15- 05.11.1997 – Sanıklar MEHMET EMİN BAŞ ve MEHMET SALİH YILDIZ haklarında, (Sanıklar METRİS CEZAEVİNDEN TAHLİYE EDİLMİŞTİR.)
16- 27.02.1998 – Sanıklar ABDULKERİM YAĞMUR ve İHSAN DENİZ haklarında, (Sanıklar METRİS KAPALI CEZAEVİNDEN TAHLİYE EDİLMİŞTİR.),
17- 27.02.1998 – Sanık HÜSNÜ YAZGAN hakkında (Birleşen 1996/309 dosyadan),(Sanık METRİS CEZAEVİNDEN TAHLİYE EDİLMİŞTİR.)
18- 27.01.1999 – Sanıklar MEHMET ZEKİ YILDIRIM ve KUBETTİN GÖK haklarında, (Sanıklar METRİS KAPALI CEZAEVİNDE TAHLİYE EDİLMİŞLERDİR.)
19- 20.08.1999 – Sanık GÜL ASLAN(CEVRİYE ŞEN) hakkında,
Sanık BANDIRMA ÖZEL TİP KAPALI CEZAEVİNDEN TAHLİYE EDİLMİŞTİR.

KARAR TARİHİ : 24.07.2000

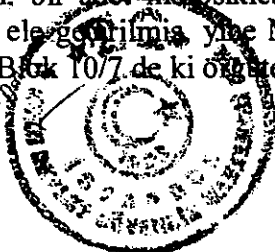
Yukarıda açık kimlikleri yazılı sanıklar haklarında açılan kamu davasının yapılan yargılamaları sonunda:

Dosya incelendi.

GEREĞİ GÖRÜSÜLDÜ:

İDDİA :

1-İstanbul DGM.C.Başsavcılığı'nın 15.03.1993 tarihli iddianamesi ile;
23.01.1993 günü İstanbul ili Kadıköy ilçesi Erenköy STFA Bloklarının bulunduğu 7 blok arka garajı içerisinde bulunan 34 BAE 08 Kartal marka otoyala binen SÜLEYMAN TOKMAKTEPE sahte kimliği ile yakalanan MEHMET ZEKİ YILDIRIM'ın , silmeye çalıştığı telefon numarasından (305 66 38) Küçükalyalı Dervişbey sitesi B-1 Blok D.15 sayılı evin tespiti üzerine burada yapılan aramada, " DEVRİM ŞENOL adına düzenlenmiş sahte sürücü belgesi ile sanık KUBETTİN GÖK'un yakalandığı , evde silah tabanca, roket atar, polis elbisesi kar başlığı, sahte plakalar ve örgütsel belgelerin bulunduğu,(Emanetin 993/44 sırasında kayıtlı), Sanık MEHMET ZEKİ YILDIRIM'ın, yer göstermesi üzerine Üsküdar Emniyet Mahallesi Aziziye sok. 11/4 sayılı evde: Sanıklar SERDAR ALTUN, AYHAN USTA, FAHRETTİN BAYTAP ve ADNAN GÜNAYDIN'ın yakalandıkları, sahte plaka ve belgenin 06 EBY 91 Mazda Marka ve 06 FFK 60 plakalı Toyota marka otomobillerin ele geçirildiği, yine Mehmet Zeki Yıldırım'ın gösterdiği, Kartal, Namikkemal cad. Bilim sok. No:11 sayılı evin zemin katındaki depoda : 5 adet değişik marka ve model çalıntı otomobil, bir adet motosiklet, plaka basımında kullanılan pres makinesi , mühür, oto anahtarları, plakalar ele geçirilmiş, yine Mehmet Zeki YILDIRIM'ın gösterdiği, Kadıköy ilçesi Bostancı Tekfen sitesi B Blok 10/7 de ki örnekte ait evde yapılan aramada : örgütün " teknik ameliyet "birimi sorumlusu



[Handwritten signature]

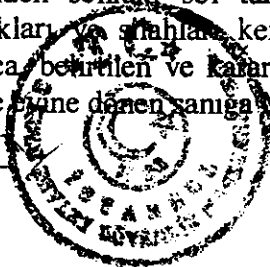
ESAS NO
KARAR NO

: 1993/205
: 2000/154

olduğu ileri sürülen MEHMET ALİ ŞEKER'in, " ALİM SARIASLAN" adına düzenlenmiş sahte sürücü belgesi ile diğer sanıklar ABDULAZİZ OCAKHANOĞLU, MEHMET ŞAH ÇINAR, MEHMET CAN DİREK ve YUSUF ALTIN'ın yakalandıkları, bu evde: Silah tabancalar, şargörler ve fişekler, 8 kg. plastik patlayıcı, patlayıcı yapımında kullanılan saniyeli fitil, elektrikli fünüye , kol saati, plaş ampülü, 250 gram siyanür, içinde patlayıcı madde bulunan bel kuşağı ele geçirildiği, Sanık Mehmet Ali ŞEKER'in, yer göstermesi üzerine Beykoz Riva ormanlarında araziye gömerek sakladığını açıkladığı, 35 kg. C-4 Plastik patlayıcı, 1 adet otomatik tabanca, 1 adet susturuculu tabanca, örgütün faaliyet ve çalışmaları ile ilgili belgeler, Fırat Kayalı adına pasaport, banka kartı, kurs bitirme sertifikası, ilk okul diploması örneği, Mehmet Ali Şeker'in askerlik yaptığına dair yazı, Mehmet Ali Şeker adına düzenlenmiş pasaport hüviyet cüzdanı ve sürücü belgesi, Yine Mehmet Ali Şeker'in açıklama ve yer göstermesi üzerine Acıbadem Murat sitesi içerisinde bulunan garajda : Örgüt tarafından kullanılan çalıntı belge ve plakalı mazda marka minibüsün ele geçirildiği, sanıklardan Mehmet Kaya'nın, Aksaray Hüseyin Ağa mah. Dağarcık sok. 22/6 sayılı işyerinde çalışan sanıklar MEHMET SAİT EKMEN, MUHYETTİN YILDIRIM, HABİB YILDIZ ile birlikte , ayrıca sanıklar ALİ AKYÜZ VE Av. HÜSNÜ YAZGAN'ın da kaldıkları yerlerde yakalandıkları,

Sanık Mehmet Zeki YILDIRIM'ın, " İSLAMİ HAREKET" isimli örgütün üyesi olduğu, EKREM BAYTAP aracılığı ile örgüte katıldığı, örgüt yöneticisi, " MESUT Kod" a bağlı olarak örgütün tedarük görevini yürüttüğü, örgütün hücre evi olarak kullanılan , Kadıköy Bostancı Fekfer sitesi B Blok 10/17 sayılı evde kalan , sanıklar Mehmet Ali Şeker, Abdülaziz Ocakhanoglu, Mehmet Can Direk ve Mehmet Çınar'ın bakım ve ihtiyaçlarını sağladığı, yine Üsküdar emniyet mahallesi aziziye sok. 11/4 sayılı evde kalan, Ayhan Usta, Serdar Altun, Fahrettin Baytap ve Adnan Günaydın'ın bakım ve ihtiyaçlarını sağladığı, örgüt üyelerine , örgüte gelir (Cizze) sağlamak için ve örgütsel eylemlerde kullanmak üzere çalınan otoları saklamak amacıyla Kartal Namık Kemal Caddesi Bilim Sokak 11 sayılı yerdeki garajı kiraladığı, bu garaja 5 adet çalıntı otomobil ile bir motosiklet sakladığı, Pendik Yenimahalle Plevne Caddesi 9/A sayılı yerde örgüte ait minibüsü saklamak için depo kiraladığı, Mesut kod tarafından temin olunan Muzaffer Yılmaz adına düzenlenmiş sahte pasaport ile İran'a gittiği orada silah ve atış eğitimi gördüğü, 45 gün sonra tekrar Türkiye'ye dönerek Mesut kod , ile tekrar ilişki kurarak çalışmalarını sürdürdüğü, Mesut, Arif kod ve Ekrem Baytap tarafından kaçırılarak Yalova ilçesindeki eve getirilen ve burada sorgulanarak öldürülen İran uyruklu Ali Akbar Gorbaninin cesedini Kemal kod ve sanık Mehmet Ali Şeker ile birlikte Yalova Çınarcık bucağı ormanlık bölgesine gömdükleri, Mesut kod tarafından temin edilen "Süleyman Tokmaktepe, " Osman Ervakit , " Özcan İlal", " Murat Bülbül", " Muzaffer Yılmaz" , Sefer Altuntaş" ve " Cengiz Karagözoğlu" adına düzenlenen sahte kimlik ve pasaportları kullandığı, örgüt içinde " ORHAN "kod adını taşıdığı, iddiası ve eylemlerine uyan TCK.nun 168/2, 31,33,36 ,40 ve 3713 SY. 5 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile,

Sanık MEHMET ALİ ŞEKER'in, Anılan örgüte sanık EKREM BAYTAP aracılığı ile girdiği, onun talimatı ile İran'a gittiği 15 gün kadar burada patlayıcı maddeler konusunda eğitim gördüğü, 1988 yılı sonlarında Batman ilinden yine Ekrem Baytap'ın talimatı ile İstanbul'a geldiği, Mesut kod ile tanıştığı, onun talimatı ile tekrar İran'a giderek sonradan İran'a gelen Mesut kod ile buluştukları, burada askeri bir kampta eğitim gördükleri, ve ayrıca örgüt üyeleri Akif kod Mehmet ASLAN ve Kemal kod ile tanıştıkları, iki ay süre ile kampta silah ve patlayıcı madde konusunda eğitim görüp çalışmalar yaptıkları, daha sonra İstanbul'a dönen sanığın Mesut kod tarafından kiralanan Kadıköy Bostancı, Tahir Yazmacı sokaktaki eve yerleştiği, Mesut kod'un talimatı üzerine maktül Çetin Emeç'in. işyerine gidip geliş güzergahındaki istihbarat çalışmalarına katıldığı, Mesut Kod'un, sanığa 07.03.1990 günü Çetin Emeç'e eylem yapacaklarını, kendisinin bostancı Demiryolu alt geçidinden sonraki sol tarafta bulunan sokağın başında beklemesini eylemden sonra o tarafa kaçacakları ve silahları kendisine teslim edecekleri şeklinde talimat verdiği, sanığın bu talimat uyarınca belirtilen ve kararlaştırılan yer ve saatte beklediği, ancak Mesut Kod'un gelmediği bunun üzerine yine dönen sanığa Mesut Kod'un telefon ederek eylemi gerçekleştirdiklerini ancak eylemde



.....

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

kullanılan otunun lastiğinin patladığını bu nedenle buluşmaya gelemediğini açıkladığı , belirtildiği gibi 07.03.1990 tarihinde evinde iş yerine gitmekte bulunan Mehmet Çetin Emeç ve şoforu Aydın Sinan Ercan'ın öldürüldükleri , 11.12.1991 tarihinde sanığın Hazırladığı saatli bomba ile Kanlıca da Mesut kod ile buluştukları, bombayı ayarlayarak Mesut Kod'a verdiğini ve Mesut Kod'un bombayı Sedat Simavinin mezarına yerleştirdiği , bombanın belirlenen saatten önce patlaması nedeniyle Sedat Simaviyi anma törenine katılanlardan ölen veya yaralanan olmadığı , 11.10.1991 günü Sanıklar Mehmet Ali Şeker, Kudbettin Gök ve yakalanamayan Kemal Kod , Arif Kod Mehmet Aslan ile birlikte soygun yapmak amacıyla 34 YAF 47 sahte plakalı Toyota marka oto ile Bankaların çevresinde dolaştıkları, örgüte ait MP-5 Tam otomatik tabanca ile iki adet susturuculu 7.65 mm. Çaplı tabancaları arka koltuğa gizledikleri, Gayrettepe Yapı Kredi Bankası önünde durdukları, sanık Mehmet Ali Şeker'in banka şubesine girdiği, bu sırada görevli trafik polislerinin oto içinde bulunan ehliyet ve ruhsat istediği, Kemal Kod'un " Nezih Beyret " adına düzenlenmiş kendi fotoğrafı bulunan sahte sürücü belgesini verdiği ve otopdan birlikte inerek bankadan çıkan sanık Mehmet Ali Şeker'e durumu açıkladığı ve olay yerinden otoyolu ve silahları bırakarak kaçtıkları, oto da tabancalara takılmak üzere imal edilen susturucu üzerinde elde edilen parmak izinin sanık Mehmet Ali Şeker'e ait olduğunun belirlendiği, 04.09.1990 günü Kadıköy ilçesinde TURAN DURSUN'un, öldürülmesi olayında ele geçirilen 7 adet 7.65 mm. Çaplı mermilerin , terkedilen bu otopda ele geçirilen LAMA marka " 515427 Seri Nolu" otomatik tabanca ile atıldığının 660 sayılı Ekspertiz Raporu ile belirlendiği, 05.06.1992 tarihinde Sanığın, Mesut Kod'un talimatı ile hazırlanmış bulunduğu uzaktan kumandalı bombaları , Hasan kod ile birlikte Şişli Dr. Hüsnü İsmet Öztürk sokakta bulunan ESMAEL GASABIYE'ye ait 34 B 5598 Plaka sayılı , Şişli Kocamansur sokakta bulunan MASUM ŞAHİT'et 67 DT 165 plaka sayılı otolara bağlayarak yerleştirdiği, 34 B 5598 plaka sayılı aracı yerleştirilen bombanın sarkması nedeniyle sanığın bombayı patlatamadığı, 67 DT 165 Plaka sayılı araç çevresine emniyet görevlilerinin gelmesi üzerine bu bombayı da patlatmadan olay yerinde ayrıldığı, bombaların emniyet görevlilerince patlatılarak imha edildikleri, 15 gün kadar sonra sanığın, Mesut Kod tarafından ,Yalova ilçesinde kiralanmış örgüt evine çağrıldığı, örgüt üyelerince kaçırılan ve sorgulaması sonucu bu evde öldürülen İran uyruklu ALİ AKBAR GORBANI'nin evdeki cesedini Mehmet Zeki Yıldırım ile birlikte Yalova Çınarcık Bucağında bulunan ormanlık alana götürüp gömdükleri, daha sonra sanığın Mehmet Zeki Yıldırım ile birlikte bu yeri görevlilere gösterdikleri ve cesedin gösterilen yerde bulunduğu, sanığın Mesut Kod'un talimatı ile Hürriyet Gazetesi yazarlarından OKTAY EKŞİ ve iş adamı JAK KAMHI haklarında istihbarat çalışmalarını yaptığı, Kadıköy Bostancı, Tünel Caddesi Tekfer Sitesi B Blok 10/7 sayılı örgüt evinde birlikte kaldıkları örgüt üyelerine örgütsel eğitim verdiği , bu evde örgüte ait silah ve malzemelerin bulunduğu Şile ilçesi yakınlarında örgüte ait silahlar patlayıcı maddeler ve diğer malzemelerin de yerlerini göstermesi üzerinde bunlarında ele geçirildiği, Sanığın ÖRGÜTÜN BOMBACISI olarak görev yaptığı ve örgüt içinde " İSA KOD " adını kullandığı iddiası ve eylemlerine uyan TCK:nun 146/1 maddesi uyarınca, cezalandırılması istemi ile,

Sanık KUDBETTİN GÖK' un, Batman ilinde okul arkadaşları olan sanıklar Mehmet Zeki Yıldırım, Mehmet Ali Şeker, Mehmet Kaya, Adnan Günaydın ve Ekrem Baytap ile birlikte Türkiyede ki Laik düzene karşı örgütlendikleri, 1991 yılı Nisan ayı başında Ekrem Baytap'ın talimatı ile örgütsel çalışmalarda bulunmak üzere İstanbula geldiği ve Mesut kod isimli örgüt üyesi ile buluştukları, onun tarafından temin olunan " ŞENOL DEVRİM" adına düzenlenen sahte sürücü belgesi kullandığı, Mesut kod tarafından çalınan araçlarda sürücü olarak görevlendirildiği, örgüt adına 3 adet oto çaldığı, 1992 Kasım ayında Galaksi Spor Mağazasından örgüte gelir sağlamak için hırsızlık yaptıkları, 26 Aralık 1992 tarihinde Mesut Kod'un talimatı ile Yalova ilçesinde ki örgüt evinde yapılan örgütün Şura toplantısına katıldığı, örgütün " Ameliyat olarak nitelenen" silahlı biriminde görev aldığı, 1990 yılı içinde Mehmet Ali Şeker ve Mehmet Zeki Yıldırım ile birlikte İran'a giderek askeri eğitim gördüğü, örgüt içinde Mesut Kod'a bağlı olarak faaliyet gösterdiği, 04.09.1990 tarihinde öldürülen TURAN DURSUN'un evi civarında Mesut Kod'un talimatı ile istihbari çalışmalar yaptığı, bilgileri Mesut Kod'a verdiği bu olayda kullanılan 7.65 mm. Çaplı Lama marka " 515527" seri nolu tabancanın



....

.....

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

Terkederek kaçtıkları, 34 YAF 47 plaka sayılı toyota marka otunun içinde ele geçirdiği. sanığın örgüt içinde Musa - Şahin kod adlarını kullandığı, 23. 01.1993 tarihinde örgüt evinde çok sayıda silah, örgütsel belgeler ve malzemeler ile birlikte yakalandığı iddiası ve eylemlerine uyan TCK.nun 146/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemi ile,

Sanık MEHMET KAYA'nın; Anılan örgüte 1987 yılında katıldığı, örgütün yönetim kadrosunda yer aldığı, 26 Aralık 1990 tarihinde Yalova ilçesinde yapılan örgütün genel Şura Toplantısına katıldığı, " Yasama Şurasına " seçildiği, 29 Aralık 1990 tarihinde yapılan " İcra Şurasının " belirlendiği, toplantıya da katıldığı, Hüsnü Yazgan, Mehmet Zeki Yıldırım, Mehmet Ali Şeker, Kudbettin Gök, Ayhan Usta ve Fahrettin Baytap ile örgütsel ilişkide bulunduğu örgüt içinde İdris kod adını taşıdığı iddiası ve eylemlerine uyan TCK.nun 168/1, 3713 SY. 5, TCK.31,33,40 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile,

Sanık FAHRETTİN BAYTAP'ın, Anılan örgüte ağabeyi EKREM BAYTAP aracılığı ile katıldığı, Batman ilinden Mesut kodun talimatı ile İstanbul'a geldiği, üsküdüardaki örgüt evinde yerleştirildiği, Sanıklar Ayhan Usta, Mehmet Zeki Yıldırım, Adnan Günaydın, Serdar Altun ile örgütsel ilişkide bulunduğu, 1987 yılında Ekrem Baytap tarafından İran'a gönderildiği ve burada eğitim gördüğü, Mesut Kod tarafından temin edilen Aziz Yakut adına sahte sürücü belgesi kullandığı, örgüt adına hırsızlık yaptığı ve örgüt içinde Aziz kod adını kullandığı iddiası ve eylemlerine uyan TCK.nun 168/2, 3713 SY. 5, TCK.nun 31,33,36,40 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile,

Sanık MEHMET SAİT EKMEK'in, Anılan örgüte MEHMET KAYA aracılığı ile katıldığı, kendisine "ERDAL " kod adının verildiği, Mehmet Kayaya ait basım evinde çalıştığı, iddiası ve eylemlerine uyan TCK.nun 168/2, 3713 SY. 5, TCK.nun 31,33,36,40 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile,

Sanık MUHYETTİN YILDIRIM'ın, 1988 yılında İstanbulda Mehmet Kaya ile tanıştığı ve 3 ay kadar onun yanında çalıştığı, 1990 yılında tekrar İstanbul'a gelerek aynı yerde çalıştığı, Mehmet Kaya tarafından kendisine Davut Kod adının verildiği, iddiası ve eylemlerine uyan TCK.nun 168/2, 3713 SY. 5, TCK.nun 31,33,36,40 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile,

Sanık HABİB YILDIZ'ın, 1992 yılı Eylül ayı içinde Mehmet Sait EKMEK'in daveti üzerine Batmandan İstanbul'a gelerek Mehmet Kayanın basım evinde çalışmaya başladığı ve kendisine Emin kod adının verildiği, iddiası ve eylemlerine uyan TCK.nun 168/2, 3713 SY. 5, TCK.nun 31,33,36,40 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile,

Sanık ABDÜLAZİZ OCAKHANOĞLU, Anılan örgüte Batman ilinde katıldığı, Metin Yardımcı isimli kişi tarafından örgütsel çalışmalarda bulunmak için Mehmet Şah Çınar, Mehmet Can Direk, Yusuf Altın ve İsmet kod ile birlikte İstanbul'a gönderildiği burada Mehmet Ali Şeker tarafından karşılandığı ve sanığa Eşref kod adının verildiği ve örgüt evine yerleştirildiği, 04.02.1992 tarihinde Soygun için Şuayip Kut'a ait Kartaltepe mahallesi Feritpaşı cad. 26 sayılı yerdeki Kuyumcu dükkanına 3 arkadaşı ile birlikte gelerek silah tehdidi ile işyerinde bulunan altınları gasp ettikleri, iddiası ve eylemlerine uyan TCK.nun 168/2, 3713 SY. 5, TCK.nun 31,33,36,40 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile,

Sanık MEHMET ŞAH ÇINAR'ın, anılan örgüte arkadaşı ABDÜLAZİZ OCAKHANOĞLU ile birlikte Metin Yardımcı isimli örgüt mensubu aracılığı ile katıldığı, birlikte İstanbul'a geldikleri Bostancıda bulunan örgüt evine yerleştirildikleri, örgüt çalışmalarda bulunmak için kendisine İzzet kod adının verildiği, iddiası ve eylemlerine uyan TCK.nun 168/2, 3713 SY. 5, TCK.nun 31,33,36,40 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile,

Sanık MEHMET CAN DİREK'in, Anılan örgüte 1990 yılında sanık ABDÜLAZİZ OCAKHANOĞLU tarafından tanıştırıldığı, Metin Kod isimli örgüt üyesi aracılığı ile katıldığı, 1992 yılı aralık ayı sonlarında yukarıda isimleri yazılı arkadaşları ile birlikte İstanbul'a gelerek örgüt evine yerleştirildikleri, örgüt içinde Rafet kod adını taşıdığı, iddiası ve eylemlerine uyan TCK.nun 168/2, 3713 SY. 5, TCK.nun 31,33,36,40 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile,



.../...

...

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

Sanık YUSUF ALTIN'ın, örgüte sanık ABDULAZİZ aracılığı ile katıldığı, yukarıda isimleri sayılan diğer sanıklarla birlikte İstanbul'a geldiği örgüt evine yerleştiği, silahlı eğitim gördüğü ve örgüt içinde İsmet kod adına taşıdığı , iddiası ve eylemlerine uyan TCK.nun 168/2, 3713 SY. 5, TCK.nun 31,33,36,40 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile.

Sanık HÜSNÜ YAZGAN'ın, öğrencilik yıllarında sanık Mehmet Kaya ile tanıştıkları, daha sonra Ekrem Baytap, Abdullah Yiğit, Mustafa Kayacan, Mesud kod ,Mehmet Zeki Yıldırım, Kudbettin Gök, Muhsin Aslan, Zübeyir Gümüş, Sait Engin ve Ali Akyüz ile tanıştığı, Laik düzene karşı dini esaslara dayalı bir düzen kurulması konusunda görüş birliği için buldukları, 26.11.1992 yılında Yalovada düzenlenen örgüt toplantısına katıldığı, " Yasama Şurası " üyeliğine seçildiği, 29.12.1992 tarihinde Şefik Polat'ın evinde yapılan toplantıya da katıldığı ve bu toplantı da İcra Şurası Üyeliğine seçildiği, örgüt içinde Azad kod atımı taşıdığı, iddiası ve eylemlerine uyan TCK.nun 168/2, 3713 SY. 5, TCK.nun 31,33,36,40 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile,

Sanıklar ADNAN GÜNAYDIN ve SERDAR ALTUN'un, 1992 yılı Aralık ayı sonlarında Batman ilinden İstanbul'a geldikleri , sanık Mehmet Zeki Yıldırım ile buluştukları, Üsküdar Emniyet Mahallesi Aziziye sokaktaki 11/4 sayılı yerdeki örgüt evine yerleştirildikleri, sanıklardan Adnan'a " HABİB", Serdar 'a " CUMHUR ERGİN" kod isimlerinin verildiği, iddiası ve eylemlerine uyan TCK.nun 168/2, 3713 SY. 5, TCK. 31,33,36,40 maddeleri uyarınca cezalandırılmaları istemi ile,

Sanık AYHAN USTA'nın, 1991 yılında Mehmet Kayanın işyerinde çalıştığı bazı örgüt üyeleri ile tanıştığı, daha sonra Mehmet Zeki Yıldırım tarafından Üsküdar Emniyet Mahallesindeki örgüt evine yerleştirildiği, örgüt adına değişik tarihlerde hırsızlık yaptığı, örgüt içinde " MEHMET- SEDAT KOSOVA" kod adlarını kullandığı, iddiası ve eylemlerine uyan TCK.nun 168/2, 3713 SY. 5, TCK.nun 31,33,36,40 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile,

Sanık HASİNE YAĞMUR'un, Örgüt üyesi Mesut kod isimli Mustafa Kayacan sahte kimlikli (İRFAN ÇAĞRICI) kişi ile Dini nikahlı olarak evli bulunduğu, Mustafa Kayacan tarafından kendisine " HATİCE AKSOY" kod adının verildiği, evinde yapılan aramada tabanca mermilerinin ele geçirildiği , iddiası ve eylemlerine uyan TCK.nun 169, 3713 SY. 5, TCK.nun 31,33,36,40 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile,

Sanık SAİT ENGİN'in, Anılan örgüte Mehmet Kaya ve Hüsnü Yazgan aracılığı ile katıldığı, Bingöl ilinde örgüte üye kazandırmak amacıyla görevlendirildiği, 26 Aralık 1992 yılında Yalovada düzenlenen örgüt toplantısına katıldığı, örgüt içinde " SALİH" kod adını kullandığı , iddiası ve eylemlerine uyan TCK.nun 168/2, 3713 SY. 5, TCK.nun 31,33,36,40 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile,

Sanık NAZLI BAYTAP'ın, Örgütün icra şurası üyesi bulunan Ekrem Baytap'ın karısı olduğu, Yalova ilçesinde Maktül Ali Akbar Gürbanın sorgulanması için kiralanın evin kiralanması sırasında kocası Ekrem ile bulunduğu ve evi birlikte kiralandığı , örgüt içinde " FATMA-NUR " kod isimlerini taşıdığı , iddiası ve eylemlerine uyan TCK.nun 168/2, 3713 SY. 5, TCK.nun 31,33,36,40 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile,

Mahkememizde Kamu davası açılmış ve Mahkememizin 1993/205 esasına kaydedilmiştir.

2- İstanbul DGM.C.Başsavcılığının 15.06.1993 tarihli iddianamesi ile, sanık ADİL ATEŞ'in, Yasadışı silahlı çete İSLAMİ HAREKET üyesi olduğu , iddiası ve eylemlerine uyan TCK.nun 168/2, 3713 SY. 5, TCK.nun 31,33,36,40 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile İstanbul 1 nolu DGM.nin 1993/161 esasında kamu davası açılmış ve bu dava dosyası fiili ve hukuki irtibat nedeniyle mahkememizin 1993/205 esas sayılı dosyası ile birleştirilmiştir.

3-İstanbul DGM.C.Başsavcılığının 17.12.1993 tarihli iddianamesi ile, 23.01.1993 günü ve 19.03.1993 günü yakalanan İSLAMİ HAREKET isimli yasadışı silahlı terör örgütü üyelerinin yaptıkları açıklamalar ve göstermeler sonucu, 04.10.1993 günü "Semih VURAL " adıyla düzenlenen sahte nüfus cüzdanı ve sahte belgelerle, örgüt üyelerinin çaldıkları otunun tescil işlemlerini yaptırmak isteyen Sanık HÜSEYİN AVŞAR'ın. SEMİH VURAL adına

....



ESAS NO
KARAR NO

: 1993/205
: 2000/154

düzenlenmiş sahte kimlikle yakalandığı, açıklamaları ve görevlilerin gözetiminde yaptığı telefon konuşmaları üzerine ,sanık Adnan Dedes'in yakalandığı, verdikleri bilgiler doğrultusunda ele geçirilen anahtarlarla , sahte belgelerle tescil işlemleri yapılacak otoların parkta bulduklarının belirlendiği, daha sonra sanık ERDAL'ın yakalandığı, gerçek kimliğinin MEHMET SALİH OĞUR olduğunu açıkladığı, yapılan sorgusunda ise gerçek isminin MEHMET ZEKİ DENİZ olduğunu söylediği, evinde yapılan aramada sahte hüviyet cüzdanları , sahte oto plakaları ruhsatları, faturalar ve sigorta poliçeleri ile trafik pullarının ele geçirildiği, anılan evde bekleyen görevlilerce 6.10.1993 günü bu eve gelen SEMİH VURAL adına düzenlenmiş sahte sürücü belgesi ile sanık EKREM BAYTAP'ın yakalandığı, üzerinde 21.500. ALMAN markının ele geçirildiği, üzerinde ele geçirilen anahtarlarla ve açıklamaları üzerine Üsküdar Libadiye caddesi İlker Siteleri B-2 Blok 10 numaralı Daire de Bilgisayar disketleri el kamerası ve video kasetinin ele geçirildiği, evin sahibi ALAATTİN TURAN'ın yakalandığı, Mehmet Zeki Deniz'in örgüte ait çalıntı otoları Batmanda bulunan Mehmet Şah Yardımcı ve Mehmet Nuri Yardımcıya sattığını açıkladığı,

Sanık EKREM BAYTAP'ın, 1987 yılında Batman ilinde yapılan örgütün 1. Toplantısına katıldığı ve yönetici kadrosuna seçildiği, 1992 yılı aralık ayı başında Yalova ilçesi Pınar sitesi altında bulunan Zeki Kandemir'e ait Villayı karısı Nazlı Baytap ve Mehmet Ali Şekerle birlikte Engin BARMAN'dan "RAMAZAN BOZDOĞAN" sahte kimliğini kullanarak kiraladığı, 26 Aralık 1992 tarihinde bu binada Örgütün Genel Kurul toplantısının yapıldığı, bu toplantıda " YASAMA ŞURASINA SEÇİLDİĞİ, ", 29 Aralık 1992 tarihinde Şefik Polat'ın evinde yapılan toplantıda örgütün İcra Şurasına seçildiği, İcra şurasının örgütün tüm pratik eylemlerinden sorumlu bulunduğu, örgütün ihtiyaçlarını karşıladığı, kendilerine bağlı bulunan AMELİYAT EKİPLERİNİN örgütün silahlı eylemlerini gerçekleştirdiği, tedarukat ekiplerinin bu gruplara malzeme ihtiyaçlarını karşıladığı, "TEKNİK EKİPLERİNİN " ise Takip, Tarassut ve malzeme yapımında destek görevi gördükleri, İstanbul 3 nolu DGM.nin 1993/205 esas sayılı davasında yargılanmakta olan sanıklar Mehmet Zeki Yıldırım, Mehmet Ali Şeker, Kudbettin Gök, Fahrettin Baytap, ve Nazlı Baytap'ın örgüte sanık EKREM BAYTAP aracılığı ile katıldıkları, 04.06.1992 günü Şişli ilçesinden Sanıklar Mustafa KAYACAN(Arif Kod) , Tamer Aslan ile birlikte İran uyruklu Ali Akbar GORBANI'yi 34 e 0400 plaka sayılı CONCORDE marka otosu ile kaçırarak yalovada kiralamış buldukları villaya götürdükleri, Ali Ekber Gorbaninin burada İranlılarca sorgulanarak öldürüldüğü, cesedin Mehmet Zeki Yıldırım , Mehmet Ali Şeker ve Kemal kod tarafından gömüldüğü, Sanığın örgüt üyelerine 1991 yılı sonlarında , Bahçelievlerdeki örgüt evinde eğitim verdiği, örgüt üyeleri tarafından çalınan otolara tescil işlemlerinin yapılması için sahte belgeler düzenlediği, daha sonra silahlı çatışma sonucu emniyet güçlerince öldürülen , örgüt üyesi ABDÜLLAH BİLEN tarafından kiralanan Silivri ilçesi Park köy Murat suyu sahil sitesi kınalı cad. Deniz apt.26/1 sayılı örgüt evinde örgütle birlikte bir süre kaldığı, 25.12.1992 tarihinde sanık Mehmet Zeki Deniz'i İstanbul'a çağırdığı Yalova ilinde yapılan örgüte Şura Toplantısına götürdüğü, daha sonra Mehmet Zeki Deniz'i örgüt üyelerinin çaldığı otoların tespit işlemleri ile görevlendirdiği, kendisine sahte olarak düzenlenmiş MEHMET SALİH OĞUR adına düzenlenmiş sahte kimlik temin ettiği, örgüt üyelerine değişik işlerde görevlendirdiği, Mehmet Zeki Deniz tarafından çalıntı otolardan karşılanan paraların ve alınan çeklerin sanık Ekrem Baytap'a verildiği, iddiası ve eylemlerine uyan TCK.nun 146/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemi ile,

Sanık MEHMET ZEKİ DENİZ'in, 25.12.1992 tarihinde sanık Ekrem Baytap'ın çağrısı üzerine İstanbul'a geldiği, 26.12.1992 günü Yalovada yapılan örgüt toplantısına katıldığı ve Batman iline döndüğü, 1993 Mayıs ayı içinde yine sanık Ekrem'in çağrısı üzerine terrar İstanbul'a geldiği, örgüt üyeleri tarafından çalınan otoların teslim işlerine Ekrem tarafından görevlendirildiği, sanık Ekrem'in kendisine Mehmet Salih Oğur adına düzenlenen sahte hüviyet cüzdanı ve Yusuf Kumantaş adına düzenlenen sahte sürücü belgesi verdiği, Ekrem'in talimatı ile ve onun verdiği para ile Fatih ilçesi Kirmastı mah. Hafızpaşa sok. No:7/4 deki evi kiraladığı, örgüt tarafından çalınan otoların teslimi işlemi ile görevlendirildiği, sanık Ekrem'in kendisine 4 adet oto teslim ettiği, bu otoları Mehmet Nuriye teslim ettiği ve kısa sürede çok sayıda otoyolu sanık Mehmet Nuriye teslim ettiği,



.../...

[Handwritten signature]

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

Batman ilinden banka havalesi ile Üsküdar iş bankası şubesine Mehmet Salih oğur hesabına gönderilen paraları sahte kimlik ile çektiği , evinde yakalandığı ve bu evde yukarıdasözütü edilen suç eşyalarının ele geçirildiği , iddiası ve eylemlerine uyan TCK.nun 168/2, 3713 SY. 5, TCK.nun 31,33,36,40 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile.

Mahkememizde kamu davası açılmış , mahkememizin 1993/576 esasına kaydedilmiş, bu dava dosyası fiili ve hukuki irtibat nedeniyle mahkememizin 1993/205 esas sayılı dosyası ile birleştirilmiştir.

4- Ankara DGM.C.Başsavcılığının 29.03.1996 tarihli iddianamesi ile , Sanıklar NECMİ ASLAN ve ABDURRAHİM AKSOY'un, İslami Hareket örgütünün üyeleri olduğu iddiası ve eylemlerine uyan 3713 sayılı yasanın 7/I maddesi uyarınca cezalandırılmaları istemi ile, Ankara DGM.de kamu davası açılmış, fiili ve hukuki irtibat nedeniyle , mahkememizin 1993/205 esas sayılı dosyası ile birleştirilmiştir.

5- İstanbul DGM.C.Başsavcılığının 24.07.1996 tarihli iddianamesi ile;

Sanık İRFAN ÇAĞRICI'nın, 1983 yılında İstanbula , Anayasal düzeni yıkarak yerine, Teokratik düzene dayalı bir devlet kurmak amacı ile içinde Adil Ateş'in de yer aldığı, " HİZBULLAH " isimli cemiyeti oluşturduğu ve bu cemiyetin " GENEL EMİRİ" olarak, " HÜSEYİN GALİP" kod ismi ile görev aldığı, 1983 Mart ayında İran'a gittiği, AHMET KERİMİ isimli İranlı ile ilişki kurduğu, kendisinden kurulan cemiyet için silah ve para yardımı istediği, 1983 Nisan ayında İstanbula döndüğü, Türkiye ye gelerek kendilerine yardımcı olacağını söyleyen Ahmet KERİMİ'nin gelmemesi üzerine 1983 yılı sonbaharında İslami Hareket üyesi olmak suçundan İstanbul 5 nolu DGM.nin 1996/126 esas sayılı dosyasında yargılanan kardeşi RIDVAN ÇAĞRICI ve Cemiyet üyesi METİN TORUN ile birlikte tekrar TAHRAN'a gittiği burada askeri eğitim gördükleri, AHMET KERİMİ ile görüşmeden 20 gün kadar sonra İstanbula döndükleri, İranlılardan yardım temin edememeleri üzerine cemiyete yardım sağlamak amacıyla, 1983 ve 1984 yıllarında silahlı gasp ve oto hırsızlığı gibi eylemleri cemiyet üyeleri ile birlikte gerçekleştirdiği, 1,10,1984 tarihinde kardeşi RIDVAN ÇAĞRICI ve suç ortaklarının yakalandığı bu nedenle aranmaya başlanıldığı, bunun üzerine eniştesi MEHMET DALMAZ ve kız kardeşi SEYHAN ÇAĞRICI ile birlikte 1984 yılının Kasım ayında irana kaçtığı, Mehmet Dalmaz ve Seyhan Çağrıcının 1987 yılında Avusturyaya iltica ettikleri, sanığın ise 1987 yılı eylül ayında İrandan temin ettiği, sahte pasaport ile İstanbula geldiği, 1 ay kadar sonra İrandan gelen AHMET KERİMİ ile İstanbulda buluştuğu, ondan aldığı 7.000. Dolar ile 1987 yılı Ekim ayında sanık ADİL ADEŞ ile birlikte Kartal Küçükyalı semtinde ev kiraladığı, bu eve yerleştikleri, 1987 yılında sahte pasaportla tekrar irana gittiği, KEMAL kod Muzaffer DALMAZ'ın da İran'a giderek sanık ile buluştukları, 1988 eylül- Ekim aylarında, sanığın AHMET KERİMİ tarafından temin olunan yeni bir sahte pasaport ile İstanbula geldiği, Mahkememizin 1993/205 esas sayılı davasında yargılanan sanık Mehmet Kayanın evine gittiği ve bu eve gelen sanık EKREM BAYTAP ile tanıştığı, Ekrem'in istemi üzerine Ekrem'in arkadaşlarına İranda eğitim görmeleri için yardımcı olabileceğini açıkladığını, bir süre sonra Ekrem ile tekrar buluştuklarını, Ekrem'in sanığı Mehmet Ali Şeker ile tanıştırdığı, Kudbettin Gök, Mehmet Ali Şeker ve Tamer Aslan'ı İran'a eğitim görmek için göndermek istediği, sanığın bu isteği kabul ettiği, 1989 Şubat ayında sahte pasaport ile İran'a giderek Ekrem Baytap tarafından gönderilen Kudbettin Gök, Mehmet Ali Şeker, Tamer Aslan ve Süleyman Keleş'n sanık İrfan ile İran da buluştukları, bir süre sonra sanık Mehmet Kayanın da kendilerine katıldığı, sanık İrfan'n Ahmet Kerimi aracılığı ile bu kişilere kalacak ev temin ettiği ve 15 günlük bir süre ile istihbarı konularda eğitim görmelerini sağladığı, bir süre sonra sanıklar İrfan, Mehmet Ali Şeker, Kudbettin Gök, Muzaffer Dalmaz, Tamer Aslan, Adil Ateş ve Mehmet Kayanın Ahmet Kerimi tarafından tahrana götürülerek İran uyruklu " RIZAI " grubuna dahil kişiler tarafından kendilerini takip gözlem, şehir tanıma, silah ,tahrip ve fotoğraf konularında 45 gün kadar dersler verildiği, 1989 yılı Eylül ayında İrfan'ın sahte pasaport ile İstanbula geldiği, Ataköy 9-10 kısım S-2 A Blok K.2, K.7 sayılı yeri kiralamış, İslami Hareket örgütü üyesi ABDULLAH BİLEN aracılığı ile tanıştığı ve Hasine Yılmazla dini nikahla evlendiği, İrandan eğitim gören arkadaşlarını çağırdığı, İrandan dönen

.../...



[Handwritten signature]

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

Muzaffer Dalmaz'a 1990 yılı Ocak ayında Bakırköy Zuhuratbabadaki Hüdaverdi sok. Ufuk apt. No:32/4 sayılı evi kiraladıkları, Tamer Aslanında İrandan döndüğünde sanık tarafından bu eve yerleştirildiği, 1990 yılı Ocak ayında İranda tanıştığı " RIZAI" Grubundan Mustafa ve Ali isimli iranlıların sanığa , tabancalar , el bombaları, lav silahları, mermiler, plastik patlayıcı ve TNT kalıpları, saniyeli fitil getirerek Ataköydeki evde teslim ettikleri, Şubat ayında İstanbul'a gelen İranlı AHMET KERİMİ'nin önerisini kabul ederek, Erol Simavi, Oktay Ekşi, Mehmet Çetin Emeç'in istihbaratını, Muzaffer Dalmaz, Mehmet Ali Şeker ve Tamer Aslan'a yaptırdığı, M. Çetin Emeç ile ilgili bilgileri sanığın Muzaffer Dalmaz ve Tamer aslan ile birlikte değerlendirdiği, 06.03.1990 günü sanık İrfan, Tamer ve Muzaffer evden birlikte çıkarak eylemde kullanılmak üzere bir oto gasp etmeye karar verdikleri, İrfan ve Muzaffer 34 FFE 21 Plakalı Doğan otoyolu Erdoğan Tuncer'e çaldırıp anahtarları zorla alarak otoyolu gasp ettikleri, bekleyen Tamer'i de aldıkları, otoyolu Çetin Emeç'in evinin yanına park ettikleri, sanık İrfan 'ın ayrılıp 10 dakika sonra getirdiği, sahbe plakaları otoyolu takip buradan ayrıldıkları, 07.03.1990 günü eylem yapacaklarını Mehmet Ali Şeker'e anlatıp, eylemden sonra kullanacakları elbise ve silahları teslim etmek üzere Bostancı, Demiryolu köprüsü altında kendilerini beklemesini söylediği, 07.03.1990 günü sanıklar İrfan ÇAĞRICI, Tamer ASLAN ve Firari MUZAFFER DALMAZ'ın Suadiye sahil yolunda buluşup park ettikleri otoyolu kontrol ettikleri, İrfan'ın silahların bulunduğu çantayı otoyolu koyduğu, otoyolu Emeç'in evinin sokağına girdiği Llama marka tabancayı TAMER ASLAN'a , EMO'nu Muzaffer Dalmaz'a verdiği , 9 mm.Taarruz marka tabancayı da kendisine aldığı , sanık İrfan'ın, M. Çetin Emeç'e, Muzaffer'inde, Aydın Sinan Ercan'a ateş ettikleri, kaçmak isteyen Aydın Sinan Ercan'ın Muzaffer'in öldürdüğü, tekrar gelip Çetin Emeç'e de ateş ettiği, M. Çetin Emeç'i Muzaffer ve İrfan'ın öldürdükleri, ve Tamer Aslan'ın kullandığı otoyolu binerek kaçtıkları, ancak otonun lastiğinin patlaması üzerine Mehmet Ali Şeker'in beklediği yere gidemedikleri, olayda kullanılan mermiler ve boş kovanlar üzerinde yapılan Balistik incelemesi sonucu olayda iki ayrı silahın kullanıldığının belirlendiği, sanık İrfan'ın AHMET KERİMİ ile buluşarak eylemin gerçekleştiğini açıkladığı, ve AHMET KERİMİ'nin sanık İrfan'a 10 bin dolar para verdiği , Sanık İrfan'ın talimatı ile Tamer Aslan ve Muzaffer Dalmaz'ın Turan Dursun'un istihbaratını yaptıkları, ayrıca, İrfan'ın talimatı ile sanık Kudbettin Gök'ün topladığı bilgileride sanık İrfan'a verdiği, sanık İrfan'ın Muzaffer Dalmaz'ı otosu ile oturduğu sitenin önüne getirip bıraktığı, 4.9.1990 tarihinde firari Muzaffer Dalmaz'ın evinden çıkan Turan Dursun'a iki el ateş ederek öldürdüğü ve kendisini bekleyen İrfan Çağrıcının otosuna binerek kaçtıkları, olayda bir tabancanın kullanıldığı Ekspertiz Raporu ile belirlendiği , Sanık İrfan'ın talimatı ile Mehmet Ali Şeker, Muzaffer Dalmaz ve Cengiz Sarıkaya'nın yaptıkları, istihbarat ve Mehmet Ali Şeker'in hazırladığı saatli bombayı alarak 11.12.1991 tarihinde birlikte Mezarlığa gittikleri, sanık İrfan'ın otda beklediği diğerlerinin " Mehmet Ali Şeker, Muzaffer Dalmaz ve Cengiz Sarıkaya" nın saatli bombayı mazarın yanına çukur açarak gömdükleri, saatini ayarladıkları, bombanın ayarlanan saatinden önce patlaması nedeniyle anmak üzere gelenlerin her hangi bir zarar görmedikleri, İranlı Muhammed ve Mirsad'ın Ali Ekber Gorbaninin kaçırılarak kendilerine teslimini istedikleri, sanık İrfan'ın 80 bin dolar karşılığında bu öneriyi kabul ettiğini, Tamer Aslan, Cengiz Sarıkaya, Mahmut Uyan ve Ergün Şendur'u İstanbul'a çağırdığı, Gorbaniyi kaçıracaklarını anlatarak evinin yakınlarında bir ev kiralamalarını istediği, adı geçen sanıkların Şişli Operatör Raif Bey sok.No:12 sayılı yerin giriş katını büro olarak kiraladıkları, Muhammed'in isteği ve sanık İrfan'ın talimatı ile Mehmet Ali Şeker'in, Ali Akbar Gorbaninin 34 B 5598 , 67 DT 165 plakalı araçlarına bomba koyduğu' (5.6.1992 tarihinde) ancak bombaların patlamadan görevlilerce bulunup imha edildiği, 4.6.1992 günü Tamer Aslan, Muzaffer Dalmaz, Mahmut Uyan, Engün Şendur ve Cengiz Sarıkayanın evinden çıkan Ali Akbar GORBANI' yi kaçırdıkları ve minibüs ile Beşiktaş'a getirip bir CONCORD MARKA OTONUN bagajına koyarak Kadıköy Kozyatağına gelip İrfan Çağrıcı ile buluştukları, İrfan 'ın otosunu takip ederek Yalovaya Ekrem Baytap tarafından tutulan eve götürdükleri, Gorbaniyi burada İrfan ve Mehmet Zeki Yıldırım'a teslim ettikleri, Tamer Aslan Cengiz Sarıkaya ve Ergün Şendur'un Bursaya geçtikleri, Sanık İrfan'ın da Gorbaniyi trafiklere teslim ettiği, bir süre sonra Mehmet Zeki Yıldırım'ın İrfan Çağrıcıya



.....

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

Gorbaninin öldürüldüğünü bildirdiği, bunun üzerine , İrfan Çağrıncının, Mehmet Ali Şeker ve Muzaffer'i Mehmet Zeki Yıldırım'ın yanına göndererek cesedi gömmelerini istediği, Mehmet Zeki Yıldırım, Mehmet Ali Şeker ve Muzaffer Dalmaz'ın cesedi Çınarcıktaki ormanlık alana gömdükleri, (Mehmet Ali Şeker ve Mehmet Zeki Yıldırım'ın bu yeri polise göstermeleri üzerine bu cesedin bulunduğu , ayrıca, sanığın 2.11.1990 tarihinde Abdurrahman Darıcıya ait Ataköy Mücevherat adlı işyerinden altın ve saat gaspına , 26.12.1992 tarihinde islami Hakeket örgütünün Yalovadaki Genel Şura Toplantısına ,27.12.1992 tarihinde Şefik Polat'ın evindeki toplantıya katılarak icra şurasına seçildiği, bu toplantıda örgütün adının " İSLAMİ HAREKET" olarak kabul edildiği, Sanığın örgüt adana oto hırsızlıkları yaptığı , yakalandığında Kocaelindeki Kullan beldesinde bulunan evde yapılan aramada Emanetin 1996/328 sırasında k ayıtlı, iki adet kaleşnikof silah, bir el bombası, bir star marka tabanca, örgütsel dokümanlar, mühürler ve klişelerin bulunduğu, sanık İrfan'ın Belgrad ormanlarında gösterdiği yerden Tamer Aslan ile birlikte topraga gömdükleri, 3 adet lav silahı, bir kalaşnikof silah ve bir el bombası ele geçirildiği ve Belgrad ormanların başka bir bölümünde bir kold marka tabanca, mermilerin, ve sahte kimliklerin bulunduğu ,Sanığın örgüt içinde MESUT kod adını ve " RASİM AYAR, ORHAN ASLAN, HÜSEYİN ŞİMŞEK, MAHMUT ALKAYA, MEHMET YİĞİT, MEMDTUH FIRATLI, MEHMET ERDAL SAĞLAM, NİHAT ÖZKER, MUSTAFA KAYACAN , HASAN AKSOY " adına düzenlenen sahte kimlikleri kullandığı, iddiası ve eylemlerine uyan TCK.nun 146/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemi ile,

Sanık TAMER ASLAN'ın, 1986 yılında Batman ilinde Mehmet Ali Şeker ile tanıştığı, onun telkinleri sonucu askere gitmekten vazgeçerek 1989 yılı Mayıs ayında İstanbula geldikleri, Mehmet Ali Şeker'in sanığı Mesut Kod İrfan Çağrıncı ile tanıştırdığı, sanığın İrfan Çağrıncının temin ettiği sahte pasaportla irana gidip, orada eğitim gördükleri, 1990 yılı Ocak ayında, Mehmet Ali Şeker ile İstanbula döndükleri, kendilerini MUZAFFER DALMAZ' karşılayıp Zuhuratbaba daki örgüt evine götürdüğü, Sanığın, yukarıda İRFAN ÇAĞRINCI ile ilgili bölümde ayrıntıları ile açıklandığı gibi, 07.03.1990 tarihinde Mehmet Çetin Emeç ve Aydın Sinan Ercan'ın, 04.09.1990 tarihinde Turan DURSUN'un öldürülmesi, 02.11.1990 tarihinde Ataköy Mücevherat isimli işyerinde silahlı gasp, 04.06.1992 tarihinde Ali Akbar Gorbaninin kaçırılması eylemlerine katıldığı, 25.12.1992 tarihinde Yalovada düzenlenen örgütün (Genel ŞURA " toplantısına katıldığı, İrfan'ın talimatı ile Cengiz Sarıkaya ile ankaraya giderek sanık İrfan ile buluşup İranlılarla görüştüğü ve Bursaya döndüğü 23.01.1993 tarihinde İstanbulda örgüt üyelerinin yakalanması üzerine sanık İrfan'ın talimatı ile , İrfan'ın getirdiği ve kendisine teslim ettiği, örgüt üyeleri ile birlikte istanbula gittiği, orada örgüt evi kiraladıkları, Bornova ilçesinde Bahar Merkez isimli işyerini kiraladıkları ve bu işyerini sanıklar ZİVER KARTAL, ZEYNEL SARIKAYA VE ERGÜN ŞENDUR'un çalıştırdıkları, sanık İrfan'ın talimatı ile bursaya dönen CENGİZ SARIKAYA VE ERGÜN ŞENDUR'un oto hırsızlığı yaptıkları, bir ihbar sonucu sanık CENGİZ SARIKAYA'nın yakalandıkları, kaçan ERGÜN ŞENDUR'un konuyu Tamer'e ilettiği sanık Tamer'in , Cengiz Sarıkaya tarafından bilinen İzmir ilindeki örgüt evlerini yakalanmamak için boşalttığı ve yeni bir örgüt evi kiraladıkları. Mahmut uyan, Ergün Şendur, Şevket Baytap, Ahmet Şat ve Sanık Ziver Kartal'ı bu eve yerleştirdiği, Sanık ta Bursaya giderek İrfanla görüştüğü ve ondan örgüt evi satın almak için 950 milyon lira para alıp İzmirde geldiği, Borova ilçesi Atatürk mahallesinde dini nikahlı eşi Cevriye Şen için düzenledikleri sahte kimlik ile 3 katlı bir binayı satın aldıkları ve İzmirdeki örgüt üyelerini bu eve yerleştirdikleri , İzmirde giden sanık İrfan'ın sanık Tamer'e örgüte gelir sağlamak için Adam kaçırarak fidye isteme gibi eylemlerin yapılması talimatını verdiği, sanık Tamer'in İzmir DGM. C.Başsavcılığınca soruşturması yapılan Fidyeye almak amacıyla çocuk kaçırma eylemini gerçekleştirdiği, eyleme karışan ŞEVKET BAYTAP'ın izmirde yakalandığı, Sanık Tamer'in İrfan Çağrıncıdan ayrılmaya karar verdiği, konuyu Ergün Şendur ve Ziver Kartal'a açtığı, Mevlüt Kod Mehmet Okatan ve Kazım kod ile buluşarak İrfan'ın şura kararlarına uymadığını bu nedenle ondan ayrıldığını açıkladığı, bir süre sonra sanık Mehmet OKATAN ve Kazım Kod'unda sanık İrfan'ın ayrılma işlediklerini , sanık Tamer Aslan'a bildirdikleri, 24.11.1995 günü akşamı sanık Tamer'in Ziver Kartal'ı Mehmet Okatan'ın birlikte kaldığı, Ümraniye ilçesindeki Bulgurlu



.....

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

semtindeki örgüt evine 34 UEN 93 Plaka sayılı minibüs ile gittiği , örgüt evinde bulunan örgüte ait malzemeleri taşımak için paketledikleri, o geceyi Ziver Kartal, Mehmet Okatan, Ergün Şendur ve Kazım Kod ile birlikte geçirdikleri, 25.112.1995 günü sabahı paketledikleri örgüte ait malzemeleri 34 UEN 93 plaka sayılı otoyola yerleştirdikleri Kazım kod isimli örgüt mensubunun sanık Tamer tarafından kendisini beklemesi için Kapitöl alış veriş merkezine gönderildiği, anılan minibüse sanık Ziver Kartal ve Ergün Şendur'un bindikleri, sanık Tamer'in de Mehmet Okatan'a ait 34 BBM 35 plakalı otoyola Mehmet Okatan ile birlikte bindikleri, Kadıköy ilçesi Erenköy beldesinde bir sokağın içine minibüsü parkettikleri, sanıklar Ziver Kartal ve Ergün Şendur'un da 34 BBM 35 Plakalı otoyola bindikleri, sanık Tamer'in Üsküdar Bağlarbaşı semtinde oto bulunan arkadaşlarını otoparkta indirdiği, anılan oto ile Üsküdar altunizade de bulunan Kapitöl isimli alışveriş merkezine azad kot Hüsnü Yazgan ile buluşmak üzere gittiği ve 10.30 civarında Hüsnü Yazgan ile buluştuğu, burada kendisini beklemekte olan Kazım kod 'u çağırarak Hüsnü ile tanıştırdığı ve kendisine teslim ettiği, sanık Hüsnü'nün Tamer'e bir paket içinde bulunan 236 60 00 numaralı cep telefonu verdiği, Kazım kod isimli örgüt üyesi ile birlikte anılan yerden ayrıldıkları ve Tamer 'in garajda bulunan 34 BBM 35 plaka sayılı otoyolu alarak Bağlarbaşı semtinde kendisini bekleyen sanık Mehmet Okatan, Ziver Kartal ve Ergün Şendur'u otoyola aldığı, adı geçen örgüt mensuplarını takip eden görevliler ile kaçırmaya kalkışanlar arasında çatışma çıktığı, sanık Tamer'in yaralandığı ve yakalandığı, sanık Ziver Kartal'ın olay yerinde, Mehmet Okatan'ın ise kaçırmaya çalıştığı sıradayakalandığı, Ergün Şendur'un ise kaçırmayı başardığı, Sanık Tamer'in üzerinde Yücel ATAY isimli sahte kimlik ele geçirildiği, olay yerinde 1995/1282 sırasında kayıtlı, 1 adet 7.65 mm. Çapında beretta marka tabanca bir adet boş kovan, oto içinde ise giyecek ve yiyecek maddeler örgütsel dokümanlar ve sanık Hüsnü Yazgan tarafından sanık Tamer'e verilen cep telefonunun ele geçirildiği, Sanık Tamer'in sanık Hüsnü Yazgan'ın örgüt içinde bölünme olması nedeni ile , " AVUKAT GRUBU" olarak isimlendirilen grubun içerisinde yer aldığını, sanık İrfan'a karşı örgütü yeniden toparlama çalışmaları yaptığını ve Cezaevlerinde bulunan örgüt üyeleri ile dışarıdaki örgüt üyelerinin ilişkilerini temin ettiğini,örgütün yönetici kadrosunda yer aldığını,kendisinin diğer örgüt üyeleri ile ilişkisini Hüsnü Yazgan aracılığı ile gerçekleştirdiğini, Sanığın örgüt içinde ARİF kod adını taşıdığı ve Yüce Osman ATAY sahte kimliğini kullandığı , iddiası ve eylemlerine uyan TCK.nun 146/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemi ile,

Sanık HÜSNÜ.YAZGAN'ın, 25.01.1993 de Yakalanıp, İslami Hakeket örgütü üyesi olmaktan tutuklanıp, 10.05.1993 te salıverildiği, Ancak örgütle ilişkisini sürdürdüğü, Rıdvan Çağrıncının yakalandığı evde eli ürünü olan örgütsel dokümanların ele geçirildiği (1994/634 Ek emanet), Elazığ'da yakalanan Abdülbahri Çiftçi'nin 15.06.1994 tarihli ifadesine göre, 1994 Mayıs ayında, Elazığ'a giderek İhsan Deniz, Ömer Faruk Baş, Sait Engin ile evinde örgütsel toplantı düzenlediği, İrfan'a karşı " AVUKAT GRUBU " oluşturulduğunu, 1995 yılı Aralıkta Fuat Değer Abdullah Gündüz ile birlikte Vanda yakalandığı, Yakup Aslan ,Mehmet Kaya ile 1995 Kasım ayında İstanbulda buluşup, örgütle ilgili konularda görüştikleri, Yakup Aslan ile Vanda buluşup örgütün Van ili sorumlusu ilan ettiği,, 25.11.1995 Tamer Aslan ile CAPİTOL de buluşup yakalanamayan Kazım kod isimli örgüt üyesini Tamer 'in sanık Hüsnü Yazgan'a teslim ettiği, Hüsnü Yazgan'ın da Tamer Aslan'a 34 BBM 35 plakalı araçta yakalanan 236 60 00 sayılı cep telefonunu verdiği, böylece örgütün üyesi olduğu iddiası ve eylemlerine uyan, TCK.nun 168/2, 3713 SY.5, 31,33,6,40 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile,

Sanık MEHMET OKATAN'ın, 1993 yılında İzmir'de Mehmet Fırat aracılığı ile örgüte katıldığı, Adil Aslan tarafından Bursadaki örgüt evinde İrfan Çağrıncı ile tanıştırdığı, İrfan tarafından düzenlenen" Musa ELMAS" sahte kimlikle, HAYRULLAH MÜMİNOĞLU na ait evi kiralandığı, 1995 Nisan ayında Tamer aslan ile tanıştığı, İrfan çağrıncı tarafından oto hırsızlığı konusunda eğitildiği, örgüt adına oto hırsızlığı yaptığı, çalınan otolara sahte plaka ve ruhsatların sanık İrfan Çağrıncı ve Kazım kod tarafından hazırlandığı, Sanık Mehmet'in çaldığı otoları sanık Adil Ateş'e teslim ettiği, İrfan Çağrıncının talimatı ile Mehmet Cemil Bilgiç, Tuğrul Yasin, Fatih Dağaynası adına düzenlenen sahte kimliklerle bankalarda hesap açtığı, sanık Tamer'in talimatı doğrultusunda



.../...

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

Mitsubishi otoyol sahte plaka düzenlediği ve Ergün Şendur'a verdiği, 24.11.1995 te örgüt evinde buluşarak, Tamer Aslan, Ziver Kartal ve Ergün Şendur ile evdeki malzemeleri toplayıp, minibüse yükledikleri, malzemeleri ve otoyolu Erenköyde bıraktıkları, daha sonra Tamer'in, 34 BBY 35 plakalı otoyol arkadaşları alıp, malzemelerin bulunduğu minibüse doğru giderlerken, sanık Mehmet Okatan'ın kaçmaya çalıştığı sırada ayağından yaralanarak bir taksiye binerek olay yerinden ayrıldığı, ancak yolda yapılan aramada görevlilerce yakalandığı, üzerinde Fatih Şahinoğlu adına sahte kimlik bulunduğu, örgüte ait 1.600 mark paranın ele geçirildiği, malzemelerin bulunduğu aracın yerini gösterdiği, sanık Ziya Kartaldaki anahtarla açılan otoyol emanetin 1995/1282 sırasında kayıtlı, araç telefonları, para makbuzları, sahte mühür ve kaşeler, araç alım satım belgeleri, sahte oto ruhsatları, bilgisayar vs. ele geçirildiği, sanığın örgüt içinde MEVLUT kod adını kullandığı, iddiası ve eylemlerine uyan, TCK.nun 168/2, 3713 SY.5, 31,33,36,40 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile,

Sanık ZİVER KARTAL'IN, İstanbulda örgüt üyelerinin yakalanması üzerine 23.01.1993 tarihinde sonra İzmirde giderek Bornovada Bahar market isimli işyerini Ergün Şendur ve Cengiz Sarıkaya ile birlikte örgüt adına açtıkları ve çalıştırdıkları, İzmir DGM.C.Başsavcılığının 1994/278 Hz. Sayılı hazırlık sayılı dosyasına konu çocuk kaçırma fidye alma eylemine katıldığı, 24.11.1995 tarihinde Ümraniye Bulgurludaki örgüt evine Tamer Aslan ile gidip, örgüte ait malzemeleri 34 EUN 93 plakalı araca yükledikleri, 25.11.1995 tarihinde görevli polislerle çıkan çatışma sonucu, "GÖKSEL BİLA" adına düzenlenmiş sahte nüfus cüzdanı ile yakalandığı, İzmirdeki Bahar Marketten alınan parmak izlerinin sanığa ait olduğunun raporla belirlendiği, örgüte ait malzemelerin yüklendiği, 34 EUN 93 plakalı otoyol anahtarlarının sanık Ziverde ele geçirildiği, iddiası ve eylemlerine uyan, TCK.nun 168/2, 3713 SY.5, 31,33,36,40 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile,

Sanık ADİL TEŞ'in, 1993/205 esas sayılı dava dosyasında yargılanırken 24.01.1994 tarihinde salıverildiği, ancak örgüt ile ilişkisini sürdürerek Hüsnü Yazgan ve Mehmet Kayaya ait evlerde kaldığını, Hüsnü ve Tamer aracılığı ile İrfan Çağrıci ile buluştuğu, İrfan'ın talimatı ile 1994 yılı Mayıs ayında Gölcük Değirmendere de "YAHYA BARUTCU" sahte ismi ile Mercan Baharkent sitesinde 10 nolu Daireyi kiraylayıp sanık İrfan'ın buraya gelmesini sağladığı, İrfan ile birlikte Bursaya geçtikleri ve Yıldırımındaki örgüt evinde, örgüt üyelerine dini i konularda ders verdiği, İrfan aracılığı ile tanıştığı, Mevlüt Kod Mehmet Okatan'ın Bursaya getirip örgüt evine yerleştirdiği, çalıntı otoları Yılmaz Yüksektepe aracılığı ile sattığı, iddiası ve eylemlerine uyan, TCK.nun 168/2, 3713 SY.5, 31,33,36,40 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile,

Sanık ABDULKERİM YAĞMUR'un, 1994 yılı Mart ayında İrfan Çağrıci tarafından İskenderundan İstanbula oradan da Bursaya götürüldüğü, örgüt evine yerleştirildiği, Hasan Özdemir tarafından kendisine "NAİL" kod adının verildiği, Mehmet Okatan'ın talimatı ile Sakaryaya gidip Adily Ateş ile buluştuğu, Adil'in talimatı ile sigorta şirketine başvurduğu ancak belgelerin sahte olması nedeniyle polis tarafından yakalandığı ve Adil Ateş'in ismini vererek salıverildiği, 1995 yılında Mehmet Okatan ile karşılaşmış Bulgurluda ki örgüt evine giderek bir süre burada kaldığı, daha sonra 1996 Ocak ayında İrfan tarafından çalıştığı iş yerinden alındığı, Derince ilçesindeki örgüt evine yerleştirildiği, 5.3.1996 İrfan'ın gösterdiği, örgüt evinde daha önce Adil Ateş tarafından sağlanan "SERVET ULUCAN" sahte kimliği ile yakalandığı, iddiası ve eylemlerine uyan, TCK.nun 169, 3713 SY.5, 31,33,36,40 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile,

Sanık SADULLAH BAŞI'ın, Adil Ateş'in kendisine oto satmayı önerdiği ve Ahmet Uzun adına vekaletname vermesini istediğini onunda bu öneriyi kabul ederek Ahmet Dursun adına vekalet gönderdiği, Adil'in bu ada düzenlenen sahte araç belgesi ve trafik belgesini kendisine teslim ettiği, otoların çalıntı olması nedeniyle 2.12.1995 tarihinde yakalandığı ve 34 FRT 05, 34 DIU 69 Plakalı otoların ele geçirildiği ve sahiplerine iade edilmek üzere el konulduğu, iddiası ve eylemlerine uyan, TCK.nun 169, 3713 SY.5, 31,33,36,40 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile,



...

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

Sanık VEYSEL POLAT'IN, Hüsnü Yazgan, Mehmet Kaya ve Sait Engin ile ilişkide bulunup kuryelik yaptığı , iddiası ve eylemlerine uyan, TCK.nun 169, 3713 SY.5, 31,33,36,40 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile,

Sanık ABDULLAH BAŞ'ın, Hüsnü Yazgan ile örgüt ilişkide bulunduğu , örgüte öğrenci kesiminden eleman kazandırmak için çalışmalar yaptığı, Avcılarda toplantı yapmak için ev kiraladığı, Hüsnü Yazgan'a bağlı olarak faaliyet gösterdiği , iddiası ve eylemlerine uyan, TCK.nun 169, 3713 SY.5, 31,33,36,40 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile,

Sanık ABDULLAH DEMİR'in, Arkadaşı olan sanık ABDULLAH BAŞ ile birlikte öğrenci kesiminde eleman kazandırmak için çalışmalar yaptığı, Avcılar ilçesinde toplantılar yapmak üzere ev kiraladıkları ve bu evde örgütsel toplantılar düzenledikleri , iddiası ve eylemlerine uyan, TCK.nun 169, 3713 SY.5, 31,33,36,40 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile,

Sanık ABDULLAH ARPA'nın, Hüsnü Yazgan'ın talimatı ile Bakırköy Merterdeki öğrenci evini arkadaşları Mehmet Alagöz ve Mehmet Dağ ile tuttuğu örgüte eleman kazandırmak için çalışmalar yaptığı , iddiası ve eylemlerine uyan, TCK.nun 169, 3713 SY.5, 31,33,36,40 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile,

Sanık HALİT BİLEN'İN, Sanık İrfan'ın talimatı ile örgüt evinde kalarak Mehmet Okatan ile birlikte Bursa ilinde oto hırsızlığı yaptığı , iddiası ve eylemlerine uyan, TCK.nun 169, 3713 SY.5, 31,33,36,40 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile,

Mahkememizde kamu davası açılmış, fiili ve hukuki irtibat nedeniyle mahkememizin 1993/205 esas sayılı dava dosyası ile birleştirilmiştir.

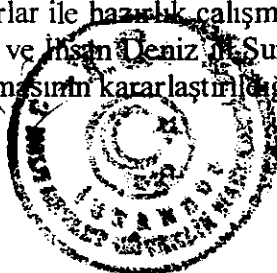
6- İstanbul DGM.C.Başsavcılığının 8.4.1994 tarihli iddianamesi ile,

Sanık CENGİZ SARIKAYA'nın, İSLAMİ HAKEKET örgütü üyeleri ile İranda eğitim gördüğü örgüte gelir sağlamak amacıyla oto hırsızlıkları yaptığı, 1991 yılında İstanbul Cankurtaran sahil yolunda açık kimliği belirlenemeyen bir şahıslar Engün Şendur, Tamer Aslan ve Mesut Kod ile birlikte 400 milyon lira gasp ettikleri, 1991 yılı sonbahar aylarında Tamer Aslan, Ergün Şendur ve Mesut Kod ile açık kimliği belirlenemeyen bir şahıstan 179 milyon lira gasp ettikleri, Ali Akbar Gorbanyı Tamer Aslan, Kemal Kod, Mustafa Kod, ve Ergün Şendur ile kaçırıp Yalovada İranlılara teslim edildiği, ve İranlılarca sorgulanıp öldürüldüğü, 26.12.1992 de ABBAS GOLİZADE'yi diğer örgüt üyeleri ile birlikte kaçırıp Bursa da İran uyruklu kişilere teslim ettikleri ve bu kişinin sorgulanıp öldürüldüğü, cesedin sanık Cengiz Tarafından Gemlik ilçesi Kumla da gömüldüğü ancak cesedin bulunamadığı, Örgüt üyeleri Ekrem Baytap, Mehmet Ali Şeker, Mehmet Zeki Yıldırım, Kudbettin Gök, Mesut kod, Kemal Kod ve Tamer aslan ile örgüt ilişkide bulunduğu, Bursada gözde marketin soygunu teşebbüsü eylemine katıldığı bu olayda polis memuru Ramazan ALBAYRAK'ın yaralandığı, Yalovada ki örgüt toplantısına katıldığı, 5.7.1993 günü gecesi ihbar sonucu Bursa Kazımkarabekir m ah. Neşe sok. 111/A sayılı yerde "ERCAN YILMAZ" Sahte sürücü belgesi ile yakalandığı ve yakalandığı depoda Bursa C.Başsavcılığı Emanet memurluğunun 1993/1373 sırasında kayıtlı 5 adet tabanca, şarjör, susturucu , çok sayıda oto plakaları, sahte kimlikler, sahte oto ruhsatları, çalıntı otolar, motosiklet anahtar yapımında kullanılan 3 adet makine, çok sayıda anahtar , sahte mühür ele geçirildiği, 13.7.1993 tarihinde kaçmak isterken yaralandığı , , iddiası ve eylemlerine uyan, TCK.nun 146/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemi ile,

İstanbul 5 nolu DGM.nin 1994/225 esas sayılı dosyasında kamu davası açılmış, fiili ve hukuki irtibat nedeniyle bu dava dosyası mahkememizin 1993/205 esas sayılı dosyası ile birleştirilmiştir.

7-a) İzmir DGM.C.Başsavcılığının 3.9.1996 tarihli iddianamesi ile,

Sanık İHSAN DENİZ'in, 1987 yılında Mehmet Ali Bilicinin öncülüğünde Ekrem Baytap'ın evinde 10 kişinin katılımı ile toplanarak İSLAMİ HAKEKET isimli örgütün bu toplantıda alınan kararlar ile hazırlık çalışmalarının başlatıldığı, bu toplantıda Mehmet Ali Bilici, Ekrem Baytap, Şefik Polat ve İhsan Deniz'in Sura üyesi olarak seçildikleri, bir süre sonra kendisinin askeri kanattan sorumlu olmasının kararlaştırıldığı, Batmandaki bu toplantıların 1990 yılına kadar sürdüğü daha sonra



Handwritten signature or initials in the bottom right corner.

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

bu süreç içinde HÜSNÜ YAZGAN, VEYSİ YILDIRIM, NECMİ ASLAN VE TEVFEK DURMAZ'ın, harekete katıldıkları, 1991 yılında İstanbul'da avukat Hüsnü Yazgan'ın evinde toplandıkları, 26.12.1992 tarihinde Yalovada yapılan örgütün genel kurul toplantısına sanığın da katıldığı, bu toplantı da, Yasama şurasına seçildiği, ertesi gün Şefik Polat'ın evinde yapılan toplantıda İcra Şurası seçimi yapıldığı, Mehmet Zeki Yıldırım ve Kudbettin Gök'ün yakalanmasından sonra 1993 yılı Mart ayında Çamlıca'da ormanlık alanda toplanarak örgütün faaliyetlerinin sürmesinin kararlaştırıldığı ve bu toplantıya sanığında katıldığı, 1994 yılı ilk aylarında Üsküdar'da Temel Aslan'ın evindeki toplantıya Vezir Baş, Mehmet Ali Bilici, Tamer Aslan ve İrfan Çağrııcı ile birlikte katıldığı, bu toplantıda örgütün faaliyetlerine bir süre ara verilmesi kararının alındığı, 1994 yılında Yalovada düzenledikleri toplantıda Vezir Baş'ın örgüt imamı, sanığında Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesi sorumlusu olarak seçildiği, örgüt tarafından çalınan 34 BAU 03, 34 MJC 67 plakalı araçları bir süre kullandığı, örgüt içinde ÖMER kod adını kullandığı, iddiası ve eylemlerine uyan, TCK.nun 168/1, 3713 SY.5, 31,33,36,40 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile,

Sanık MEHMET EMİN BAŞ'IN, Ağabeyi Vezir Baş tarafından Dini içerikli toplantılara götürüldüğü, örgüte sempati duyduğu, 1992 yılında Antalya'ya yerleşmesinden sonra Vezir Baş aracılığı ile örgüt ile ilişkilendirildiği, ağabeyinin talimatları doğrultusunda örgüte ait paraları kendi adına açtığı banka hesaplarında tuttuğu, zaman zaman ağabeyine gönderdiği, iki cep telefonunu Mehmet Salih Yıldız vasıtası ile Vezir Baş'a ulaştırıldığı, örgüt tarafından çalınan 35 R 3937 plakalı mitsubishi minibüsü ağabeyi Vezir Baş'tan alıp bir süre kullandıktan sonra yakalandığı, Ericsson marka cep telefonunu satın alıp, ağabeyi Vezir Baş'a ulaştırıldığı, iddiası ve eylemlerine uyan, TCK.nun 168/2, 3713 SY.5, 31,33,36,40 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile,

Sanık MEHMET SALİH YILDIZ'ın, Öğrenci iken Vezir Baş tarafından örgüte kazandırıldığı, Vezir Baş tarafından kendisine verilen ve örgüt tarafından çalınan 16 E 9978 plakalı TEMPRA otomobili Manavgatta satıp parasını Vezir Baş'a verdiği, değişik tarihlerde Vezir Baş'ın isteği üzerine 2 adet cep telefonu alıp teslim ettiği, faturaları kendisinin ödediği, bu telefonlar için Side de Posta kutusu kiraladığı ve Vezir Baş'a verdiği, telefonlardan 0 532 323 53 63 numaralı olanını Mehmet Emin Baş ve Mehmet Salih Teymur aracılığı ile Vezir Baş'a teslim ettiği, yakalandığında evinde ele geçen Belçika Browning marka tabancanın Vezir Baş tarafından saklanması için 1995 yılında kendisine verildiği, 35 S 1522 Plakalı Mitsubishi marka aracın örgüt üyeleri tarafından çalınıp, satmak üzere sanığa verildiği, ancak satmadan yakalandığı, iddiası ve eylemlerine uyan, TCK.nun 169, 3713 SY.5, 31,33,36,40 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile,

Sanık FEYZULLAH OKTAY'ın, 1990 da Batmanda Vezir Baş tarafından örgüte kazandırıldığı, örgüte gelir sağlamak amacıyla Vezir Baş ile birlikte kırtasiye dükkanı açtıkları, Vezir Baş'ın ararın duruma düşmesi sonucu dükkanı kapatarak elde edilen paranın yarısını örgüte vererek Hatay Dörtöyl'e yerleştiği, Dörtöy'de açtığı galeride örgüt tarafından çalınarak getirilen 2 adet otoyu satıp parasını Vezir Baş'a verdiği,(35 KZ 502 Plakalı Renoyu Vezir talimatı ile Mehmet Emin Baş'a teslim ettiği, 35 R 3937 Plakalı minibüsü yine Vezir'in talimatı ile Mehmet Emin Baş'a teslim ettiği, Vezir Baş'ın talimatı ile işbankası Dörtöyl şubesine kendi adına açtığı hesaba örgüt tarafından çalınarak satılan otoların parasının yatırıldığı ve belli aralıklarla Vezir Baş'a gönderildiği, 35 S 1522 plakalı otoyu Vezir Baş'dan teslim aldıktan sonra satması için Mehmet Salih Yıldız'a verdiği, iddiası ve eylemlerine uyan, TCK.nun 169, 3713 SY.5, 31,33,36,40 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile,

Sanık MEHMET SALİH TEYMUR'un, Vezir Baş, Mehmet Ali Bilici, İhsan Deniz tarafından örgüte kazandırıldığı, 1992 de Vezir'in talimatı ile Mehmet Salih Yıldız ve Mehmet Emin Baş ile ilişki kurduğu Vezir Baş'ın talimatı ile Mehmet Emin Baş'tan alınan ve kendi adına kayıtlı bulunan cep telefonunu örgüt faaliyetlerinde kullanmak üzere Mehmet Salih Yıldız aracılığı ile Vezir Baş'a ilettiği, iddiası ve eylemlerine uyan, TCK.nun 169, 3713 SY.5, 31,33,36,40 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile,



.....

[Handwritten signature]

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

Sanık NECDET ARI'nin, İhsan Deniz'in örgüt üyesi olduğunu bildiği halde isteği üzerine Antalyada satın aldığı eve ev eşyalarını temin ettiği ve İhsan Deniz'in çağrı cihazının satışına aracılık yaptığı iddiası ve eylemlerine uyan, TCK.nun 169, 3713 SY.5, 31,33,36,40 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile,

İzmir DGM.de kamu davası açılmış , anılan mahkemenin 1996/206 esasına kaydedilmiş, bu dava dosyası fiili ve hukuki irtibat nedeniyle , yine aynı mahkemenin 1996/203 esas sayılı dosyası ile birleştirilmiştir.

b) İzmir DGM.C.Başsavcılığının 29.08.1996 tarihli, iddianamesi ile

Sanık İRFAN ÇAĞRICI'nın, Zengin Yahudi ve Hristiyan işadamlarından tehditle para alınması yada , çocuklarının kaçırılması için Tamer Aslana talimat verdiği, bu talimat uyarınca Tamer Aslan'ın, CRISTINA COZANTINO'yu kaçırdığı, fidye parasını almak için Yusuf Kod' u görevlendirdiği, Yusuf Kod'un fidye parasını alarak Mahmut Uyan'a teslim ettiği, iddiası ve sanığın örgütsel eylemleri nedeniyle eylemlerine uyan TCK.nun 146/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemi ile,

Sanık TAMER ASLAN'ın, Örgütçe alınan karar gereği Cevriye Şen, Cengiz Sarıkaya , Ergün Şendur, Şevket Baytap, Ziver Kartal, Ahmet Sat, Abdulsalam Durmaz ile birlikte İzmir iline gelip örgütsel faaliyetlere başladığı, İzmirde sahte kimliklerle 46/27 sok. 14/4 , 502 sokak 20/3 , 567 sok. 9/1, 1643/30 sok, 8/1 deki evleri kiraladıkları, örgüt adına Muhammed Derya kod Göksel bila sahte kimlikli Ziver Kartal ve Mahmut Ula aracılığı ile Bornova Kurtuluş caddesi 23/a da bulunan marketi çalıştırdıkları, gayri resmi eşi Cevriye Şen'e İkbal Odabaşı adıyla 840 sok. No: 35 deki evi örgüt adana altdırdığı, bu evde örgüt sel eğitim- toplantılar yaptıkları, örgüte gelir sağlamak amacıyla Şevket Baytap, Ziver Kartal ve Erkan Kod'un 35 EH 268, 35 KR 777 , 35 MLT 59 , 35 BJK 93 plakalı araçları çaldıkları, sanığın talimatı uyarınca, Cevriye Şen'in , " MELEK KILIÇ" sahte kimliği ile 35 BVE 30 Plakalı toyoto marka otoyu satın aldığı, İrfan Çağrıcının talimatı ile Mahmut Uyan, Ahmet Sat, Abdulsalam Durmaz , Ziver Kartal, Şevket Baytap ile toplantı yaparak fidye karşılığında CRISTIANA DIANA COZANTINO'yu kaçırmaya karar verdikleri ve yapılan plan gereği 17.5.1994 tarihinde CRISTIANA DIANA'nın kaçırıldığı, sanık Tamer ve Şevket Baytap'ın bu olay sırasında gözcülük yaptıkları, kaçırma eyleminin Mahmut Uyar'ın gerçekleştiği, sanık Tamer'in kaçırılan mağdurun evini arayıp fidye isteği, olaydan sonra örgüt mensuplarının topluca Bursaya gittikleri, Sanığın ise Cevriye Şen ile Karadeniz seyahatine çıktıkları, yakalanan Mahmut Uyandan elde edilen anahtarlar la 840 sokak No:35 deki örgüt evinde sanık Şevket Baytap'ın yakalandığı üzerinde fidye almak amacıyla kullanılan numaraları tespitli markların sahte kimlik ve sürücü belgelerinin bulunduğu, 1643/30 sokak No:8 deki evde fidye parasının konulduğu çanta, örgütçe alınan diğer ev eşyalarının bulunduğu, örgüt adına Cevriye Şen tarafından İkbal ODABAŞI adıyla alınan evde silahlar dokümanlar ve eşyaların bulunduğu, örgüt içinde ARİF, DAYI , ÜSTAD, ŞERAFETTİN kod adlarını , YÜCE OSMAN ATAY, SELÇUK SUBATAY, SELAHATTİN ODABAŞI sahte kimliklerini kullandığı, iddiası ve sanığın örgütsel eylemleri nedeniyle eylemlerine uyan TCK.nun 146/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemi ile,

Sanık ZİVER KARTAL'ın, İzmir dışındaki eylemlerinin İstanbul 3 nolu DG.nin 1996/309 esas sayılı dosyasında açıklandığı,Tamer Aslan, Cevriye Şen, Cengiz Sarıkaya, Ergün Şendur, Mahmut Uyan, Ahmet Şat ve Abdulsalam Durmaz ile birlikte İzmir iline gelerek Tamer Aslan'ın bölümünde açıklanan örgüt evlerinde kaldığı, örgüte adına kiralanan markette çalıştığı, örgüt adına oto hırsızlıkları yaptığı ve 17.5.1994 tarihinde CRISTINA DIANA COZANTINO'nun kaçırılması eylemlerine katıldığı, iddiası ve sanığın örgütsel eylemleri nedeniyle eylemlerine uyan TCK.nun 146/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemi ile,

Sanık CEVRIYE ŞEN(GÜL ASLAN)'ın, İKBAL ODABAŞI, MELEK KILIZ, GAYE ALPASLAN, GÜLAY ERTEKİN, MÜJDE ATAY, sahte kimliklerini ve " GÜL " kod ismini kullandığı, 1991 de Marmara Üniversitesi iletişim fakültesinde okurken 1993 de Sevgi Engin aracılığı ile Ekrem Baytap ve Tamer Aslan ile tanıştığı, 1993 yılında Tamer Aslan ile imam nikahı ile

.../...



evlendiği, Gemlik Kumlada kiraladıkları evde zaman zaman toplandıkları, İzmirde örgüt mensuplarının kiraladıkları evlerde Tamer Aslan, Şevket Baytap, Mahmut Uyan, Ergün Şendur, Ahmet Sat, Ziver Kartal ile kaldıkları, Tamer ile zaman zaman istanbula gidip, SELÇUK VE AYSUN SUBATAY kimliği ile ev kiraladıkları, İrfan Çağrı ve Mehmet Ali Bilicinin zaman zaman bu eve uğradıkları, örgüte ait silahların bu evlerde saklandığı, kiralanmış evlerde sahte kimliklerle eğitim çalışmaları yaptıkları, Tamer'in talimatı ile örgüte İkbal Odabaşı kimliği ile Bornova 840. Sok. No:35 deki 3 katlı evini, MELEK KILIÇ kimliği ile 35 BVE 30 plakalı toyoto marka otomobili satın aldığı, CENGİZ SARIKAYA'nın Bursada yakalandığında kendisine ait özel eşyalarının ele geçtiği, kapalı dönem eğitimi ve dışarıda silah eğitimi yaptıkları, 1994 de Sevgi Engin'in İzmirdeki örgüte evine gidip kaldığı, daha sonra örgüte sempati duyan bayanları toplamak üzere İzmirden ayrıldığı, Tamer ve arkadaşları ile DIANA COZANTINO'nun kaçırılmasından sonra Karadeniz seyahatine çıktıkları, örgüt mensuplarının yakalanmasından sonra örgüt evlerinde örgütsel dokümanlar sahte belgeler, silahlar ve patlayıcılar bulunduğu, bu durumun İrfan tarafından çağrı cihazı ile bildirilmesi üzerine Adil Ateşinde Bursaya geldiği, Tamer Aslan'ın İstanbulda yakalanmasından sonra Ergün Şendur ile Malatya ve Adıyaman'a gittikleri, sahte kimliklerle cezaevindeki Tamer Aslan'ı ziyaret ettiği, İstanbulda Mehmet Kaya ve Hüsnü Yazgan'ın evlerinde kaldığı, 10.5.1996 tarihinde GAYE ALPASLAN ve GÜLAY ERTEKİN sahte kimlikleri yakalandığı, açıklama ve göstermesi üzerine HÜSNÜ YAZGAN'ın evinde, GERÇEK VE MÜBERRA ALTIN sahte kimlikleri ile çekilmiş fotoğrafların bulunduğu, iddiası ve sanığın örgütsel eylemleri nedeniyle eylemlerine uyan TCK.nun 168/2, 3713 SY.5, 31,33,40 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile,

İzmir DGM.de kamu davası açılmış, birleştirilen aynı mahkemenin 1996/206 esas sayılı dosyası ile birlikte, fiili ve hukuki irtibat nedeniyle mahkememizin 1996/309 esas sayılı dava dosyası ile birleştirilmiştir. (Yukarıda açıklandığı gibi mahkememizin 1996/309 esas sayılı dosyası da yine mahkememizin 1993/205 esas sayılı dosyası ile birleştirilmiştir.)

8-İstanbul DGM.C.Başsavcılığının 06.07.1994 tarihli iddianamesi ile,

Sanık RIDVAN ÇAĞRICI'nın, İSLAMİ HAKEKET isimli yasadışı silahlı terör örgütünün özel görevli üyesi olduğu, Örgütün liderlerinden İrfan Çağrı ile birlikte kaldığı örgüte ait Bahçelievler Yenibosna İhlas Yuva sitesi B/2 Blok 24 nolu dairede yakalandığı, bu evde yapılan aramada aralarında roket atarında dahi bulunduğu silahların mermilerin çeşitli nüfus müdürlüklerinden çalınmış nüfus kayıt defterleri, dolu ve boş nüfus cüzdanları, kimlik kartları, pasaport kimlik kaplama makinası ve örgütsel malzemelerin ele geçirildiği, İSLAMİ HAREKET isimli örgütün sahtecilik işlerini yapmakla görevli bulunduğu iddiası ve eylemlerine uyan TCK.nun 168/1, 3713 SY.5, TCK. 31,33,40 maddeleri uyarınca cezalandırılması için,

İstanbul 5 nolu DGM.'nin 1997/277 esas sayılı dava dosyasında kamu davası açılmış ve fiili ve hukuki irtibat nedeniyle mahkememizin 1993/205 esas sayılı dosyası ile birleştirilmiştir.

9-İstanbul DGM.C.Başsavcılığının 17.1.1989 tarihli iddianamesi ile,

Sanık İRFAN ÇAĞRICI'nın, Hizbullah Adli örgüte üye olduğu, 1983 yılı aralık ayında iki arkadaşı ile birlikte yakınan ALİ AYDOĞAN'ı araca bindirerek zorla gasba teşebbüs ettikleri, 4 Haziran 1983 tarihinde bir arkadaşı ile birlikte yakınan MUSTAFA ÇELME'nin dükkanına girerek silah zoru ile bir kısım parasını gasp ettikleri, 1 Kasım 1984 tarihinde Selim GÜLCAN ve Ridvan ÇAĞRICI ile birlikte YAKINAN İSMAİL TÜRK'un kuyumcu dükkanını silah zoru ile soymaya kalkıştıkları, Sanığın 1 Mart 1984 tarihinde sahte kimlik belgesi ile İran'a geçerek eğitim gördükten sonra Türkiye ye döndüğü iddiası ve eylemlerine uyan TCK.nun 497/2-61, 497/2-61, 497/2, 163/1,350, 6136 SY.13/1, TCK. 31,33,40 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile İstanbul 5. Ağır Ceza Mahkemesinin 1989/26 esas sayılı dosyasında kamu davası açılmış bu dava kişisel ve eylemli irtibat nedeniyle mahkememizin 1993/205 esas sayılı dosyası ile birleştirilmiştir.

10-Eyüp C.Başsavcılığının 14.01.1992 tarihli iddianamesi ile;

Sanık İRFAN ÇAĞRICI'nın, RIDVAN ÇAĞRICI ve SELİM GÜLCAN ile birlikte Mağ. un. ARIF KESKİN'İN, Eyüp Düğmeciler mah. Ayten sok. No:22 de bulunan bakkal dükkanına



.../...

...

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

silahlı olarak girerek cebir, şiddet ve tehditle 60-70 bin lira civarında parayı gasp ettikleri iddiası ve eylemine uyan TCK. nun 497/2,31,33, 40 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile , Eyüp 1. Ağır ceza mahkemesinin 1995/25 esas sayılı dosyasında kamu davası açılmış, fiili ve hukuki irtibat nedeniyle mahkememizin 1993/205 esas sayılı dosyası ile birleştirilmiştir.

İDDİA MAKAMININ DOSYAYA YAZILI OLARAK SUNDUĞU, 02.08.1999 TARİHLİ ESAS HAKKINDAKİ GÖRÜŞÜNDE :

1-Sanıklar İRFAN ÇAĞRICI, TAMER ASLAN ve MEHMET ALİ ŞEKER'in, üzerlerine atılı Anayasal düzeni cebren değiştirmeye teşebbüs suçundan eylemlerine uyan TCK.nun 146/1, 31,33,40 maddeleri uyarınca cezalandırılmalarına,

2- Sanıklar MEHMET ZEKİ YILDIRIM , ADİL ATEŞ, EKREM BAYTAP, MEHMET OKATAN, ZİVER KARTAL, CENGİZ SARIKAYA, RIDVAN ÇAĞRICI VE KUDBETTİN GÖK'un eylemlerine uyan TCK.nun 168/2, 3713 SY. 5, TCK.nun 31,33,40 maddeleri Uyarınca cezalandırılmalarına.

3- Sanıklar CEVRIYE ŞEN ve HÜSNÜ YAZGAN'm, örgüte yardım ve yataklık suçundan eylemlerine uyan TCK.nun 169, 3713 SY. 5, TCK.nun 31,33,40 maddeleri Uyarınca cezalandırılmalarına.

4-Sanıklar MEHMET KAYA, MEHMET ZEKİ DENİZ, FAHRETTİN BAYTAP, AYHAN USTA, ABDÜLAZİZ OCAKHANOĞLU, MEHMET ŞAH ÇINAR, M. CAN DİREK VE YUSUF ALTUN'un, Haklarındaki kamu davasının TCK.nun 102/4 maddesi uyarınca ZAMAN AŞIMI NEDENİYLE DÜŞÜRÜLMESİNE.

5- Sanıklar NECMİ ASLAN, ABDURRAHİM AKSOY, ALİ AKYÜZ, MEHMET SAİT EKMEK, MUHYETTİN YILDIRIM, HABİB YILDIZ, ADNAN GÜNAYDIN, HASİNE YAĞMUR, SERDAR ALTUN, SAİT ENGİN, NAZLI BAYTAP ,MEHMET EMİN BAŞ, MEHMET SALİH YILDIZ, FEYZULLAH OKTAY, MEHMET SALİH TEYMUR, NECDET ARİ, ABDÜLKERİM YAĞMUR, SADULLAH BAŞI, VEYSEL POLAT, ABDULLAH BAŞ, ABDULLAH DEMİR, ABDULLAH ARPA, HALİT BİLEN ve İHSAN DENİZ'in, Üzerlerine atılı suçlardan delil yetersizliği nedeniyle BERHAETLERİNE.

6-Emanetteki suç eşyalarının TCK.nun 36 maddesi uyarınca ZORALIMINA Karar verilmesini kamu adına istemiştir.

S A V U N M A L A R :

1- Sanık MEHMET ZEKİ YILDIRIM:

Emniyet ifadesinde(Klasör 4 D.69): Batmanda Ekrem Baytap'ın Cem Kitapevine gidip geldiğini, onun sohbetlerini dinlediğini, 1991 yılında kendisini İstanbula getirdiğini ve Mesutla (İrfan Çağrıcı) tanıştığını, Mesut'un kendisini Kozyatağı Simkodaki eve götürdüğünü ,buraya Kemal ve Arif'inde geldiklerini, Mesut'un kendisine bir oto vererek İstanbulu gez dediğini, gezdiğini, 8 ay sonra Üsküdar Emniyet Mahallesiindeki evi bulduğunu, (Özkan Ervakit) adına kontrat yaptığını, Mesut'un isteği ile Kadıköy Karakol hane caddesinde yazıhane kiraladığını, fotoğrafını istediğini, Muzaffer Yılmaz adına pasaport verdiğini, İran'a gittiğini, İranlı Mahmut'un kendisini karşıladığını, orada eğitim ve silah konusunda ders gördüğünü 1,5 ay sonra İstanbula geldiğini, kendisini Mesut'un karşıladığını, Üsküdar Emniyet Mahallesiindeki eve götürdüğünü, bu evde kaldığını, Ayhan Ustanında bu evde kalmakta olduğunu, Kartalda Süleyman Tokmaktepe kimliği ile depo tuttuğunu, ayrıca, Pendikte de bir depo kiraladığını, çalıntı oto ve malları buraya koyduğunu, 26.12.1992 de Yalovada Pınar Sitesi adlı bir yerde Villada Genel Kurul toplantısı yapıldığını,(bu toplantıya katılanları tek tek saymak suretiyle),yakalandığı gün Mesut'un otoyolu Pendikdeki garaja götürmesini istediğini, polislerin gelip kimlik sorduklarını ve otonun çalıntı olduğunu söylediklerini, karakolda iken çağrı cihazında Kudbettin Gök'ün aradığını , polislerin evini bulup aramada silahları ele geçirdiklerini söylediğini, silahların ele geçirildiği bu evde kendisinin de kaldığını, silahları bu eve kimin getirdiğini bilmediğini, ancak silahları Mesut'un öğrendiğini, Mesut'un kendisine Dervişbey sitesindeki evin telefonunu verdiğini bunu avuçuna yazdığını yakalandığında silerken polislerin görüp telefonnumarasından bu evi



.....

.....

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

bulduklarını, üsküdar emniyet mahallesindeki evi gösterdiğini, Ayhan Usta, Fahrettin Baytap, Serdar Altun ve Adnan Günaydın'ın bu evde yakalandıklarını, Mesut'un iki adet toyota marka oto getirdiğini, masrafının çok olduğunu söyleyerek sokağa bırakın dediğini, Ayhan Usta ve Fahrettin Baytap'ın Fatih'e götürdüklerini, daha sonra da Ataköye ve oradan da Ambarlara götürdüklerini, Mesut'un, isteği üzerine Batmandan gelen Serdar Altun ile Adnan Günaydını karşıladığını, fotoğraf alıp Mesut'a verdiğini, kendisine sahte kimlik düzenleyip verdiğini, Bostancıda ki evi gösterdiğini, Mehmet Ali Şeker , Abdülaziz ocakhanoglu, Mehmet Şah Çınar ve Mehmet Can Direk'in bu evde yakalandıklarını, ve ayrıca bu evde silah bulunduğu, Kartal ve Pendikdeki depoları gösterdiğini, bu depolarda otoların bulunduğunu, Mehmet Ali Şeker ile birlikte Ali Akbar Gorbani'nin cesedinin bulunduğu yeri gösterdiğini, Mesut'un kendisine Yalovaya çağırdığını, " Bekle Misafir Gelecek " dediğini, İstanbul'a gidip ertesi gün Ekrem Baytap ve Arif ile geldiklerini, bagajdan yarı baygın bir şahsı çıkarıp odaya aldıklarını, bir saat sonra 5 İranlının geldiğini ve Mesut'un gittiğini, İranlıların bu şahsı 5 gün süreyle sorguladıklarını, Videoya kayıt ettiklerini, ALİ AKBAR GORBANI'nın kaçırıldığını, televizyon ve gazetelerden öğrenince bu şahsın ALİ AKBAR GORBANI olduğunu, anladığını, Mesut'un uzi marka silah getirdiğini ve kendisine bıraktığını, 5 gün her hangi bir ses çıkmadığını, İranlıların gittiklerini, İranlı Mahmut'un Enjektörü attığını, ALİ AKBAR GORBANI'den ses çıkmadığını bunun üzerine öldüğünü anladığını, Mehmet Ali Şeker ile Kemal'in geldiklerini, ALİ AKBAR GORBANI'yi bagaja atıp bir yere gömeceğimizi söylediğini, Çınarcık'a götürüp gömdüklerini, örgütteki görevini MESUT'un (İrfan ÇAĞRICI) talimatına göre gıda maddelerini götürmek, kira vermek , militanlara aylık vermek olduğu , mühür klişe ve evrakları Mesut'un getirdiğini, yine onun talimatı ile Ayhan ile birlikte iki otoyolu Ankaraya götürüp otoparkta Tahir'e teslim ettiklerini, belirtmiş,

C.Savcısı huzurunda (Klasör 4, D.125)ki ifadesinde: İslami Hareket adlı bir örgüt tanımadığını böyle bir örgüte mensup olmadığını , İran'a yalnız gittiğini kimse ile görüşmediğini , Ekrem Baytap ve Mehmet Kayayı tanıdığını, GORBANININ öldürülmesi olayı ile kesinlikle ilgisi olmadığını, kimliklerin evinde bulunduğunu , üzerindeki fotoğrafların kendisine ait olduğunu, ancak kim tarafından düzenlenip oraya koyduğunu bilmediğini ifade etmiş,

Yedek Hakim Huzurundaki savunmasında(Klasör 3, D.310): Hakkındaki suçlamaları kabul etmediğini, kaldığı evde bulunan silah nüfus cüzdanı ve ehliyetlerden bilgisi olmadığını savunmuş,

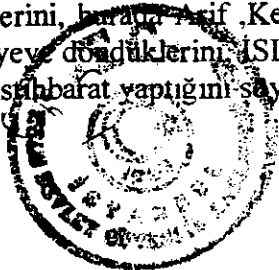
Mahkememiz huzurunda (sayfa 2): iddiaları red ve inkar ederek , İSLAMİ HAREKET adlı örgüt bilmediğini, her hangi bir örgüt üyesi olmadığını, her hangi bir toplantıya katılmadığını, Emniyette kendisine işkence yaptıklarını, bilmediği bir ormanlık yere götürdüklerini, orada bir cesed olduğunu söyleyip,""Bunu bize göstereceksin"" diye tehdit ettiklerini, ertesi gün Yalovadaki ormanlığa götürdüklerini, bir önceki gün işaretlenen yeri göstermesini istediklerini, onlara güvenerek gösterdiğini, bir gün sonra Mehmet Ali Şeker ile yeniden kendisini aynı ormana götürdüklerini, polislerin yönlendirmesi ile " Biz buraya gömdük" diyerek oradaki yerleri gösterdiklerini beyan ve ifade etmiştir.

Yazılı olarak sunduğu esas hakkındaki son savunmalarında da; Hakkındaki suçlamaları red ve inkar etmiştir.

2- SANIK MEHMET ALİ ŞEKER;

Emniyet ifadesinde (Klasör 4, D.54); Kitapevlerine gidip gelirken Ekrem Baytap ile tanıştığını, İran'a gitmesini istediğini, 1987 yılında İran'a giderek 15 gün kaldığını ancak orada ilgi görmeyince geri döndüğünü Batman'a döndüğünü ve Ekrem Baytap'ın isteği üzerine İstanbul'a geldiğini, bir süre sonra Ekrem Baytap'ın Mesut'u gönderdiğini, Mesut'un kendisini 1988 yılında İrana gönderdiğini ve arkasından Mesut'un da geldiğini, Kumkenti yakınlarında askeri kampa gittiklerini, burada Arif, Kemal , Mesutla birlikte silah ve patlayıcı eğitimi gördüklerini, iki ay kalıp Türkiye'ye döndüklerini, İSLAMİ HAREKETE inanmış bir kişi olduğunu, Mesut'un ÇETİN EMEÇ ile ilgili istihbarat yaptığını söylediğini ve katılmasını istediğini, istihbarata katıldığını, Mesut'un

.../...



[Handwritten signature]

ESAS NO
KARAR NO

: 1993/205
: 2000/154

kendisine "7.3.1990 günü Sokağın başında bekle Çetin Emeç'e eylem yapacağız sen silahları eve getirirsin dediğini söylediği yere gittiğini, ancak Mesut gelmeyince eve döndüğünü, Mesut'un telefon ederek olayı gerçekleştirdiklerini söylediğini, "evdeki Kaleşnikof ve silahları bavula koy iskeleye getir " dediğini, gittiğini, gözünü kapatıp Zuhuratbabada bir eve götürdüklerini, Çetin Emeç'i Mesut, Arif ve Kemal'in öldürdüklerini, Turan DURSUN'u da İSLAMİ HAREKETİN öldürmüş olduğunu, bu ekipte Mesut, Kemal, Arif ve Şahin'in olduklarını, 1991 yılında Mesut'un kendisinden bomba hazırlamasını istediğini, hazırlayıp söylediği yere giderek onunla buluştuğunu, bombayı mezarlıkta eştikleri yere koyduklarını, Mesut'un İranlıların otosuna bomba koyulacağını söylediğini, bombayı hazırladığını, otoları gösterdiğini, 34 B 5598 plakalı aracın altına bombayı bağladığını, diğer araca da, şaftın yakınına bağladığını, öncekini kontrom için gittiğinde bombanın sarktığını gördüğünü bu bombaları polislerin tesirsiz hale getirdiklerini, ALİ AKBAR GORBANININ örgüt tarafından kaçırıldığını öğrendiğini, Mesut'un kendisini Yalovaya çağırdığını gittiğini, ALİ AKBAR GORBANININ öldürüldüğünü öğrendiğini, orada MESUT, KEMAL VE ORHAN'ın olduğunu, Mesut'un ayrıldığını, cesedi Kemal ve Orhan ' MEHMET ZEKİ YILDIRIM' Çınarcıkta bir yere götürüp boynunda ip olduğu halde gömdüklerini yakalandıktan sonra yerini gösterdiklerini, OKTAY EKŞİ VE JAK KAMHİ için istihbarat yaptığını toplantılara katılmadığını, örgüt evinde kalanlara örgütsel eğitim verdiğini, silahları İran'ın verdiğini evde bulunan silah patlayıcıların örgüte ait olduğunu, yine ormana gizlediği silah ve patlayıcılarında örgüte ait olduğunu, ÖRGÜTÜN BOMBACISI olduğunu, Melmet Zeki Yıldırım'ın örgütün tedaruku olarak görev yaptığını, MESUT, KEMAL, ARİF, ŞAHİN'in örgütün ameliyet tim olarak görev yaptıklarını, Çetin Emeç'in öldürülmesi olayında kullanılan Silahın toprağa gömüldüğünü Kemal, Arif ve Mesuttan duyduğunu hiçbir öldürme eylemine katılmadığını belirtmiş,

Emniyetteki (Klasör 3 D.308) Ek ifadesi: Örgütün bombacısı olarak görev yaptığını hırsızlık gasp olayına karışmadığını, 34 YAF 47 Plakalı toyota ile Kutbettin, Kemal ve Arif kod ile dövizciye gasp için gittiklerini, para yatıranları seyrettiğini, sonra Yapı Kredi Bankasına gittiklerini, içerde iken aracı yanlış parktan dolayı trafik polisinin ehliyet ve ruhsat isteğini, sahte Nezih Beyret adına düzenlenmiş ehliyeti vermesi nedeniyle olay yerinden ayrıldıklarını, otda iki adet susturuculu VALTER, bir adet MP-5 silah olduğunu söylemiş,

C.Savcısı huzurunda (Klasör 4, Dizi 137): Müslüman olduğunu, islami düşüncenin toplumda egemen olmasını ve toplumun yaşamına girmesini istediğini, örgüt üyesi olmadığını, İran'a ve Suriyeye seyahat için gittiğini orada kimse ile görüşmediğini, bomba uzmanı da olmadığını, Çetin Emeç'in öldürülmesinde her hangi bir katkısının bulunmadığını, polisteki ifadesinin C.Savcısı huzurunda alındığını, ancak işkence göreceği tehdidi ve korkusana kapıldığı için o şekilde ifade verdiğini, silahları Mesut ile birlikte göndüklerini ve yerlerini de gösterdiğini, evdeki silahları Mesut Kod'un getirdiğini, Gorbaninin mezarını kendisini kazdığını, ancak mezarı kazdığı zaman kimin gömüleceğini bilmediğini, yanında Kemal Kod'unda olduğunu, cesedi Zeki ve Kemal Kodun gömdüklerini, kaldığı evin kirası ve diğer giderlerini Mesut'un karşıladığını, Şura toplantısından bilgisi olmadığını ifade etmiş;

Yedek Hakim huzurunda (Klasör 3, D.310): Atılı suçlamaları red ve inkar etmiş, emniyetteki ve C.Savcısı huzurundaki ifadelerinin zora dayalı olduğu için kabul etmediğini savunmuş,

Mahkememiz huzurunda (Sayfa 3) savunmasında: Suçlamaları kabul etmediğini, örgütle ilgisi olmadığını, silahın ticari amaçla kendisine ait olduğunu, söylediğini, emniyette işkence yaptıklarını, Mehmet Zeki Yıldırım, Mehmet Kaya ve Kudbettin Gök'ü hemşerileri olması nedeniyle tanıdığını, beyan ve ifade etmiştir.

Mahkemeye sunduğu esas hakkındaki 21.6.2000 tarihli son savunma dilekçesinde de hakkındaki iddiaları red ve inkar etmiştir.

3 SANIK KUBBETTİN GÖK;
Emniyet ifadesinde (Klasör 4, D.61): 1988 yılında gezmek için İran'a gittiğini. Batmanda Mehmet Zeki Yıldırım, Mehmet Ali Şeker, Ekrem Baytap, Mehmet Kaya ve Adnan

.../...



ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

5- SANIK FAHRETTİN BAYTAP:

Emniyette (Klasör 4, D.15): 1987 yılında ağabeyi Ekrem Baytap'ın kendisini Mustafa Sarıgül ile birlikte İran'a gönderdiğini, Şerif Yıldız ismine pasaport verdiğini, İranda eğitim yapıp döndüğünü, 1992 yılında Mesuz(Mustafa Kayacan) ile görüşüp İstanbula geldiğini, Mesut'un kendisini Üsküdar'daki eve götürdüğünü, orada Ayhan Usta ve Mehmet Zeki Yıldırım'ında bulduklarını, iki ay sonra Serdar ve Adnan Günaydın'ın geldiklerini, Ayhan'ın kullandığı Toyota ve Mehmet Zeki Yıldırım'ın kullandığı Mazda ile gezdiklerini, Mustafa Kayacan'ın Aziz Yakut adına ehliyet verdiğini, bazı yerlerden para ,bilgisayar araç telefonu çaldığını, arasına hayali olayları anlattığını, İslami örgüte Ekrem vasıtası ile girdiğini belirtmiş,

C.Savcılığında (Klasör 4, D.138): İddiaları red ederek , örgütle ilgisi olmadığını, Aziz Yakut adına düzenlenen kimlik bilgisinin kendisine ait olduğunu, kim tarafından düzenlendiğini bilmediğini, her hangi bir eyleme katılmadığını ifade etmiş,

Yedek Hakimlikte (Klasör 3, D.310): İddiaları reddetmiş,

Duruşmada da(Sayfa 5-6): Örgüt üyesi olmadığını, her hangi bir eyleme katılmadığını belirterek hakkındaki suçlamaları red ve inkar etmiştir.

6- Sanık ALİ AKYÜZ:

Emniyette (Klasör 4, D.23): Mehmet Kayayı kiracısı olması nedeniyle tanıdığını, onun evinde deniz isimli biri ile tanıştığını, kandil toplantısı olduğunu söyleyip çağırdığını, Koşuyolu köprüsüne gittiğini bir minibüs geldiğini, Mehmet Kaya ve Hüsnü Yazgan'ında olduğunu , Yalovaya gittiklerini, oradaki toplantıda 10 kişinin Şuraya seçildiklerini, tekrar kendisini aldıkları yere bıraktıklarını, bu toplantının gerçek amacını bilmediğini, aksi takdirde katılmasının söz konusu olmayacağını belirtmiş,

C.Savcılığında (Klasör 4, D.139): Her hangi bir toplantıya katılmadığını, örgütle ilgisinin olmadığını, ifade etmiş,

Yedek Hakimlikte (Klasör 4,D.153): Hakkındaki iddiaları red etmiş,

Duruşmada (Sayfa 6): Önceki ifadelerine benzer şekilde savunma yaparak iddiaları red ve inkar etmiştir.

7- Sanık MEHMET SAİT EKMEK:

Emniyette (Klasör 4, D.11): Ağabeyi Davut'un çalışması için İstanbul'daki Mehmet Kayanın yanına gönderdiğini, Mehmet Kayanın kendisini Mehmet Zeki Yıldırım'ın kaldığı eve götürdüğünü, orada kalacağını söylediğini, arkadaşınız varsa çağırın dediğini, telefon ederek Habib'i çağırdığını, birlikte Mehmet Kayanın Mizan Ajans isimli iş yerinde çalıştıklarını, Mehmet Kayanın işyerinin güvenliği için kendisine Erdal, Muhittin'e Davut, Habib'e de Emin ismini verdiğini, iş yerinde gazete kütüphanelerini keserek arşivlediklerini, belirtmiş,

C.Savcılığında (Klasör 4, D.147) : Benzer açıklamalarda bulunmuş,

Yedek Hakimlikte (Klasör 4, D.153): Aynı şekilde konuşmuş,

Duruşmada da (Sayfa 6): Benzer açıklamalarda bulunarak Mehmet Kayanın iş yerinde çalıştığını örgütle ilgisi olmadığını beyan ve ifade etmiştir.

8- Sanık MUHYETTİN YILDIRIM:

Emniyette (Klasör 4, D.9): İstanbulda Anadolu kırtasiyede çalıştığını, batmanlı Mehmet Kaya ile tanıştığını, ikmal sınavları için Batmana gittiğini 1990 tekrar İstanbula geldiğini, Mehmet Kayanın iş yerinde çalıştığını, kendisine Davut ismini verdiğini, orada arşivleme işinde çalıştığını, belirtmiş,

C.Savcılığında (Klasör 4, D.148): Benzer açıklamalarda bulunmuş ,

Yedek Hakimlikte (Klasör 4, D.153): Önceki açıklamaları doğrultusunda : Savunma

yapmış,

Duruşmada da (Sayfa 6): Hazırlık soruşturması sırasında ki, açıklamalara benzer beyanlarda bulunarak hakkındaki iddiaları red ve inkar etmiştir.



....

[Handwritten signature]

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

Günaydın ile tanıştığını, aralarında islami hareket ile ilgili konuşmalar yaptıklarını, Laik düzene karşı örgütlendiklerini, Ekrem Baytap'ın isteği üzerine 1991 yılı Nisan ayında İstanbul'a geldiğini, MESUT tarafından karşılandığını, Kozyatağı Sim-Ko daki eve götürüldüğünü, Akif ve Kemalle birlikte kaldıklarını, Mehmet Zeki Yıldırım ve Mehmet Ali Şekerinde bu eve gelip gittiklerini, MESUT'un " galericilik yapıyorum, arabaların yeri değişmesi gerek şoförük öğren" dediğini, Şahin marka oto verdiğini, şoförük öğrendiğini, Mesut'un, " Örgütün paraya ihtiyacı var, oto çalacağız " dediğini, fotoğrafını ve kimliğini alıp, ŞENOL DEVRİM adına kimlik verdiğini, çalınan arabaları, SİM-KO bloklarına park etmesini istediğini, sonra Sahrayicediddeki eve taşındıklarını, MESUT'un, oto çalma usulunu öğrettiğini, bu şekilde 3 oto çaldığını, MESUT'a verdiğini, plaka ve evraklarının Mesut tarafından değiştirildiğini, 1992 yılı Kasım ayında Mesut'un emri ile Kod AHMET ile galeri spor mağazasını soyup Mesut'a verdiklerini, 1991 yılı Ekim ayında Akif ve Kemal'in geldiklerini, bir ile buluşacağız dediklerini, otoyol bindiklerinde silah olduğunu gördüklerini, Mecidiyeköy'e gittiklerini, Akif'in, " biri ile görüşeceğim" diyerek gittiğini, Kemal'in dışarıda beklediğini, kendisi de otoparkta olduğunu, (34 YAF 47 PLAKA) trafik polisinin gelerek , ehliyet ve ruhsat sorduğunu, Akif gelince , " BABAMI BANKADAN ÇAĞIRALIM " diyerek kaçtıklarını, Mesut'un, 26.12.1992 tarihinde Yalovada toplantı yapılacağını söyleyerek , minibüse 10 kişiyi bindirip götürdüğünü, orada seçim yapıldığını ve İstanbul'a döndüklerini, Koşuyolu İbrahim Ağa'daki evde iş bölümü yapıldığını, bazı arkadaşların eğitim için İran'a gönderildiğini, bu arada kendisinin de İrana giderek iki ay süre ile kalıp eğitim gördüğünü, İranda İslami eğitimden etkilenerek Laik düzene karşı örgüt kurduklarını, örgütün işlerini, MESUT'un, (İRFAN ÇAĞRICI) düzenlediğini, Mehmet Ali Şeker'in Şişlide iki otele bomba koyduğunu, Ali Akbar Gorbaniyi kaçırp öldürülüp gömülmesini, Mesut, Kemal, Orhan ve Mehmet Ali Şeker'in gerçekleştirdiklerini, Çetin Emeç'in istihbaratını Mehmet Ali Şeker'in yaptığını, eylemi ise Mesut, Kemal ve Arif'in gerçekleştirdiğini, Turan Dursun'u, Kemal, Arif ve Mesutla öldürdüklerini, eylemde silah kullananların Kemal ve Mesut olduğunu, kendisinin yalnızca istihbarat yaptığını, Mehmet Ali Şeker ve Mesut'un, Sedat Simavinin mezarına bomba koyduklarını, evde yakalanan silah bomba ve dokümanları Mesut'un getirdiğini, belirtmiş,

C.Savcısı huzurunda (Klasör 4, D.136): İslami Hareket diye bir örgüt bilmediğini, böyle bir örgüte üye olmadığını, emniyet ifadesinin zora dayalı olduğunu, İmamhatip lisesi mezunu olup, Ferdi olarak İslami esaslara göre yaşam sürme görüşünde olduğunu, İran'a gitmek için gittiğini ifade etmiş,

Yedek Hakimlikte(Klasör 3, D.310): Suçlamaları kabul etmediğini, İran'a gitmek için gittiğini örgüt adına hırsızlık yapmadığını, öldürme eylemine katılmadığını ve yine Yalovadaki toplantıya da katılmadığını savunmuş,

Duruşmada (Sayfa 4): İddiaları red ve inkar ederek iddia edilen eylemlere katılmadığını, emniyette işkence yapıldığını, örgüt ile ilgisi olmadığını, beyan ve ifade etmiştir.

4- Sanık MEHMET KAYA:

Emniyette (Klasör 4, D.25) : 1984 ve 1989 yıllarında gitmek için İran'a gittiğini, İslami Hareket Grubu fikrini 1985 de Batı'da Ekrem Baytap ve Abdullah Yiğitten duyduğunu, Yalovada yapılan toplantıya katıldığını, Kadıköy Koşuyolu İbrahimağa'daki evde toplanıp İcra Şurasını seçtiklerini (Z. Gümüş, Ekrem Baytap, Abdullah Yiğit ve Mustafa Kayacan) , örgütün amacının Şeriat devleti kurmak olduğunu, Cinayet hırsızlık olaylarından haberi olmadığını belirtmiş,

C. Savcısı huzurunda (Klasör 4, D.134):Aksarayda gazete küpürleri derlemesi yaptığını, kod adı olmadığını, İslami hareket denen bir örgüt bulunmadığını, emniyet ifadesini kabul etmediğini, Anayasa olarak Kur'anın kabul edilmesi gerektiğini düşündüğünü, ikinci cumhuriyeti savduğunu, İran İslam devrimini benimsemediğini, iki defa İran'a gittiğini, ifade etmiş,

Yedek Hakimlikte(Klasör 3, D.310) : İddiaları red ederek örgüt üyesi olmadığını savunmuş,

Duruşmada (Sayfa 5): hakkındaki iddiaları red ve inkar etmiştir.



....

[Handwritten signature]

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

9- Sanık HABİB YILDIZ:

Emniyette (Klasör 4, D.10): Aynı işte çalışmaları Mehmet Sait Ekmen'i telefonda arayarak işbulduğunu söylediğini, Batmandan istanbula geldiğini, Mehmet Sait Ekmen'n kendisini işyerine götürdüğünü orada gazete küpürlerini kestiklerini, başka bir eylemle ilgisi olmadığını belirtmiş,

Savcılıkta (Klasör 4, D.149): Benzer açıklamalarda bulunmuş,

Yedek Hakimlikte (Klasör 4, D. 153): Savcılıktaki gibi ifade vermiş,

Duruşmada (Sayfa 7) : Önceki ifadeleri doğrultusunda savunma yapmıştır.

10- Sanık ABDÜLAZİZ OCAKHANOĞLU:

Emniyette (Klasör 4, D.27): Batmanda Metin Yardımcı ile tanıştığını, islami konularda sohbet ettiklerini, Mehmet Şah Çınar, Mehmet Can Direk ve Yusuf Altun ile kendilerini istanbula gönderdiğini, istanbulda Mehmet Ali Şeker tarafından karşılandıklarını, Bostancıdaki eve götürüldüklerini, istanbulu gezdiklerini, ve Mehmet Ali Şeker'in kendilerine şoförluk öğrettiğini," Araba işlerine gireceğiz, islami çalışmak yapıyoruz dediğini, kendilerine zaman zaman harrçlık verdiğini, islami konularda konuşma yaptığını, fotoğraflarını çektiğini, her hangi bir eylemle ilgisi olmadığını, belirtmiş,

Savcılıkta (Klasör 4, D.150) : İş bulmak amacıyla İstanbula geldiğini, Zeki Yıldırım'ın evinde kaldığını, Mehmet Can Direk, Mehmet Şah Çınar ve Yusuf Altununda aynı evde kaldıklarını, örgütle ilgisi olmadığını, Mehmet Ali Şeker'i tanımadığını ifade etmiş,

Yedek Hakimlikte (Klasör 4, D. 153): Örgüt üyesi olmadığını, örgüt adma her hangi bir faaliyette bulunmadığını emniyet ifadesinin doğru olmadığını savunmuş,

Duruşmada (Sayfa 7) : Hakkındaki iddiaları red ve inkar etmiştir.

11- SANIK MEHMET ŞAH ÇINAR:

Emniyette (Klasör 4, D.26): Batmanda tanıdığı Metin'in " İstanbula gidin size dini ve diğer konularda eğitim verilecek " dediğini, Abdülaziz, Yusuf ve Mehmet Can direk ile istanbula geldiklerini, kendilerini Mehmet Ali Şeker'in karşılayacak olduğunu , ancak gelmediğini, otele yattıklarını, daha sonra Mehmet Ali Şeker'in geldiğini, Bostancıda eve götürdüğünü, şoförluk kursu verdiğini, kendisine İzzet ismini verdiğini, Şeriatı getireceğiz dediğini, her hangi bir eyleme katılmadığını belirtmiş,

Savcılıkta (Klasör 4, D.151) : Mehmet Ali Şeker, Abdülaziz Ocakhanoglu, Mehmet Can Direk ile birlikte aynı evde kaldıklarını, evi Mehmet Ali Şeker'in kiralayıp kirasını ödediğini, her hangi bir örgüt mensubu olmadığını, emniyet ifadesini kabul etmediğini belirtmiş,

Yedek Hakimlikte (Klasör 4, D. 153): Benzer savunmalar yapmış ,

Duruşmada (Sayfa 7) : Hakkındaki iddiaları red ve inkar etmiştir.

12-SANIK MEHMET CAN DİREK:

Emniyette (Klasör 4, D.27): Batmanda Abdülaziz Ocakhanoglu vasıtası ile Metin'i tanıdığını, 1999 aralık sonunda Abdülaziz, Yusuf ve Mehmet Şah Çınar ile istanbula geldiklerini, otele kaldıklarını, ertesi gün Mehmet Ali Şeker'in gelip bostantıdaki eve götürdüğünü, şehri gezdirdiğini, şoförluk öğrettiğini, kaleşnikof marka silahu söküp takmasını öğrettiğini , her hangi bir eyleme katılmadığını belirtmiş,

Savcılıkta (Klasör 4, D.152) : Her hangi bir örgüte üye olmadığını ve örgüte katılmadığını, çalışmak için istanbula geldiğini, Mehmet Ali Şeker, Abdülaziz ile aynı evde kaldıklarını,

Yedek Hakimlikte (Klasör 4, D.153): Savcıdaki ifadesine benzer savunma yapmış.

Duruşmada (Sayfa 7) : Önceki savunmalarına benzer şekilde suçlamaları red ve



.....

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

inkar etmiştir.

13- Sanık YUSUF ALTUN:

Emniyette (Klasör 4, D.28): Batmanda Abdülaziz Ocakhanoglu ile tanıştığını, Dini konularda sohbetler yaptıklarını, Mehmet Şah Çınar, Mehmet Can direk ve Abdülaziz Ocakhanoglu ile birlikte 1992 yılı aralık ayında İstanbula geldiklerini, ertesi gün Mehmet Ali Şeker'in kendilerini gelip otelden alarak eve götürdüğünü, araba ile doluşturıp İstanbulu öğrenmelerini sağladığını, harçlık verdiğini, bazan kaleşnikof marka silahı ve tabancalar üzerinde eğitim çalışması yaptırdığını, ormanda eğitim yaptırdığını, her hangi bir eyleme katılmadığını belirtmiş,

Savcılıkta (Klasör 4, D.145) : Çalışmak için İstanbula geldiğini, hemşerisi Zeki Yıldırım'ın kendisini evine götürdüğünü örgütle ilgisinin olmadığını polis ifadesini kabul etmediğini, ifade etmiş,

Yedek Hakimlikte (Klasör 4, D. 153): Savcılıktaki ifadesine benzer savunmada bulunmuş,

Duruşmada (Sayfa 7) : Suçlamaları kabul etmemiştir.

14- SANIK HÜSNÜ YAZGAN:

Emniyette (Klasör 4, D.21): Avukatlık yaptığını, Sanıkları tanıdığını, Mehmet Kaya ile islami görüşü benimsediklerini, Laik Düzeni istemediklerini, ancak İran islam devrimini de benimsemediklerini, halifenin olduğu bir düzeni savunduklarını, 26.11.1992 de Yalovada Villadaki toplantıya katıldığını, Abdullah Yiğit, Ekrem Baytap, Mustafa Kayacan, Zübeyir Gümüş, İhsan Deniz, Ömer Baş, Şefik Polat, Ramazan Aytunç ve Mehmet Kaya ile birlikte Yasama şurasına seçildiklerini, 29.12.1992 tarihinde Koşuyolu İbrahimağadaki evde terrar toplandıklarını, bu toplantıda Ekrem Baytap, Zübeyir Gümüş ve Abdullah Yiğit'in icra Şurasına seçildiklerini, diğer cinayet ve hırsızlıklardan haberi olmadığını belirtmiş,

Savcılıkta (Klasör 4, D.140) :İddiaları red ederek 15 gün kadar önce göz altına alınan bir müvekkilinin kardeşinin talebi üzerine evine gittiğini, oradan müvekkili ile birlikte kendisini şubeye götürdüklerini ve oradan da İslami Hareket örgütü ile faaliyetlerde bulunduğu düşüncesi ile göz altında tuttuklarını söylediğini, poliste işkence yaptıklarını, belirtmiş,

Yedek Hakimlikte (Klasör 3, D. 310): Hakkındaki suçlamaları kabul etmediğini, örgüt üyesi olmadığını ve toplantılara katılmadığını savunmuş,

Duruşmada (Sayfa 8) : 9 sayfadan ibaret yazılı savunma dilekçesi okuyarak hakkındaki iddiaları red ve inkar etmiştir.

1996/309 ESAS SAYILI DOSYADA:

Emniyette (Klasör 1, D. 45):İfade vermemiş, Ancak ifade vermediğine ilişkin tutanakta ön mülakatta Tamer Aslan'a cep telefonu verdiğini, onun teslim ettiği örgüt üyesi Kazım Kod'u ilgilenmek üzere teslim aldığını, Brodvey aracı Sait Engin'e teslim ettiğini söylediği belirtilmiş,

Savcılıkta (Klasör 1 , D. 69) : İddiaları red ederek Cep telefonunun çalınan küçük el çantasında olduğunu , polisin bu telefonu Tamer Aslanda yakalandığını söylediğini, ancak bunu kabul etmediğini, Elyazıda yakalanan Abdülbari çiftçinin arkabası olduğunu onunla örgütsel toplantı yapmadığını, bu kişinin yargılanıp beraet ettiğini, yakalandığı gece Mahmut Dağ'ın evine Bingölden gelecek olan ağabeyinin gönderdiği paketi getirip getirmediklerini sormak için uğradığını ifade etmiş,

Yedek Hakimlikte (Klasör 1, D. 70): C. Savcılığındaki ifadesine benzer savunma yapmış,

Duruşmada (Sayfa 3) : 9 sayfadan ibaret yazılı savunma dilekçesi okuyarak iddiaları red ve inkar etmiştir.

Sanık ADNAN GÜNAYDIN:

Emniyette (Klasör 4, D.14): Batmanda okulu terk ettiğini, önceden tanıdığı Mehmet Zeki Yıldırım'a telefon ederek İstanbulda yardımcı olacağını söylediğini. Serdar Altun ile İstanbula



Handwritten signature and initials.

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

geldiklerini, Mehmet Zekinin kendilerini Üsküdar'daki eve götürdüğünü orada Ayhan Usta ve Fahrettin Baytap'ın da olduklarını birlikte kaldıklarını, Mehmet Zekinin kendisine Habib ismini verdiğini, fotoğraf istediğini, kimlikleri Mehmet Zekinin düzenlediğini olaylardan haberi olmadığını ifade etmiş,

Savcılıkta (Klasör 4, D. 143) : Üniversite hazırlık kurslarına katılmak için istanbula geldiğini, örgütle ilgisi olmadığını, emniyet ifadesini kabul etmediğini belirtmiş,

Yedek Hakimlikte (Klasör 4, D. 153) : Örgütle ilgisi olmadığını, polis ifadesini kabul etmediğini açıklamış,

Duruşmada (Sayfa 8) : Hakkındaki iddiaları red ve inkar etmiştir.

16- SANIK SERDAR ALTUN:

Emniyette (Klasör 4, D.13) : Mehmet Zeki Yıldırım ile Batmanda Orhan ismi ile tanıştığını, telefon ile dersaneye gitmek için para kazanmak üzere iş aradıklarını söylediğini, gel dediğini, ve Adnan'ında geleceğini söylediği, Adnanla istanbula geldiğini, Mehmet Zeki Yıldırım'ın Üsküdar'daki eve götürdüğünü, Ayhan ve Fahrettin'in de orada olduğunu burada 2,5 ay kaldığını her hangi bir olayla karışmadığını, sahte ehliyeti M.Zeki Yıldırım'ın verdiğini belirtmiş,

Savcılıkta (Klasör 4, D. 144) : Örgüt üyesi olmadığını her hangi bir eyleme katılmadığını, kendilerini eve Mehmet Zeki Yıldırım'ın getirdiğini ifade etmiş,

Yedek Hakimlikte (Klasör 4, D. 153) : , örgütle ilgisi olmadığını, emniyette düzenlenen ifade tutanağını kabul etmediğini açıklamış,

Duruşmada (Sayfa 8) : Hakkındaki iddiaları red ve inkar etmiştir.

17-SANIK AYHAN USTA:

Emniyette (Klasör 4, D. 17) : 1990 yılında İstanbula geldiğini 2-3 ay Mehmet Kayanın yanında çalıştığını az para verdiği için ayrıldığını, Batmandantandığı Mehmet Zeki Yıldırım ile tanıştığını, Koşuyolundaki eve gittiklerini, burada bir ay kaldığını, sonra fenerbahçedeki Akif Yıldırım'ın evine gittiklerini, burada 15 gün kaldığını, daha sonra Mehmet Zeki Yıldırım'ın Üsküdar'daki evine gittiklerini, Aziz Yakut olarak bildiği Fahrettin Baytap'ın geldiğini, daha sonra Serdar Altun ile Adnan Günaydın'ında geldiklerini, Mehmet Zekinin fotoğraf istediğini, Sedat Kosova ve Hüseyin Karagözoğlu olarak ehliyet verdiğini, Mehmet Zeki Yıldırım ile birlikte Kartal da araç kiraladıklarını, iki adet toyota çaldığını, daha sonra Kurtköy'e götürdüğünü, iki aracı Mehmet Zeki Yıldırım ile birlikte Ankaraya götürdüklerini, silahtan ve örgütten haberi olmadığını belirtmiş,

Savcılıkta (Klasör 4, D.142): Örgütle ilgisinin olmadığını, emniyet ifadesinin zora dayalı olduğunu beyan etmiş,

Yedek Hakimlikte ('Klasör 3, D.31): Suçlamayı kabul. Etmediğini, örgüt üyesi olmadığını ve oto hırsızlığı yapmadığını, beyan etmiş,

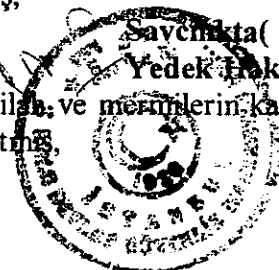
Duruşmada (Sayfa 8):Örgüt üyesi olmadığını, hakkındaki iddiaları ve emniyet ifadesi ile tutanakları kabul etmediğini belirterek atılı suçlamaları red ve inkar etmiştir.

18-Sanık HASİNE YAĞMUR:

Emniyette (Klasör 4, D.19): Abdullah Bilen aracılığı ile Mustafa Kayacan(İRFAN ÇAĞRICI) ile evlendiklerini, İstanbul'daki Abdullah Bilen'in evine gittiklerini, birkaç gün sonra eşinin Ataköyde ev tuttuğunu, 5-6 sonra Erenköy Kozyatağına taşındıklarını orada bir yıl oturduklarını burada çocuğunun olduğunu, eşinin Hasan Aksoy, kendisinin de Hatice Aksoy ismini kullanacaklarını söylediğini, sorduğumda cevap vermediğini, eve gelen arkadaşları ile ayrı odalarda konuştuklarını belirtmiş,

Savcılıkta (Klasör 4, D.141): Benzer ifade vermiş,

Yedek Hakimlikte (Klasör 4, D.153): Mustafa Kayacan'ın eşi olduğunu evde ele geçen silah ve mermilerin kapalı ve kilitli tutulan oda da olduğunu, bunlardan haberi bulunmadığını beyan etmiş.



...

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

Duruşma da (Sayfa .77): Aşamalardaki ifadelerine benzer savunmalarda bulunmuştur.

19-SANIK SAİT ENGİN :

Emniyette (Klasör 4, D.164): Mehmet Kaya ile tanıştıklarını, onunda dini konularda sohbetler yaptıklarını, Yalovada ki toplantıya katıldığını, belirtmiş,

Savcılıkta (Klasör 4, D.165): İslami Hareket isimli örgütün üyesi olmadığını, her hangi bir faaliyetle bulunmadığını, emniyette Mehmet Kaya ile görüştüklerini, Mehmet Kayanın olayları anlattığını, görevlilerin” Sende onun gibi anlattıysan, kolaylık gösteririz dediklerini,” o nedenle o şekilde ifade verdiğini ifade etmiş,

Yedek Hakimlikte(Klasör 4, D.166): Savcılıktaki ifadesine benzer savunma yapmış,

Duruşmada(Sayfa 9): Suçlamayı kabul etmeyerek her hangi bir toplantıya katılmadığını, örgüte üye olmadığını beyan ve ifade etmiştir.

20- Sanık NAZLI BAYTAP:

Emniyette (Klasör 3, D.305): Ekrem Baytap ile evlendiğini, olayla ilgisinin olmadığını, eşinin örgütle ilgisini de bilmediğini, belirtmiş,

Savcılıkta(Klasör 3, D.309): Emniyetteki ifadesinin doğru olduğunu, örgütle bir ilgisinin bulunmadığını ifade etmiş,

Yedek Hakimlik(Klasör 3, D.310): Benzer savunma yapmış, w

Duruşmada (Sayfa .9): Suçlamayı kabul etmediğini, beyan ve ifade etmiştir.

21- Sanık ADİL ATEŞ:

Hakkındaki kamu davası tefrik edildiğinden , adı geçen sanığın savunmalarına yer verilmemiştir.

22- SANIK EKREM BAYTAP: 1993/576 ESAS

Emniyette (Dizi 64): İfade vermemiştir.

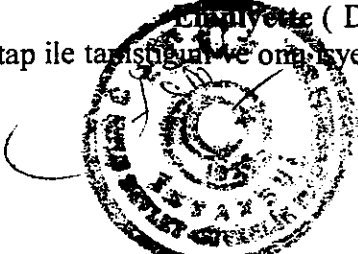
Savcılıkta (Dizi. 79): Devlet idaresinin Kur’anda gösterildiği esaslara göre olması gerektiğini, bu fikri yaymak için çalışmalar yaptığını, Yalovadaki toplantıya katıldığını, Ali Ekber Gorbani’nin kaçırılması olayına karışmadığını, “ Semih Vural” adına sahte sürücü belgesini arandığı için kullandığını, üzerinde ele geçen anahtarlardan birinin arkadaşının olduğunu, birini de arkadaşlarının “ kendisini AHMET “ olarak tanıdıklarını, belirtmiş,

Yedek Hakimlikte(Dizi 87): Savcılıktaki ifadesine benzer açıklama ve savunmalar yapmış,

Mahkemede (Sayfa.2): Mahkemeye sunduğu 2.3.1994 tarihli 4 sayfadan ibaret dilekçe de, Özetle: Türkiyede gerek bireysel, gerekse toplumsal bazda islamı Allah’ın Kur’anda buyurduğu, ölçüler çerçevesinde yaşayabilmenin mümkün olmadığını, egemen laik düzenin, hayatın her alanına hakim olması gereken Allahın dinini şekli ve kof bir ibaret tarzına indirgeyerek camilere hapsettiğini, oluşturulan bu yeni dinin islam ile hiçbir ilgisinin olmadığını, her müslümanın yaşadığı toplumun sorunları üzerinde kafa yorması ve mevcut olguyu sorgulamasının insan olmanın doğal bir sonucu olduğunu ve bu konuda çaba sarfetmenin müslüman olmanın zorunlu bir şartı bulunduğunu polis tarafından göz altına alındıktan sonra işkenceye uğradığını , hakkındaki iddiaları kabul etmediğini, kod ismi taşımadığını, Semih Vural sahte kimliğini, kullandığını, bunun nedeninin yargısız infaz ve değişik çevrelerden gelebilecek olumsuz hareketlerden korunmak olduğunu, belirtmiştir.

23- SANIK MEHMET ZEKİ DENİZ:1993/576 ESAS

Emniyette (Dizi 56): 1986 yılında, İhsan Deniz aracılığı ile , Deniz kod Ekrem Baytap ile tanıştığını ve onun yanında çalıştırmaya başladığını, İslami konularda bilgili bir insan



.../...

Handwritten signature or initials.

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

olduğunu, dini sohbetlerin daha sonra evinde sürdüğünü, bu toplantılara ağabeyi İhsan Deniz, Şefik Polat ve diğer arkadaşların geldiğini, toplantıya konuşmacı olarak Ekrem Baytap'ın katıldığını, bu toplantılarda Ekrem'in mevcut laik sistemde islamin tam olarak yaşanamayacağını, tam olarak yaşanabilmesi için Teokratik düzene dayalı Şer'i yönetimin getirilmesinin şart olduğunu söylediğini, 1992 yılı Aralık ayı sonlarında Ekrem Baytap'ın İstanbul'dan telefonla arayarak istanbula gelmesini istediğini, 25 Aralık 1991 de İstanbul'a geldiğini, kendisini Ekrem'in karşıladığını, Koşuyolundaki Şefik Polat'ın evine götürdüğünü, yapılacak toplantıdan kendisine söz ettiğini, aynı akşam Mazda bir oto ile kendisini Koşuyolundan aldığını, toplantıda gizlilik esas olduğu için gözlerinin kapatılmasını istediğini, arabada 5-6 kişinin daha olduğunu, toplantıya yaklaşık 25 kişi katıldığını, toplantıyı Ekrem Baytap'ın başlattığını, seçimde yasama şurasına Ekrem Baytap, İhsan Deniz, Hüsnü Yazgan, Abdullah Yiğit, Şefik Polat, Zübeyir Gümüş'ün seçildiklerini, aynı gün geldikleri mazda minibüs ile Şefik Polat'ın evine döndüklerini, dahasonra oradan Batman'a döndüğünü, islami hareket operasyonlarının başladığını, bu nedenle bir süre gizlendiğini, daha sonra Ekrem Baytap'ın kendisini telefonla arayarak İstanbul'a gelmesini istediğini, İstanbul'a gittiğini kendisini Ekrem Baytap'ın karşıladığını, örgüt elemanlarının örgüte gelir temin etmek için çaldıkları örgüte gelir teslimi işini verdiğini, kabul ettiğini buradan Ankara'ya gittiğini daha sonra Ekrem'in isteği ile İstanbul'a geldiğini ve yine onun isteği ile Fatih Kirmastı mahallesinde Hafızpaşa sok.No:7/4 sayılı evi tuttuğunu, bu evi Ekrem Baytap'ın daha önce kendisine verdiği, "MEHMET SALİH UĞUR" adına düzenlenmiş sahte kimlikle tuttuğunu, Ekrem Baytap'ın talimatları doğrultusunda ve onun getirdiği 4 aracın anahtarını teslim aldığını, bu araçları Mehmet Nuri Yardımcıya teslim ettiğini, bu şekilde Mehmet Nuri Yardımcıya 31 adet değişik marka oto teslim ettiğini, karşılığında Mehmet Nuri Yardımcının Üsküdar İş Bankası şubesine Mehmet Salih Uğur adına gönderdiği paraları bu sahte kimlikte çektiğini ve Ekrem Baytap'a teslim ettiğini vs. belirtmiş,

Savcılıkta (Dizi 84): Emniyet müdürlüğündeki ifadesinin örgütle ilgili olduğu yolundaki bölümlerini kabul etmediğini, örgüt üyesi olmadığını, Yalovadaki Şura toplantısına katılmadığını, Cevdet ismi ile tanıdığı birinin araba ticareti yapacaklarını söylediğini kabul ettiğini, Cevdet kendisine Mehmet Salih Uğur adına sahte kimlik düzenleyip verdiğin, ayrıca Yusuf Kumantaş adına sahte sürücü belgesi temin ettiğini, araç işlerini Cevdet isimli şahısla yaptığını ayrıntılı olarak ifade etmiş ,

Yedek Hakimlikte(Dizi 87): DGM.C. Savcılığındaki ifadesinin doğru olduğunu bunu aynen tekrarladığını , emniyet ifadesini kabul etmediğini, beyan etmiş,

Mahkemede (Sayfa. 2): Suçlamaları kabul etmediğini, örgüt üyesi olmadığını, savcılık ifadesinin doğru olduğunu, polisteki ifadeyi kabul etmediğini, beyan ve ifade etmiştir.

24- SANIK NECMİ ASLAN: 1993/33 ANKARA DGM.

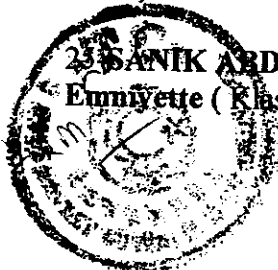
Emniyette(Klasör 1, D.151): Yalovadaki diğer toplantılara katıldığını, İhsan Deniz ve Hüsnü Yazgan'ın da bu toplantılarda bulunduğu, Hamdin Polat adına çıkarttığı pasaportla Tahran'a gittiğini, İhsan Deniz ve Abdullah Yiğit'in de orada olduklarını, 34 BCH 60 Plakalı tempay'ı satması için Abdülbaki çiftçinin getirdiğini, satması İdris Aslan'a verdiği, 41 FL 046 plaka Concorde marka otuyu Abdülbakinin getirdiğini ve satması için İdris Aslan'a verdiğini belirtmiş,

Savcılık (Klasör 1, D.165): Katıldığı toplantıların bir birini tanıyan insanların ziyaret amaçlı olarak bir araya gelmeleri olduğunu, İran'a bir kez sahte pasaport ile gittiğini, sahte pasaportu askerlik yapmadığı için kullandığını, oto galerisinde çalışırken Abdülbaki Çiftçinin iki oto getirdiğini, kardeşi İdris Aslan'a satması için Vanda verdiğini ve bunları görevlilere teslim ettiğini, ifade etmiş,

Duruşmada : Hakkındaki suçlamaları red ve inkar etmiştir,

25 SANIK ABDURRAHİM AKSOY:

Emniyette (Klasör 1, D.128) : 1990 da Ankarada Necmi Aslan 'ın evindeki



...

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

toplantıya Necmi Aslan, Şefik Deniz, Ekrem Baytap, Hüsnü Yazgan ve Veysi Yıldırım ile katıldıklarını, bu toplantıda kadının islamdaki yerinin tartışıldığını, 1991 daki Hüsnü Yazgan'ın evindeki toplantıya ve 1992 de Yalovadaki toplantıya katıldığını belirtmiş,

Savcılık da (Klasör 1, D. 162): Polis ifadesinde geçen isimleri doğru olduğunu , bunun dışındaki iddiaları kabul etmediğini, toplantılara katılmadığını,

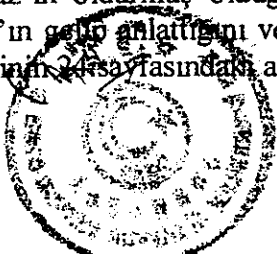
Yedek Hakimlikte: Savcılıktaki gibi ifade vermiş,

Duruşmada : İddiaları red ve inkar etmiştir.

26-SANIK İRFAN ÇAĞRICI : BİRLEŞEN 1996/309 ESAS ,

Emniyette(Klasör 3, D. 146): Lise 1.sınıfta okurken ,Beyoğlu ilçesinde bulunan Kamer Hatun Camiine Kuran kurslara gidip gelmeye başladığını, islamla tanışmasının ilk bu şekilde olduğunu, Kasımpaşadaki Camiikebir'e giderek Kemal Hocanın vaazlarını dinlediğini, arada bir Şehzade başı camiine giderek Timurtaş Hocanın, Fındıkzade Camiinde Ahmet Vanhoğlunun vaaz ve nasihatlarını dinlediğini, daha sonra Selim Gülcan, Mustafa Özsomuncu, Lütfi Esen, Mehmet Kahveci, Ramazan Koyunca , Erdoğan Torun, Süleyman Ayan, Mehmet dalmaz, Metin Torun, Ramazan Karakaya, Halit Tekin, Adil Ateş, Ayhan Torun gibi,kişileri tanıdığını, bu kişilerle birlikte aynı camilerde derslere başladıklarını, bu arada İHVANİ MÜSLİMİN(Müslüman Kardeşler) örgütü liderlerinden Hasan Elbenna'nın , Seyit Kutup'un, eserlerini okuyarak islami bilgisini arttırmaya çalıştığını, Lisede okurken İran İslam devrimi olduğunu, İran'a gidip buradaki islami yaşayışı öğrenebilmek için pasaport çıkarttığını, 1982 yılındaTahran'a giderek 10-15 gün İran rejimini anlamaya başladığını, daha sonra Türkiyeye döndüğünü, dinlediği vaaz ve nasihatların okuduğu kitapların etkisi ile Türkiyede var olan Laik düzenin islama tam manası ile hizmet edemediğini, Türkiyenin bir DARUL HAK olduğunu, islamın uygulanması için savaşabilecek bir ülke olduğu kanaatinin kendisinde oluştuğunu, Rıdvan Çağrcı, Mehmet Dalmaz , Metin Torun, Necat Atikel, Selim Durmaz, Lütfi Esen, Mehmet Kahveci, Ramazan Koyucu, Erdoğan Torun, Süleyman Ayan, Metin Torun, Ramazan Karakaya, Adil Ateş'in katılımı ile Türkiyedeki mevcut düzenin değiştirilerek islam esaslarının uygulanmasını temin için Hizbullah adı ile örgüt kurduklarını, örgütün genel emiri olarak " HÜSEYİN GALİP" Kod adı ile seçildiğini, belirterek, Hizbullah örgütünün kuruluşu ve örgütün yapısı ve sorumluları ile ilgili ayrıntılı açıklamalar yaptığı, İddianamede belirtilen eylemleri ne şekilde ve kimlerle gerçekleştirdiğini,tüm ayrıntıları ile anlattığı, ayrıca, 26.12.1992 tarihinde Yalovada yapılan Yasama Şurası seçimi ile ilgili toplantı ve 27.12.1992 tarihinde Şefik Polat'ın koşuyolundaki evinde yapılan İcra Şurası seçimi ile ilgili toplantı sonunda örgütün isminin "İSLAMİ HAREKET" olarak kabul edildiğini, kendisinin de İcra Şurasına Mustafa Kayacan sahte kimliği ile örgütün askeri kanadı sorumlusu olarak seçildiğini, açıklamış,

Savcılıkta (Klasör. 3 D.152):Emniyet Müdürlüğünde verdiği ifadesinin bazı bölümleri dışında doğru olduğunu, 1984 yılı başlarında yakın arkadaşları ve akrabaları ile birlikte dini sohbetler yaparken, oluşturdukları topluluğa " HİZBULLAH " adını verdikleri, daha sonra bazı arkadaşlarının gerçekleştirdikleri, gasp hırsızlık gibi eylemlere katılmadığını, isminin verildiği için aranır duruma düştüğünden 1984 yılında ülkeden kaçıp İran'a gittiğini, 1987 yılı sonuna kadar orada kaldığını, 987 yılı sonunda İstanbula geldiğini, Adil Ateş, Muzaffer Dalmaz, Abdullah Bilen ile görüştiklerini ve, Adil Ateş ile birlikte ev kiraladıklarını, Adil Ateş ile birlikte İranlı bir şahsı araştırdıkları konusunun doğru olduğunu, Adil Ateş, Mehmet Kaya ve Muzaffer Dalmaz ile ilgili bilgilerin ve İran'a gitmelerinin doğru olduğunu, Mehmet Kaya,Ekrem Baytap, Kudbettin Gök, Mehmet Ali Şeker ve Tamer Aslan ile ilgili açıklamalarının , İran'a birlikte gitmeleri ile ilgili açıklamalarının tamamen doğru olduğunu, Ahmet Keriminin önerisi ile Sedat Simavi Oktay Ekçi ve Çetin Emeç'in istihbaratlarının doğru olduğunu, Çetin Emeç ve şoförü Sinan Ercan'ı Muzaffer Dalmaz'ın öldürmüş olduğunu, Ekberinin de bu şahıslara ateş ettiğini, öğrendiğini, olayı Tamer Aslan'ın getip anlattığını ve daha sonra bulunduğu Keriminin olayla ilgili bilgiler verdiğini, Emniyet ifadesinin 24 sayfasında, açıklamaları kabul etmediğini, Çetin Emeç'in öldürülmesi eylemine



...

...

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

kesinlikle katılmadığını, Turan Dursun'un öldürülmesi olayının tamamen doğru olduğunu, öldürme kararının kendisinin verdiğini, Muzaffer Dalmaz ve Tamer Aslan'ın istihbari çalışmalar yaptıklarını, ayrıca, Kudbettin'inde istihbari bilgi topladığını, Muzaffer Dalmaz'ın otodan inerek eylemi gerçekleştirmeye gittiğini, otodan eylemin yerinin gözükmediğini, otoda beklediğini , bir süre sonra Muzaffer'in geldiğini ve Turan Dursun'u öldürdüğünü söylediğini, eylem sonrası silahın namlusunu değiştirdiğini, dine aykırı davrandığı için Turan Dursun'u öldürülmesine karar verdiğini, ifadesinin 27 ve 28 sayfalarında anlattığı olayların doğru olduğunu, silah ve pasaportları Muhsin , Kargar , Azad ve Macid Sahadkar'a teslim ettiğini, bu şahısların İran Başkonsolokluğuna siyah bir oto ile geldiklerini, Cengiz Sarıkaya, Ergün Şendur, Mahmut Uyan, Süleyman Keleş, Adil Ateş, i gönderdiğini, oto çalma sahte belgeler düzenlemelerinin doğru olduğunu, Ekrem Baytap'ın otoçaldığını ve sahte belge düzenlediğine ilişkin beyanlarının doğru olduğunu, Ekrem'in zaman zaman kendisine para verdiğini, Sedat Simavinin mezarına bomba koyulması olayının doğru olduğunu, Ali Akbar Gorbaninin kaçırılmasını, Abbas Galizadenin istihbaratı, Örgütün Şura toplantılarının tamamen doğru olduğunu, islami Hareket demilen örgütün 1992 yılından sonra ortaya çıktığını, daha önce bir cemaat oluşu söz konusu idi, islami harekette liderlik söz konusu olmadığını, bu nedenle bir liderden söz edilemeyeceğini, Ekrem Baytap ve ona bağlı gurubun kültürel alanda çalışan bir cemaat görünümünde olduklarını, daha çok Güneydoğuda etkili olduklarını, ifade etmiş,

Yedek Hakimlikte (Klasör. 3 ,D. 153):C.Savcısına çok şeyler anlattığını onların doğru olduğunu, emniyet ifadesinin C.Savcısına verdiği ifade doğrultusunda doğru olduğunu beyan ve ifade etmiş,

Duruşmada (Sayfa. 2): 6 sayfadan ibaret savunma dilekçesini okuyarak savunmasını yapmış, iddianamede yazılı hiçbir eyleme katılmadığını, bu suçlarla ilgisinin olmadığını, tek suçunun Allah'a kul olmak olduğunu, bu uğurda verilecek her cezayı kabul ettiğini, poliste, Savcılıkta ve Yedek Hakimlikteki ifadelerini kabul etmediğini, beyan ve ifade ederek atılı suçlamaları red ve inkar etmiştir.

İZMİR DGM. 1996/203 ESAS SAYILI DOSYASI İLE İLGİLİ;

Emniyette : Mahkememizin 1996/309 esas sayılı dosyasında Klasör 3, D. 146,

Bu olayla ilgisi olmadığını, olaydan sonra öğrendiğini, aldıkları 75.000, mark parayı Tamer Aslan'a verdiklerini belirtmiş,

Savcılık ,Yedek Hakimlik ve Duruşmada da: Benzer açıklamada bulunmuştur.

İSTANBUL 5.AĞIR CEZA MAHKEMESİNİN- 1989/26 SAYILI DOSYASI

İLE İLGİLİ:

Hazırlık soruşturması sırasında ifadesi bulunmamaktadır.

Talimatla tespit olunan ifadesinde (Kırklareli Ağır Ceza Mahkemesi): Hakkındaki iddiaları red ve inkar etmiştir.

EYÜP 1.AĞIR-CEZA MAHKEMESİNİN - 1995/25 SAYILI DOSYASI İLE

İLGİLİ:

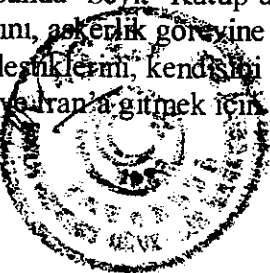
Hazırlık soruşturması sırasında ifadesi bulunmamaktadır.

Talimatla tespit olunan ifadesinde (Kırklareli Ağır Ceza Mahkemesi): Hakkındaki iddiaları red ve inkar etmiştir.

27- SANIK TAMER ASLAN:

Emniyette(Klasör .2 , D.73) :Güreş Sporunu yaptığını, Tekel Spor kulübünde faaliyet gösterdiğini, daha sonra Türkiye Petrolleri A.O. Güreş Kulübüne Transfer olduğunu bu nedenle Batman kaldığını bu süre için Batmanda Mehmet Ali Şeker ile tanıştığını, onun önerileri doğrultusunda Seyit Kutup'a ait kitapları okuduğunu, Mehmet Ali Şeker ile buluşup sohbetler yaptıklarını, askerlik görevine onun isteği doğrultusunda gitmediğini, birlikte İstanbul'a geldiklerini, bir otele yerleştiler, kendisini MESUT kod ile tanıştırdığını, Mesut kod'un kendilerinden fotoğraf aldığını, ve İran'a gitmek için pasaport temin ettiğini,(Kendi fotoğrafı bulunan Muhammed ismine).

.../...



[Handwritten signature]

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

Mesut'un talimatı ile Mehmet Ali Şeker ile birlikte İran'a gittiklerini, orada Tahrandaki bir otele kaldıklarını, bir süre sonra Mesut Kod'un bu otele geldiğini, yanında Kemal kodda olduğu halde kendilerini İranlıların bulunduğu bir yere götürdüklerini, burada eğitim gördüklerini, (Takip, Murakabe, Şehir tanıma, insan üzerine, gözlem ve teşhis dersleri), bu eğitimin iki ay sürdüğünü, eğitime Mesut Kod, Kemal Kod, Mehmet Ali Şeker , Adil Ateş ve kendisinin katıldığını, daha sonra bir başka yere götürüldüklerini ve burada silah eğitimi yaptırıldığını, 20 gün kadar kaldıktan sonra 1990 yılı Ocak ayının başlarında Türkiye'ye döndüklerini , kendilerine Kemal kod'un karşıladığını, Bakırköy Zuhuratbabada ki bir eve götürdüklerini, zaman zaman Mesut kod'un gelip ilgilendiğini, Mesut Kod'un talimatı ile Hürriyet gazetesi yazarlarından OKTAY EKŞİ ile ilgili istihbarat çalışması yaptıklarını, ancak bu eylemden vazgeçildiğini, daha sonra Çetin Emeç ile ilgili istihbari çalışmaların Mehmet Ali Şeker tarafından yapıldığını, daha sonra kendisinin de Kemal Kod ve Mesut kod ile birlikte istihbarat ve gözlem çalışmasına katıldığını, bir süre sonra bu istihbarat bilgilerini değerlendirerek Çetin Emeç'e eylem yapma kararı verdiklerini, yapılan plan gereği 7.3.1990 günü Mesut kod ve Kemal kod ile buluştuklarını, gaspedilen araçla sokağa girerek Mehmet Çetin Emeç'in evden çıkışını beklediklerini, kendisinin 34 FFE 21 plakalı aracın direksiyonunda olduğunu, Mesut kod'un çanta içinden silahları çıkararak dağıttığını, bir süre sonra Çetin Emeç'in şoforu Sinan Ercan'ın elinde çantası ile evden çıktığını, çantayı araca koyup Çetin Emeç'i karşılamaya gittiğini, birlikte otomobile bindiklerini, kapıyı açık Çetin Emeç'i bindirdiği sırada aracı hareket ettirdiğini ve Mehmet Çetin Emeç'in makam otosunun önüne otomobili kıldırdığını ve hareketini engellediğini, bu sırada Mesut Kod ve Kemal Kod'un araçtan inerek Mesut Kod'un Çetin Emeç'e, Kemal Kod'un ise Sinan Ercan'a silahla saldırdıklarını, olay yerinden kaçtıklarını, Turan Dursun'un öldürülmesi olayının istihbaratını Mesut kodun talimatı üzerine yaptıklarını, daha sonra Kudbettin Gök ve Kemal Kod'un da ayrıca istihbari çalışmalar yaptıklarını, bunun dışında Turan Dursun'un öldürülmesi olayına katılmadığını, Ali Akbar Gorbani'nin kaçırılması eylemine Kemal Kod, Ergün Şendur, Cengiz Sarıkaya, ile birlikte katıldıklarını, minibüse Ali Ekber Gorbaniyi minibüsün içine bindirerek Sait Çiftçi Sağlık ocağının yakın bir yere Concorc marka bir otomobiline yanına götürdüklerini ve otomobinin bagajına yerleştirdikleri, buradan Ergün Şendur ve Cengiz Sarıkaya ile birlikte Kozyatağına gittiklerini, Mesut Kod'un Ali Ekber Gorbaniyi birlikte götürmeleri önerisi üzerine ,Mesut Kod'un başka bir oto ile önden ve kendilerinin de onu takip ederek Yalovaya gittiklerini, Ali Ekber Gorbaniyi valizle çıkartarak Orhan Kod Mehmet Zeki Yıldırım ile Mesut Kod'a teslim ettiklerini oradan Bursaya döndüklerini, 26.12.1992 tarihindeki Yalovadaki toplantıya Mesut kod ile buluşarak Cengiz Sarıkaya'yı da almak suretiyle gittiklerini, Abbas Golizadenin kaçırılması ve cesedinin gömülmesi eylemine katılmadığını, Mesut Kod'un polisin operasyonlara başlamasından sonra telefonla Bursadaki örgüt evi ve örgüte ait işyerin boşaltmalarını ve Bursaya Terk etmelerini istediğini, bunun Üzerine Cengiz Sarıkaya ile birlikte İzmir'e gittiklerini, İzmir de Bornova Atatürk Mahallesi'nde Bahar Market isimli iş yerin devren satın aldıklarını, Cengiz Sarıkaya ve Şendur'un Mesut tarafından Bursaya çağrıldığını, Balçova yakınlarındaki Mim sitesindeki daireye İzmirdeki örgüt üyelerini topladığını, Cengiz Sarıkaya'nın yakalanmasından sonra Cengiz'in bildiği evlere uğramadıklarını, İzmirde eşi Cevriye Şen ile birlikte evler kiraladıklarını , Mesut kod'un verdiği para ile İzmirde Atatürk mahallesinde 90 metre karelik 3 katlı birayı Cevriye Şen adınada düzenlenen sahte kimlikle aldıklarını, Mesut Kod'un talimatı ile DİANA COZANTİNO isimli kız çocuğunu fidye almak amacıyla, Mahmut Uyan ve Zafer Kod ile kaçırdıklarını, pazarlık sonucu 205 bin mark fidye aldıklarını, aldığı paranın 130 bin markını Mesut kod'a verdiğini, Şevket Baytap'ın izmirde polislerce yakalanması üzerine Bursaya geçtiklerini, oradan 3-4 ay sonrada istanbula döndüklerini, Mesut Kod'un Mustafa Kayacan sahte kimlikte İrfan Çağrııcı olduğunu, Kemal Kod'un, Muzaffer Dalmaz olduğunu, daha sonra Mesut Kod'un Şura kararları dışında kendi yaptırdığı eylemler nedeniyle ondan ayrıldığını, Ergün Şendur ile Göksel Bila sahte kimlikli Ziver Kartal'ı yanına aldığını, Ekrem Baytap ile de buluştuğunu, Hüsnü Yazgan ile buluşmak üzere 34 BBM 35 Plakalı mazda oto ile kapitol iş merkezine geldiğini, Hüsnü Yazgan ile buluştuklarını, Hüsnü Yazgan'ın burada 236 60 00 numaralı cep telefonunu kendisine teslim ettiğini.

.../...



[Handwritten signature]

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

Hüsnü Yazgan ve Kazım Kod'un birlikte ayrılıp gittiklerini, vs. ayrıntılı olarak açıklamış,

Savcılıkta(Klasör.2 , D.88) : 25.11.1995 günü Göksel Bila, Mehmet Okatan ve Yusuf olarak tanıdığı arkadaşı ile Kadıköy Kozyatağı civarında Kullandığı Mazda marka oto ile gezerken bir polis otosunun çarptığını yaralandığını, ancak ne şekilde yaralandığını anlamadığını, silahlı bir çatışma çıkmadığını, kendisine kimin ateş ettiğini ne şekilde yaralandığını görmediğini, kendisini önce numune daha sonra polis hastanesine götürdüklerini, polisin yazdıklarını anlamadan parmak basmak zorunda kaldığını, kendisine zor kullanılmadığını ancak okuyamadığını bu nedenle ifadesini kabul etmediğini, hakkındaki iddiaların doğru olmadığını hiçbir eyleme katılmadığını, İzmir ilindeki evi kendisine ait para ile satın aldığını tapusunu eşi Cevriye Şen'e düzenlediği sahte kimlikte satın aldığını, örgütle ilgisinin olmadığını Yüce Atay adına düzenlenmiş sahte kimlikte yakalandığını ifa de etmiş,

Yedek Hakimlikte(Klasör. 2 ,D.89) : Savcılıktaki ifadesine benzer ,savunma yapmış,

Duruşmada(Sayfa. 2) : 2 sayfadan ibaret yazılı savunma dilekçesi okuyarak iddiaları red ve inkar etmiştir.

İZMİR DGM.nin 1996/203 ESAS SAYILI DOSYASINDA:

Hazırlık soruşturması sırasında ki ifade ve savunmaları , mahkememizin 1996/309 esas sayılı dosyasındaki gibidir.(1996/309 Klasör 2, D.86),

Duruşmada : Talimatla Bandırma Ağır Ceza Mahkemesinde 11.11.1996 tarihinde tespit olunan savunmasında hakkındaki suçlamaları red ve inkar etmiştir.

28- SANIK MEHMET OKATAN:

Emniyette (Klasör 1, D.33): Örgütle, 1993 yılında İzmirde Ahmet Fırat aracılığı ile katıldığını, Adil Ateş tarafından Bursada ki örgüt evinde İrfan Çağrırcı ile tanıştığını, İrfan Tarafından düzenlenen " MUSA ELMAS" adına sahte kimlikte Hayrullah MÜMİNOĞLU'na ait evi kiralandığını, 1995 Nisan ayında TAMER ASLAN ile tanıştığını, İrfan tarafından oto hırsızlığı konusunda eğitildiğini, oto hırsızlıkları yaptığını, bu otolara sahte plaka ve belgelerinin, İrfan ve Kazım kod tarafından hazırlandığını, çaldığı otoları (30 kadar) Adil ATEŞ'e teslim ettiğini, İrfan'ın talimatı ile , " MEHMET CEMİL BİLGİÇ, TUĞRUL YASİN, FATİH DAĞAYNACI" adına düzenlenen sahte kimliklerle bankalarda hesap açtığını, Sanık Tamer'in talimatı doğrultusunda MITSUBUSHI marka otoyaya sahte plaka ve ruhsat düzenlediğini, Zivar Kartal'a verdiğini, 24.11.1995 de örgüt evinde buluşarak, TAMER ASLAN, ZİVER KARTAL VE ERGEN ŞENDUR ile örgüte ait malzemeleri toplayarak otoyaya yüklediklerini ve bu otoyoyu ERENKÖYde bıraktıklarını, daha sonra Tamer'in, 34 BBM 35 plakalı araca arkadaşlarını alıp, malzemelerin bulunduğu otoyaya doğru giderlerken polisler tarafından çatışma sonucu kaçmaya çalışırken ayağından yaralanarak bir taksiye binerek olay yerinden ayrıldığını, ancak yolda yapılan aramada görevlilere yakalandığını, üzerinde FATİH ŞAHİNOĞLU adına sahte kimlik bulunduğunu, örgüte ait 1.600 mark para ele geçirildiğini, malzemelerin bulunduğu otonun yerini gösterdiğini, ayrıntılı olarak belirtmiş,

Savcılık (Klasör , 1 D.68) : Emniyet ifadesini kabul etmediğini, polislerle çatışmaya girmediğini , üzerinde sürücü belgesi çıkmadığını belirterek , inkar yoluna sapsmış,

Yedek Hakimlik(Klasör .1 D. 70) : Kırıkkaleden otobüsle İstanbula geldiğini,ş Taksi ile Kadıköy'e giderken polislerce çevrilerle yakalandığını savunarak iddiaları reddetmiş,

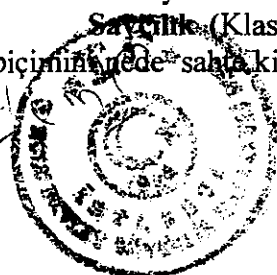
Duruşmada(Sayfa 3): Hakkındaki suçlamaları red ve inkar etmiştir.

29- SANIK ZİVER KARTAL: 1996/309 ESAS SAYILI DOSYA İLE İLGİLİ:

Emniyette : İfadesi bulunmamaktadır.

Savcılık (Klasör , 1 D. 67) : Hakkındaki iddiaları tümü ile inkar ederek, ne yakalanış biçimini ne de sahte kimliği kabul etmiştir.

.../...



ESAS NO : 1993/205

KARAR NO : 2000/154

Yedek Hakimlik(Klasör . 1 D.70) : Haremden Üsküdar'a giderken bindiği minibüsün durdurulması sonucu kimlik araması yaparlarken yakalandığını, örgüt üyesi olmadığını, suçlamaları kabul etmediğini, savunmuş,

Duruşmada(Sayfa . 4) : İzmirdeki Tamer Aslan'ın açtığı Bahar markette çalışmaya başladığını, sonra marketi kapatacakları için ayrıldığını, yakalandıkları gün Tamer Aslan'ın telefon edip görüşmek istediğini, söylediğini, Altunizade de buluştuklarını, kendisini otoyola aldıklarını, sonradan Mehmet Okatan olduğunu öğrendiği şahsında otoyolda olduğunu, 2-3 dakika sonra sivil araçtan ateş edildiğini, Tamer Aslan'ın yaralandığını, olay yerinde yakalandığını, sahte kimlik ve araç anahtarlarını kabul etmediğini beyan ve ifade ederek atılı suç ve eylemleri red ve inkar etmiştir.

İZMİR DGM. 1996/203 ESAS SAYILI DOSYASI İLE İLGİLİ:

Emniyette : İfade vermemiştir.

Savcılık (Klasör , 1 D.67) : Bak :1996/309 esas sayılı dosyanın savcılık ifadesi,

Yedek Hakimlik(Klasör . 1 D.70) : Bak: 1996/309 esas sayılı dosyanın Yedek Hakimlik ifadesi,

Duruşmada : Atılı suçlamaları red ve inkar etmiştir.

30- SANIK ABDÜLKERİM YAĞMUR:

Emniyette (Klasör 3, D.120): 1994 Mart ayında İrfan Çağrııcı tarafından İskenderundan İstanbula ve oradan Bursaya götürüldüğünü, Örgüt evine yerleştirildiğini, Hasan Özdemir tarafından Kendisine NAİL kod adı verildiğini, Adil Ateş'in bu evde eve getirilen şahıslara 6 ay dini konularda eğitim verdiğini, Mehmet Okatan'ın talimatı ile Sakaryaya giderek Adil Ateş ile buluştuğunu, Adil Ateş'in talimatı ile sigortaya giderek başvurduğunu, belgelerin sahte olması nedeniyle, yakalandığını, Adil Ateş'in adını vererek salıverildiğini, 1990 yılı Ocak ayında çalıştığı iş yerinden alındığını, Derince ilçesindeki örgüt evine yerleştirildiğini, masrafların İrfan Çağrııcı tarafından karşılandığını belirtmiş,

Savcılık (Klasör ,3 D.151) :Emniyet ifadesinin doğru olduğunu, Sakaryada Sigorta Ajantasından oto hırsızlığına teşebbüs ettiğini, sahte kimliği asker kaçağı olduğu için kendisi yaptığını ifade etmiş,

Yedek Hakimlik(Klasör . 3 D. 153) : Savcılık ifadesinin doğru olduğunu söylemiş,

Duruşmada(Sayfa . 5-6) : İddiaları inkar ederek iş bulması için eniştesi İrfan'ın yanına geldiğini, İzmitte bir evde kaldıklarını, Kur'an okuduklarını ve polislin yakaladığını beyan ve ifade etmiştir.

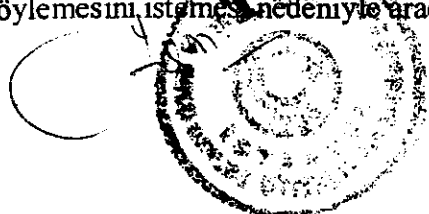
31- SANIK SADULLAH BAŞI:

Emniyet (Klasör 1, D. 5): 1995 yılından önceden tanıdığı Adil Ateş'in telefon ederek bürosuna geldiğini, oto alım satış işleri ile uğraştığını söyleyip bunlar fabrika fazlası ve piyasa fazlası dediğini, tescillerinin sonradan geleceğini bildirdiğini, bacanağı, Vahap'ın da oto aradığını söyleyip onun telefonunu Adil'e verdiğini, kendisine bir tiyo verdiğini, Noter'e gittiklerini, Ahmet Uzun adına vekalet çıkarmasını istediğini, çıkartıp işlemleri yapmak üzere verdiğini, Sadullah Başı adına motorlu araç trafik ve tescil belgesini kendisine teslim ettiğini, 500 milyon lira borçlandığını, 34 FJR 05 plakalı araç için 25 milyon ödediğini, gerisini ödemediğini, 25 milyon lirayı İş Bunkası Üsküdar şubesine gönderdiğini belirtmiş,

Savcılık (Klasör 1, D.62): Adil Ateş'ten oto satın almadığını ve kendisine vekalet vermediğini ifade etmiştir.

Yedek Hakimlik(Klasör 1, D.70) : 34 FJR 05 plakalı aracı İstanbuldan Ahmet Uzundan satın aldığı iki gün sonra polislerin yakaladığını, çalıntı olduğunu bilmediğini, açıklamış,

Duruşmada: Talimatla 18.09.1996 da tespit edilen savunmasında, Yedek Hakimlikteki açıklamasına benzer savunma yapmış, polislin zorlaması ve adil ateş'ten aldığı söylemesini istemesi nedeniyle aracı Adil Ateş'ten aldığını, söylediğini belirtmiştir.



Handwritten signature or initials in the bottom right corner of the page.

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

32- SANIK VEYSEL POLAT :

Emniyette (Klasör 1, D.22): Kuryelik yaptığını, Hüsnü Yazgan, Mehmet Kaya ve Serhat Kayanın birbirlerine ulaşması yönünde irtibat kurduğunu, yasadışı faaliyetlerde bulunmadığını belirtmiş,

Yedek Hakimlikte(Klasör 1, D. 70): Suçlamaları inkar etmiş;

Duruşmada(Sayfa . 11): Yedek Hakimlikteki gibi atılı suçu red ve inkar etmiştir.

33-SANIK ABDULLAH BAŞ:

Emniyette (Klasör 1, D.18): Hüsnü Yazgan ile tanışıp bu konuda çalışma yapmasını isteyince Abdullah Demir ile bir ev tuttuklarını, arkadaşları ile zaman zaman bu evde buluşup konuştuklarını, her hangi bir eyleme karışmadığını, belirtmiş,

Savcılık(Klasör 1, D.63): Örgütle ilgisi olmadığını, Hüsnü Yazgan'ı tanımadığını ifade etmiş,

Yedek Hakimlik ve Duruşmada: Benzer savunmalar yapmıştır.

34- SANIK ABDULLAH DEMİR;

Emniyette (Klasör 1, D.17): Abdullah Baş ile birlikte yurtda kalırlarken örgütsel çalışmalarda kullanmak için ev tuttuklarını, Hüsnü Yazgan'ın bu konuda bilgisi olduğunu, Hüsnü Yazgan'ın tuttukları evi görmek ve yapacakları toplantı için bilgi vermeye geldiğini, her hangi bir eylemde bulunmadıklarını, arkadaşlarının zaman zaman gelip bu evde toplandıklarını, ifade etmiş,

Savcılık (Klasör 1, D.64):Emniyetteki ifadesini kabul etmediğini, gözü kapalı imza attıklarını, arkadaşı Abdullah Baş ile kirasını ödeyerek ev tuttuklarını , Hüsnü Yazgan'ı tanımadıklarını, örgütle ilgilerinin olmadığını ifade etmiş,

Yedek Hakimlik(Klasör 1, D.70) : Savcılık ifadesine benzer savunma yapmış,
Duruşmada (Sayfa.11) :İddiaları red ve inkar etmiştir.

35-SANIK ABDULLAH ARPA:

Emniyette (Klasör 1, D.16): Kalmakta oldukları evi Hüsnü Yazgan'ın talimatı ile tuttuklarını, örgüte üniversiteden taraftan kazandırmak için Hüsnü Yazgan'ın talimatı olduğunu, Her hangi bir eyleme katılmadıklarını, belirtmiş,

Savcılıkta(Klasör 1, D.65): Emniyet ifadesini kabul etmediğini, Hüsnü Yazgan'ı tanımadığını, örgütle ilgisi olmadığını ve evde kiralamadıklarını ifade etmiş,

Yedek Hakimlikte(Klasör 1, D.70) :Savcılıktaki ifadesine benzer savunma yapmış,

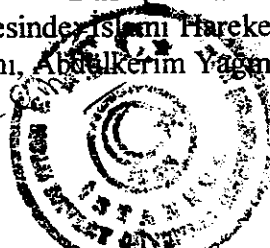
Duruşmada (Sayfa : 7): İddiaları red ve inkar etmiştir.

36- SANIK HALİT BİLEN:

Emniyette (Klasör, 3, D.119): Teyzesinin oğlu Abdülkerim Yağmur ile birlikte İskenderundan İzmitte geldiklerini, Derince Yenikent 10.Blok D.6 sayılı yerde kaldıklarını, Abdülkerim Yağmur'un kendisini Mesut Kod irfan Çağrıci ile görüştüdüğünü, ancak onunla örgütsel olarak konuşmadıklarını, Abdülkerim Yağmur ile birlikte Kur'anı kerim ve arapça çalışması yaptıklarını, Örgüt adına her hangi bir faaliyeti olmadığını belirtmiş,

Savcılıkta (Klasör 3, D. 150):Akrabası Abdülkerim Yağmur ile birlikte yine akrabası olan İrfan Ç ağrıcinin isteği ile İzmitte geldiklerini,örgüt adına her hangi bir çalışmaları olmadığını, sadece Bursa ilinde Mehmet Okatan ile birlikte oto hırsızlığını yaptığını, örgüt üyesi olmadığını, ifade etmiş,

Duruşmada :İskenderun Ağır Ceza Mahkemesince 13.9.1996 tarihinde tespit edilen talimat ifadesinde; İslami Hareket örgütünün üyesi olduğunu, Örgüte yeni girdiğini, bir haftalık iken yakalandığını, Abdülkerim Yağmur'un teyzesinin oğlu olduğunu, kendisini İzmitte götürdüğünü. her ne



.../...

Handwritten signature or initials.

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

kadar örgütü üyesi olduğunu söylemiş ise de, gerçekte örgüte tam olarak giremediğini, İrfan Çağrııcıyı bir kez gördüğünü, bu davadan dolayı tutuklu olan kardeşi Ferit Bilen'i cezaevinde ziyaret etmek amacı ile Bursada ki oto hırsızlığını söylediğini, ancak böyle bir olay olmadığını, örgütsel her hangi bir faaliyette bulunmadığını, beyan ve ifade etmiştir.

37- SANIK CENGİZ SARIKAYA;BİRLEŞEN 5 DGM.1994/225 SAYILI DOSYASI:

Emniyette (Klasör . 1 D.40-95):Olaylarla ilgili ifadesini el yazısı ile yazmış (altıda imzası bulunmamaktadır) ve burada hakkındaki iddiaları ayrıntılı bir şekilde açıklamış, Dizi 200 deki tutanakta sanığın emniyetteki ayrıntılı açıklamaları , emniyet görevlilerince tutanağa geçirilmiş , Mülakat şeklindeki ifadelerinin yer aldığı tutanak görevlilerce imzalanmış , ancak sanığın imzasının bulunmadığı o tarihte İstanbulda Hastanede yattığı tutanağa geçirilmiş ,

Savcılıktaki:İfadesi tespit edilmemiş,

Yedek Hakimlikte:İfadesi tespit edilmemiştir(Gıyabı tutuklu olduğu için),

Yargılama sırasında Bandırma Ağır Ceza Mahkemesine yazılan talimatın üzerine 10.06.1996 tarihli ifadesinde : İfade vermekte zorlandığı, sorulan sorulara " Ben bir şey yapmadım" şeklinde cevap verdiğinin belirlendiği yazılmış,

Duruşmada (Sayfa . 138)(1993/205 esas sayılı dosyada): Üzerine atılı suçlamaları kabul etmediğini, iddiaların hiç birinin doğru olmadığını, hasta olduğunu , konuşmakta ve yürümekte zorluk çektiğini, örgüt ve eylemlerle ilgisi olmadığını belirtmiştir.

SANIĞIN YÜREMEKTE VE KONUŞMAKTA GÜÇLÜK ÇEKMEKLE BİRLİKTE SORULAN SORULARI ANLAYABİLDİĞİ , GÜÇLÜKLE DE OLSA CEVAPLAYABİLDİĞİ , MAHKEMEMİZCE GÖZLEMLENMİŞ , BU KONU ADLİ TIP RAPORU İLE DE BELİRLENMİŞTİR.

38- SANIK GÜL ASLAN(CEVRIYE ŞEN) (BİRLEŞEN İZMİR DGM. 1996/203 SAYILI DOSYA İLE İLGİLİ:

Emniyette (Klasör .5 D.85):1991 yılında Marmara Üniversitesi İletişim fakültesinde okurken, 1993 de Sevgi Engin aracılığı ile Ekrem Baytap ve Tamer Aslan ile tanıştığını, 1993 yılı Mayıs ayında Tamer Aslan ile İmam Nikahı ile evlendiklerini, Küçükkuşla'da kiraladıkları evde zaman zaman toplandıklarını, İzmirde örgüt mensuplarının kiraladıkları evlerde Tamer Aslan, Şevket Baytap, Mahmut Uyan, Ergün Şendur, Ahmet Sat ve Zive Kartal ile kaldıklarını, Tamer ile zaman zaman İstanbula gidip " Selçuk ve Aysun Subatay" kimlikleri ile ve kiraladıkları, İrfan Çağrııcı ve Mehmet Ali Bilicinin zaman zaman bu eve uğradıklarını, örgüte ait silahların bu evde sakladıklarını, kiralanan evlerde sahte kimliklerle eğitim çalışmalarını yaptıklarını, Tamer'in talimatı ile örgüte " İKBAL ODABAŞI" kimliği ile Bornova 840.sok. No:35 deki 3 katlı evi," MELEK KILIÇ " kimliği ile 35 BVE 30 plakalı toyoto otoyotu satın aldığını, Cengiz Sarıkayanın Bursada yakalandığında kendisine ait özel eşyalarının ele geçtiğini, kapalı dönem eğitimi ve dışarıda silah eğitimi yaptıklarını, Sevgi Engin'in 1994 yılında İzmirdeki örgüt evine gelerek kaldığını ve daha sonra örgüte sempati duyan bayanları toplamak üzere İzmirden ayrıldığını, Tamer ve arkadaşları ile DİANA COZANTİNO'nun kaçırılmasından sonra Karadeniz seyahatine çıktıklarını, örgüt mensuplarının yakalanmasından sonra evlerinde örgütsel dokümanlar sahte belgeler , silahlar ve patlayıcı maddelerin bulunduğunu, bu durum İrfan Çağrııcı tarafından Çağrı cihazı ile bildirilmesi üzerine Adil Ateş ile Bursaya geldiklerini, Tamer Aslan'ın İstanbulda yakalanmasından sonra Ergün Şendur le Malatya ve Adıyaman'a gittiklerini, sahte kimliklerle Cezaevindeki Tamer Aslan'ı ziyaret ettiğini, İstanbulda Mehmet Kayave Hüsnü Yazgan'ın evinde kaldığını, 10.05.1996 tarihinde " GAYE ALPARSLAN ve GÜLAY ERTEKİN" sahte kimlikleri ile yakalandığını, ayrıntılı bir biçimde açıklamış,

Savcılıktaki (Klasör. 5 D.105):Emniyetteki açıklamalarına benzer anlatımlarda bulunmuş ,



.....

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

Yedek Hakimlikte(Klasör . 5 D. 126) :Önceki ifadelere benzer açıklamalar yapmış, Tamer Aslan ile evlendiği için örgüt içinde bazı ilişkilerinin olduğunu, eylem bazında bir faaliyeti olmadığını, eşini ziyarete giderken sahte kimlik kullandığını, beyan etmiş,

Duruşmada: İzmir DGM.de 4 sayfalık dilekçe okuyarak savunma yapmıştır.

39- SANIK İHSAN DENİZ :

Emniyette (Klasör . 6 , 14.08.1996 tarihli:1987 yılındaM.Ali Bilicinin öncülüğünde Ekrem Baytap'ın evinde, Mehmet Ali Bilici, Ekrem Baytap, Veysi Yıldırım, Abdülhakim Özlü, Şefik Polat , Necmi Aslan, Mahmut Kaya, Tevfik Yılmaz ve Abdurrahim Aksoy ile birlikte toplanarak ,” İSLAMİ HAREKET” adlı örgütün bu toplantıda alınan kararlarla hazırlık çalışmalarının başlatıldığını, bir süre sonra kendisinin askeri kanattan sorumlu olmasının kararlaştırıldığını, daha sonra bu süreç içinde , Hüsnü Yazgan, Veysi Yıldırım ve Necmi Aslan le Tevfik Durmaz'ın harekete katıldıklarını, 1991 yılında İstanbulda Avukat Hüsnü Yazgan'ın evinde toplandıklarını, 1992 aralık ayında Yalovada bir villada yapılan Genel Kuruluna katıldığını, Yasama Şurasına seçildiğini, ertesi gün Şefik Polat'ın evinde yapılan toplantıda ,Mehmet Ali Bilici, İrfan Çağrıci, Zübeyir Gümüş ve Ekrem Baytap'ın İCRA ŞURASINA(Örgütün sevk ve idaresinden sorumlu) seçildiklerini, Mehmet Zeki Yıldırım ve Kutbettin Gök'ün yakalanmalarından sonra 1993 de mart ayında çamlıcada ormanlık alanda toplanarak “ RAMAZAN AYTUNÇ, VEZİR BAŞ, MEHMET ALİ BİLİCİ, EKREM BAYTAP VE İRFAN ÇAĞRICI, TAMER ASLAN, ŞEFİK POLAT VE ZÜBEYİR GÜMÜŞ) ile operasyonlardan sonra örgütün durumunu görüştüklerini ve sonuç olarak örgütün faaliyetlerinin sürmesin kararlaştırdıklarını, 1994 yılı ilk aylarında üsküdar da Tamer Aslan'ın evinde yapılan toplantıya Vezir Baş, Mehmet Ali Bilici, Tamer Aslan ve İrfan Çağrıci ile birlikte katıldıklarını, bu toplantıda faaliyetlere bir süre ara verilmesinin kararlaştırıldığını, 1994 de Yalovada düzenledikleri toplantıda Vezir Baş'ın örgüt imamı, kendisinin de doğu ve güneydoğu anadolu bölümünün sorumlusu seçildiğini, örgüt tarafından çalınan 34 BAE 03 ve 41 FR 4 ve 34 MJC 67 plakalı araçları bir süre kullandığını, 1990 yılında Mehmet Ali Bilici ve Şefik Polat' ile yurt dışına giderek silah eğitimi aldıklarını ayrıntılı olarak anlatmış,

Savcılıkta(Klasör. 6 , 16.8.1996 tarihli):Örgütün ne şura nede diğer toplantılara katıldığını, polisin kendisi hakkında ifade veren kişilerin ifadelerini okuyup, ifadesinin çelişkili olmamasını istediğini bu nedenle buna uyduğunu, kendisine en ufak bir zorlama yapılmadığını, Silvan ve Batmanda noterlik yaptığını, diğer kişilerin ifadelerinde ismi geçtiğinde görevli olduğunu Ekrem Baytap ile iki kez görüştüğünü bir ay istanbulda kaldığını, Ekrem Baytap'a isteği üzerine Küçükkuşlukada ev bulduğunu, gelmiş olması için arabayı kullanması için bıraktığını, hatasının bundan ibaret olduğunu, bu arabanın çalıntı olduğunu ağabeyinin Diyarbakırda yakalanmasından sonra öğrendiğini ifade etmiş,

Antalya 2. Sulh Ceza Mahkemesindeki ifadesinde : C.Savcılığındaki ifadesinin doğru olduğunu söylemiş,

Duruşmada: Hakkındaki suçlamaları red ve inkar ederek ,. Savcılık ve sulh ceza hakimliği huzurundaki ifadelerinin doğru olduğunu beyan ve ifade etmiştir.

40- SANIK MEHMET EMİN BAŞ,

Emniyette (Klasör 6, D.3): Ağabeyi Vezir Baş tarafından dini içerikli toplantılara götürüldüğünü, örgüte sempati duyduğunu, 1992 yılında Antalyaya yerleşmesinde sonra Vezir Baş tarafından örgüte ilişkilendirildiğini, ağabeyinin talimatları doğrultusunda örgüte ait paraları kendi adına açtığı banka hesaplarında tuttuğunu, zaman zaman ağabeyine aktardığını, iki adet cep telefonunu Mehmet Salih Yıldız aracılığı ile Vezir baş'a ulaştırdığını, örgüt tarafından çalınan 35 R 3937 plakalı MİTSUBİŞİ marka minibüsü ağabeyi Vezir Baştan alıp bir süre kullandıktan sonra yakalandığını, priessen cep telefonunu Mehmet Salih Teymur adına satın alıp aynı şahıs aracılığı ile ağabeyi Vezir Baş'a ulaştırdığını belirtmiş,



.../...

...

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

Savcılıkta (Klasör 6, D.46): Emniyettekine benzer açıklamada bulunmuş, **Antalya 2. Sulh Ceza Mahkemesinde:** Böyle bir örgüt olduğunu basından öğrendiğini, savcılık ifadesinin doğru olduğunu açıklamış,

Duruşmada : Atılı Suçlamayı kabul etmediğini, ağabeyi Vezir Baş'ın örgüt elemanı olması nedeniyle yakalanarak göz altına alındığını, Mersindeki evini bizzat gösterdiğini, kendisinde yakalanan 35 R 3937 Plakalı Mitsubishi marka minibüsü Ağabeyi Vezir Baş'ın getirdiğini, nereden aldığını bilmediğini, örgütsel konularda toplantılara katılmadığını, beyan ve ifade etmiştir.

41- SANIK MEHMET SALİH YILDIZ;

Emniyette (Klasör 6, D.2): Öğrenci iken Vezir Baş tarafından örgüte kazandırıldığını, Vezir Baş tarafından kendisine verilen 16 E 9978 plakalı Tempura aracı Manavgatta satıp parasını Vezir Baş'a verdiğini, değişik tarihlerde Vezir Baş'ın isteği üzerine iki adet cep telefonu alıp teslim ettiğini, konuşma fatularanını kendisinin ödediğini, bu telefonlar için Sidede posta kutusu kiraladığını ve Vezir Baş'a verdiğini, 0 532 323 53 63 numaralı telefonu Mehmet- Emin Baş ve Mehmet Salih Teymur aracılığı ile Mehmet Emin Baş'a teslim ettiğini, yakalandığında evinde ele geçen Belçika yapısı Brovning marka tabancanın kendisine Vezir Baş tarafından saklanması için verildiğini, 35 S 1522 plakalı Mitsabishi marka aracın örgüt üyelerince çalınıp , satılmak üzere kendisine bırakıldığını, belirtmiş,

Savcılıkta (Klasör 6, 16.08.1996 TARİHLİ): İddiaları inkar ederek 16 E 9978 plakalı aracı Vezir Baştan satın aldığını, çalıntı olduğunu bilmediğini, Cep telefonunu Vezir Baştan aracı satın aldıktan sonra borcuna karşı verdiğini, adını kayıtlı olduğu için faturaları ödediğini, tabancanın kendisine ait olduğunu, Sena Çelik diye birinden satın aldığını, 34 S 1522 plakalı aracı Feyzullah Oktaydan satın aldığını ifade etmiş,

Antalya 2. Sulh Ceza Mahkemesindeki savunmasında: Benzer açıklamada bulunmuş,

Duruşmada(Sayfa 3); -Savcılık ve yedek hakimlikte benzer savunmalar yapmıştır.

42- SANIK FEYZULLAH OKTAY;

Emniyette (Klasör 6, D. 5): 1990 da Batmanda Vezir Baş tarafından örgüte kazandırıldığını, örgüte gelir sağlamak amacıyla vezir başla birlikte kırtasiye dükkanı açtıklarını, Vezir baş'ın aranır duruma düşmesi sonucu dükkanı kapatarak elde edilen paranın yarısını örgüte vererek Hatay dörtyola yerleştiğini, Dörtyolda açtığı galeride örgüt tarafından çalınıp getirilen iki adet otoyu satıp parasını Vezir Baş'a verdiğini, 35 KZ 502 plakalı Renoyu vezirin talimatı ile Mehmet Emin Baş'a teslim ettiğini 35 R 3937 Plakalı minibüsü Mehmet Emin Baş'a teslim ettiğini, iş bankası Dörtyol şubesinde kendi adına açtığı hesaba , örgüt adına satışı yapılan otomobillerin parasını yatırdığını ve belli aralıklarla Vezir Baş'a teslim ettiğini, 34 S 1522 Plakalı otoyu Vezir baş'tan teslim aldıktan satması için Mehmet Emin Baş'a teslim ettiğini belirtmiş,

Savcılıkta(Klasör 6, 16.08.1996 tarihli): Vezir Baş'ın iş ortağı olması nedeniyle , diğerlerini de şahsen tanıdığını, Veysi Yıldırım yanına geldiğinde Kur'an ile ilgili bilgiler verdiğini, dükkanı örgüte yardım için açmadıklarını ve kendi isteği ile kapatık dörtyola geldiğini, ortağı olması nedeniyle devir parasının yarısını Vezir Baş'a verdiğini, yakalanınca Mehmet Emin Baş'ın ifadesin doğrulamak zorunda kaldığını araçla ilgisinin olmadığını bu nedenle Mehmet Emin Baş'a teslim etmediğin, 35 S. 1522 Plakalı mitsubishi marka otoyu Ümran Çelikten teslim alıp, Mehmet Salih Yıldız'a sattığını, hakkındaki suçlamaları kabul etmediğini, çalıntı otolarla ilgisi olmadığını, 24 AZ 005 plakalı aracı satmak üzere Vezir Baş'ın bri ile gönderdiğini, Yakup isimli bir şahsa sattığını parasını vezir Baş'a elden verdiğin çalıntı olduğunu bilmediğin ifade etmiş,

Antalya 2.Sulh ceza mahkemesinde ifadesinde: C.Savcılık ifadesini tekrarlamış, **Duruşmada (Sayfa .3);** C.Savcılık ve Sulh Ceza Mahkemesindeki ifadelerine benzer savunmaları yaparak atılı suçlamaları red ve inkar etmiştir.



.....

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

43- SANIK MEHMET SALİH TEYMUR;

Emniyette (Klasör 6, D.4): Mehmet Emin Baş , ağabeyi Vezir Başa, Mehmet Salih Yıldız adına aldığı cep telefonunun deşifre olduğunu belirterek ona senin adına bir cep almaya kararlaştırdık dedi, olur dediğini, bu nedenle adına bir telefon alınarak Vezir Baş'a verildiğini belirtmiş,

Savcılıkta(Klasör 6, 16.08.1996 tarihli):1995 yılında Mehmet EminBaş'ın yanında çalışırken bir cep telefonu satın aldığını, Resmi işlemler kendi üzerine yaptığını, parasını kendisinin ödediğini, patronu olduğu için buna karşı çıkmadığını ifade etmiş,

Antalya 2.Sulh ceza mahkemesinde ifadesinde: Atılı suçu kabul etmediğini, savcılıktaki ifadesinin doğru olduğunu Vezir Baş ve Mehmet Emin Baş'ın amcasının oğulları olduğunu, söylemiş,

Duruşmada (Sayfa. 7) : İddia olunduğu gibi örgüte yardım etmediğini, emniyetteki ifadesini zorla imzalatıldıklarını, savcılık ve hakim huzurundaki ifadesinin doğru olduğunu beyan ve ifade etmiştir.

44- SANIK NECDET ARİ;

Emniyette (Klasör 6, D.4):İhsan Deniz'in Antalyadaki evine onun verdiği para ile ev eşyası temin ettiğini ve çağrı cihazı aldığını belirtmiş,

Savcılıkta(Klasör 6, 16.08.1996 tarihli): Benzer açıklamalar yapmış,

Antalya 2.Sulh ceza mahkemesinde ifadesinde:İslami Hareket örgütü ile ilgisi olmadığını, ev kuruculuğu yaptığını, 1995 yılında Fahri Altın isimli bir kişinin İhsan Deniz'i dükkanına getirdiğini ona bir ev sattığını içini döşe dediğini ve İhsan Deniz'e bazı ev eşyaları sattığını savunmuş,

Tahimatla tespit olunan 11.10.1996 tarihli ifadesinde: C.Savcısı huzurundaki ifadesine benzer savunmalar yapmıştır.

45-SANIK RIDVAN ÇAĞRICI(BİRLEŞEN 5 NOLU DGM.nin 1997/277 ESAS SAYILI DOSYASI İLE İLGİLİ:

Emniyette (D.258):İddianamede belirtilen olayları ve örgütle ilgisini ayrıntılı bir biçimde açıklayarak kabul etmiş,

Savcılıkta (D. 296):İslami Hareket isimli örgüte üye olup olmadığı konusunda cevap vermek istemediğini, yakalandığında üzerinde bulunan sahte kimliklerle ilgili mahkemede cevap vereceğini, yakalandığı evin ağabeyi İrfan Çağrırcıya ait olduğunu, ağabeyi ile birlikte kaldıklarını, evde ele geçen silah, pasaport, kimlik vs. eşyaların ağabeyi İrfan Çağrırcıya ait olduğunu, bunları nereden kimlerden bulduğunu bilmediğini, Çetin Emeç, Bahriye Oçok ve Turan Dursun ile iki iranlının öldürülmesi olayları ile ilgisi olmadığını ifade etmiş,

Yedek Hakimlikte(D.300):C.Savcılığındaki ifadesini tekrarlamış,

Duruşmada (Sayfa. 2):3 sayfadan ibaret yazılı savunma dilekçesi okuyarak sunmuş, suçlamaları kabul etmediğini, elde edilen eşyalarla hiçbir ilgisinin bulunmadığını beyan ve ifade etmiştir.

DELİLLER :

1993/205 ESAS SAYILI DOSYA İLE İLGİLİ:

Klasör I Dizi 9- Keşif tutanağı: M.Çetin Emeç'in öldürülmesi olayı ile ilgili)

Klasör I Dizi 11-Ölü muayene tutanağı: (M. Çetin Emeç ile ilgili)

Klasör I Dizi 81- Ekspertiz Rapor: (M.Çetin Emeç, Sinan Ercan'ın öldürülmesi olayındaki ele geçen kişilerin ile ilgili),

Klasör I Dizi 83 Olay tutanağı : (M. Çetin Emeç ve Aydın Sinan Ercan'ın



ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

öldürülmeleri olayına ilişkin 07.03.1990 tarihli),

Klasör 1 Dizi 136- Ölü muayene zabıt varakası: (M. Çetin Emeç ve Aydın Sinan Ercan ile ilgili).

Klasör 1 Dizi 137-138: Otopsi Raporları: (M. Çetin Emeç ve Aydın Sinan Ercan ile ilgili).

Klasör 1 Dizi 159-160: Temsili resimler.

Klasör 2 Dizi 227 – Ekspertiz Raporu: (Turan Dursun'un öldürülmesi olayında olay yerinde elde edilen 7 adet kovanın tek bintabancadan atıldığına ilişkin),

Klasör 2 Dizi 228-229- Zaptetme tutanakları,(Olay yerinde elde edilen boş kovanlara ilişkin),

Klasör 2, Dizi -243- Ölü Muayene tutanağı (Turan Dursun ile ilgili),

Klasör 2, Dizi -245- Otopsi tutanağı,(Turan Dursun ile ilgili),

Klasör 2, Dizi -246 _ Emanet Makbuzu(Mermi Çekirdeği ile ilgili)

Klasör 2, Dizi -247- Ekspertiz Raporu,(Turan Dursun'un öldürülmesi olayındaki kovanların 34 YAF 47 plakalı oto içerisinden elde edilen LAMA marka 7.65 mm. Çapındaki " 515427" seri nolu tabancadan atıldığına ilişkin),

Klasör 3, Dizi-1-297: Dokümanlar (El yazılı belgeler),

Klasör 3, Dizi-304- İfadeli teşhis ve fotoğraflı teşhis tutanağı: (Yalovadaki Villayı Ramazan Bozdağ sahte kimliği ile kiralayan kişinin Ekrem Baytap olduğuna ilişkin, Ergin Barman'ın fotoğraf teşhisi),

Klasör 3, Dizi-306-307: Sanık Mehmet Ali Şeker'in Yer göstermesine ilişkin,

Klasör 3, Dizi-313- İfadeli teşhis tutanağı: (Sanık Abdülaziz Ocakhanoglundun teşhisine ilişkin).

Klasör 3, Dizi-318- Emanet Makbuzu(Sanık Serdar Altun'un hüviyet cüzdanı,)

Klasör 4, Dizi- 1,2,3,4,5- El yazılı dokümanlar: (M.KAYA, AYHAN USTA, MEHMET ALİ ŞEKER, MEHMET ZEKİ YILDIRIM, FAHRETTİN BAYTAP),

Klasör 4, Dizi-8- Arama tutanağı (M.Kaya),

Klasör 4, Dizi- 12- Yakalama tutanağı,(Sanık Mehmet Zeki Yıldırım'ın yer göstermesi üzerine Üsküdar emniyet mahallesi Aziziye sokaktaki evde Ergin Cumhur , Mehmet Şah Yakut adına düzenlenen sahte ehliyetler ile sanıklardan Serdar ALTUN, Sedat KOSOVA sahte sürücü belgeleri ile, Ayhan Usta, Adnan Ergenç, Aziz Yakut sahte sürücü belgeleri ile Fahrettin Baytap, Cenk Yürük Sahte sürücü belgesi ile Adnan Günaydın, yakalanmışlar , sahte plaka ve belgeli 06 EBY 91 plakalı mazda, 06 FFK 60 plakalı otomobiller bulunmuştur),

Klasör 4, Dizi-18- Muvafakatlı ev arama tutanağı(Üsküdar Örnek mah. Libadiye cad. Esin sitesi E-2 Blok D.26 da Mesut kod adlı İrfan Çağrıncının ikamet ettiğinin belirtilmesi üzerine adı geçen adreste yapılan aramada Hasine Yağmur yakalanmış mermiler ele geçirilmiştir),

Klasör 4, Dizi-20- Yakalama tutanağı,(Sanık Hüsnü Yazgan örnek mah. Libadiye cad. Esin sitesi E-2 blok No:26 sayılı adrese geldiğinde yakalanmıştır),

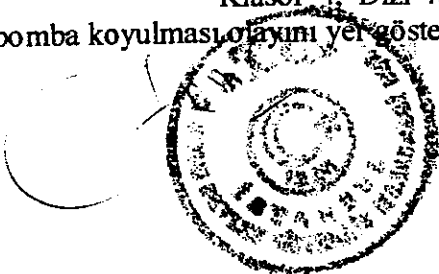
Klasör 4, Dizi-24, Yakalama ve arama tutanağı(Sanık Mehmet Kaya Esenler Fatih mah. Fatih cad. 49 sok.No:4/4 sayılı yerde yakalanmış,el yazılı notlar bulunmuştur).

Klasör 4, Dizi-32-Ekspertiz Raporu, (Sanık Mehmet Ali Şeker'in evinde ele geçirilen patlayıcı maddelerle ilgili),

Klasör 4, Dizi-34- Tutanak(Mehmet Zeki Yıldırım ve Mehmet Ali Şekerin gösterdikleri yere ele geçirilen sahte kimlik ve sürücü belgeleri ile ilgili),

Klasör 4, Dizi-37- Yer gösterme tutanağı, (Sanık Mehmet Ali Şeker ,Şişli de otolara bomba koyma ile ilgili yer göstermede bulunmuştur),

Klasör 4, Dizi-40- Yer gösterme tutanağı, (Sanık Mehmet Ali Şeker, Mezarlığa bomba koyulması olayını yer gösterme yapmıştır,



....

(Handwritten signature)

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

Klasör 4, Dizi- Yer gösterme tutanağı,(Şişlide otoyol bomba koyulması olayı),
Klasör 4, Dizi-47,48,49- Yer gösterme tutanakları,(Sanık Mehmet Ali Şeker'in gösterdiği yerlerde silahların bulunmadığına ilişkin,)

Klasör 4, Dizi-50 -Yer gösterme ve zapt etme tutanağı,(Sanık Mehmet Ali Şeker'in yer göstermesi üzerine ele geçen araçlarla ilgili),

Klasör 4, Dizi-51- İfadeli yer gösterme zapt etme tutanağı,(Sanık Mehmet Ali Şeker'in,M. Çetin Emeç ve Aydın Sinan Ercan'ın öldürülmesi olaylarında kullandığını belirttiği 45 lik otomatik silahın ve takarof marka silahların yerini tarif etmesi üzerine Beykoz ilçesi M.Şevket paşa köyünde ormanlık bölgede bir adet plastik bidon içinde 35 kg. C-4 plastik patlayıcı ele geçirilmesine ilişkin,

Klasör 4, Dizi- 52- İfadeli yer gösterme zapt etme tutanağı(Sanık Mehmet Ali Şeker'in yer göstermesi üzerine ,Şile ormanlarında tabancalar, el bombaları ve el yazılı dokümanların ele geçirilmesine ilişkin),

Klasör 4, Dizi- 53- Yakalama ev arama ve zapt etme tutanağı,(Sanık Mehmet Zeki Yıldırım ,Kadıköy Erenköy STFA Blokları 7 blok arka garaj içerisinde 34 BAE 08 plakalı Kartal marka aracın içine girdiğinde Süleyman Tokmaktepe sahte ismi ile yakalanmış , açıklaması ve yer göstermesi üzerine , Bostancı, Tünel cad. Tekfer sitesi B Blok No : 10 sayılı dairede Mehmet Ali Şeker , Abdülaziz Ocakhanoglu, Mehmet Şah Çınar, Mehmet Can Demir yakalanmışlar ve evde patlayıcı maddeler füyeler ele geçirilmiştir.).

Klasör 4, Dizi- 55 Tutanak(Şişli Vefa bayırı üzerinde çevre pastanesi önünde 34 YAF 47 plakalı toyota marka otoyol , aracı park edip Nezih Beyret adına düzenlenmiş sürücü belgesini görevli polis memuruna vererek bankadan para çekmek bahanesi ile ayrılıp dönmemesi üzerine araçta yapılan aramada bir adet 7.65 mm. Çaplı LAMA marka 515427 seri numaralı tabanca ve bir adet susturucu ele geçirilmesine ilişkin- Bu tabancanın Turan Dursun'un öldürülmesi olayında kullanıldığı belirlenmiştir,

Klasör 4, Dizi- 58- İfadeli yer gösterme tutanağı, (34 YAF 47 plakalı araçla ilgili olarak sanık Kudbettin Gök'ün yer göstermesi),

Klasör 4, Dizi- 59- Yer gösterme tutanağı, (Sanık Kudbettin Gök, Galaksi Spor mağazasının soyulması ile ilgili yer göstermede bulunmuştur),

Klasör 4, Dizi- 60- Olay yakalama ve zapt etme tutanağı,(Maltepe Küçükyalı Kayalar Beton santrali yanı Dervişbey siteleri B-1 Blok D. 15 de ele geçen silahlar (Lav silahı ve Roket atar,tabancalar patlayıcı maddeler, fişekler , polis uniformaları, polis fliması , oto anahtarları, ruhsatlar ve plakalar ,kar başlığı ve örgütsel dokümanlar ile sahte mühür ve mühür damga ve kaşelerin, ele geçirilmesine ilişkin,,

Klasör 4, Dizi- 63- Yer gösterme tutanağı, (Sanıklar Mehmet Zeki Yıldırım ve Ayhan Usta 06 EBY 96 sahte plakalı mazda ve 06 FKK 60 plakalı toyoto otoların yerlerini göstermişlerdir.

Klasör 4, Dizi- 67- İfadeli yer gösterme ve zapt etme tutanağı,(Sanık Mehmet Zeki Yıldırım'ın, Kartal ve Pendik te çaldıkları ve buldukları otoları gösterme iş ve zapt edilmiştir.),

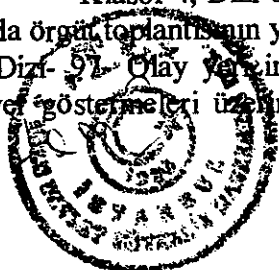
Klasör 4, Dizi- 68- Yakalama ve zapt etme tutanağı(Sanık Mehmet Zeki Yıldırım'ın Süleyman Tokmaktepe adı ve sahte nüfus cüzdanı ile yakalanması , 35 BAE 08 plakalı otonun bulunan el çantasında ele geçen çağrı cihazı, oto kontak anahtarları, kapı anahtarları , paralar la ilgili),

Klasör 4, Dizi- 80- İfadeli teşhis tutanağı(Klasör 3, dizi 313 deki tutanağı aslı),

Klasör 4, Dizi- 84 - Yer gösterme tutanağı, (Sanık Mehmet Zeki Yıldırımın, Ali Akbar Gorbaninin sorgulanıp öldürüldüğü , Yalova ilçesindeki evle ilgili yer gösterme,

Klasör 4, Dizi-87- Yer gösterme tutanağı,(Sanık Mehmet Zeki Yıldırım'ın 1992 yılı aralık ayında örgüt toplantısının yapıldığı yalova ilçesindeki evle ilgili yer gösterme tutanağı),

Klasör 4, Dizi- 97- Çılay yer inceleme tutanağı,(Sanıklar Mehmet Zeki Yıldırım ve Mehmet Ali Şeker'in, yer göstermesi üzerine Çınarcık Kasabası ormanlarında 1 erkek cesedinin bulunmasına ilişkin,)



Handwritten signature or initials in the bottom right corner.

Klasör 4, Dizi-98- Olay yeri tutanağı,(Sanık Mehmet Zeki Yıldırım'ın , Ali Akbar Gurbaninin gömüldüğü Çınarcık ormanlarındaki yeri tarif etmesine karşın Maktülün gömüldüğü yerin bulunamadığına ilişkin,

Klasör 4, Dizi-107 Ekspertiz Raporu, Sanık Mehmet Ali Şeker'in yer göstermesi nedeniyle ele geçirilen patlayıcılarla ilgili,

Klasör 4, Dizi-110 Ekspertiz Raporu,(Sanık Mehmet Zeki Yıldırımın kaldığı evde ele geçirilen patlayıcılarla ilgili,

Klasör 4, Dizi-112 Ekspertiz Raporu, Sanıklar Mehmet Zeki Yıldırım ve Mehmet Ali Şeker'in ikametgahlarından elde edilen el yazılı ve daktilo makinasından azalmış dokümanlar,

- 1-15 sayılarla işaretlenenlerin ve 6 ile işaretlenen sayıların Ayhan Ustanın eli ürünü olduğuna,
- 7-16 arası sayılarda işaretli olanların Aziz Yakut'un eli ürünü olduğuna,
- 11-16 arası sayılarla ve 17 ile işaretli dokümanlardaki,
- 18-27 sayılarla işaretli yazıların sanık Mehmet Zeki Yıldırım'ın eli ürünü olduğuna,
- 28.31 sayılarla işaretli dokümanlardaki yazıların , Mehmet Ali Şeker'in eli ürünü olduğuna,
- 32-36 sayılarla işaretli dokümanlardaki yazıların sanık Ayhan Ustanın eli ürünü olduğuna ilişkin,

Klasör 4, Dizi-113 Ekspertiz Raporu, (Mehmet Zeki Yıldırım'a ait evlerde ele geçirilen dokümanlardaki yazıların Mehmet Zeki Yıldırım , Ayhan Usta, Aziz Yakut ve Mehmet Kayanın eli ürünü olduğuna ilişkin,

Klasör 4, Dizi-114 Ekspertiz Raporu, Oto plakalarının sahteliklerine ilişkin,

Klasör 4, Dizi-115 Ekspertiz Raporu, Trafik Tescil belgelerinin sahteliklerine ilişkin,

Klasör 4, Dizi-116 Ekspertiz Raporu, Mehmet Zeki Yıldırımında elde edilen Muzaffer Yılmaz adına düzenlenmiş ,sağın fotoğrafını taşıyan pasaportun sahte olduğuna ilişkin,

Klasör 4, Dizi-117 Ekspertiz Raporu, Sanıklarda elde edilen nüfus cüzdanlarının sahte olduklarına ilişkin,

Klasör 4, Dizi-118 Ekspertiz Raporu, Ele geçen sürücü belgelerin sahte olduğuna ilişkin,

Klasör 4, Dizi-121 Ekspertiz Raporu, Ele geçen damgaların sahte olduklarına ilişkin,

Klasör 4, Dizi-122 Ekspertiz Raporu, Ele geçen kovanlarla ilgili,(Turan Dursun'un, öldürülmesi olayında , olay anında elde edilen 7 adet kovanın 11.10.1991 günü 34 YAF 47 plakalı oto içerisinde elde edilen 7.65 mm.çaplı LLAMA Marka tabancadan atılmış olduğuna ilişkin,

Klasör 4, Dizi-123 Ekspertiz Raporu, 11.10.1991 günü 34 YAF 47 plakalı oto içerisinde elde edilen tabanca ve fişeklere ilişkin,

Klasör 4, Dizi-124 Ekspertiz Raporu, Sanık Mehmet Ali Şeker'in gösterdiği yerde gömülü olarak ele geçen tabanca ile ilgili).

Klasör 4, Dizi-125 Ekspertiz Raporu, Sanık Mehmet Ali Şeker'in 26.1.1993 günü Şili ormanında gösterdiği yerde toprağa gömülü olarak bulunan tabancalar ile ilgili,

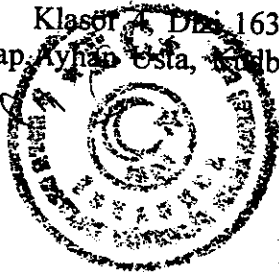
Klasör 4, Dizi-126 Ekspertiz Raporu, Hasine Yağmur'un bulunduğu evde elde edilen tabancanın 6136 sayılı yasa kapsamına girmediğine ilişkin,

Klasör 4, Dizi-127 Ekspertiz Raporu, 23.1.1993 tarihinde Bostancı Tekfer siteler B Blok D.14 sayılı yerden elde edilen silahlarla ilgili,

Klasör 4, Dizi-128 Ekspertiz Raporu, Maltepe Dervişbey sitesi B-1 Blok D.15 sayılı yerde elde edilen silahlarla ilgili,

Klasör 4, Dizi-154-155- Emanet makbuzu,

Klasör 4, Dizi-163- Yüzleştirme tutanağı(Sanıklar Mehmet Kaya, Hüsnü Yazgan, Fahrettin Baytap, Ayhan Usta, Mehmetbetin Gök, Mehmet Ali Şeker, Sait Engin 'in yüzleştirilmelerine ilişkin),



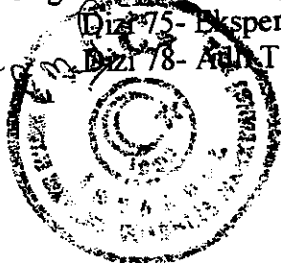
ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

1993/576 ESAS SAYILI DOSYA İLE İLGİLİ:

- Dizi 1, 34 NKZ 50 plakalı oto içindeki , çalıntı oto telefonunun Orhan Gürdal'a teslimine ilişkin,teslim tesellüm belgesi,
Dizi 3, Teslim Tesellüm belgesi, Çalıntı 34 TAV 42 plaka otunun Esin Batumoğluna teslimine ilişkin,teslim tesellüm belgesi,
Dizi 5, 34 SBF 88 plakalı otunun, sahibi İsmail Akdilek'e teslimine ilişkin,
Dizi 7, Teslim Tesellüm, Örgütünhücre evinde ele geçirilen oto telefonunun Zübeyir İpek'e teslimine ilişkin,
Dizi 11, Fotoğraf teşhis tutanağı, Şefik Polat ve Ekrem Baytap'ın, Abbas Golizadenin eşi Zehra Golizade tarafından fotoğraflarından Abbas Galizadeyi kaçıran şahıslardan olduğuna ilişkin,
Dizi 14- İfadeli yer gösterme tutanağı, Cengiz Sarıkayanın Ali Ekber Gorbaninin kaçırılması olayı ile ilgili ,
Dizi 16-17- Kimlik Teşhis tutanakların(Ali Akbar Gorbani ve Abbas Golizadenin kimliklerinin tespitine ilişkin,
Dizi 20- İfadeli teşhis tutanağı: Engin Barmanın , Yalovadaki villayı kiralayan olarak Ramazan Bozdoğan kimliğini kullanan Deniz kod Ekrem Baytap'ı teşhisine ilişkin,(İranlı Ali Akbar Gorbaninin sorgulama öldürüldüğü yerin),
Dizi 21- İfadeli teşhis tutanağı: Yalovadaki Villanın sahibi, Zeki Kandemiroğlunun Villayı kiralayan olarak Ekrem Baytap'ı teşhisine ilişkin olay tutanağı,
Dizi 23- Olay tutanağı, 10.09.1993 günü Parkköy sahil sitesinde güvenlik güçleri ile silahlı çatışmaya girilmesine ilişkin ,
Dizi 26- Fotoğraf teşhis tutanağı, 10.09.1993 günü Silivri ilçesi Alibey mah. Kumsal caddesi Deniz apt. K.2 sayılı yerde oturanların polisle çatışmaya girdikleri ve silahlı çatışma sonucu kaçtıklarının tespitinden sonra ,bu daireyi kiraya veren Erkan Fidancık'm , Dairede oturanlardan birinin Ekrem Baytap olduğuna ilişkin, fotoğraf teşhisi,
Dizi 33 Teşhis tutanağı, Ekrem Baytap'm teşhisine ilişkin,
Dizi 40,41,42- Arama tutanakları,
Dizi 54- Rapor, Salih Uğur ile ilgili 5.10.1993 tarihli Haydarpaşa Numune hastanesince düzenlenen Rapor,
Dizi 55 – Ev arama tutanağı, Mehmet Zeki Deniz'in evinde yapılan aramada nüfus cüzdanları, sürücü belgeleri ruhsatlar ele geçirilmiştir.
Dizi 66- Olay yakalama ve zapt etme tutanağı,
Dizi 67- Olay yakalama üst arama ve zapt etme tutanağı,
Dizi 68- Ekspertiz, 10.9.1993 günü İslami Hareket adlı yasadışı örgütün Silivri Muratsuyu Dez apt.K.1, D. 4 sayılı yerdeki Hücre evinden elde edilen nüfus cüzdanı ve otoyola ait trafik tescil belgelerine ilişkin,
Dizi 70 –Ekspertiz Raporu, 10.9.1993 günü Silivrideki hücre evinden elde edilen patlayıcı maddelerle ilgili ekspertiz raporu,
Dizi 71- Ekspertiz Raporu, 10.9.1993 günü Silivri ilçesinde örgüt hücre evinde ele geçirilen tabancalar ve fişeklerle ilgili,
Dizi 72- Ekspertiz Raporu, 10.9.1993 günü Silivrideki hücre evinin önünde park halinde bulunan 34 ER 871 plakalı otodan elde edilen silahlar ve fişekler ile ilgili,
Dizi 73- Ekspertiz Raporu, Semih Vuraldan elde edilen nüfus cüzdanı ve sürücü belgesinin sahte olduğuna ilişkin,
Dizi 73- Ekspertiz Raporu, Mehmet Salih Oğur sahte isimli kişiden elde edilen iki adet sürücü belgesinin sahte olduğuna ilişkin,

Dizi 75- Ekspertiz Raporu,

Dizi 78- Adli Tıp Raporu, Sanıklar Ekrem Baytap ve Mehmet Zeki Deniz'e ilişkin,



...

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

Dizi 88- Emanet makbuzu,
Tanık anlatımları,

BİRLEŞEN 1993/33 ESAS SAYILI DOSYA İLE İLGİLİ :

Dizi 44- Ev arama tutanağı, Necmi Aslan'ın evinde bir adet ruhsatlı tabanca ele geçirilmiştir.

Dizi 48- İdris Aslan'ın ifadesi,

Dizi 49- Tutanak, 35 BJH 60 , 41 FL 046 plakalı araçlara vanda el konulmasına

ilişkin,

Dizi 41- Tutanak, 06 LEZ 11 plakalı aracın Bünyamin Yıldızdan zapt edildiğine

ilişkin,

İrfan Çağrıncının aşama ifadeleri,

BİRLEŞEN 1996/309 ESAS SAYILI DOSYA İLE İLGİLİ:

Klasör 1, D.3 – Yakalama ve zapt etme tutanağı: Sanık Sadullah Başımın yakalanması ve otoların zaptına ilişkin,

Klasör 1, D. 4- Teslim ve Tesellüm tutanağı: Sadullah Başımın yakalanması üzerine el konulan otoların görevli memurlara teslimine ilişkin,

Klasör 1, D.23 –Olay ve yakalama tutanağı: Sanıklar Tamer Aslan ve Ziver Kartal'ın çıkan silahlı çatışma sonucu yakalanmalarına ve içinde buldukları 34 BBM 35 plakalı otonun zaptına ve oto içinde Hüsnü Yazgan tarafından Arif Kod Tamer Aslan'a verilen 9056 2803 0500 Sim Kart seri numaralı cep telefonunun zaptına ve olay yerinde 4 adet boş kovan , duvar dibinde bir adet 7.65 mm. Çaplı Irak yapısı tabanca ve şarjörünün elde edilmesine ilişkin,

Klasör 1, D. 26- Fatih Şahinoğlu adına sahte sürücü belgesi fotokopisi,

Klasör 1, D. 28- Yakalama tutanağı, Fatih Şahinoğlu sahte kimlikli Mehmet Okatan'ın 34 THB 34 plakalı ticari taksi içinde , üzerinde çamur ve kan izleri bulunduğu halde yakalanmasına ilişkin,

Klasör 1, D. 30- Tutanak; Fatih Şahinoğlu sahte kimlikli Mehmet Okatanın üzerinde ele geçen para ve sürücü belgesi,

Klasör 1, D.31- Fotoğraf teşhis tutanağı: Fatih Şahinoğlu sahte kimlikli Mehmet Okatan, İrfan Çağrıncı, Hasan Özdemir ve Ergün Şendur'un fotoğraflarından teşhis etmiştir.

Klasör 1, D. 32- Yer gösterme , tespit ve zapt etme: Mehmet Okatan'ın yer göstermesi üzerine örgüte ait malzemelerin bulunduğu, 34 EUN 93 plakalı MITSUBİSHİ otonun bulunduğu yeri göstermiş , Muhammet Kod isimli Göksal Bila sahte kimlikli örgüt m ensubunun üzerinden çıkan anahtar aracılığı ile otonun kapısı açılıp, oto içinde bulunan iki adet araç telefonu, bilgisayar kağıdı , çeşitli kurum ve kuruluşlara ait mühür ve kaşeler, oto asıl satım belgeleri, nüfus cüzdanları, kitaplar , bilgisayar, soğuk mühür makinası elde edilmiştir.

Klasör 1, D.35 –Yakalama tutanağı: Sanık Adil Ateş Bursa da Yılmaz Yüksektepe ile buluştuğunda sahte kimlikle yakalanmıştır.

Klasör 1, D. 36- Ev arama ve zapt etme tutanağı: Sanık Adil Ateş'in yer göstermesi üzerine Bursa da, araç telefonu, bilgisayar zapt edilmiştir.

Klasör 1, D. 37- Yüzleştirme tutanağı, Adil Ateş ve Yılmaz Yüksektepenin yüzleştirilmelerine ilişkin,

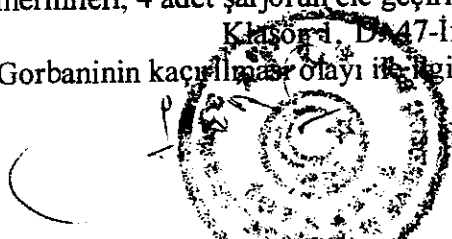
Klasör 1, D. 38- Yüzleştirme tutanağı, Sanıklar Adil Ateş, Sadullah Başı ve Vahap Kabakaş'ın yüzleştirilmelerine ilişkin,

Klasör 1, D. 42-Yakalama tutanağı: Sanık Hüsnü Yazgan'ın yakalanmasına ilişkin,

Klasör 1, D. 46- İfadeli yer gösterme tutanağı: Sanık Cengiz Sarıkayanın yer göstermesi üzerine Belgrad ormanlarında kutu içerisinde bir naylon poşette kimlik Kalaşnikof mermileri, 4 adet şarjörün ele geçirilmesine ilişkin,

Klasör 1, D. 47-İfadeli yer gösterme tutanağı, Sanık Cengiz Sarıkayanın Ali Ekber Gorbani'nin kaçırılması olayı ile ilgili yer göstermesine ilişkin,

.../...



ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

Klasör 1, D. 48- Yer gösterme tutanağı, Sanık Cengiz Sarıkayanın Gasp olayı ile ilgili yer gösterme, 10.07.1993 tarihli,

Klasör 1, D. 49- Yer gösterme tutanağı: Sanık Cengiz Sarıkayanın , 1991 yılında bir gasp olayı ile ilgili yer gösterme tutanağı,

Klasör 1, D. 55- Ekspertiz Raporu, 25.11.1995 günü Üsküdar Bağlarbaşı mevkiinde güvenlik güçleri ile çıkan silahlı çatışma sonucu islami hareket örgütü mensuplarından elde edilen kaşe soğuk damga ve mühürlerle ilgili,

Klasör 1, D. 56- Ekspertiz Raporu, 22 adet oto plakası ile ilgili (Sahte plakalar),

Klasör 1, D. 57- Ekspertiz Raporu, Göksel Bila, Yüce Osman Atay, Fatih Şahinoğlu, ve Fatih Şahinoğlu adına düzenlenen sürücü belgeleri ve öğrenci kimlik kartlarının sahte olduğuna ilişkin,

Klasör 1, D. 58- Ekspertiz Raporu, Sanık Mehmet Okatan'ın üzerinde elde edilen Mehmet Cemil Bilgiç, Yasin Tuğrul ve Fatih Dağaynası ve Musa Elmas adına düzenlenmiş nüfus cüzdanlarının sahte olduğuna ilişkin,

Klasör 1, D. 59- Ekspertiz Raporu, 25.11.1995 günü Üsküdar Bağlarbaşı Kapitol iş merkezi civarında güvenlik kuvvetleri ile islami hareket örgütü mensupları arasında çıkan silahlı çatışma sonucu olay yerinde elde edilen fişek kovan ve mermi çekirdelerine ilişkin,

Klasör 1, D. 61- Adli Tıp İstanbul DGM.Şube Müdürlüğü'nün 8.12.1995 tarihli raporu, Sanıklar Hüsnü Yazgan, Adil Ateş , Mehmet Okatan, Ziver Kartal(Göksal Bila sahte kimlikli, Veysel Polat , Abdullah Baş, Abdullah Demir, Abdullah Arpa, Abdullah Baş'ya ilişkin,

Klasör 1, D.71- Emanet Makbuzu,

Klasör 2, D.87- Doktor Raporu, Tamer Aslan'a ait,

Klasör 3, D.122-Ev arama ve zapt etme tutanağı, Sanık İrfan Çağrıncının , İzmit ili Kullar beldesi Ovacık mah. Kanal cad. No:21 sayılı evinde ele geçirilen , silahlar örgütsel dokümanlara ilişkin,

Klasör 3, D.124- Ev arama tutanağı, İrfan Çağrıncının İzmit ilindeki evinde, kendi fotoğrafının bulunduğu sahte, isimlere düzenlenmiş kimlikler ve bir çok kimlik kartı ele geçirilmesine ilişkin,

Klasör 3, D.125- Olay tutanağı: Rasim Ayar adına düzenlenmiş kendi fotoğrafı bulunan nüfus hüviyet cüzdanı ve Mehdut Fıratlı adına düzenlenmiş yine kendi fotoğrafı bulunan Başbakanlık MİT. Müsteşarlığına ait tanıtma kartı ile yakalanan sanık İrfan Çağrıncının ön sorgusunda, örgüte ait silah ve malzemeleri Şile ormanlarında sakladığını , bunların yerini gösterebileceğini bildirmesi üzerine refakete alınan sanık ile Şile ormanlarına gidilip çam lık bir bölgeye gelindiğinde yer göstermesi ile araçtan inen sanığın ani ve süratli bir biçimde uçuşuma atlayıp sık ormanlık içine girerek kaçılamaya başlaması ve uyarı atışlarına karşın kaçmayı sürdürmesi üzerine etkisiz hale getirilip yakalamak amacıyla sağ kol dirseğinden tabanca ile yaralanarak yakalanmasına ilişkin,

Klasör 3, D.126- Yakalama ve zapt etme tutanağı, Yasadışı islami hareket örgütü üyesi olup, bir çok olaya karıştığı tespit edilen Mesut Kod İrfan çağrıncı Kadıköy ilçesi sahilinde Rasim Ayar adına düzenlenmiş sahte nüfus cüzdanı ve Menduh fıratlı adına düzenlenmiş TC.Başbakanlık Mit Müsteşarlığına ait sahte kimlik kartı ile yakalanmasına ilişkin,

Klasör 3, D.127- Arama ve zapt etme tutanağı- Mesut kod İrfan Çağrıncının yer göstermesi üzerine Belgrad ormanlarına göndüğü tabancalar , el bombası değişik çap ve marka fişeklerin ele geçirilmesine ilişkin,

Klasör 3, D.128- Arama ve zapt etme tutanağı: Sanık İrfan Çağrıncının açıklamaları ve yer göstermesi üzerine Belgrad ormanlarında Kalaşnikof otomatik silah lav silahlarının ele geçirilmesi ve zaptına ilişkin,

Klasör 3, D.129- İfadeli yer gösterme tutanağı: İrfan Çağrıncının açıklama ve yer göstermesi üzerine Makûller M. Çetin Emeç ve Aydın Sinan Ercan'ın öldürülmesi olayında

.../...



[Handwritten signature]

ESAS NO : 1993/205

KARAR NO : 2000/154

kullanılan , tabancalar , patlayıcılar ,İran Makamlarınca sahte olarak düzenlenen İrfan Çağrıcı, Mehmet Ali Şeker, Kudbettin Gök, Muzaffer Dalmaz, Tamer Aslan, Muzaffer Keleş ve Adil Ateş adlarına düzenlenen sahte pasaportlar ile ilgili ayrıntılı açıklama ve yer göstermelere ilişkin,

Klasör 3, D.130- İfadeli yer gösterme tutanağı: Sanık İrfan Çağrıcının İranlılardan aldığı silahlar ile ilgili açıklama ve yer göstermelere ilişkin,

Klasör 3, D.131- 132- İfadeli yer gösterme tutanağı, Sanık İrfan Çağrıcının M. Çetin Emeç ve Aydın Sinan Ercan'ın öldürülmesi ile ilgili yer gösterme tutanağı,

Klasör 3, D.133- Sanık İrfan Çağrıcının Ali Akbar Gorbaninin kaçırılmasına ilişkin, yer göstermesi,

Klasör 3, D.134- İfadeli yer gösterme tutanağı, Sanık İrfan Çağrıcının Turan Dursun'un öldürülmesi olayı ile ilgili açıklamaları yer gösterme tutanağı,

Klasör 3, D.135- Sanık İrfan Çağrıcının Sedat Simavinin mezarına patlayıcı konulması ile ilgili yer gösterme tutanağı,

Klasör 3, D.136- İfadeli yer gösterme tutanağı: 34 FFE 21 plakalı Mehmet Çetin Emeç'in öldürülmesi olayında kullanılan Doğan Marka aracın gaspına ilişkin, sanık İrfan Çağrıcının ifadeli yer göstermesine ilişkin,

Klasör 3, D.137- İfadeli yer gösterme tutanağı: Sanık İrfan Çağrıcının silahlarla ilgili açıklama ve yer göstermesi,

Klasör 3, D.138- İfadeli yer gösterme tutanağı: Sanık İrfan Çağrıcının 25.12.1992 tarihinde Yalovada yapılan örgütün Şura toplantısının gerçekleştirdiği villayı göstermesine ilişkin,

Klasör 3, D.139- İfadeli yer gösterme tutanağı, Sanık İrfan Çağrıcının , Ali Akbar Gorbaninin kaçırılarak götürüldüğü ve iranlılara teslim edildiği Yalovadaki evin yer göstermesine ilişkin,

Klasör 3, D.140,141,142- Ekspertiz Raporları,

Klasör 3, D.148- Adli Tıp Kurumu , İstanbul DGM. Şube Müdürlüğünün 15.3.1996 tarihli İrfan Çağrıcı, Hasine Yağmur, Abdülkerim Yağmur ve Halit Bilen ile ilgili raporu,

Klasör 4, Fotokopi belgeler,

Tanık anlatımları,

BİRLEŞEN İZMİR DGM. 1996/203 ESAS SAYILI DOSYASI İLE İLGİLİ(YİNE BU DOSYA İLE BİRLEŞEN 1996/206 ESAS SAYILI DOSYASI):

Klasör 1.- 840. Sok. No:35 deki 3 katlı örgüt evinde ele geçen örgütsel doküman fotokopileri,

Klasör 2.- 840. Sok. No:35 deki 3 katlı örgüt evinde ele geçen belgeler ve örgütsel doküman fotokopileri,

Klasör 2.- Bornova Yüzbaşı İbrahim Hakkı cad. 567 sok. No; 9/1 deki eve gelen Mahmut uyan'ın elindeki çantadaki doküman fotokopileri,

Klasör 3.- 17.5.1994 tarihinde ; CRİSTİNA DİANA COZANTİNO nun kaçırılması olayı ile ilgili evrak fotokopileri,

Klasör 4.- İzmir DGM.C.Başsavcılığının Mahmut Uyan ve arkadaşları hakkındaki 27.7.1994 tarihli iddianamesi fotokopisi ve ekleri,

Klasör 5.-Sanıklar İrfan Çağrıcı, Adil Ateş , Mehmet Okatan, Ziver Kartal, Tamer Aslan, Cevriye Şen ve Mehmet Emin Baş'ın aşama ifade fotokopileri,

Ekspertiz Raporu, Cevriye Şendeki iki nüfuz cüzdanı ve bir sürücü belgesi ile ilgili,

Yakalama tutanağı, Sanık Cevriye Şen'in yakalanmasına ilişkin(D.87),

Ev arama ve zapt etme tutanağı, (D.86,)

Ziver Kartal'ın parmak izi tablosu, (,.D.73),

Ekspertiz Raporu,

Doküman fotokopileri,

İzmir DGM nin 06.11.1995 tarihli, 1994/175 esas , 1995/216 karar sayılı kararın onaylanmış örneği ve sanıkların aşama ifadeleri,



.....

(Handwritten signature or mark)

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

İzmir DGM.nin 1996/206 esas sayılı dosyası ile ilgili:

İrfan Çağrıncının aşama ifadeleri,
Ekrem Baytap'ın aşama ifadeleri,
Tamer Aslan'ın aşama ifadeleri,
Sevgi Engin'in aşama ifadeleri,
Doktor Raporu, (İhsan Deniz ile ilgili),

Ev arama ve yakalama tutanağı (D.10), Sanık İhsan Deniz'in Antalya da yakalanmasına ilişkin,

Sanık İhsan Deniz'in , izin kullandığı tarihler,
Feyzullah Okatan'ın aşama ifadeleri,

Bursa Emniyet Müdürlüğünün 31.10.1996 tarihli 16 E 9978 Plakalı Tempura Sx a tipi otunun Turgay Cantaş adına 1992 yılında kayıt ve tescil edildiğine ilişkin cevabı yazısı,

Tanık Tarık Taşar'ın talimat ifadesi,

D.11, ev arama ve zapt etme tutanağı, (Sanık Mehmet Salih Yıldız'ın yakalanması ve Brovning marka silahın ele geçirilmesine ilişkin,

İstanbul Emniyet Müdürlüğünün 25.11.1996 tarihli 34 S. 1522 Plakalı Mitsubishi

marka oto ile ilgili cevabı yazısı,

Aynı oto ile ilgili oto alım satış sözleşmesi,

Tanık Kasım Sevinç'in talimatla tespit olunan anlatımı;

Oto satış sözleşmesi,

BİRLEŞEN 1994/225 ESAS SAYILI DOSYA İLE İLGİLİ:

İrfan Çağrıncının aşama ifadeleri,

Adil Ateş'in aşama ifadeleri,

Dizi 100 - Tutanak, 34 DA 840 Plakalı toyoto marka aracın zapt edilmesi,

Dizi 103- Yedi Emin Tutanağı, Bursada Küçükkuşlukdaki örgüt evinde ele geçen

eşyaların yedi emine teslimine ilişkin,

Dizi 115- Yer gösterme tutanağı, 16 KA 815 plakalı kartal marka oto ile ilgili,

Dizi 123- Tutanak, Bursa Kaplıkayada bulunan Çekoslovak yapısı, 9 mm çapındaki

127657 seri nolu tabancanın 155 nolu telefonu arayan bir şahsın ihbarı üzerine bulunmasına ilişkin,

Dizi 130- Ekspertiz Raporu, 26.4.1993 günü Kaplıkaya mah. Yağmur sitesi altı

Gözde Markette hırsızlık olayının olduğu ihbarı sonucu olay yerine gelen görevlilere meçhul kişiler tarafından ateş açılması ve çıkan silahlı çatışmada polis memuru, Ramazan Altunkayanın yaralanması olayı ile ilgili olarak ele geçen tabancalar, fişekler, mermi çekirdekleri, mermi gömleği parçaları ile ilgili,

Dizi 136- Olay tutanağı, Bursa Kaplıkayada ki gözde marketin soyulmaya teşebbüsü üzerine olayın ihbarı üzerine olay yerine gelen polis ekibine ateş açılması sonucu polis memuru Ramazan Altunkayanın yaralanması ve polisle çatışmaya giren kişilerin kaçtıklarına ilişkin,

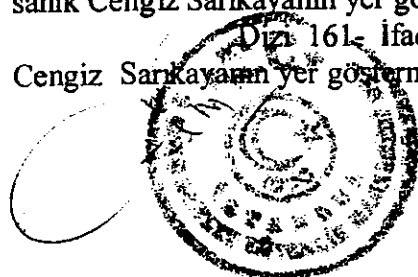
Dizi 137 - Doktor Raporu, Yaralı Polis Memuru Ramazan Altunkayaya ait Bursa Devlet Hastanesinin 26.4.1993 tarihli raporu,

Dizi 149- İfadeli yer gösterme tutanağı, Sanık Cengiz Sarıkayanın kimlik ve diğer eşyaları Belgrad ormanlarına gömdüğünü söylemesi ve göstermesi üzerine Belgrad ormanlarında naylon poşete sarılı, nüfus cüzdanı ve sahte belgeler ile kalaşnikof marka silahın ele geçirilmesi ile ilgili,

Dizi 154- Yer gösterme, 1991 de İstanbuldan bir araçtan çanta gasbı ile ilgili sanık Cengiz Sarıkayanın yer göstermesi,

Dizi 157- Yer gösterme tutanağı, 1991 de İstanbuldan bir araçtan çanta gasbı ile ilgili sanık Cengiz Sarıkayanın yer göstermesi,

Dizi 161- İfadeli yer gösterme, Ali Akbar Gorbaninin kaçırılmasına ilişkin sanık Cengiz Sarıkayanın yer göstermesi,



.../...

Handwritten signature or initials.

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

Dizi 166,171,173,175- Ekspertiz Raporları, Sahte mühür, kaşe, soğuk damga, tabancalar mermiler ile ilgili.

Dizi 191- Olay tutanağı, Sanık Cengiz Sarıkayanın Ercan Yılmaz sahte kimliği ile yakalanmasından sonra , yer göstermelerine , Sanığın elleri kelepçeli olarak eskihisar araba vapur iskelesine binildiği sırada kaçmak için kendisini araçtan yere atması , yaralanmasına ilişkin,

Dizi 194- Yakalama tutanağı, 5.7.1993 günü Bursa Duaçınarı polis karakoluna yapılan bir telefon ihbarı üzerine , Kazımkarabekir mah. Neşe sok. 111/a sayılı işyeri olarak kullanılan yere düzenlenen operasyon sonucu içerde bulunan kişilerin kapıyı açmamaları üzerine kapı ve camların kırılarak işyerine girilmesi ,sanık Cengiz Sarıkayanın Ercan Yılmaz adına düzenlenmiş sahte sürücü belgesi ile yakalanması ve bu işyerinde silahların tabancaların fişeklerin , çeşitli suç eşyalarının sahte belgelerin ele geçirilmesine ilişkin,

Sağmalcılar Devlet Hastanesinin 9.11.1993 tarihli sanık Cengiz Sarıkaya ile ilgili raporu,

Sağmalcılar Devlet Hastanesinin 2.3.1994 tarihli sanık Cengiz Sarıkaya ile ilgili raporu,

Sağmalcılar Devlet Hastanesinin 24.1.1994 tarihli sanık Cengiz Sarıkaya ile ilgili raporu,

Sağmalcılar Devlet Hastanesinin 24.1.1994 tarihli sanık Cengiz Sarıkaya ile ilgili Epikriz raporu,

Adlı Tıp Kurumu Başkanlığı 3. İhtisas Kurulunun 20.1.1995 tarihli raporu,
Bakırköy Ruh ve Sinir Hastalıkları hastanesinin, 14.6.1995 tarihli 95/240 Rapor Numaralı Raporu,

BİRLEŞEN-1997/277 ESAS SAYILI DOSYA İLE İLGİLİ:

Dizi -206-202 arası- Ev arama ve yakalama tutanakları,

Tutanak düzenleyicisi tanıkların anlatımları,

Emanet Makbuzu, Sahte nüfus cüzdanları, sürücü belgeleri, öğrenci kimlik kartları,

BİRLEŞEN- EYÜP 1. AĞIR CEZA MAHKEMESİNİN 1995/25 ESAS SAYILI

DOSYASI:

1.Ordu Komutanlığı SYNT.2 nolu Askeri Mahkemesinin 1989/24 esas, 1990/17 karar sayılı onaylanmış karar örneği,

Mağdur Arif Keskin'in ifadeleri,

Rıdvan Çağrııcı ve Selim Gülcan'ın aşama ifadeleri,

Sanığın talimat ifadesi,

BİRLEŞEN- İSTANBUL 5.AĞIR CEZA MAHKEMESİNİN 1989/26 ESAS

SAYILI DOSYASI:

Müracaat zabıt varakası,

İfadeli teşhis tutanağı,

Fotoğraf teşhis tutanağı,

Mağdur İsmail Türk'un, hazırlıktaki anlatımları,

Rıdvan Çağrııcı ve Selim Gülcan'ın , emniyet ifadeleri,

Mağdur Mustafa Çelmelinin talimat ifadesi,

Mağdur İsmail Türk'un, talimat ifadesi,

Sanığın talimatla tespit olunan ifadesi,

DELİLLERİN TARTIŞILIP DEĞERLENDİRİLMESİ VE

GEREKÇE:

ÖRGÜTÜN YAPISI VE AMACI:

İrfan Çağrııcı ve arkadaşlarınca 1983 yılında kurulan " HİZBULLAH" isimli cemiyet ve 1987 yılında Ercan Bayraktar ve arkadaşlarınca oluşturulup, 1992 yılında ismi konulan ve İrfan

...



[Handwritten signature]

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

Çağrıcının da katıldığı, "İSLAMİ HAREKET" isimli örgütün, Türkiyede, Laik Anayasal düzeni zor yoluyla yıkarak (Türkiye Cumhuriyeti Teşkilatı Esasiye Kanununu, Tağyir Tebdil ve İlga ederek) yerine, Şer'i esaslara dayalı Teokratik bir rejim kurmayı amaçlayan, Yasadışı silahlı terör örgütü olduğu, gerek sanıkların aşamalarda ifade ve savunmaları, gerek gerçekleştirdiği eylemler ve gerekse İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğünün dosyada mevcut 14.12.1994 tarihli 323100 sayılı ve 10.2.2000 tarihli 038729 sayılı cevabı yazılarından anlaşılmıştır.

Sanık İrfan Çağrıcının, Hizbullah isimli cemiyetin genel emiri olarak "HÜSEYİN GALİP" kod ismi ile cemiyette görev aldığı, "İSLAMİ HAREKET" isimli örgütün İCRA ŞUR'ASINDA ise İrfan ÇAĞRICI, Mehmet Ali BİLİCİ, Ekrem BAYTAP ve Zübeyir GÜMÜŞ'un yer aldıkları belirlenmiştir.

Örgütün kuruluşunda ve faaliyetlerinde İran İslam Cumhuriyetinin dolaylı da olsa rolü olduğu, Sanık Mesut Kod İRFAN ÇAĞRICI başta olmak üzere, örgüt üyelerinin İran'da Siyasi ve Silahlı eğitim gördükleri, Sanık İRFAN ÇAĞRICI'nın aşamalarda ifade ve savunmaları, gerek gerçekleştirdiği eylemlere bakıldığında; Ya İran İslam Cumhuriyeti Rejim Karşıtlarının yada Ülkemizde Çağdaş nitelikli İslam Dininin Siyasete malzeme yapılmasına, istismar edilmesine karşı duran ve bu konudaki görüş ve düşüncelerini açıklamaktan çekinmeyen kişilerin (Mehmet Çetin Emeç, Turan Dursun vs.gibi) hedef seçildikleri görülmekte ve bu eylemlerin, İranlılarca desteklendiği (Silah ve parasal olarak) anlaşılmaktadır.

SANIKLARIN SUÇLARININ SÜBÜTÜ VE NİTELENDİRİLMESİ:

A)BERAETLERİNE KARAR VERİLEN SANIKLAR YÖNÜNDEN:

a) Örgüt üyeliği suçundan:

1- Sanık ABDURRAHİM AKSOY:

Sanığın, örgütün Batman ve İstanbulda yapılan Şur'a toplantılarına katıldığı ileri sürülerek örgüt üyesi olduğu iddiası ile hakkında kamu davası açılmış ise de; Sanığın sonradan döndüğü emniyet ifadesi dışında Necmi Aslan ve İhsan Deniz'in sonradan döndükleri emniyet ifadelerinden başka, örgütün toplantılarına katıldığı yolunda yeterli kesin inandırıcı kanıt olmadığı gibi, yalnızca örgütün Batman ve İstanbuldaki toplantılarına katılmanın, Başkaca bir örgütsel faaliyeti olmadıkça örgüt üyesi olmaktan cezalandırılmasına yasal olanak bulunmadığından, sanığın atılı suçtan BERAETİNE karar vermek gerekmiştir.

2-Sanık MEHMET EMİN BAŞ:

Sanığın, ağabeyi Vezir Baş'a yardım niteliğinde bazı eylemleri saptanmış olmakla birlikte, Vezir Baş'ın sanığın ağabeyi olması, onun bazı isteklerini karşılayarak yardımda bulunması, örgüt üyesi olduğunun kabulüne yeterli olmadığı gibi, ağabeyi Vezir Baş'ın örgüt üyesi olduğunu bilerek hareket ettiğini gösterir yeterli kesin ve inandırıcı kanıtta elde edilememiştir. Ağabeyine yardımının örgütsel bağı belirlenemediğine ve sanığın başkaca örgütsel faaliyetleri de bulunmadığına göre, sanığın atılı suçtan BERAETİNE karar vermek gerektiği yargısına varılmıştır.

3-Sanık NAZLI BAYTAP:

Sanığın, örgütün kurucularından Ekrem Baytap'ın eşi olduğu ve Yalovada ki evin kiralanması sırasında onun yanında bulunması, örgüt üyesi olduğunu yada örgüte yardım ve yataklık yaptığının kabulüne yeterli kanıt sayılamayacağı gibi sanığın başkaca bir örgütsel faaliyetine de rastlanmadığından, atılı suçtan BERAETİNE karar vermek gerekmiştir.

4-Sanık SAİT ENGİN:

Sanığın, Yalovadaki toplantıya sanık Mehmet Kaya tarafından götürüldüğü anlaşılmış ise de, başkaca örgütsel bir faaliyetinin bulunmadığı belirlenmiştir. Örgütün bir toplantısına katılması, örgütsel başkaca faaliyetleri olmadıkça örgüt üyeliği yada örgüte yardım suçundan cezalandırılmasına yasal olanak bulunmadığı yargısına varıldığından, atılı suçtan BERAETİNE karar vermek gerekmiştir.

5-Sanık ALİ AKYÜZ:

Sanığın, 1992 yılında Yalovada yapılan örgüt toplantısına, sanık Mehmet Kayanın



.....

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

isteği ve kandil toplantısı diye çağırması sonucu katıldığı anlaşılmıştır. Ancak Sanığın , bu toplantıya örgüt toplantısı olduğunu amaç ve gayelerini bilerek katıldığını gösterir yeterli kesin ve inandırıcı kanıt elde edilememiştir. Sanığa atılı suçun kasıt unsuru oluşmadığından , atılı suçtan BERAETİNE karar vermek gerekmiştir.

6-Sanık MUHYETTİN YILDIRIM:

Sanığın, Mehmet Kayanın basım evinde çalıştığı anlaşılmış ise de, örgütsel her hangi bir faaliyetinin bulunmadığı , basım evinin örgütle irtibatı konusunda yeterli bilgiye sahip olmadığı , Mehmet Kaya tarafından ,Mehmet Zeki Yıldırım'ın kaldığı eve götürülerek yerleştirilmiş olması da örgüt üyesi olduğunun kabulüne yeterli bulunmadığı anlaşıldığından, atılı suçtan BERAETİNE karar vermek gerekmiştir.

7-Sanık MEHMET SAİT EKMEK:

Sanığın, Mehmet Kayanın basım evinde çalıştığı anlaşılmış ise de, örgütsel her hangi bir faaliyetinin bulunmadığı , basım evinin örgütle irtibatı konusunda yeterli bilgiye sahip olmadığı , Mehmet Kaya tarafından ,Mehmet Zeki Yıldırım'ın kaldığı eve götürülerek yerleştirilmiş olması da örgüt üyesi olduğunun kabulüne yeterli bulunmadığı anlaşıldığından, atılı suçtan BERAETİNE karar vermek gerekmiştir.

8-Sanık HABİB YILDIZ:

Sanığın, Mehmet Kayanın basım evinde çalıştığı anlaşılmış ise de, örgütsel her hangi bir faaliyetinin bulunmadığı , basım evinin örgütle irtibatı konusunda yeterli bilgiye sahip olmadığı , Mehmet Kaya tarafından ,Mehmet Zeki Yıldırım'ın kaldığı eve götürülerek yerleştirilmiş olması da örgüt üyesi olduğunun kabulüne yeterli bulunmadığı anlaşıldığından, atılı suçtan BERAETİNE karar vermek gerekmiştir.

9- Sanık SERDAR ALTUN:

Sanığın, Mehmet Zeki Yıldırım tarafından İstanbul'a çağrılarak onun evinde kalması dışında örgütsel her hangi bir faaliyetinin bulunmadığı, henüz eğitim aşamasında ve sempatican düzeyinde olduğu, anlaşıldığından, Örgüt sempaticanlığının cezalandırılabilmesine Yüksek Yargıtay'ın kararları doğrultusunda yasal olanakta bulunmadığından, atılı suçtan BERAETİNE karar vermek gerektiği yargısına varılmıştır.

10-Sanık ADNAN GÜNAYDIN:

Sanığın, Mehmet Zeki Yıldırım tarafından İstanbul'a çağrılarak onun evinde kalması dışında örgütsel her hangi bir faaliyetinin bulunmadığı, henüz eğitim aşamasında ve sempatican düzeyinde olduğu, anlaşıldığından, Örgüt sempaticanlığının cezalandırılabilmesine Yüksek Yargıtay'ın kararları doğrultusunda yasal olanakta bulunmadığından, atılı suçtan BERAETİNE karar vermek gerektiği yargısına varılmıştır.

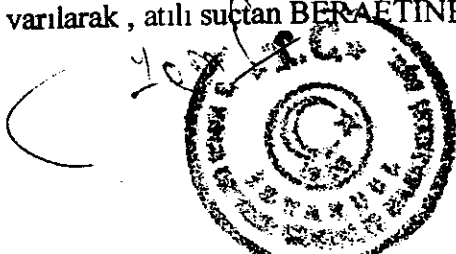
b) Örgüte yardım ve yataklık suçundan:

1-Sanık NECDET ARI:

Sanığın , Örgüt üyesi sanık İhsan Deniz'in, örgüt üyesi olduğunu bilerek ona yardım ve yataklık yaptığını gösterir ve cezalandırılmasını gerektirir , iddiadan başka yeterli kesin inandırıcı kanıt elde edilemediği , İhsan Deniz'in Antalyada satın aldığı eve ev eşyaları satmış ve çağrı cihazlarının satışına aracılık etmiş olması , İhsan Deniz'in örgüt üyesi olduğunu bilse dahi, ücreti karşılığı yaptığı ticaret nedeniyle cezalandırılması için yeterli olamayacağından , atılı suçtan BERAETİNE karar vermek gerektiği yargısına varılmıştır.

2- Sanık MEHMET SALİH TEYMUR:

Sanığın , Mehmet Emin Baş'ın yanında çalışırken satın aldığı bir cep telefonunun adına kaydedilmesine patronu olduğu için itiraz etmediği anlaşılmış, bu cep telefonunun Vezir Baş'a verileceğini bildiğini gösterir yeterli kanıt bulunmadığı, aksi kabul edilse bile Vezir Baş'ın örgüt ilişkisini bildiğini gösterir yeterli kanıt bulunmadığından, suç kastı ile hareket etmediği yargısına varılarak , atılı suçtan BERAETİNE karar vermek gerektiği yargısına varılmıştır.



.../...

(Handwritten signature)

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

3- Sanık FEYZULLAH OKTAY:

Sanığın , Vezir Baş ile iş ortağı olduğu,dükkanın örgüt adına açılıp çalıştırıldığına ilişkin yeterli kanıt bulunmadığı, daha sonra dükkanın kapatılmasından sonra devir parasının yarısını Vezir Baş'a verilmesinin ticari yaşamın gereği olduğu, 35 KZ 502 , 35 R 3937 plakalı örgüt tarafından çalışan otoların , sanık tarafından Vezir Baş'ın talimatı ile Mehmet Emin Baş'a teslim edildiği konusunda yeterli kanıt elde edilemediği, Örgüt adına satılan otomobillerden elde edilen parayı İşbankası Dörtüol şubesinde kendi adına açtığı hesaba yatırıldığı ve belli aralıklarla Vezir Baş'a verdiği konusunda yeterli kanıt elde edilemediği, 34 S 1522 plakalı otonun Hırsızlık malı olmadığı , bu aracın 4.6.1990-21-5-1993 tarihleri arasında Güzin Güriş , 21.5.1993- 6.5.1994 tarihleri Aykut Hakan Güner adına kayıtlı olup, 6.5.1994 tarihinde Çetaş otomotiv Şirketine geçtiği , 19.2.1996 tarihinde Şirket Yetkilisi Tarık Taşar tarafından Ümran Çileye satıldığı , Ümran Çile tarafından da Feyzullah Oktay'a haricen satıldığı dosyada mevcut İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün 25.11.1996 tarihli cevabı yazı ve oto satış sözleşmesi ile ilgili belgelerden anlaşılmış, 24 AZ 005 plakalı otonun ise , hırsızlık konusu olmadığı Kasım Sevinç 'in ifadelerinden belirlendiğinden , Sanığın üzerine atılı örgüte yardım yataklık suçundan BERAETİNE karar vermek gerektiği yargısına varılmıştır.

4- Sanık HALİT BİLEN:

Sanığın , İrfan Çağrıcinın talimatı ile örgüt adına oto hırsızlığı yaptığını ve örgüte yardım ettiğini gösterir yeterli inandırıcı kanıt elde edilememiştir. Sanığın , örgüt üyeliği suçundan tutuklanan ağabeyi Velit Bilen'i görmek , onunla görüşebilmek için oto hırsızlığı yaptığını açıklaması dışında örgütün sempatzanı olduğu, her hangi bir eylem ve faaliyetinin bulunmadığı yargısına varıldığından, Atılı suçtan BERAETİNE karar vermek gerektiği yargısına varılmıştır.

5-Sanık ABDULLAH ARPA:

Sanığın, örgüte yardım veyataklık yaptığını , örgüt adına ve örgütsel faaliyetlerde kullanılmak üzere ev kiraladığını , örgüte eleman kazandırmak için faaliyetlerde bulunduğunu gösterir ve cezalandırılmasını gerektirir , Yeterli Kesin ve inandırıcı kanıt elde edilemediğinden, Atılı suçtan BERAETİNE karar vermek gerektiği yargısına varılmıştır.

6-Sanık ABDULLAH DEMİR:

Sanığın, örgüte öğrenci kesiminden eleman kazandırmak için çalışmalar yaptığını, avcılarda toplantı yapmak için ev kiraladığını ve bu evde örgütsel toplantı yaptığını gösterir ve cezalandırılmasını gerektirir , Yeterli Kesin ve inandırıcı kanıt elde edilemediğinden, Atılı suçtan BERAETİNE karar vermek gerektiği yargısına varılmıştır.

7- Sanık ABDULLAH BAŞ;

Sanığın, örgüte öğrenci kesiminden eleman kazandırmak için çalışmalar yaptığını, avcılarda toplantı yapmak için ev kiraladığını ve bu evde örgütsel toplantı yaptığını gösterir ve cezalandırılmasını gerektirir , Yeterli Kesin ve inandırıcı kanıt elde edilemediğinden, Atılı suçtan BERAETİNE karar vermek gerektiği yargısına varılmıştır.

8--Sanık VEYSEL POLAT:

Sanığın, Hüsnü Yazgan, Mehmet Kaya ve Sait Engin arasında kuryelik yaptığını gösterir ve örgüte yardım ettiğinin kabulünü gerektirir, sonradan döndüğü emniyet ifadesi dışında , Yeterli Kesin ve inandırıcı kanıt elde edilemediğinden, Atılı suçtan BERAETİNE karar vermek gerektiği yargısına varılmıştır.

9-Sanık SADULLAH BAŞI:

Sanığın, Adil Ateşten örgüt adına çalıştığı bilerek , oto satın aldığını ve örgüte bu şekilde yardım ettiğini gösterir yeterli kesin ve inandırıcı kanıt elde edilememiştir. Sanığın Adil Ateşten otomobil satın aldığı kabul edilse dahi , otomobilin örgüt adına çalıştığı bildirildiğini gösterir kanıt bulunmamaktadır. Bu nedenlerle sanığın Atılı suçtan BERAETİNE karar vermek gerektiği yargısına varılmıştır.

10-Sanık HASANİNE YAĞMUR:

Sanığın Meşud Kad Mustafa Kayacan sahte kimlikli İRFAN ÇAĞRICI ile imam



ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

nikahı ile evlendiği anlaşılmış, ancak İrfan Çağrıcının imam nikahlı eşi olması dışında örgüte yardım ve yataklık yaptığıın gösterir ve cezalandırılmasını gerektirir yeterli kesin ve inandırıcı kanıt elde edilememiştir. Sanığın, İrfan Çağrıcının eşi olması , "cezaların şahsiliği" kuralı karşısında cezalandırılması gereken bir durum da değildir. Bu nedenlerle atılı suçtan BERAAETİNE karar vermek gerekmiştir.

B) DAVA ZAMAN AŞIMI NEDENİYLE HAKLARINDAKİ KAMU DAVASI ORTADAN KALDIRILMASINA KARAR VERİLEN SANIKLAR YÖNÜNDEN:

Sanıklar; NECMİ ASLAN, MEHMET ŞAH ÇINAR, YUSUF ALTUN, ABDÜLAZİZ OCAKHANOĞLU, FAHRETTİN BAYTAP, MEHMET CAN DİREK ve AYHAN USTA'nın, "İSLAMİ HAREKET" isimli örgütün , üyesi olduklarını gösterir ve cezalandırılmalarını gerektirir yeterli kesin ve inandırıcı kanıt bulunmadığı, eylemlerinin , anılan örgüte yardım ve yataklık suçunu oluşturduğu anlaşılmış, Ancak, Sanıklardan ;

Necmi Aslan'ın sorgu savunmasının tespit edildiği, 06.05.1993,
Mehmet Şah Çınar'ın sorgu ve savunmasının tespit edildiği, 10.05.1993,
Yusuf Altun'un, sorgu ve savunmasının tespit edildiği, 10.05.1993,
Abdülaziz Ocakhanoglu'nun, sorgu ve savunmasının tespit edildiği, 10.05.1993,
Fahrettin Baytap'ın, sorgu ve savunmasının tespit edildiği, 10.05.1993,
Mehmet Can Direk'in, sorgu ve savunmasının tespit edildiği, 10.05.1993,
Ayhan Usta'nın, sorgu ve savunmasının tespit edildiği, 10.05.1993,

Tarihlerinden itibaren TCK.nun 169 maddesindeki ceza itibariyle TCK.nun 102/4 maddesi uyarınca hesaplanan Beş yıllık Azami Zaman aşımı süresinin geçtiği gibi, bu arada TCK.nun 104/2 maddesinde sayılan nitelikte zaman aşımını kesen her hangi bir işlemde yapılmadığından, adı geçen sanıklar hakkındaki kamu davasının TCK.nun 102/4 maddesi uyarınca ayrı ayrı ORTADAN KALDIRILMASINA karar vermek gerekmiştir.

C) SANIK ADİL ATEŞ'İN : Suçunun sübutü halinde hakkında TCK.nun 81/1 maddesinin uygulanması olasılığı bulunduğu ve CMUK.nun 258 maddesi uyarınca , sanığa ek savunma hakkı verilmesi gerektiğinden ve ek savunma hakkı verilmesi üzerine , sanık bu konuda ek savunma için süre istediğinden CMUK.nun 258/3 maddesi gereğince EK SAVUNMA HAKKI için süre verilmesine , bu nedenle ve diğer sanıklar hakkındaki kamu davası sonuçlandırıldığından sanık ADİL ATEŞ hakkındaki kamu davasının TEFRIKİNE karar vermek gerekmiştir.

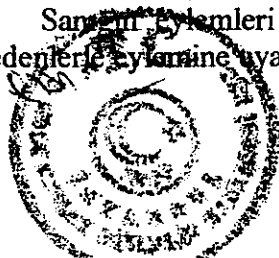
D) CEZALANDIRILMALARINA KARAR VERİLEN SANIKLAR YÖNÜNDEN:

a) Örgüte yardım ve yataklık suçundan:

1- Sanık ABDÜLKERİM YAĞMUR:

Sanığın, 1994 yılı Mart ayında İrfan Çağrıcı tarafından İskenderundan İstanbula oradan Bursaya götürüldüğü, örgüt evine yerleştirildiği, yakalanamayan firari örgüt üyelerinden Hasan Özdemir tarafından kendisine " NAİL" Kod adının verildiği, Sanıklardan Mehmet Okatan'ın talimatı ile Bursadan Sakaryaya gidip Adil Ateş ile buluştuğu, Adil Ateş'in talimatı üzerine bir aracın Sigorta işlemleri için sigorta şirketine başvurduğu ancak belgelerin sahte olması nedeniyle polis tarafından yakalandığı , 1995 yılında Sanık Mehmet Okatan ile tekrar karşılaşp, Bulgurludaki örgüt evine götürüldüğü ve bir süre burada kaldığı, Daha sonra 1996 yılı Ocak ayında İrfan Çağrıcı tarafından çalıştığı yerden alınarak Derince ilçesindeki Örgüt evine yerleştirildiği, masraflarının İrfan Çağrıcı tarafından karşılandığı, 5.3.1996 tarihinde sanık İrfan Çağrıcının gösterdiği örgüt evinde " SERVET ULUCAN" sahte kimliği ile yakalandığı, iddia, yukarıda ayrıntıları ile açıklanan kanıtlar , emniyetteki (Klasör 3, D.120) , C.Savcılığındaki (Klasör 3, D.151), Yedek Hakimlikteki (Klasör 3, D.153) ayrıntılı ikrar niteliğindeki ifade ve savunmaları, Sanık İrfan Çağrıcının aşamalarındaki anlatımları, ve tüm dosya kapsamından anlaşılmış, mahkememizce de bu konuda kesin ve tam bir yargıya varılmıştır.

Sanığın eylemleri , mahkememizce örgüte yardım ve yataklık olarak kabul ve takdir edilmiş , bu nedenlerle eylemine uyan TCK.nun 169 ve 3713 SY. 5 maddeleri uyarınca



.../...

...

cezalandırılmasına karar vermek gerekmiştir.

Mevcut kanıt emniyet, savcılık ve yedek hakim huzurundaki ayrıntılı ikrarları ve tüm dosya kapsamı karşısında sanığın inkara yönelik savunmasının kabule şayan bulunmadığı, kendisini suç ve cezadan kurtarmaya yönelik olduğu sonuç ve kanısına varılarak duruşmadaki savunmasına değer verilmemiştir.

Sanığın duruşmadaki saygılı tutum ve davranışları lehine takdiri indirim nedeni kabul edilmiştir.

2-Sanık MEHMET SALİH YILDIZ:

Sanığın, Firari örgüt üyesi Vezir Baş tarafından kendisine verilen ve örgüt tarafından çalınan 16 E 9978 plakalı TEMPRA marka aracı satarak parasını Vezir Baş'a verdiği, değişik tarihlerde iki adet cep telefonunu Vezir Baş'ın isteği üzerine alarak kendisine teslim ettiği, telefonların konuşma faturalarını kendisinin ödediğini, bu telefonlar için Sidede posta kutusu kiraladığı ve Vezir Baş'a verdiği, 0 532 323 53 63 numaralı cep telefonunu Mehmet Emin Baş ve Mehmet Salih Teymur aracılığı ile Vezir Baş'a teslim ettiği, Vezir Baş'ın saklaması için kendisine verdiği bir adet Browning marka tabancayı evinde sakladığı ve bu tabancanın yapılan arama sonucu ele geçirildiği, iddia, sanığın emniyetteki ayrıntılı açıklamaları ve kabulü 16 E 9978 Plakalı araçla ilgili Bursa Emniyet Müdürlüğü'nün 31.10.1996 tarihli cevabı yazısı, Turgay Cantaş'ın aracın kendisi ile ilgisinin olmadığına ilişkin yeminli anlatımları, Mehmet Emin Baş, Feyzullah Oktay ve Mehmet Salih Teymur'un aşamalarda ifade ve savunmaları ve tüm dosya içeriğinden anlaşılmış, Sanığın Yasadışı silahlı terör örgütü İSLAMİ HAREKET üyesi firari Vezir Baş'a yardım ve yataklık ettiği yargısına varılarak eylemine uyan TCK.nun 169 ve 3713 sayılı yasanın 5 maddeleri uyarınca cezalandırılmasına karar vermek gerekmiştir.

Mevcut kanıtlar karşısında, Sanığın inkara yönelen sonraki savunmalarının kabule değer bulunmadığı kanısına varılarak itibar edilmemiştir.

Sanığın duruşmadaki saygılı tutum ve davranışları lehine takdiri indirim nedeni kabul edilmiştir.

b) Örgüt üyeliği suçundan:

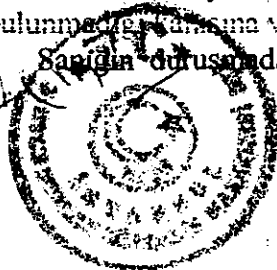
1-Sanık MEHMET ZEKİ YILDIRIM:

Sanığın, Yasadışı silahlı terör örgütü İSLAMİ HAREKET'in Hücre evinde kalanların ihtiyaçlarını sağladığı, örgüte gelir temin etmek amacı ile çalınan otoları saklamak için yerler kiraladığı, Mesut Kod İrfan Çağrııcı tarafından temin edilen Muzaffer Yılmaz adına düzenlenmiş sahte pasaport ile İran'a giderek eğitim gördüğü, Örgüt üyelerince kaçırılıp Yalovada ki evde İranlılarca sorgulanıp öldürülen Ali Akbar GORBANI'nin cesedini Yalova Çıprıcık ormanlarında Mehmet Ali Seker ile birlikte gömdükleri, Örgütsel faaliyetlerinde "ORHAN" kod adını ve SÜLEYMAN TOKMAKTEPE sahte kimliğini kullandığı, Süleyman Tokmaktepe sahte kimliği ile yakalandığı, iddia, Yukarıda deliller bölümünde ayrıntıları açıklanan deliller, sanığın yakalanış biçimi, sahte kimlik kullanması, yer göstermeleri üzerine çalıntı otoların ve silahlar, patlayıcılar, örgütsel dokümanların ele geçirilmiş olması, Sanığın ve diğer sanıkların birbirini doğrulayıp destekleyen ve yan delillerle kanıtlanan emniyetteki ayrıntılı açıklamaları ve tüm dosya kapsamından anlaşılmış, bu konuda mahkememizce de kesin yargıya varılmıştır.

Sanığın örgüt içindeki yeri ve konumu, örgütsel faaliyetlerinin sürekliliği ve niteliği, kod adı ve sahte kimlik kullanması karşısında örgütün Sair efradı olduğu yargısına varılarak eylemlerine uyan TCK.nun 168/2, 3713 SY.5 maddesi uyarınca, cezalandırılmasına karar vermek gerekmiştir.

Sanığın suçunu emniyette ayrıntılı bir biçimde açıklayıp kabulünden sonra, inkar yoluna sapsmiş ise de, yukarıda açıklanan kanıtlar diğer sanıkların ayrıntılı emniyet ifadeleri, sanığın yan delillerle kanıtlanan emniyet ifadesi yakalanış biçimi karşısında, inkara yönelik savunmasının kabule şayan bulunmadığı kanısına varılarak bu savunmasına değer verilmemiştir.

Sanığın duruşmadaki saygılı tutum ve davranışları lehine takdiri indirim nedeni kabul edilmiştir.



ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

2- Sanık KUDBETTİN GÖK:

Sanığın , Örgüt adına oto hırsızlıkları yaptığı, örgütün 26.12.1992 tarihinde Yalovada yapılan toplantısına katılarak ,silahlı biriminde görev aldığı, 1990 yılında İran'a giderek eğitim gördüğü(Mehmet Ali Şeker ve Mehmet Zeki Yıldırım ile birlikte), Maktül Turan Dursun'un evi çevresinde Mesud kod İrfan Çağrıncının talimatı ile istihbarat yaptığı, Turan Dursun'un öldürülmesi olayında kullanılan LLAMA (515527 seri nolu) tabancanın sanık ve Mehmet Ali Şeker, Kemal Kod, Arif kod isimli örgüt üyelerinin bırakıp kaçtıkları, 34 YAF 47 plakalı araçta ele geçirildiği, kaldığı örgüt evinde silahların bulunduğu, Şenol Devrim sahte sürücü belgesi ve Kamil Güngör sahte ismi ile yakalandığı, (Klasör 4, D.60), Bu evde Kaleşnikof tüfekler, şarjör ve mermileri, tabancalar, bombalar, roket atarlar, patlayıcılar, polis elbiseleri, gaz maskeleri, örgütsel dokümanların ele geçirildiği, Sanığın örgüt içinde " MUSA- ŞAHİN" kod adlarını kullandığı ve böylece Yasadışı silahlı terer örgütü İSLAMİ HAREKETİN sair efradı olduğu, iddia , yukarda açıklanan ayrıntılı deliller , Mesut kod İrfan Çağrıncının emniyet, savcılık ve Yedek Hakimlikteki ifadeleri, Mehmet Zek Yıldırım ve Mehmet Ali Şeker'in birbirini destekleyip doğrulayan ifadeleri ve tüm dosya kapsamındananlaşılmış bu konuda mahkememizce de tam ve kesin bir yargıya varılmış olduğundan,eylemlerine uyan TCK.nun 168/2, 3713 SY.5 maddesi uyarınca, cezalandırılmasına karar vermek gerekmiştir.

Sanığın suçunu emniyette ayrıntılı bir biçimde açıklayıp kabulünden sonra, inkar yoluna sapmış ise de, yukarda açıklanan kanıtlar ,diğer sanıkların ayrıntılı emniyet ifadeleri , sanığın yan delillerle kanıtlanan emniyet ifadesi yakalanış biçimi karşısında , inkara yönelik savunmasının kabule şayan bulunmadığı kamsına varılarak bu savunmasına değer verilmemiştir.

Sanığın duruşmadaki ,saygılı tutum ve davranışları lehine takdiri indirim nedeni kabul edilmiştir.

3-Sanık MEHMET KAYA:

Sanığın , Örgüte 1987 yılında Batmanda Ekrem Baytap ve Abdullah Yiğit ile birlikte katıldığı, 26.12.1992 tarihinde Yalovada yapılan örgütün Genel Kurul Toplantısına katılarak " Yasama Şur'asına "secildiği, örgüt üyesi sanıklar, HÜSNÜ YAZGAN, MEHMET ZEKİ YILDIRIM, MEHMET ALİ ŞEKER ve KUDBETTİN GÖK ile örgütsel ilişki ve faaliyetlerde bulunduğu, iddia, yukarda ayrıntıları ile açıklanan deliller, örgütsel doküman , Mehmet Zeki Yıldırım, İrfan Çağrıncının birbirini doğrulayıp destekleyen aşama ifadeleri, yan delillerle kanıtlanan sanığın emniyet ifadesi, Kudbettin Gök'ün sanığın emniyet ifadesin doğrulayıp destekleyen emniyet ifadesi ve tüm dosya içeriğinden anlaşılmış, Bu konuda mahkememizce de kesin yargıya varılmıştır.

Sanığın örgüt içindeki yeri, örgütün Genel Kurul toplantısına katılarak " YASAMA ŞURASINA" seçilmiş olması gözönünde bulundurularak , anılan örgütün sair efradı olduğu sonuç ve kanısına varılmak suretiyle, Sanığın örgüt içindeki yeri ve konumu , örgütsel faaliyetlerinin sürekliliği ve niteliği, kod adı ve sahte kimlik kullanması karşısında örgütün Sair efradı olduğu yargısına varılarak ,eylemlerine uyan TCK.nun 168/2, 3713 SY.5 maddesi uyarınca, cezalandırılmasına karar vermek gerekmiştir.

Sanığın suçunu emniyette ayrıntılı bir biçimde açıklayıp kabulünden sonra, inkar yoluna sapmış ise de, yukarda açıklanan kanıtlar ,diğer sanıkların ayrıntılı emniyet ifadeleri , sanığın yan delillerle kanıtlanan emniyet ifadesi, İrfan Çağrıncının emniyet, savcılık ve Yedek Hakim huzurundaki ayrıntılı açıklamaları , Ekrem Baytapla görüşmelerini dahi Mehmet Kayanın evinde yaptığını belirtmesi karşısında , inkara yönelik savunmasının kabule şayan bulunmadığı kamsına varılarak bu savunmasına değer verilmemiştir.

Sanığın duruşmadaki ,saygılı tutum ve davranışları lehine takdiri indirim nedeni kabul edilmiştir.

4)Sanık HÜSNÜ YAZGAN:

Sanığın , Örgütün fikirlerini benimseyerek , örgüt üyeleri ile irtibata geçtiği, 26.12.1992 tarihinde Yalovada yapılan örgütün GENEL KURUL toplantısına katılarak " YASAMA ŞURASI ÜYELİĞİNE" seçildiği, 29.12.1992 tarihinde İstanbul Koşuyolu İbrahim Ağadaki Şefik



.....

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

Polat'ın evinde yapılan toplantıya katıldığı, Mahkememizin 1993/205 esas sayılı dosyasında yargılanırken 25.1.1993 tarihinde yakalanıp, 10.05.1993 tarihinde salıverildiği, ancak, örgüt ilişkisini sürdürerek, 25.11.1995 tarihinde Tamer ASLAN ile Kapitol İşmerkezinde buluşup, yakalanamayan firari Kazım kod örgüt üyesini sanık Tamer'in Hüsnü Yazgan'a teslim ettiği, Hüsnü Yazgan'ında sanık Tamer Aslan'a 34 BBM 35 plakalı araçta ele geçen Emanetin 1995/1282 sırasında kayıtlı, 236 60 00 numaralı cep telefonunu verdiği, Rıdvan Çağrıncının yakalandığı örgüt evinde (5 DGM.nin 97/277 esas sayılı dosyasında) eli ürünü olan örgütsel dokümanların ele geçirildiği (1994/634 Ek emanete kayıtlı- 5 DGM. 97/277 Esas sayılı dosya D. 216 daki Ekspertiz Raporuna konu D. 52,53,54,55 deki dokümanlar), bu dokümanlarda sanığın, diğer örgüt üyeleri ve eylemleri ile ilgili açıklamalar yaptığı, İddia, yukarda ayrıntıları ile açıklanan deliller, Sanığın emniyetteki ayrıntılı açıklamaları (1993/205, Klasör 4 D.21, Yalovadaki örgüt toplantısına katıldığına ilişkin), Tamer Aslan'ın Emniyetteki ayrıntılı açıklama ve kabulü, İrfan Çağrıncının Emniyet Savcılık ve Yedek Hakimlikteki, Sanık Hüsnü Yazgan'ın Genel Şura toplantısına katıldığına ilişkin, ayrıntılı açıklamaları ve ayrıca, örgütün Genel Şura toplantısına katılan diğer kişilerin açıklamaları, Eli ürünü örgütsel dokümanlar ve tüm dosya kapsamından anlaşılmış, bu konuda mahkememizce de kesin yargıya varılmıştır.

Örgütün, Yalovadaki toplantısına katılarak, Yasama Şurasına seçilmiş olan ve örgütsel faaliyetlerini örgüt üyeleri ile irtibat kurarak onlara cep telefonu temin ederek, sağlayan ve örgüt üyelerinin eylemleri ile ilgili ayrıntılı rapor yazan ve avukatlık yapan ve "AZAD" kod adını kullanan sanığın, 1993/205 esas ve birleştirilen 1996/309 esas sayılı dosyalardaki, eylemleri bir bütün olarak değerlendirilmek suretiyle örgütün sair efradı olduğu sonuç ve kanısına varılarak, Sanığın örgüt içindeki yeri ve konumu, örgütsel faaliyetlerinin sürekliliği ve niteliği, kod adı kullanması karşısında, eylemlerine uyan TCK.nun 168/2, 3713 SY.5 maddesi uyarınca, cezalandırılmasına karar vermek gerekmiştir.

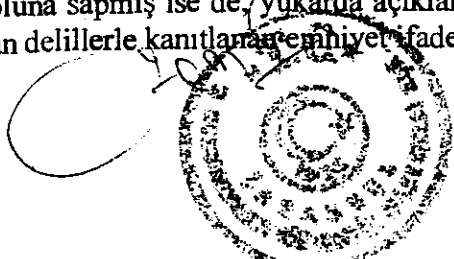
Sanığın suçunu emniyette ayrıntılı bir biçimde açıklayıp(1993/205 esas sayılı dosyada) kabulünden sonra, inkar yoluna sapsmiş ise de, yukarda açıklanan kanıtlar, diğer sanıkların ayrıntılı emniyet ifadeleri, sanığın yan delillerle kanıtlanan emniyet ifadesi, yakalanış biçimi karşısında, inkara yönelik savunmasının kabule şayan bulunmadığı, Cep telefonunun Bayram Ölmez adına kayıtlı olmasının sonuca etkili olmadığı, kanısına varılarak bu savunmasına değer verilmemiştir.

Sanığın duruşmadaki, saygılı tutum ve davranışları lehine takdiri indirim nedeni kabul edilmiştir.

5) Sanık ZİVER KARTAL:

Sanığın, 23.1.1993 tarihinde sonra İzmir'e giderek, Bornova da, Bahar Market isimli işyerini Ergün Şendur ve Cengiz Sarıkaya ile birlikte örgüt adına açarak örgüte gelir sağlamak amacıyla çalıştırdıkları, 24.11.1995 tarihinde Ümraniye Bulgurludaki örgüt evine Tamer Aslan ile giderek örgüte ait bu evdeki malzemeleri 34 EUN 93 plakalı araca yükledikleri, 25.11.1995 tarihinde kendilerini izleyen görevli polislerle çıkan çatışma sonucu, " GÖKSEL BİLA" adına düzenlenmiş sahte nüfus cüzdanı ile yakalandığı, örgüte ait malzemelerin yüklendiği, 34 EUN 93 plakalı otonun anahtarlarının sanıkta ele geçirildiği, İzmirdeki Bahar markette alınan parmak izlerinin sanığa ait olduğu, (İzmir Emniyet Müdürlüğünün 12.4.1996 tarihli Parmak izi Mukayese taplosu ile belirlenmiştir.) İddia, yukarda ayrıntıları ile açıklanan deliller, Sanıklar İrfan Çağrıncının, emniyet savcılık ve yedek Hakimlikteki açıklamaları, sanıklar Tamer Aslan ve Mehmet Okatan'ın birbirini doğrulayıp destekleyen emniyet ifadeleri ve tüm dosya kapsamından anlaşılmış ve bu konuda mahkememizce kesin yargıya varılmıştır.

Sanığın örgütsel faaliyetlerinin türü ve çeşitliliği, sürekliliği, sahte kimlik kullanması ve yakalanış biçimi göz önünde bulundurularak, Anılan örgütün sair efradı olduğu sonuç ve kanısına varılmak suretiyle, Sanığın suçunu emniyette ayrıntılı bir biçimde açıklayıp kabulünden sonra, inkar yoluna sapsmiş ise de, yukarda açıklanan kanıtlar, diğer sanıkların ayrıntılı emniyet ifadeleri, sanığın yan delillerle kanıtlanan emniyet ifadesi, İrfan Çağrıncının emniyet, savcılık ve Yedek Hakim



.../...

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

huzurundaki ayrıntılı açıklamaları , Ekrem Baytapla görüşmelerini dahi Mehmet Kayanın evinde yaptığını belirtmesi karşısında , inkara yönelik savunmasının kabule şayan bulunmadığı kanısına varılarak bu savunmasına değer verilmemiştir.

Sanığın duruşmadaki ,saygılı tutum ve davranışları lehine takdiri indirim nedeni kabul edilmiştir.

Her ne kadar sanık hakkında , İzmir DGM.nin 1996/203 esas sayılı dosyasında, 17.5.1994 tarihinde CRİSTİNA COZANTİNO'nun kaçırılması eylemine katıldığı ileri sürülmüş ise de, Sanığın bu eyleme katıldığını gösterir yeterli kesin ve inandırıcı kanıt elde edilememiştir.

6-Sanık MEHMET OKATAN:

Sanığın, Örgüte 1993 yılında İzmirde Ahmet Fırat aracılığı ile katıldığı, Bursada ki örgüt evinde sanık İrfan Çağrıci ile tanışıldığı, onun tarafından düzenlenen "MUSA ELMAS" adına sahte kimlikle, Hayrullah Müminoğluna ait evi kiraladığı, 1995 yılı Nisan ayında, Tamer Aslan ile tanıştığı, İrfan Çağrıci tarafından oto hırsızlığı konusunda eğitildiği, örgüt adına ve örgüte gelir sağlamak için oto hırsızlığı yaptığı, çaldığı otoları, Adil Ateş'e teslim ettiği, İrfan 'ın talimatı ile "MEHMET CEMİL BİLGİÇ, TUĞRUL YASİN, FATİH DAĞAYNASI" adına düzenlenen sahte kimliklerle bankalarda hesap açtığı, Sanık Tamer'in talimatı doğrultusunda MİTSUBİSHİ marka otoyaya sahte ruhsat düzenlediği ve Ziver Kartal ve Ergün Şendur'a verdiği, 24.11.1995 tarihinde örgüt evinde buluşarak, Tamer Aslan, Ziver Kartal ve Ergün Şendur ile örgüt evindeki malzemeleri toplayıp, otoyaya yükledikleri, bu otoyolu erenköyde bıraktıkları, daha sonra Tamer Aslan'ın, 34 BBM 35 plakalı otoyaya arkadaşlarını alarak malzemelerin bulunduğu otoyaya giderlerken polisle çıkan çatışma sonucu, sanık Mehmet Okatan'ın kaçmaya çalışırken ayağından yaralanarak bir ticari taksiye binerek olay yerinden ayrıldığı, ancak yolda yapılan aramada, güvenlik görevlilerince yakalandığı, üzerinde "FATİH ŞAHİNOĞLU" adına sahte kimlik bulunduğu, örgüte ait 1.600 mark para ele geçirildiği, malzemelerin bulunduğu yeri gösterdiği ve sanık Ziver Kartaldaki anahtarla açılan otda, Emanetin 1995/1282 sırasında kayıtlı, araç telefonları, para makbuzları, sahte mühür ve kaşeler, araç alım satım belgeleri, sahte oto ruhsatları ve nüfus cüzdanları, bilgisayar vs. ele geçirildiği , iddia, yukarıda ayrıntıları açıklanan deliller , sanığın ve diğer sanıklar Tamer Aslan ile İrfan Çağrıcinin birbirini doğrulayıp destekleyen ayrıntılı ifadeleri, Sanığın yakalanmasına ilişkin tutanak , tutanak düzenleyicisi polis memurlarının (Klasör 1, D.30 daki) teşhisleri, Ekspertiz Raporları ve tüm dosya kapsamından anlaşılması , bu konuda mahkememizce de kesin ve tam bir yargıya varılmıştır.

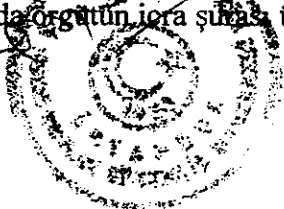
Sanığın, Örgüt içindeki yeri ve konumu , örgüt faaliyetlerinden Mevlüt kod adını ve sahte kimlik belgelerini kullanması, örgütsel faaliyetlerinin sürekliliği, gözönünde bulundurularak örgütün sair efradı olduğu, yargısına varılarak, eylemlerine uyan TCK.nun 168/2, 3713 SY.5 maddesi uyarınca, cezalandırılmasına karar vermek gerekmiştir.

Sanığın emniyette,(Klasör 1, D.33), eylemlerini ayrıntılı bir biçimde açıklayarak suçunu kabul etmesine karşın, sonradan inkar yoluna sapsması , emniyet ifadesini doğrulayan İrfan Çağrıcinin , emniyet, savcılık ve Yedek Hakimlikteki ifadeleri, Tamer Aslan'ın emniyetteki ayrıntılı açıklamaları, yakalanış biçimi karşısında, inkara yönelik savunmasının kabule şayan bulunmadığı kanısına varılarak bu savunmasına değer verilmemiştir.

Sanığın duruşmadaki ,saygılı tutum ve davranışları lehine takdiri indirim nedeni kabul edilmiştir.

7-Sanık İHSAN DENİZ:

Sanığın, 1987 yılında, Mehmet Ali Bilicinin öncülüğünde Ekrem Baytap'ın evinde 10 kişinin katılımı ile yapılan toplantıya katılarak İSLAMİ HAREKET adlı örgütün hazırlık çalışmalarına başladıkları, bu toplantıda Mehmet Ali Bilici, Ekrem Baytap, Şefik Polat ile İhsan Deniz'in Şura üyesi olarak seçildikleri, 26.12.1992 tarihinde Yalova da, bir villada yapılan örgütün genel Şura toplantısına katıldığı, bu toplantı sonucu, hareketi yönlendirecek ve yönetecek olan Yasama Şurasına seçildiği, ertesi gün İstanbul Koşuyolunda Şefik Polat'ın evinde yapılan toplantıya katıldığı bu toplantıda örgütün İcra Şurası üyelerinin seçildiği, Mehmet Zeki Yıldırım ve Kudbettin Gök'ün



.....
[Handwritten signature or mark]

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

yakalanmalarından sonra 1993 yılı Mart ayında Çamlıcada ormanlık bir alanda Ramazan Aytunç , Vezir Baş, Mehmet Ali Bilici, Ekrem Baytap, Tamer Aslan, Şefik Polat, Zübeyir Gümüş ve İrfan Çağrıcı ile toplanarak operasyonlardan sonra örgütün durumunu görüştükları, ve örgütün faaliyetlerinin sürmesi kararını aldıkları, 1994 yılı ilk aylarında Üsküdar'da Tamer Aslan'ın evindeki toplantıya , Vezir Baş, Mehmet Ali Bilici , Tamer Aslan ve İrfan Çağrıcı ile birlikte katılarak, örgütün faaliyetlerine bir süre ara verilmesi kararının alındığı, 1994 de , Yalovada düzenledikleri toplantıda, Vezir Baş'ın örgüt imamı, kendisininde örgütün Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgesi sorumlusu seçildi, iddia, yukarıda açıklanan kanıtlar, sanığın emniyetteki ayrıntılı açıklamaları, C . Savcılığındaki emniyette kendisine en ufak bir zorlama yapılmadığına , Ekrem Baytap'ın isteği üzerine Küçük Kumlada ev bulduğuna ve geldiği zaman arabasını kullanmak için bıraktığına ilişkin ayrıntılı açıklamaları, sanık İrfan Çağrıcının emniyet, savcılık ve Yedek Hakimlikteki sanık İhsan Deniz ile ilgili ayrıntılı açıklamaları, Sanık Ekrem Baytap ve Tamer Aslan'ın ve ayrıca, Yalovadaki toplantıya katılan sanıkların birbirini doğrulayıp destekleyen ayrıntılı emniyet ifadeleri ve tüm dosya kapsamından anlaşılmuş, bu konuda mahkememizce de tam ve kesin bir vicdanı kaniya varılmıştır.

Sanığın , bir kamu hizmeti olan NOTERLİK GÖREVİNİ yapan bir kişi olarak , islami hakeket isimli örgütün kuruluş aşamasındaki ve sonraki toplantılarına katıldığı ve Yasama Şurasına (HAREKETİ YÖNLENDİRECEK VE YÖNETECEK) seçildiği, yukarıda açıklandığı gibi , her türlü kuşku ve duraksamadan uzak bir biçimde ortadadır. Örgütün , toplantılarına katılıp YASAMA ŞURASINA seçilen bir kişinin , örgütün üyesi olduğunun kabulünde yasal zorunluluk vardır. Ancak, Sanığın faaliyetleri değerlendirildiğinde , konumunun örgütün Sair efradı niteliğinde olduğu , TCK.nun 168/1 maddesinin uygulanmasını gerektirir unsurların bulunmadığı yargısına varılarak ve CMUK.nun 258 maddesi uyarınca ek savunma hakkında verilmek suretiyle(Talimatla), TCK.nun 168/2 ve 3713 SY.5 maddeleri uyarınca cezalandırılmasına karar vermek gerekmiştir.

Her ne kadar sanık , Emniyet ifadesinde, örgüt içindeki faaliyetlerini, katıldığı toplantıları ayrıntılı bir biçimde açıkladığı ve bu ifadesi gerek İrfan Çağrıcının , emniyet, savcılık ve yedek hakimlikteki ifadeleri, gerekse , Ekrem Baytap, Tamer Aslanın ve de Yalovadaki toplantıya katılan diğer örgüt üyelerinin emniyet ifadeleri ile doğrulandığı halde , sonradan bu ifadesinden dönerek hakkındaki iddiaları , Noter olduğu ve iddia edilen tarihlerde görevinin başında olduğunu belirterek red ve inkar etmiş ise de; Yukarıda ayrıntısı ile açıklandığı şekilde, bu inkara yönelik ifadesinin kabule şayan bulunmadığı, görevini yaptığı Silvan ve Batmanda ki noterlikleri ile ilgili Adalet Bakanlığınca bildirilen izin tarihleri ve Noterlerin fiili uygulama da, görev yaptıkları yer C.Savcısı ile Bakanlıktan izin almadan görev yeri sınırlarını terketmelerinin mümkün olması gerçeği karşısında sanığın, inkara yönelik savunmalarına itibar edilmemiştir. Kaldı ki , emniyette sanığa her hangi bir baskı ve tehdidin söz konusu olmadığı , gerek doktor raporu ve gerekse sanığın açıklamaları ile de sabittir. Örgütle ve olaylarla ilgisi olmayan noterlik gibi bir kamu görevi yapan sanığın , hiç gereği ve nedeni yokken güvenlik güçlerince bir takım olayların içinde gösterilmeside mümkün değildir. Mevcut kanıtlar karşısında Sanığın ,adı geçen örgütün üyesi olduğu, konusunda mahkememizce de TAM BİR VİCDANİ KANIYA varılmıştır.

Sanığın duruşmadaki ,saygılı tutum ve davranışları lehine takdiri indirim nedeni kabul edilmiştir.

8-Sanık MEHMET ZEKİ DENİZ:

Sanığın, 25.12.1992 tarihinde Ekrem Baytap'ın çağrısı üzerine İstanbula gelip, 25.12.1992 tarihinde Yalovada yapılan örgütün, toplantısına katıldığı, 1993 tarihinde tekrar Ekrem Baytap'n çağrısı ile İstanbula gelerek örgüt üyeleri tarafından çalınan otoların teslim işleri ile görevlendirildiği, kendisine Ekrem Baytap tarafından Mehmet Salih Oğur adına düzenlenen sahte kimlik ve Yusuf Kumantaş adına sahte sürücü belgesi verildiği, Ekrem'in talimatı ile Fatihte ev kiraladığı ve onun tarafından teslim edilen çalıntı otoları Mehmet Nuriye teslim ederek karşılığında Batmandan Banka havalesi ile Üsküdar İş Bankası Şubesine Mehmet Salih Oğur adına gönderilen paraları bu sahte kimlik ile çektiği, Ekrem Baytap' a verdiği, Sanık Hüseyin'e verdiği Semih Vural



.....

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

Sanığın duruşmadaki ,saygılı tutum ve davranışları lehine takdiri indirim nedeni kabul edilmiştir.

sahte kimlik ve oto belgeleri ile sanık Hüseyin'in 4.10.1993 tarihinde yakalandığı, daha sonrada Adnan'ın yakalandığı, bunların aracılığı ile ilişki kurulan sanık Mehmet Zeki Deniz'in yakalandığı, evinde yapılan aramalarda suç eşyalarının ele geçirildiği, İddia, emniyetteki ayrıntılı açıklaması, sanık Ekrem Baytap'ın emniyetteki ayrıntılı açıklamaları, ele geçen suç eşyaları, Yalovadaki örgüt toplantısına katılan sanıkların birbirini doğrulayıp destekleyen emniyet açıklamaları, sanık İrfan Çağrıncının bu konuda ki aşamalarda ifadeleri ve tüm dosya kapsamından anlaşılmış, bu konuda mahkememizce de kesin yargıya varılmış olduğundan , sanığın örgüt içindeki yeri ve konumu eylemlerinin sürekliliği ve çeşitliliği karşısında sanığın örgütün sair efradı olduğu yargısına varılarak , eylemlerine uyan TCK.nun 168/2 ve 3713 SY.5 maddeleri uyarınca cezalandırılmasına karar verilmesi gerekmiştir.

Sanığın yukarıda mevcut kanıtlar karşısında emniyetteki açık ifadesinden dönerek inkara yönelmesi kabule şayan bulunmamış , kendisini suç ve cezadan kurtarmaya yönelik olarak değerlendirilip bu ifadesine değer verilmemiştir.

Sanığın duruşmadaki ,saygılı tutum ve davranışları lehine takdiri indirim nedeni kabul edilmiştir.

9- Sanık GÜL ASLAN(CEVRIYE ŞEN):

Sanığın, 1991 yılında Marmara Üniversitesi İletişim fakültesinde okurken, 1993 yılında Sevgi Engin aracılığı ile Ekrem Baytap ve Tamer Aslan ile tanıştırdığı, 1993 yılı Mayıs ayında Tamer Aslan ile imam nikahı ile velendikleri, Bursa ile Gemlik ilçesi Küçükkuşla beldesinde kiraladıkları evde örgüt mensupları ile zaman zaman toplandıkları, İzmirde örgüt mensuplarının kiraladıkları evlerde kaldıkları, Tamer Aslan ile zaman zaman istanbula gelerek " SELÇUK VE AYSUN SUBATAY" sahte kimliği ile ev kiraladıkları, İrfan Çağrıncı ve Mehmet Ali Bilicinin de zaman zaman bu eve uğradıkları, örgüte ait silahların bu evde sakladıkları, kiraladıkları evde eğitim çalışmaları yaptıkları, Tamer'in talimatı ile örgüte İKBAL ODABAŞI kimliği ile Bornova 840. Sok. No:35 deki 3 katlı evi MELEK KILIÇ sahte kimliği ile 35 BVE 30 Toyoto marka otuyu satın aldığı, Cengiz Sarıkayanın Bursada yakalandığında, sanığa ait özel eşyalarının ele geçtiği, Tamer ve arkadaşları ile İzmirde DİANA COZANTINO'nun kaçırılmasından sonra Karadeniz seyahatine çıktıkları, örgüt mensuplarının yakalanmasından sonra örgüt evlerinde örgütsel dokümanlar, sahte belgeler , silahlar ve patlayıcılar bulunduğu, bu durumun İrfan tarafından çağrı cihazı ile bildirilmesi üzerine Adil Ateş ile Bursa geldikleri, sahte kimliklerle cezaevindeki Tamer Aslan'ı ziyaret ettiği, 10.5.1996 tarihinde GAYA ALPASLAN VE GÜLAY ERTEKİN sahte kimlikleri ile yakalandığı, göstermesi üzerine Hüsnü Yazgan'ın evinde hem gerçek hemde Müberra ALTIN sahte kimlikleri ile Tamer Aslanla çekilmiş fotoğraflarının bulunduğu, iddia, yukarıda deliller bölümünde açıklanan deliller, ele geçen örgütsel dokümanlar , sahte belgeler , silahlar ve patlayıcılar (Sanık tarafından sahte kimliklerle satın alınan örgüt evlerinde) ,emniyetteki ayrıntılı ikrarları ,savcılık ve yedek hakimlikteki emniyet ifadesine benzer nitelikteki ifade ve savunmaları, sanıklar Tamer Aslan ve İrfan Çağrıncının emniyetteki ifadeleri , sahte kimlik belgeleri ve tüm dosya kapsamından anlaşılmış, bu konuda mahkememizce de kesin yargıya varılmıştır.

Sanığın , örgüt içindeki yeri , eylemlerinin sürekliliği ve çeşitliliği , örgütsel faaliyetlerinde GÜL kod adını ve İKBAL ODABAŞI , MELEK KILIÇ, GAYA ALPASLAN, GÜLAY ERTEKİN VE MÜJDE ATAY sahte kimliklerini kullanmış olması dikkate alındığında; İSLAMİ HAREKET isimli yasadışı silahlı terör örgütünün sair efradı konumunda olduğu yargısına varılarak, eylemlerine uyan TCK.nun 168/2 ve 3713 SY.5 maddeleri uyarınca cezalandırılmasına karar vermek gerekmiştir.

Sanığın CEVRIYE ŞEN olan nüfus kaydındaki ismini , İstanbul 11.Asliye Hukuk Mahkemesinin 4.11.1997 tarihli 1997/43 esas 1997/529 Karar sayılı kararı ile GÜL olarak değiştirmiş



.../...
A handwritten signature or mark.

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

ve bu mahkeme kararı kesinleşerek nüfus kaydına işlenmiş, sanığın bu yeni ismi ile nüfus ve adli sicil kaydında getirilmiştir.

Sanığın duruşmadaki ,saygılı tutum ve davranışları lehine takdiri indirim nedeni kabul edilmiştir.

10) Sanık RIDVAN ÇAĞRICI:

İslami Hareket örgütüne yönelik olarak yapılan operasyonlar sonucunda 10.6.1994 tarihinde İstanbul Yenibosna Merkez mah. Değirmenbahçe cad. İhlas yuvasitesi B/2 Blok D.24 sayılı yerde sanık Rıdvan ÇAĞRICI " YAVUZ DEMİROK" sahte kimliği ile yakalanmış ve bu evde yapılan aramada 2 adet kalesnikof tüfek, iki adet tam otomatik tabanca, bir roketatar, 250 kalaşnikfo mermisi, çok sayıda sahte kimlik pasaport, sürücü belgesi ve sahte plaka otomobil ruhsatı, dökümü dizi 192-192 arası emanet makbuzlarında yazılı resmi kuruluşlardan çalınmış, nüfus kayıt defterleri, mühürler, numaratorler, 37 adet pasaport, çeşitli devletlere ait pasaportlar, 111 adet nüfus cüzdanı, 91 adet eski tip nüfus cüzdanı, 53 tane çeşitli kuruluşlara ait kimlikler ve buna benzer örgütsel malzemeler elde edilmiştir.

Sanık Dosyada mevcut Dizi 245-258 arasında ki emniyet ifadesinde, Yavuz Demirok adına İlyas Yıldız, Yüksel Duman, Ertuğrul Gazioglu, Mustafa Ensar Güngör gibi çeşitli isim ler altında sahte kimlikler tanzim ettiği ve ağabeyi olan islami hareket örgütü liderlerinden İRFAN ÇAĞRICI'ya bağlı olarak örgütün teknik işlerinden sorumlu örgüt elemanı olarak görev yaptığını, bu sahte evrakları düzenlemeyi ağabeyi İrfan Çağrııcıdan öğrendiğini, özetle islami hareket örgütü üyesi olduğunu ikrarla kabul etmiş, emniyet ifadesinin, yakalandığı evde ele geçen silahlar kimlikler ve kimlik yapmaya yarayan malzemeler ile çok sayıda örgütsel malzemeler ve yakalanan silahlar arasında roket atarın dahi bulunması ile doğrulandığı, anlaşılmıştır.

Sanığın örgüt içindeki yeri ve konumu, faaliyetlerinin türü ve süreliiliği , dikkate alındığında Yasadışı silahlı terör örgütü İSLAMİ HAREKETİN sair efradı olduğu yargısına varılarak , eylemlerine uyan TCK.nun 168/2 ve 3713 SY.5 maddeleri uyarınca cezalandırılmasına karar vermek gerekmiştir.

Sanığın inkara yönelik savunmaları, emniyetteki ayrıntılı ifadesi ve bu ifadenin doğruluğunu destekleyen yakalandığı evde ele geçen örgütsel malzemeler , belgeler ve silahlar karşısında inkara yönelik savunmasının kabule değer bulunmadığı sonuç ve kanısına vırılarak bu savunmasına itibar edilmemiştir.

Ayrıca, sanık İrfan Çağrııcının aşamalarda ifadelere de değerlendirildiğinde , mahkememizce ulaşılan vicdanı kanunun yerinde olduğu anlaşılmıştır.

Sanık hakkında yargılama aşamasındaki hal ve davranışları lehine takdiri indirim nedeni kabul edilerek TCK.nun 59/2 maddesinin İstanbul 5 nolu DGM.nin bozmadan önce ki 1996/126 esas, 498 karar sayılı kararında uygulandığından ve kararın sanık vekilince temyiz edilmesi sonucu bozulmuş olması nedeniyle , Yargılama aşamasında ki iyi hal ve tavrı nedeniyle mahkememizce de TCK.nun 59/2 maddesinin uygulanması yoluna gidilmiştir.

c) Türkiyede Laik Anayasal düzeni zor yoluyla yıkarak Şer'i esaslara dayalı Teokratik Rejim Kurmayı Amaçlamak Suçundan:

1-) [Redacted]

Sanığın, 1987 yılında Mehmet Ali Bilicinin öncülüğünde kendi evinde 10 kişinin katılımı ile yapılan toplantı da İslami Hareket adlı örgütün hazırlık çalışmalarına başladıkları ve bu toplantıda ,Mehmet Ali Bilici, Şefik Polat ve İhsan Deniz ile birlikte Şura üyesi olarak seçildikleri, 1992 yılı aralık ayında Yalovada ki Villayı Engin BARMEN'den eşi ve Mehmet Ali Şeker ile birlikte kiradıkları, kiralanan bu villada 26.12.1992 tarihinde örgütün Şur'a toplantısının yapıldığı ve sanığın bu toplantıya katılarak Yaşama Şurasına seçildiği , bu toplantının hemen arkasından 29 Aralık 1992 tarihinde Şefik Polat'ın Kadıköy Koşuyolunda yapılan bu toplantıya da katılarak, bu toplantı da örgütün tüm pratik eylem ve faaliyetlerinden sorumlu olan İCRA ŞURASINA seçildiği, Çalışmaları ile

.../...



[Handwritten signature]

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

Mehmet Zeki Yıldırım, Mehmet Ali Şeker ve Kudbettin Gök'ü örgüte kazandırdığı, örgüt üyelerini ve sempatizanlarını, din ve Kur'an Kursları vererek onlara "CİHAD" yapacaklarını açıklayarak örgütün amacı doğrultusunda eğittiği, aynı kişilere Mehmet Ali Şeker tarafından aynı evde silah eğitimi verildiği, örgüte gelir temin etmesi bakımından talimatları doğrultusunda, örgüt üyeleri tarafından çalınan bir çok otoya trafik tescil işlemlerinin yapılması için sahte belgeler düzenlediği, Örgüt üyesi Abdullah Bilen tarafından kiralanan Silivri ilçesi Parkköy Muratsuyu Sahil sitesi Kınalı caddesi Deniz apt.26/1 deki örgüt evinde, sanık Ekrem Baytap'ında kaldığı, 10.09.1993 tarihinde bu evde kalan örgüt üyeleri ile güvenlik güçleri arasında silahlı çatışma çıktığı, evde silah ve patlayıcıların bulunduğu, sanığın bu evde kaldığının Erkan FIDANCIK ve Halil YILDIRIM'ın fotoğraf teşhisleri ile belirlendiği, Sanıklardan Mehmet Zeki Deniz'i 25.12.1993 tarihinde Batmandan İstanbula çağırıcı, Şura toplantısına götürerek örgüte katılmasını sağladığı, 1993 yılında tekrar çağırıp çalıntı otoların teslimi işleri ile ilgili olarak görevlendirildiği, ve Mehmet Zeki Deniz'e M.SAİT OĞUR adına sahte kimlik temin ettiği, Mehmet Zeki Deniz tarafından tahsil edilen çalıntı otolara ait paraları sanığa verdiği, örgüt evinde ele geçirilen emanette kayıtlı, (Deliller bölümünde ayrıntıları açıklanan), sahte kimlik, sürücü belgeleri, pasaport ve trafik tescil belgelerinin sanık tarafından düzenlendiği, ~~Rejim karşıtı ALI AKBAR GORBANI'nin sorgulanıp öldürüldüğü Yalovadaki evinde~~ ~~Sanığın~~ ~~İddia~~, yukarıda deliller bölümünde ayrıntıları açıklanan deliller, Sanığın iddiaları genel olarak reddetmekle birlikte Yalovadaki toplantıya katıldığına, Semih Vural adına sahte sürücü belgesi kullandığına ilişkin aşamalarda ifadeleri, İrfan Çağrıncı, Mehmet Zeki Deniz, İhsan Deniz, Mehmet Ali Şeker, Mehmet Zeki Yıldırım ve diğer sanıkların emniyetteki bir birini doğrulayıp destekleyen açıklamaları, Ele geçen çalıntı otolar, Abbas Golizadenin eşi Zehra Golizade'nin, (1993/576 esas sayılı dosya D.11), Abbas GOLİZADE yi kaçıran şahıslardan biri olarak EKREM BAYTAP'ı fotoğrafından teşhisi, tanık Ergin BARMAN'ın teşhis ve anlatımları, Ekspertiz Raporları ve tüm dosya içeriğinden anlaşılmış, Bu konuda mahkememizce de tam ve kesin bir yargıya varılmıştır.

Sanığın, örgüt içindeki yeri ve konumu, örgütün kurucularından olması, talimatları doğrultusunda gerçekleştirilen eylem ve faaliyetler, İranlı Rejim karşıtı, ALI AKBAR GORBANI'nin sorgulanıp öldürüldüğü Yalovadaki evin sanık tarafından sahte isim ve kimlikle kiralanması, Abdullah Bilen tarafından kiralanan Silivrideki örgüt evinde diğer örgüt üyeleri ile kalması ve bu evde kalanlar ile 10.9.1993 tarihinde güvenlik güçleri arasında silahlı çatışma çıkmış ve örgüt üyelerinin yakalanamamış olması, örgüt evlerinde ele geçen silahlar, patlayıcılar, ve örgütsel malzemelerin miktar ve niteliği, karşısında; Sanığın eylemlerinin ve faaliyetlerinin, Yasadışı silahlı terör örgütü olan İSLAMİ HAREKETİN amacı doğrultusunda Türkiye Cumhuriyeti Devletinin Anayasal düzenin zorla değiştirmeye matuf TEŞEBBÜS EYLEMLERİ niteliğinde VAHİM DERECEDE Olduğu ve TCK.nun 146/1 maddesinde tanımlanan suçu oluşturduğu, bu suçun oluşabilmesi için düzenin değiştirilmesine yönelik fiilin Hukuka aykırı ve cebri olmasının yeterli olduğu, cezalandırılan, Anayasa ile kurulmuş olan siyasi hukuki sosyal düzenin yasal olmayan usullerle Kısmen veya tamamen değiştirilmesini ve kaldırılmasını hedef alan fiiller olduğu, maddedeki suçun oluşması için teşebbüsün yeterli bulunduğu, örgüt üyelerince amaca yönelik teşebbüs niteliğindeki eylemlerin gerçekleştirildiği sonuç ve kanısına varılarak, örgütün kurucusu ve icra Şur'ası üyesi olan sanığın eylemlerine uyan TCK.nun 146/1 maddesi uyarınca cezalandırılmasına karar verilmesi gerekmiştir.

Sanığın, yakalanış biçimi, yukarıda deliller bölümünde açıklanan deliller, yine yukarıda isimleri yazılı diğer örgüt üyesi sanıkların emniyetteki ayrıntılı açıklamaları, İrfan Çağrıncının aşamalarda ifadeleri, sahte kimlikle yakalanmış olması, Yalovadaki toplantıya katıldığına ilişkin ikrarı ve tüm dosya kapsamı karşısında inkara yönelik savunmaları kabule şayan bulunmamış bu nedenle de bu savunmalarına değer verilmemiştir.

Sanık tarafından işlenen suçların özellikleri, suç kastındaki yoğunluk, işlenen suçların niteliği, hak ve nasafet ilkeleri gözönünde bulundurularak TCK.nun 146/1 maddesi gereğince takdireh İDAM CEZASI ile cezalandırılmasına karar verilmesi gerekmiştir.



...

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

Sanığın adam öldürme eylemleri sonucu ölen bir kimsenin olmaması, mahkeme huzurundaki saygılı tutum ve davranışları lehine takdiri indirim nedeni kabul edilerek hakkında TCK.nun 59/1 maddesi uygulanarak cezasının müebbed ağır hapse indirilmesi yoluna gidilmiştir.

2-Sanık MEHMET ALİ ŞEKER:

Sanığın, Okulda dini ağırlıklı kitaplar okuyarak ve bu çevre içinde yer alarak dini sohbetlerin yapıldığı toplantılara katıldığı, Cem ve İkrar gibi kitap evlerine gidip gelirken Ekrem Baytap ile tanıştığı, onunla sohbetlerinin arttığı, Ekrem Baytap'ın önerisi üzerine İstanbuldan pasaport çıkartarak 1987 yılı sonlarında İran'a giderek ,Ekrem Baytap'ın ismini verdiği İranlı kişi ile bulunduğu, orada kaldığı süre içinde HİZBUL DAVA isimli örgüt mensuplarının yetkililerinden TNT-C4 ve dinamit gibi bazı patlayıcıların özelliklerini öğrendiği ve Türkiye'ye geri döndüğü, bir süre sonra tekrar Suriyeye Şam'a gidip, Hizbul dava örgütü mensupları ile Sanık Ekrem'in verdiği isimlerle görüştüğü, burada eğitim olanığı bulamadığı için tekrar Batman'a döndüğü, Ekrem Baytap'ın isteği ile İstanbula geldiği, onun gönderdiği Mesut Kod İrfan Çağrıcı ile kaldığı otelde bulunduğu, İran'a gidip eğitim yapması konusunda görüştükleri ve İrfan Çağrıcının talimatı ile Tamer Aslan ile birlikte İran'a gittiği, bir süre sonra Mesut kod İrfan Çağrıcının da İran'a geldiği, buluştukları, oradan Kumkentine giderek buradaki askeri kampta Mehmet Aslan ve Kemal kod ile buluştukları, bu kişilerle İrfan Çağrıcı aracılığı ile tanıştığı, burada iki ay süre ile silahlar ve patlayıcı maddeler üzerine eğitim gördükleri, buradan Tahran'a döndükleri ve oradan da Türkiye'ye dönerek İstanbula geldiği, Mesut kod İrfan Çağrıcı tarafından tutulan Bostancı Yazmacı Tahir sokaktaki eve yerleştiği, örgütsel faaliyetlerinde "İSA KOD" adını kullandığı, Örgüt adına :

a) İrfan Çağrıcının talimatı ile , Mehmet Çetin Emeç'in işyeri ve evi arasındaki gidiş geliş yolunda istihbarat yaptığı,

b) 11.10.1991 tarihinde 34 YAF 47 sahte plakalı araçla Kudbettin Gök ile birlikte Banka Soygunu için Hazırlık yaptıkları sırada görevli polis memurunun ehliyet sorması üzerine kaçtıkları, bu otda bulunan silahın susturucusunda Mehmet Ali Şeker'in parmak izlerinin tespit edildiği ve bu silahın Turan Dursun'un öldürülmesi olayında kullanıldığı ,

c) 11.12.1991 tarihinde , İrfan Çağrıcının talimatı ile bomba hazırladığı ve bu bombayı Sedat Simavinin ölüm yıldönümü nedeniyle yapılacak törende patlaması için Sedat Simavinin mezarına yerleştirdikleri, ancak bombanın zaman ayarının törenden önceye raslaması yada törenin daha geç yapılması nedeniyle bombanın patlaması ile her hangi bir kimsenin zarar görmediği,

d) 05.06.1992 tarihinde, 34 V 5598 ve 67 DT 165 plakalı otoları patlayıcılar yerleştirdiği, bombaların emniyet görevlilerince etkisiz hale getirildiği,

e) İranlı Rejim karşıtı Ali Akbar Gorbani'nin Yalovada kiralanan evde teslim alınıp, İranlılarca 5 gün süre ile sorgulanıp öldürülmesinden sonra cesedini Yalova Çınarcık ormanlarına Mehmet Zeki Yıldırım ve Kemal Kod ile gömdükleri, bu yeri daha sonra güvenlik güçlerine gösterdikleri,

f) Hürriyet Gazetesi Yazarlarından Oktay Ekşi ve Yahudi İş adamı Jak Kamhi hakkında istihbarat çalışmaları yaptığı ve Sanık İrfan'ın talimatı ile 07.03.1990 günü Sanıklar İrfan Çağrıcı ve firari Kemal kod Muzaffer Dalmaz tarafından Mehmet Çetin Emeç ile şoforu Aydın Sinan Ercan'ın öldürülmesinden sonra olayda kullanılan silahlar ve giysilerin sanık Mehmet Ali Şeker'e teslim edileceği yerde (Bostancı Demiryolu köprüsü altında) onları beklediği, ancak Tamer Aslan'ın kullandığı otonun lastiğinin patlaması nedeniyle, sanığın beklediği yere ulaşamadıkları,

g) Sanık Mehmet Zeki Yıldırım'ın, açıklamaları ve yer göstermesi üzerine İstanbul Bostancı Tünel cad. Tekfer sitesi B Blok No:10, D.17 sayılı yerdeki örgüt evinde , sanıklar Abdülaziz Ocakhanoglu, Mehmet Şah Çınar, Mehmet Can Direk ve Yusuf Altun ile birlikte yakalandıkları, evde Klasör 4, D.53 deki tutanakta yazılı, patlayıcılar, silahlar, bombalar , füyeler bulunduğu, gösterdiği Riva ormanında ki yerde , patlayıcılar , otomatik tabanca ve susturucular , sahte pasaport ve sürücü belgesi ile diplomalar yine gösterdiği Kadıköy Acıbadem Murat sitesindeki garajda çalıntı belge ve plakalı Mazda marka nimbüsün bulunduğu, Sanığın , örgütün BOMBACISI olarak görev yaptığı ,



...

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

İddia , yukarda açıklanan deliller (Yer gösterme ve yakalama ve zapt etme tutanakları, Ekspertiz Raporları, el yazılı doküman(Klasör 4, D.3)), Sanığın ve Ekrem Baytap, Kudbettin Gök, Mehmet Zeki Yıldırım ve İrfan Çağrıcının emniyettek birbirini doğrulayıp destekleyen ayrıntılı ifadeleri ve tüm dosya kapsamından anlaşılmış, bu konuda mahkememizce de kesin yargıya varılmıştır.

Sanığın örgüt içindeki yeri ve konumu , örgütün BOMBACISI olması , gerçekleştirdiği eylemler, örgüt evlerinde ele geçen ,silahlar, gösterdiği yerlerde ele geçen silah ve patlayıcılar ve örgütsel dokümanlar karşısında ; Sanığın eylem ve faaliyetlerinin ,Yasadışı silahlı terör örgütü olan İSLAMİ HAREKETİN amacı doğrultusunda, Türkiye Cumhuriyeti Devletinin Anayasal düzenini zorla değiştirmeye matuf teşebbüs eylemleri niteliğinde VAHİM DERECEDE olduğu, (Gerek Sedat Simavinin mezarına, gerekse Şişli'deki otolara yerleştirdiği bombaların , zamanından önce patlaması yada , güvenlik güçlerince tesirsiz hale getirilmesi nedeniyle bu olaylarda yaralanan yada ölen olmadığı , Oysa bu bombaların patlaması ve insanların zarar görmesi amacının güdüldüğü) ve TCK.nun 146/1 maddesinde tanımlanan suç oluşturduğu, bu suçun oluşabilmesi için düzenin değişebilmesine yönelik fiilin hukuka aykırı ve cebri olmasının yeterli olduğu, cezalandırmanın ; Anayasa ile kurulmuş olan siyasi, hukuki , sosyal düzenin , yasal olmayan usullerle kısmen veya tamamen değiştirilmesin ve kaldırılmasını hedef alan fiiller olduğu, maddedeki suçun oluşması için TEŞEBBÜSÜN yeterli bulunduğu, Sanık tarafından amaca yönelik teşebbüs niteliğindeki eylemlerin gerçekleştirildiği sonuç ve kanısına varılarak , sanığın eylemlerine uyan TCK.nun 146/1 maddesi uyarınca cezalandırılmasına karar vermek gerekmiştir.

Sanığın , yakalanış biçimi ,yukarda açıklanan deliller , diğer örgüt üyesi sanıkların , emniyetteki birbirleriyle uyumlu ayrıntılı ifadeleri ve tüm dosya kapsamı karşısında inkara yönelik savunmaları kabule şayan bulunmamış bu nedenle de bu savunmalarına itibar edilmemiştir.

Sanık tarafından işlenen suçların özellikleri , suç kastındaki yoğunluk , işlenen suçların niteliği, hak ve nasafet ilkeleri gözönünde bulundurularak TCK.nun 146/1 maddesi gereğince takdiren İDAM CEZASI ile cezalandırılmasına karar verilmesi gerekmiştir.

Sanığın adam öldürme eylemleri sonucu ölen bir kimsenin olmaması , mahkeme huzurundaki saygılı tutum ve davranışları lehine takdiri indirim nedeni kabul edilerek hakkında TCK.nun 59/1 maddesi uygulanarak cezasının müebbed ağır hapse indirilmesi yoluna gidilmiştir.

3- Sanık TAMER ASLAN:

Sanığın, Güreş Sporunu yaparken Batmanda Mehmet Ali Şeker ile tanıştığı, onun önerisi ile bazı kitaplar okuduğu,(Seyit KUTBA ve Sait HAVVA'ya ait), aralarındaki dini sohbetler sırasında askerlik görevi süresi geldiği, ve Sülüsünü aldığı, Mehmet Ali Şeker'in önerisi doğrultusunda askerlik görevine gitmeyerek onunla birlikte Şefik Polat'ın yanına gittikleri ve onunla tanıştıkları, Mehmet Ali Şekerle 1989 yılında İstanbula geldikleri, 15 gün süre ile bir otelde kaldıkları, bir süre sonra bir takım kişilerle tanıştırıldığı ve bu kişilerin isimlerinin gizli olduğu bildirilerek Mehmet Ali Şeker tarafından kendisine söylenmediği, Mehmet Ali Şeker'in kendisine İran'a gitme düşüncesini açtığı bu konuda tartıştıkları ve bu arada Mehmet Ali Şeker tarafından Mesut Kod İrfan Çağrıcı ile tanıştırıldığı, birlikte İran'a gidiş konusunu görüştükleri, İrfan Çağrıcının kendilerinden fotoğraf alarak, sanık için MUHAMMET ismi ile ve sanığın fotoğrafı bulunduğu pasaportun İrfan Çağrıcı tarafından kendisine verildiği, Mehmet Ali Şeker ile birlikte Tahran'a gittikleri, orada 15 gün kadar kaldıkları, daha sonra yanlarına Mesut Kod İrfan Çağrıcının geldiği, buradan İranlıların bulunduğu bir kampa gittikleri ve burada eğitim gördükleri, bu kamp yerinden ayrılarak İranda bir başka yere gittikleri, burada da silahlar ve patlayıcılar konusunda eğitim gördükleri, daha sonra Mehmet Ali Şeker ile birlikte havayoluyla İstanbula geldikleri, Kemal kod tarafından karşılandıkları, Sanığın Bakırköy Zuhuratbabada ki bir eve bırakıldığı, Kemal Kod'un Mehmet Ali Şeker'i alarak bir başka yere götürdüğü bir süre sonra Kemal Kod'un döndüğü ve birlikte Zuhuratbabadaki evde kaldıkları, masraflarının Mesut Kod İrfan Çağrıcı tarafından karşılandığı, kendisine ARIF kod adının verildiği, örgütsel faaliyetleri sırasında



....

.....

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

a) İranlı Ahmet Keriminin önerisi üzerine Erol Simavi, Oktay Ekşi ve Mehmet Çetin Emeç'in istihbaratını, Muzaffer Dalmaz ve Mehmet Ali Şeker ile birlikte İrfan Çağrıcının talimatı ile yaptıkları, bilgileri İrfan Çağrıcı, Kemal Kod Muzaffer Dalmaz ile birlikte değerlendirdikleri,

b) 06.03.1990 tarihinde İrfan Çağrıcı ve Kemal Kod Muzaffer Dalmaz ile birlikte evden çıkarak eylemde kullanılmak üzere bir oto gaspetmeye karar verdikleri, (İrfan Çağrıcı ve Muzaffer Dalmaz'ın firarı) 'in, 34 FFE 20 Plakalı otoyolu gasp ederek gelip sanık Tamer'i aldıkları, otoyolu Mehmet Çetin Emeç'in evinin yakınında park ettikleri ve İrfan Çağrıcının kendilerinden ayrılarak 10 dakika sonra geri gelip, getirdiği sahte plakaları otoyola taktıkları, otoyolu burada bırakıp ayrıldıkları, 07.03.1990 günü Sanıklar İrfan Çağrıcı, Tamer Aslan ve Muzaffer Dalmaz'ın Suadiye Sahil yolunda buluşarak park ettikleri otoyolu kontrol ettikleri, sanık İrfan'ın silahların bulunduğu çantayı otoyola koyduğu, oto ile Mehmet Çetin Emeç'in evinin sokağına girdikleri, silahların bulunduğu çantadan sanık İrfan'ın, LLAMA marka tabancayı TAMER ASLAN, M 10'un Muzaffer DALMAZ'a verdiği ve 9 mm.lik taarruz tabancayı kendisinin aldığı, sanık Tamer Aslan'ın aracın başında beklediği, sanık İrfan Çağrıcı ve firari Kemal kod Muzaffer Dalmaz'ın Mehmet Çetin Emeç ve şoforu Aydın Sinan Ercan'ı öldürdükten sonra Tamer'in kullandığı oto ile olay yerinden kaçtıkları,

c) 04.06.1992 tarihinde İranlı MUHAMMED ve MİRSAD isimli şahısların Ali Akbar Gorbaninin kaçırılarak kendilerine teslimini istemeleri üzerine, Sanık İrfan Çağrıcının talimatı ile sanıklar Tamer Aslan ve Cengiz Sarıkayanın Mahmut Uyan, Ergün Şendur ve Kemal Kod Muzaffer Dalmaz ile birlikte Ali Akbar Gorbaniyi evinden çıkıttıktan sonra kaçırarak kendilerini beklemekte olan Kozyatağına İrfan Çağrıcının yanına giderek buluştukları ve İrfan'ın kendi otosu ile hareket ederek Ekrem Baytap tarafından kiralanan Yalovadaki eve götürdükleri, Ali Ekber Gorbaninin burada İrfan Çağrıcı ve Mehmet Zeki Yıldırım'a teslim edildiği, onlar tarafından da İranlılara teslim edilerek İranlılarca sorgulanıp öldürüldüğü, (Mehmet Ali Şeker, Mehmet Zeki Yıldırım ve Muzaffer Dalmaz tarafından Yalova Çınarcık ormanlarına gömüldüğü),

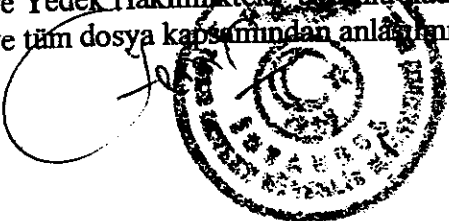
d) 26.12.1992 tarihinde örgütün Yalovadaki Genel Şur'a toplantısına katıldığı,

e) Örgütçe alınan karar gereği Cevriye Şen, Cengiz Sarıkaya, Ergün Şendur, Sevket Baytap, Ziver Kartal Ahmet Sat ve Abduselam Durmaz ile birlikte İzmir iline giderek örgütsel faaliyetlere başladıkları, bu faaliyetleri sırasında sahte kimliklerle 46/27 sok. 14/4, 502 sok. 20/3, 567 sok. 9/1, 164/30 sok. 8/1 deki evleri kiraladıkları, örgüt adına Muhammed Derya kod, GOKSEL BİLA sahte kimlikli Ziver Kartal ve Mahmut Uyan aracılığı ile Bornova Kurtuluş cad. 23/A da bulunan Bahar Marketi çalıştırdıkları, gayri resmi eşi CEVRIYE ŞEN'e İKBAL ODABAŞI adı ve sahte kimliği ile 3 katlı evi örgüt adına aldıkları, bu evde örgütsel toplantılar yaptıkları, Sanığın talimatı uyarınca CEVRIYE ŞEN (GÜL ŞEN), Melek KILIÇ sahte kimliği ile 35 BVE 30 plakalı toyoto marka aracı satın aldığı,

f) İrfan Çağrıcının talimatı ile Mahmut Uyan, Ahmet Sat, Abduselam Durmaz ile birlikte örgüte gelin sağlamak amacıyla yaptıkları toplantı sonucu aldıkları karar gereği, 17.05.1994 tarihinde CRISTINA DIANA COZANTINO'yu kaçırdıkları, bu olay sırasında sanığın gözcülük yaptığı, Yakalanan Mahmut Uyandan elde edilen anahtarlarla 840 sok. No:35 deki örgüt evinde Şevket Baytap'ın yakalandığı ve üzerinde fidye olayında kullanılan numaraları tespitli mark, sahte kimlik ve sürücü belgelerinin bulunduğu, 1643 /30 sok. No: 8 deki evde fidye parasının konulduğu çantanın, örgütçe alınan diğer eşyaların bulunduğu, yine örgütçe alınan Cevriye Şen tarafından İkbal Odabaşı sahte kimliği ile alınan evde silahlar, örgütsel malzemeler ve dokümanların ele geçirildiği,

25.11.1995 tarihinde kullandığı araçla Mehmet Okatan, Ziver Kartalle kaçarlarken polisle girişikleri çatışma sonucu yaralı olarak yakalandığı,

İddia, yukarıda ayrıntıları yazılı deliller, sanığın emniyetteki ayrıntılı ikrarını içeren ifadeleri, diğer sanıklar Mehmet Ali Şeker, İrfan Çağrıcı, Cevriye Şen ile Ziver Kartal'ın birbirini doğrulayıp destekleyen emniyet ve aşama ifadeleri (özellikle sanık İrfan Çağrıcının Emniyet, Savcılık ve Yedek Hakimlikteki ifadeleri), İzmir DGM.nin 1994/175 esas, 1995/216 Karar sayılı ilamı, ve tüm dosya kapsamından anlaşılmış, bu konuda mahkememizce de kesin yargıya varılmıştır.



...

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

Sanığın örgüt içindeki yeri ve konumu , gerçekleştirdiği eylemler, örgüt evlerinde ele geçen silahlar, gösterdiği yerlerde ele geçen silah ve patlayıcılar ve örgütsel dokümanlar karşısında ; Sanığın eylem ve faaliyetlerinin , Yasadışı silahlı terör örgütü olan İSLAMİ HAREKETİN amacı doğrultusunda, Türkiye Cumhuriyeti Devletinin Anayasal düzenini zorla değiştirmeye matuf teşebbüs eylemleri niteliğinde VAHİM DERECEDE olduğu, TCK.nun 146/1 maddesinde tanımlanan suç oluşturduğu, bu suçun oluşabilmesi için düzenin değişebilmesine yönelik fiilin hukuka aykırı ve cebri olmasının yeterli olduğu, cezalandırmanın ; Anayasa ile kurulmuş olan siyasi, hukuki , sosyal düzenin , yasal olmayan usullerle kısmen veya tamamen değiştirilmesinin ve kaldırılmasını hedef alan fiiller olduğu, maddedeki suçun oluşması için TEŞEBBÜSÜN yeterli bulunduğu, Sanık tarafından amaca yönelik teşebbüs niteliğindeki eylemlerin gerçekleştirildiği sonuç ve kanısına varılarak , sanığın eylemlerine uyan TCK.nun 146/1 maddesi uyarınca cezalandırılmasına karar vermek gerekmiştir.

Sanığın , yakalanış biçimi , yukarıda açıklanan deliller , diğer örgüt üyesi sanıkların , emniyetteki birbirleriyle uyumlu ayrıntılı ifadeleri ve tüm dosya kapsamı karşısında inkara yönelik savunmaları kabule şayan bulunmamış bu nedenle de bu savunmalarına itibar edilmemiştir.

Sanık tarafından işlenen suçların özellikleri , suç kastındaki yoğunluk , işlenen suçların niteliği, hak ve nasafet ilkeleri gözönünde bulundurularak TCK.nun 146/1 maddesi gereğince takdiren İDAM CEZASI ile cezalandırılmasına karar verilmesi gerekmiştir.

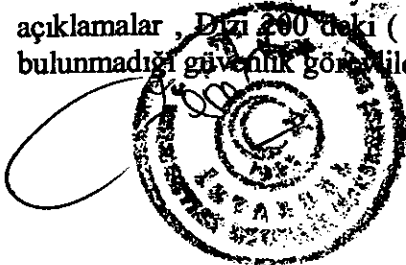
Sanığın adam öldürme eylemleri sonucu ölen bir kimsenin olmaması , mahkeme huzurundaki saygılı tutum ve davranışları lehine takdiri indirim nedeni kabul edilerek hakkında TCK.nun 59/1 maddesi uygulanarak cezasının müebbed ağır hapse indirilmesi yoluna gidilmiştir.

Sanığın , 2.11.1990 tarihinde Ataköy Mücevherat adlı işyerinden gasp eylemine katıldığını gösterir yeterli kesin ve inandırıcı kanıt elde edilememiştir.

4- Sanık CENGİZ SARIKAYA:

Sanığın, İslami Hareket üyeleri ile İranda eğitim gördüğü, örgüte gelir sağlamak amacı ile Bursa da oto hırsızlıkları yaptığı, (Bursa 1. Asliye ceza mahkemesinin 1993/1142 Esas sayılı derdest dava dosyası), 04.06.1992 tarihinde İranlı MUHAMMED ve MİRSAD isimli şahısların Ali Akbar Gorbaninin kiralık olarak kendilerine teslimini istemeleri üzerine , Sanık İrfan Çağrıncının talimatı ile sanıklar Tamer Aslan ve Cengiz Sarıkayanın Mahmut Uyan , Ergün Şendür ve Kemal Kod Muzaffer Dalmaz ile birlikte Ali Akbar Gorbaniyi evinden çıktıktan sonra kaçırarak kendilerini beklemekte olan Kozyatagına İrfan Çağrıncının yanına giderek buluştukları ve İrfanında kendi otosu ile hareket ederek Ekrem Baytan tarafından kiralanan Yalovadaki eve götürdükleri, Ali Ekber Gorbaninin burada İrfan Çağrıncı ve Mehmet Zeki Yıldırım'a teslim edildiği, onlar tarafından da İranlılara teslim edilerek , İranlılarca sorgulanıp öldürüldüğü, (Mehmet Ali Şeker, Mehmet Zeki Yıldırım ve Muzaffer Dalmaz tarafından Yalova Çınarcık ormanlarına gömüldüğü), 26.12.1992 tarihinde Yalovada yapılan örgütün Genel Şur'a toplantısına katıldığı, 5.7.1993 tarihinde ihbar sonucu, Bursa Kazımkarabekir mah. Neşe sok. 111/A sayılı yerde Erkan Yılmaz sahte sürücü belgesi ile yakalandığı, bu depoda 5 adet tabanca şarjör , susturucu, çok sayıda oto plakaları , sahte kimlikler sahte oto ruhsatları, çalıntı otolar ve motosikletler, anahtar yapımında kullanılan 3 adet makine, çok sayıda anahtarlar ve sahte kimlikler ele geçirildiği, (D.194), Sanık Cengiz Sarıkayanın kimlik ve diğer eşyaları Belgrad ormanlarına gömüğünü söylemesi ve göstermesi üzerine Belgrad ormanlarında naylon poşete sarılı nüfus cüzdanı ve sahte belgeler ile kalashnikof marka silahın ele geçirildiği, Güvenlik güçlerince İstanbul'a getirilirken Feribota binecekleri sırada 13.7.1993 tarihinde kaçmak isterken yaralandığı,

İddia, yukarıda ayrıntıları yazılı 1994/225 esas sayılı 5 nolu DGM.nin dosyasındaki deliller, diğer sanıklar Mehmet Ali Şeker, İrfan Çağrıncı, Cevriye Şen ile Ziver Kartal'ın birbirini doğrulayıp destekleyen emniyet ve aşama ifadeleri (özellikle sanık İrfan Çağrıncının Emniyet , Savcılık ve Yedek Hakimlikteki uyumlu ifadeleri), Sanığın el yazısı ile yazdığı ancak imzasının bulunmadığı açıklamalar , Dizi 200'deki (5 DGM. 994/225) olaylarla ilgili anlatımına ilişkin, sanığın imzasının bulunmadığı güvenlik görevlilerince düzenlenen tutanak, Sanığın yer gösterme tutanakları, ele geçen



.../...

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

silahlar , örgütsel malzeme ve dokümanlar, ekspertiz raporları ve tüm dosya kapsamından anlaşılması, bu konuda mahkememizce de kesin yargıya varılmıştır.

Sanığın örgüt içindeki yeri ve konumu , gerçekleştirdiği eylemler, örgüt evlerinde ele geçen silahlar, gösterdiği yerlerde ele geçen silahlar örgütsel malzemeler,sahte belgeler , Ali Akbar Gorbaninin kaçırılmasına katılması ve daha sonra bu kişinin İranlılarca sorgulanması için İranlılara teslimi ve iranlılarca öldürülmesi karşısında ; Sanığın eylem ve faaliyetlerinin ,Yasadışı silahlı terör örgütü olan İSLAMİ HAREKETİN amacı doğrultusunda, Türkiye Cumhuriyeti Devletinin Anayasal düzenini zorla değiştirmeye matuf teşebbüs eylemleri niteliğinde VAHİM DERECEDE olduğu, TCK.nun 146/1 maddesinde tanımlanan suçu oluşturduğu, bu suçun oluşabilmesi için düzenin değişebilmesine yönelik fiilin hukuka aykırı ve cebri olmasının yeterli olduğu, cezalandırmanın ; Anayasa ile kurulmuş olan siyasi, hukuki , sosyal düzenin , yasal olmayan usullerle kısmen veya tamamen değiştirilmesini ve kaldırılmasını hedef alan fiiller olduğu, maddedeki suçun oluşması için TEŞEBBÜSÜN yeterli bulunduğu, Sanık tarafından amaca yönelik teşebbüs niteliğindeki eylemlerin gerçekleştirildiği sonuç ve kanısına varılarak , sanığın eylemlerine uyan TCK.nun 146/1 maddesi uyarınca cezalandırılmasına karar vermek gerekmiştir.

Sanığın , yakalanış biçimi ,yukarda açıklanan deliller , diğer örgüt üyesi sanıkların , emniyetteki birbirleriyle uyumlu ayrıntılı ifadeleri ve tüm dosya kapsamı karşısında inkara yönelik savunmaları kabule şayan bulunmamış bu nedenle de bu savunmalarına itibar edilmemiştir.

Sanık tarafından işlenen suçların özellikleri , suç kastındaki yoğunluk , işlenen suçların niteliği, hak ve nasafet ilkeleri gözönünde bulundurularak TCK.nun 146/1 maddesi gereğince takdiren İDAM CEZASI ile cezalandırılmasına karar verilmesi gerekmiştir.

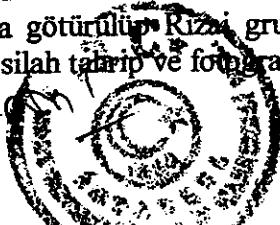
Sanığın adam öldürme eylemine doğrudan karışmamış olması (Ali Akbar Gorbaninin kaçırılıp öldürülmesine dolaylı olarak karışmış olması), mahkeme huzurundaki saygılı tutum ve davranışları lehine takdiri indirim nedeni kabul edilerek hakkında TCK.nun 59/1 maddesi uygulanarak cezasının müebbed ağır hapse indirilmesi yoluna gidilmiştir.

Sanığın 1991 yılında İstanbulda Cankurtaran Sahil yolunda açık kimliği belirlenemeyen bir şahıslan Ergün Şendur, Tamer Aslan ve İrfan Çağrıci ile birlikte 4 milyon lira gasp ettiği ve yine 1991 yılı sonbahar aylarında , açık kimliği belirlenemeyen bir şahıslan 179. Milyon lira paranın gasp edilmesi olaylarına karıştığını gösterir ve cezalandırılmasını gerektirir yeterli kesin ve inandırıcı kanıt elde edilememiştir.

Sanığın Adli Tıp Kurumu Başkanlığına birden çok sevk edilerek , yukarda ayrıntıları belirtilen raporlarla Akli durumunun yerinde olduğu belirlendiği gibi, Adli Tıp Kurumu Başkanlığı 3. İhtisas Kurulunun 13 Ekim 1997 tarihli raporu ile de söyleneni anlayıp kendisinin ifade edebildiği, konuşamama ve konuşulama anlayabilme noksanlığına sahip olmadığı, belirlenmiştir.

5-Sanık İRFAN ÇAĞRICI:

Sanığın, 1983 yılında İstanbulda Anayasal düzeni yıkararak yerine, Teokratik düzene dayalı bir devlet kurmak amacıyla oluşturulan HİZBULLAH isimli cemiyette Hüseyin Galip kod adı ile görev aldığı, daha sonra, bu cemiyet yerine ikame edilen " İSLAMİ HAREKET" isimli yasadışı silahlı terör örgütünün icra şurasında MESUT KOD ve MUSTAFA KAYACAN sahte kimliği ile görev aldığı, 1984 yılında İran'a gidip , 1987 yılında dönerek Kartal Küçükyalıda ev kiraladığı, tekrar İran'a gidip 1988 de İstanbula döndüğü, sanıklardan Mehmet Kayanın evinde , örgütün kurucularından Ekrem Baytap ile tanıştığı, daha sonrada Ekrem Aracılığı ile Mehmet Ali Şeker ile tanıştığı, 1989 yılı Şubat ayında tekrar İran'a giderek Ekrem Baytap tarafından İran'a gönderilen KUTBETTİN GÖK, MEHMET ALİ ŞEKER ve TAMER ASLAN ile buluştukları, ve daha sonradan gelen Mehmet KAYA' nında onlara dahil olduğu, sanık İrfan'ın Ahmet Kerimi aracılığı ile bu kişilere ev tutanak istihbarı konularında eğitim görmelerini sağladığı, daha sonra İrfan Çağrıci, Mehmet Ali Şeker , Kudbettin Gök ve Muzaffer Dalmaz, Tamer Aslan ve Mehmet Kayanın Ahmet Kerimi tarafından Tahran'a götürülüp Rıza grubuna dahil kişiler tarafından 45 gün süre ile (Takip , gözlem, şehir tanınma, silah taşıma ve fotoğraf konusunda) eğitildikleri, Türkiyeye dönmelerinden sonra;



...

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

f) Örgüte gelir sağlamak amacıyla oto hırsızlıkları yaptığı ve yaptırdığı ,bu otoların Yılmaz Yüksektepe tarafından Bursa da satışlarının gerçekleştirildiği,(İst. 3 nolu DGM.nin 96/6 E. 98/18 K. sayılı Yılmaz Yüksektepe ile ilgili dosyada onaylanmış örneği bulunan ilamı),

g)Örgüte gelir sağlanması amacı ile verdiği talimat sonucu Tamer Aslan ve arkadaşlarınınca, İzmirde 17.5.1994 de CRİSTİNA COZANTİNO'nun kaçırıldığı,02.03.1996 tarihinde Kadıköy Sahilinde Rasim AYAR sahte kimliği ve MEMDUH FIRATLI adına sahte tanıtma kartı ile yakalandığı, (Klasör 3, D.126), Göstermesi üzerine Belgrad ormanlarında ARİF kod Tamer Aslan ile birlikte gömdükleri, iki otomatik tabanca, bir el bombası, 75 fişek, (Klasör 3, D.127), Bahçeköy Belgrad ormanlarında Tamer ile gömdüğü Kaleşnikof silah, 3 adet lav silahı Klasör 3, D.128), nin ele geçirildiği, Kocaelindeki Kullar beldesindeki evinde yapılan aramada , iki kaleşnikof, bir el bombası, bir star tabanca, örgütsel dokümanlar, plakalar, mühürler ve klişelerin bulunduğu, (Klasör 2, D.122), Rasim Ayar adına düzenlenmiş kendi fotoğrafı bulunan nüfus hüviyet cüzdanı ve Mehdut Firatlı adına düzenlenmiş yine kendi fotoğrafı bulunan Başbakanlık MİT. Müsteşarlığına ait tanıtma kartı ile yakalanan sanık İrfan Çağrıcının ön sorgusunda, örgüte ait silah ve malzemeleri Şile ormanlarında sakladığını , bunların yerini gösterebileceğini bildirmesi üzerine refakete alınan sanık ile Şile ormanlarına gidilip çamlık bir bölgeye gelindiğinde yer göstermesi ile araçtan inen sanığın ani ve süratli bir biçimde uçuşuma atlayıp sık ormanlık içine girerek kaçmaya başlaması ve uyarı atışlarına karşın kaçmayı sürdürmesi üzerine etkisiz hale getirilip yakalamak amacıyla sağ kol dirseğinden tabanca ile yaralanarak yakalandığı (Klasör 3, D.125),

İddia, yukarda ayrıntıları ile açıklanan deliller, Sanığın emniyetteki(Klasör 2, D.73), Savcılıktaki (Klasör 2, D.88), ve Yedek Hakimlikteki (Klasör 2, D.89), ayrıntılı ikrar ve kabulleri, Sanıklar Ekrem Baytap, Mehmet Zeki Deniz, Mehmet Ali Şeker, Tamer Aslan, Ziver Kartal, Mehmet Okatan, Mehmet Zeki Yıldırım'ın emniyette birbirini doğrulayıp destekleyen ayrıntılı ikrar ve kabulleri, tüm dosya kapsamından anlaşılmış, bu konuda mahkememizce de TAM VE KESİN BİR VİCDANI KANIYA varılmıştır.

Sanığın örgüt içindeki yeri ve konumu , örgütün İCRA ŞUR'ASINDA yer alması, gerçekleştirdiği eylemler örgüt evlerinde ve gösterdiği yerlerde ele geçen silahlar örgütsel malzemeler,sahte belgeler karşısında , Sanığın eylemlerinin ve faaliyetlerinin, Yasadışı silahlı terör örgütü olan İSLAMİ HAREKETİN amacı doğrultusunda, Türkiye Cumhuriyeti Devletinin Anayasal düzenini zorla değiştirmeye matuf teşebbüs eylemleri niteliğinde VAHİM DERECEDE olduğu, TCK.nun 146/1 maddesinde tanımlanan suç oluşturduğu, bu suçun oluşabilmesi için düzenin değişebilmesine yönelik fiilin hukuka aykırı ve cebri olmasının yeterli olduğu, cezalandırmanın ; Anayasa ile kurulmuş olan siyasi, hukuki , sosyal düzenin , yasal olmayan usullerle kısmen veya tamamen değiştirilmesini ve kaldırılmasını hedef alan fiiller olduğu, maddedeki suçun oluşması için TESEBBÜSÜN yeterli bulunduğu, Sanık tarafından amaca yönelik teşebbüs niteliğindeki eylemlerin gerçekleştirildiği sonuç ve kanısına varılarak , sanığın eylemlerine uyan TCK.nun 146/1 maddesi uyarınca cezalandırılmasına karar vermek gerekmiştir.

Sanığın , yakalanış biçimi ,yukarda açıklanan deliller , diğer örgüt üyesi sanıkların , emniyetteki birbirleriyle uyumlu ayrıntılı ifadeleri ve sanığın emniyet savcılık ve Yedek Hakim Huzurundaki ayrıntılı ikrar ve kabulleri ve tüm dosya kapsamı karşısında yargılama aşamasında inkara yönelik savunmaları kabule şayan bulunmamış bu nedenle de bu savunmalarına itibar edilmemiştir.

Sanık tarafından gerçekleştirilen eylemlerin özellikleri , suç kastındaki yoğunluk , işlenen suçların niteliği, hak ve nasafet ilkeleri gözönünde bulundurularak TCK.nun 146/1 maddesi gereğince takdiren İDAM CEZASI ile cezalandırılmasına karar verilmesi gerekmiştir.

Sanığın , örgüt içindeki yeri ve konumu , eylemlerinin nitelik ve yoğunluğu, emir ve talimatları veren , öldürme eylemlerine doğrudan katılan durumunda olması, ayrıca işlediği suçlardan pişmanlık duyduğunu gösterir tutum ve davranış içinde olmaması, aksine Türkiye Cumhuriyeti Mahkemelerinin Yargı Yetkisini dahi reddetmesi, bu bağlamda duruşmalara ısrarlı bir biçimde katılmaması göz önünde bulundurularak, sanık hakkında TCK.nun 59/1 maddesinin uygulanmasına yer olmadığına karar vermek gerekmiştir.

.../...

ESAS NO
KARAR NO

: 1993/205
: 2000/154

Örgüt adına :

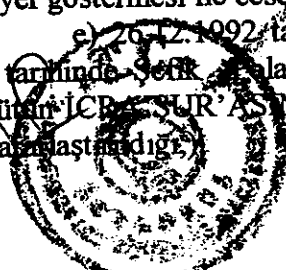
a) İranlı Ahmet Keriminin önerisi ile Erol Simavi, Oktay Ekşi, Çetin Emeç'in istihbaratını , Muzaffer Dalmaz, Mehmet Ali Şeker ve Tamer Aslan'a yaptırdığı, 6.3.1990 günü Tamer Aslan ve Muzaffer Dalmaz le birlikte evden çıkarak eylemde kullanılmak üzere Muzaffer Dalmaz ile birlikte 34 FFE 21 plakalı Doğan marka otoyolu , Erdoğan Tuncer isimli şahsa çaldırıp anahtarlarını zorla alarak otoyolu gasp etmek suretiyle kendilerini bekleyen Tamer Aslan'ı da alarak otoyolu Mehmet Çetin Emeç'in evinin yakınında park ettikleri, sanığın temin ettiği sahte plakaları gasp ettikleri otoyolu taktıkları ve otoyolu park ettikleri yerde bırakarak ayrıldıkları, 07.03.1990 tarihinde eylem yapacaklarını Mehmet Ali Şeker'e söyleyip, eylemden sonra kullanacakları silahlar ve giysiyi teslim etmek üzere Bostancı Demiryolu köprüsü altında kendilerini beklemesini bildirdiği, aynı gün sanığın Tamer Aslan ve Muzaffer Dalmaz ile birlikte buluşup, park ettikleri otoyolu kontrol ettikleri ve sanığın silahların bulunduğu çantayı bu otoyola koyduğu, buradan hareketle M.Çetin Emeç'in sokağına girdikleri, çantada bulunan silahlardan LLAMA marka tabancayı TAMER ASLAN'a, EM 10'u Muzaffer Dalmaz'a verdiği ve 9 mm çaplı taarruz marka tabancayı da kendisi aldığı, Tamer Aslan'ı araçta bırakarak araçtan inen sanık İrfan'ın Mehmet Çetin Emeç'e, Muzaffer Dalmaz'ın da şoförü Aydın Sinan Ercan'a ateş ettikleri, kaçmak isteyen Aydın Sinan Ercan'ı Muzaffer Dalmaz'ın ateş ederek öldürdüğü ve tekrar geri gelerek Mehmet Çetin Emeç'e de ateş ettiği, sanıklar İrfan Çağrı ve firari Muzaffer Dalmaz'ın atışları sonucu Mehmet Çetin Emeç'in öldüğü, Sanığın ve Muzaffer Dalmaz'ın Tamer'in kullandığı otoyola binerek kaçtıkları ancak otonun lastiğinin patlaması nedeniyle Mehmet Ali Şeker'in yanına gidemedikleri,

b) Sanığın talimatı ile , Tamer Aslan , Muzaffer Dalmaz ve ayrıca, Kudbettin Gök'ün , Turan Dursun'un istihbaratını yaptıkları, Sanığın bir oto ile Muzaffer Dalmaz'ı Turan Dursun'un evinin önüne getirip bıraktığı ve sanık İrfan'ın verdiği talimat uyarınca, Muzaffer Dalmaz'ın(firari) evinden çıkan Turan Dursun'a iki el ateş ederek onu öldürdüğü ve kendisini bekleyen sanık İrfan'ın otosuna binerek olay yerinden kaçtıkları, Bu olayda tek bir tabancanın kullanıldığı ve bu tabancanın 34 YAF 47 plakalı toyota marka otoda ele geçirilen LLAMA marka 515427 seri nolu tabanca olduğu, 662 sayılı Ekspertiz Raporu ile belirlendiği,

c) Sanığın talimatı ile Mehmet Ali Şeker, Muzaffer Dalmaz ve Cengiz Sarıkayanın yaptıkları istihbarat çalışmaları sonucu, Mehmet Ali Şeker'in hazırladığı saatli bombayı 11.12.1991 tarihinde Sedat Simavinin ölüm yıldönümü nedeniyle yapılacak törenden önce mezarlığa birlikte giderek mezara yakın bir yere çukur açarak gömdükleri ve bombanın saat 10.00' a ayrıldığı, ancak daha önce patlaması nedeniyle törene katılanlara her hangi bir zarar veremediği,

d) İranlı MUHAMMED VE MIRSAD isimli kişilerin istekleri doğrultusunda, Tamer Aslan, Cengiz Sarıkaya, Mahmut Uyan ve Ergün Şendur'u İstanbula çağırarak İranlı rejim muhalifi Ali Akbar Gorbaniyi kaçırabileceklerini anlatıp, evinin yakınına bir ev kiralamasını istediği ve adı göçenlerin Şişli Operatör Raif Bey sok. No:12 sayılı yerin giriş katını büro olarak kiraladıkları, 04.06.1992 günü Tamer Aslan, Muzaffer Dalmaz, Mahmut Uyan, Cengiz Sarıkaya ve Ergün Şendur'un evinden çıkan Ali Akbar Gorbaniyi minibüsün içine sokarak bayıltıp bir valizin içine yerleştirdikleri, Beşiktaşta bir concert marka otonun bagajına koyarak Kadıköy Kozyatağına gelip sanık İrfan Çağrı ile buluştukları, sanığın bir oto ile , Hareket ederek diğerlerinde onu takip ettikleri, Ali Akbar Gorbani'nin Yalovada Ekrem Baytap tarafından kiralanan eve götürüldüğü ve sanık İrfan ile Mehmet Zeki Yıldırım'a teslim edildiği, Tamer Aslan, Cengiz Sarıkaya ve Ergün Şendur'un buradan Bursaya döndükleri, Sanık İrfan'ın da Gorbaniyi İranlılara teslim ettiği, İranlılarca sorgulanan Gorbani'nin burada öldürüldüğü ve Mehmet Zeki Yıldırım, Mehmet Ali Şeker ve Muzaffer Dalmaz tarafından Çımarıkta ormanlık alana gömüldüğü, Mehmet Ali Şeker ve Mehmet Zeki Yıldırım'ın yer göstermesi ile cesedin güvenlik güçlerince bulunduğu,

e) 26.12.1992 tarihinde Örgütün Yalovadaki Genel Şur'a toplantısına katıldığı ve 27.12.1992 tarihinde Şeker Talat'ın Kadıköy Koşuyolundaki evinde yapılan Toplantıya katılarak burada Örgütün İÇERİŞUR'ASINA seçildiği (Bu toplantıda örgütün adının İSLAMİ HAREKET" olmasının kararlaştırıldığı)



Handwritten signature or initials.

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

Birleşen; Eyüp 1 Ağır Ceza Mahkemesinin 1995/25 esas sayılı dosyasında; Sanık İRFAN ÇAĞRICI'nın, Arif Keskin'in Eyüp Düğmeciler mah. Ayten sok. No:22 dek Bakkal dükkanından silahlı gasp eylemine katıldığını ve cezalandırılmasını gerektirir yeterli kesin ve inandırıcı kanıt elde edilememiştir. RIDVAN ÇAĞRICI ve SELİM GÜLCAN'ın sonradan döndüğü emniyet ifadeleri dışında sanık hakkında başkaca yeterli tanık ve teşhis de bulunmamaktadır. Rıdvan Çağrıcı ve Selim Gülcan'ın SYNT. Nce cezalandırılmış olmaları sanığın cezalandırılması için yeterli görülmemiş bu nedenlerle atılı suçtan BERAETİNE karar vermek gerekmiştir.

Birleşen ; İstanbul 5. Ağır Ceza Mahkemesinin 1989/26 esas sayılı dosyasında; Her ne kadar Sanık İRFAN ÇAĞRICI'nın, Yakınan Mustafa Çelmenin dükkanından silah zoru ile para gaspettiği , Ali AYDOĞAN'ı araca bindirerek gaspa kalkıştıkları ve İsmail TÜRK'un kuyumcu dükkanını silahlı olarak saymaya kalkıştıkları iddiası ve cezalandırılması için kamu davası açılmış ise de; Bu dava dosyasında da sanığın yukarıda adı geçen yakınanlara karşı , gasp suçunu ve gaspa eksik kalkışma suçunu işlediğini gösterir yeterli kesin ve inandırıcı kanıt elde edilememiştir. Bu nedenlerle atılı suçlardan BERAETİNE karar vermek gerektiği yargısına varılmıştır.

Yukarıda ayrıntıları ile açıklandığı gibi, sanık İrfan ÇAĞRICI'nın , örgüt üyesi olarak gerçekleştirdiği , eylem ve faaliyetleri nedeniyle hakkında TCK.nun 146/1 maddesi uyarınca İDAM CEZASI hükmolünmüş olup, TCK.nun 146/1 maddesi, Anayasal düzeni zor yoluyla değiştirme amacı ile işlenen tüm suçları ve eylemleri kapsayan ve sonuç olarak tek bir ceza (İDAM) öngören bir çerçeve suç niteliğindedir, Sanık hakkında TCK.nun 146/1 maddesi uyarınca, uygulama yapıldığına göre Eyüp 1. Ağır Ceza Mahkemesinin 1995/25 ve İstanbul 5. Ağır Ceza Mahkemesinin 1989/26 esas sayılı dosyalarındaki eylemlerin sübutu yada aksinin kabulunun sonuca etkili olmadığı da bir gerçek olup , yukarıda numaraları belirtilen dava dosyalarında bazı mağdur ve tanıkların yapılan araştırmalara karşın bulunamaması nedeniyle , sanık hakkındaki kamu davasının daha fazla sürdürülmesine gerek görülmemiştir.

Birleşen ; İstanbul 5. Ağır Ceza Mahkemesinin 1989/26 esas sayılı dosyasında; 6136 Sayılı Yasaya aykırı davranmak ve yasadışı örgüte üye olmak suçlarından , sanık İRFAN ÇAĞRICI hakkında dava açılmış ise de; bu suçların TCK.nun 146/1 maddesindeki suçun kapsamı ve unsurları içinde olması nedeniyle , bu suçlardan ayrıca sanığa CEZAVERİLMESİNE YER OLMADIGINA karar vermek gerekmiştir.

Birleşen ; İstanbul 5. Ağır Ceza Mahkemesinin 1989/26 esas sayılı dosyasında; Sanık İRFAN ÇAĞRICI'nın sahte kimlik ve pasaport kullanmak suçlarından cezalandırılması için açılan kamu davasının TCK.nun 102/4 ve 104/2 maddeleri uyarınca hesaplanan azam zaman aşımı süresi geçmiş olduğundan , sanık hakkındaki atılı suçlardan açılan davanın , DAVA ZAMAN AŞIMI nedeniyle TCK.nun 102/4 maddesi Uyarınca ORTADAN KALDIRILMASINA karar verilmesi gerektiği yargısına varılmıştır.

BAZI TUTUKLU SANIKLARIN YOKLUĞUNDA KARAR VERİLMESİ NEDENLERİ: İddia makamının esas hakkındaki görüşü , tutuklu olan Cezaevlerindeki sanıklara (duruşmaya gelmeyenlere) tebliğ edilmiş ve her hangi bir mazeretleri olmadığı takdirde duruşmaya gelip, esas hakkındaki son savunmalarını yapmadıkları ları ve son söz haklarını kullanmadıkları takdirde , davanın yokluklarında sonuçlandırılacağı konusundaki uyarı yazısının sanıklara tebliğ edilmesine karşın, sanıklar İrfan Çağrıcı, Rıdvan Çağrıcı ve Ekrem Baytap son oturuma gelmedikleri gibi , her hangi bir mazeretleri de mahkememize ulaşmadığından , aksine mahkemeyi protesto ettiklerini belirterek gelmediklerine ilişkin dilekçeleri Cezaevi Müdürlüğü kanalı ile mahkememize gönderildiğinden, adı geçen sanıklar ve vekillerine son söz hakları verilerek davanın yokluklarında sonuçlandırılması yoluna gidilmiştir.

H Ü K Ü M -Yukarıda açıklanan gerekçe ve oluşan kanıya göre:

Sanıklar : ABDURRAHİM AKSOY, MEHMET EMİN BAŞ, NAZLI BAYTAP, SAİT ENGİN, ALİ AKYÜZ, MUHYETTİN YILDIRIM, MEHMET SAİT EKMEN,



ESAS NO
KARAR NO

: 1993/205
: 2000/154

HABİB YILDIZ, SERDAR ALTUN VE ADNAN GÜNAYDIN'ın, Yasadışı silahlı terör örgütü olan İSLAMİ HAREKETİN üyesi olduklarını gösterir ve cezalandırılmalarını gerektirir yeterli, kesin ve inandırıcı kanıt elde edilemediğinden üzerlerine atılı suçlardan ayrı ayrı **BERAETLERİNE**.

b) Sanıklar **NECDET ARI, MEHMET SALİH TEYMUR, FEYZULLAH OKTAY, HALİT BİLEN, ABDULLAH ARPA, ABDULLAH DEMİR, ABDULLAH BAŞ, VEYSEL POLAT, SADULLAH BAŞI** ve **HASİNE YAĞMUR**'un, Üzerlerine atılı İSLAMİ HAREKET isimli yasadışı silahlı terör örgütüne yardım ve yataklık yaptıklarını gösterir ve cezalandırılmalarını gerektirir yeterli, kesin ve inandırıcı kanıt elde edilemediğinden üzerlerine atılı suçlardan ayrı ayrı **BERAETLERİNE**.

B- Sanıklar **NECMİ ASLAN, MEHMET ŞAH ÇINAR, YUSUF ALTUN, ABDÜLAZİZ OCAKHANOĞLU, FAHRETTİN BAYTAP, MEHMET CAN DİREK** ve **AYHAN USTA**'nın, İSLAMİ HAREKET isimli örgütün üyesi olduklarını gösterir yeterli kesin ve inandırıcı kanıt bulunmadığı, eylemlerinin anılan örgüte yardım ve yataklık suçunu oluşturduğu anlaşılmalı, ancak, sorgu ve savunmalarının tespit edildiği tarihlerden itibaren TCK.nun 169. Maddesindeki ceza süresi itibari ile TCK.nun 102/4 maddesi uyarınca hesaplanan 5 yıllık azami zaman aşımı süresinin geçtiği gibi, bu arada TCK.nun 104/2 maddesinde sayılan nitelikte zaman aşımını kesen işlemler bulunmadığından, adı geçen sanıklar hakkındaki kamu davasının **DAVA ZAMAN AŞIMI NEDENİYLE, TCK.nun 102/4 MADDESİ UYARINCA, AYRI AYRI ORTADAN KAEDİRİLMASINA**.

C- Sanık **ADİL ATEŞ**'in, Suçunun subutu halinde hakkında TCK.nun 81/1 maddesinin uygulanması olasılığı bulunduğu ve CMUK.nun 258 maddesi uyarınca, sanığa ek savunma hakkı verilmesi gerektiğinden ve ek savunma hakkı verilmesi üzerine, sanık bu konuda ek savunma için süre istediğinden, sanığa ek savunma hakkı için süre verilmesine, bu nedenle ve diğer sanıklar hakkındaki kamu davası sonuçlandırıldığından sanık **ADİL ATEŞ** hakkındaki kamu davasının **TEFRİKİNE**.

Mahkememizin yeni bir esasına kaydına,
Sanığa atılı suçun niteliğine, kanıt durumuna ve tutuklu kaldığı süreye göre tutukluluk durumunun sürdürülmesine, yeni oluşturulacak dosyada duruşmada hazır bulundurulması için DGM.C.Başsavcılığına yazı yazılmasına

D- Sanıklar **ABDULKERİM YAĞMUR** ve **MEHMET SALİH YILDIZ**' in, Üzerlerine atılı ve subuta eren İSLAMİ HAREKET isimli örgüte yardım ve yataklık suçundan ;

1- Eylemlerine uyan TCK.nun 169 Maddesi uyarınca, suçun işleniş biçimi, sanıkların kişisel ve sosyal yapıları hak ve nasafet ilkeleri göz önünde bulundurularak taktiren 3 'ER SENE **AGIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMALARINA**.

2- Sanıklara hükmolunan cezaların 3713 Sayılı yasanın 5. Maddesi gereğince taktiren 1/2 oranında artırılarak **4'ER SENE 6'ŞAR AY MÜDDETLE AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMALARINA**.

3- Sanıkların duruşmadaki iyi halleri lehlerine taktiri indirim nedeni kabul edilerek, sanıklara verilen cezalardan TCK.nun 59/2 maddesi gereğince cezalarından 1/6 oranında indirim yapılarak sanıkların neticeten **3'ER YIL 9'AR AY MÜDDETLE AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMALARINA**.

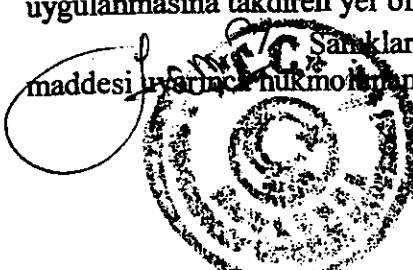
4- Hükmolunan cezaları arttırıcı yada azaltıcı yasal ve taktiri başkaca nedenlerin uygulanmasına taktiren yer olmadığına.

5- TCK.nun 31 maddesi uyarınca, sanıkların 3 er yıl süre ile kamu hizmetlerinden **YASAKLANMALARINA**.

6- Sanıklara hükmolunan ceza süreleri itibariyle TCK.nun 33 maddesinin uygulanmasına taktiren yer olmadığına.

Sanıkların göz altında ve tutuklulukta geçirdikleri sürelerin TCK.nun 40 maddesi uyarınca hükmolunan cezalarından indirilmesine.

.../...



Handwritten signature and date stamp.

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

E- Sanıklar RIDVAN ÇAĞRICI, GÜL ASLAN, ZİVER KARTAL, MEHMET OKATAN, HÜSNÜ YAZGAN, MEHMET KAYA, KUDBETTİN GÖK, MEHMET ZEKİ YILDIRIM, İHSAN DENİZ ve MEHMET ZEKİ DENİZ'in, Üzerlerine atılı ve subuta eren İSLAMİ HAKEKET isimli Yasadışı silahlı terör örgütünün üyesi (Sair efradı) olmak suçundan;

1- Eylemlerine uyan TCK.nun 168/2 maddesi uyarınca, suçun işleniş biçimi ,sanıkların kişisel ve sosyal yapıları hak ve nasafet ilkeleri göz önünde bulundurularak takdiren **10'AR SENE AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMALARINA.**

2- Sanıklara hükmolunan cezaları 3713 sayılı yasanın 5. Maddesi uyarınca takdiren ½ oranında arttırılarak **15'ER SENE AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMALARINA.**

3- Sanıkların duruşmadaki iyi halleri lehlerine takdiri indirim nedeni kabul edilerek , sanıklara verilen cezalardan TCK.nun 59/2 maddesi gereğince cezalarından 1/6 oranında indirim yapılarak sanıkların neticeten **12'SER YIL 6'SAR AY MÜDDETLE AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMALARINA.**

4- Hükmolunan cezaları arttırıcı yada azaltıcı yasal ve takdiri başkaca nedenlerin uygulanmasına takdiren yer olmadığına.

5- TCK.nun 31 maddesi uyarınca, sanıkların **ÖMÜR BOYU KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANMALARINA.**

6- TCK.nun 33 maddesi uyarınca, sanıkların ceza süreleri zarfında **YASAL KISITLILIK ALTINDA BULUNDURULMALARINA.**

7- Sanıkların göz altında ve tutuklulukta geçirdikleri sürelerin TCK.nun 40 maddesi uyarınca hükmolunan cezalarından indirilmesine.

8- Sanıklar RIDVAN ÇAĞRICI, ZİVER KARTAL, MEHMET OKATAN'a hükmolunan cezaların süresi itibariyle tutukluluk durumlarının sürdürülmesine, vaki salıverilme istemlerinin reddine (İtiraz yolu açık olmak üzere),

9- Sanıklar RIDVAN ÇAĞRICI, ZİVER KARTAL, MEHMET OKATAN ile ilgili hüküm özetlerinin DGM.C. Bassavcılığına gönderilmesine.

10- Sanıklar HÜSNÜ YAZGAN, MEHMET KAYA, KUDBETTİN GÖK, İHSAN DENİZ, MEHMET ZEKİ YILDIRIM, GÜL ASLAN ve MEHMET ZEKİ DENİZ'in, cezalarının infazına başlanmasına kadar **YURT DIŞINA ÇIKIŞLARININ YASAKLANMASINA.**

Bu konuda ülkeye giriş çıkış kapılarına ve emniyet genel müdürlüğüne DGM.C. Bassavcılığı aracılığı ile yazı yazılmasına.

F- Sanıklar,

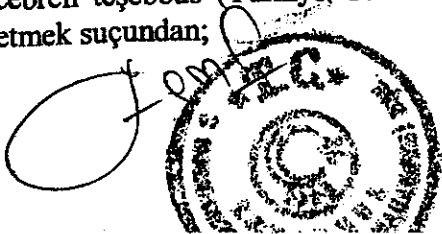
1- Abdullah ve Cevahirden olma, Batman 01.01.1964 doğ. Hatay ili Dörtyol ilçesi Yeşilmahallesi C.NO: 011-09, Aile sıra no: 762, Birey sıra no: 1 de nüfusa kayıtlı **EKREM BAYTAP,**

2- Elettin ve Miyaseden olma, 01.01.1966 Doğanşehir doğumlu, Malatya ili Doğanşehir ilçesi Karşıyaka mahallesi Cilt No: 002/03, Sayfa No: 32, Kütük Sıra No: 127 de nüfusa kayıtlı **TAMER ASLAN,**

3- Halil ve Emineden olma, Batman 01.01.1965 doğ. Batman ili Hasankeyf ilçesi Uzundere köyü Cilt No: 074/01, Sayfa No: 92, Kütük Sıra No: 28 de nüfusa kayıtlı **MEHMET ALİ ŞEKER, ile**

4- Mehmet Besim oğlu, Lema dan olma, 17.12.1970 Midyat doğumlu, Mardin ili Midyat ilçesi Estel mahallesi Cilt No: 004/01, Sayfa No: 39, Kütük Sıra No: 13 de nüfusa kayıtlı **CENGİZ SARIKAYA'nın,**

Üzerlerine atılı ve subuta eren " İSLAMİ HAREKET" isimli yasadışı silahlı terör örgütünün üyesi olarak Türkiye Cumhuriyetinin Teşkilatı esasie kanununu tağyir , tebdil veya ilgaya cebren teşebbüs (Türkiye Cumhuriyeti Devletinin Anayasal Düzenini zorla değiştirmeye teşebbüs) etmek suçundan;



ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

1-Eylemlerine uyan TCK.nun 146/1 maddesi uyarınca, takdiren İDAM CEZASI İLE AYRI AYRI CEZALANDIRILMALARINA.

2-Sanıkların adam öldürme eylemlerine doğrudan katılmamış olmaları ve mahkeme huzurundaki saygılı tutum ve davranışları lehlerine takdiri indirim nedeni kabul edilerek TCK.nun 59/1 maddesi uyarınca, MÜEBBED AĞIR HAPİS CEZASI İLE AYRI AYRI CEZALANDIRILMALARINA.

3- Sanıklara hükmolunan cezaları arttırıcı yada azaltıcı yasal ve takdiri başkaca nedenlerin uygulanmasına takdiren yer olmadığına.

4- TCK.nun 31 maddesi uyarınca, sanıkların ÖMÜR BOYU KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANMALARINA.

5- TCK.nun 33 maddesi uyarınca, sanıkların ceza süreleri zarfında YASAL KISITLILIK ALTINDA BULUNDURULMALARINA.

6- Sanıkların göz altında ve tutuklulukta geçirdikleri sürelerin TCK.nun 40 maddesi uyarınca hükmolunan cezalarından indirilmesine.

7- Sanıklara hükmolunan cezanın türü ve süresi itibariyle tutukluluk durumlarının sürdürülmesine, vaki salıverilme istemlerinin reddine, (İtiraz yolu açık olmak üzere),

8- Tutuklu sanıklarla ilgili hüküm özetlerinin DGM.C.Başsavcılığına gönderilmesine.

G- a) Sanık , Yusuf oğlu, Sabahatten olma, 27.06.1963 Yukarıçobanözü doğumlu, Kastamonu ili Araç ilçesi Yukarıçoban özü köyü Cilt No: 127, Sayfa No: 37, Kütük Sıra No 23 de nüfusa kayıtlı İBEAN ÇAĞRICI'nın, Üzerine atılı ve subuta eren " İSLAMİ HAREKET" isimli yasadışı silahlı terör örgütünün üyesi olarak Türkiye Cumhuriyetinin Teşkilatı esaslı kanununu tağyir , tebdil veya ilgaya cebren teşebbüs (Türkiye Cumhuriyeti Devletinin Anayasal Düzenini zorla değiştirmeye teşebbüs) etmek suçundan;

1-Eylemlerine uyan TCK.nun 146/1 maddesi uyarınca, takdiren İDAM CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA.

2- Sanığın örgüt içindeki yeri ve konumu eylemlerinin nitelik ve yoğunluğu emir ve talimatları veren öldürme eylemlerine doğrudan katılan konumda olması, ayrıca işlediği suçlardan pişmanlık duyduğunu gösterir tutum ve davranış içinde olmaması aksine, Türkiye Cumhuriyeti Mahkemelerinin yargı yetkesini dahi reddetmesi göz önünde bulundurularak, sanık hakkında TCK.nun 59/1 maddesinin uygulanmasına takdiren yer olmadığına.

3- Sanığa hükmolunan cezayı arttırıcı yada azaltıcı yasal ve takdiri başkaca nedenlerin uygulanmasına takdiren yer olmadığına.

4- TCK.nun 31 maddesi uyarınca, sanığın ÖMÜR BOYU KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA.

5- TCK.nun 33 maddesi uyarınca, sanığın ceza süresi zarfında YASAL KISITLILIK ALTINDA BULUNDURULMASINA.

6- Sanığın göz altında ve tutuklulukta geçirdiği sürelerin TCK.nun 40 maddesi uyarınca hükmolunan cezasından indirilmesine.

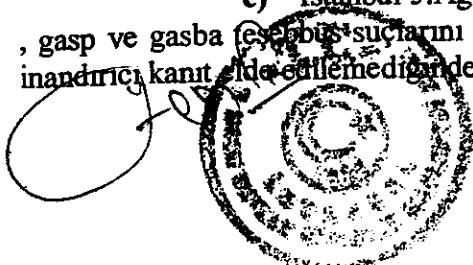
7- Sanığa hükmolunan cezanın türü ve süresi itibariyle tutukluluk durumunun sürdürülmesine, vaki salıverilme isteminin reddine, (İtiraz yolu açık olmak üzere),

8- Hüküm özetlerinin DGM.C.Başsavcılığına gönderilmesine.

b) Eyüp 1.Ağır Ceza Mahkemesinin 1995/25 Esas sayılı birleştirilen dosyasındaki silahlı gasp suçunu işlediğini gösterir ve cezalandırılmasını gerektirir yeterli kesin ve inandırıcı kanıt elde edilemediğinden atılı suçtan BERAETİNE.

c) İstanbul 5.Ağır ceza Mahkemesinin 1989/26 esas sayılı birleştirilen dosyasındaki , gasp ve gasba teşebbüs suçlarını işlediğini gösterir ve cezalandırılmasını gerektirir yeterli kesin ve inandırıcı kanıt elde edilemediğinden atılı suçtan BERAETİNE.

.../...



ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

d) İstanbul 5.Ağır Ceza Mahkemesinin 1989/26 esas sayılı birleştirilen dosyasında , 6136 sayılı yasaya aykırı davranmak ve yasadışı örgüte üye olmak suçlarından açılan dava da, bu suçların TCK.nun 146/1 maddesinin unsurlarından olması nedeniyle sanığa ayrıca ceza verilmesine yer olmadığına.

e) İstanbul 5.Ağır Ceza Mahkemesinin 1989/26 esas sayılı birleştirilen dosyasında , Sahte kimlik ve pasaport kullanmak suçundan açılan kamu davasının , dava zaman aşımı nedeniyle TCK.nun 102/4 maddesi uyarınca **ORTADAN KALDIRILMASINA.**

H- a) Katılanlar **LEYLA TAVŞANOĞLU** ve **BİLGE EMEÇ** kendilerini bir vekil ile temsil ettirdiklerinden katılma tarihinde geçerli avukatlık asgari ücret tarifeleri uyarınca takdir edilen 11.milyon lira maktü vekalet ücretinin sanıklar **İRFAN ÇAĞRICI, MEHMET ALİ ŞEKER VE TAMER ASLANDAN** müştereken ve müteselsilen alınarak katılanlar **LEYLA TAVŞANOĞLU VE BİLGE EMEÇ'E VERİLMESİNE.**

b) Katılan **AYŞE ERCAN** kendisini bir vekil ile temsil ettirdiğinden, katılma tarihinde geçerli avukatlık asgari ücret tarifeleri uyarınca takdir edilen 11 milyon lira maktü avukatlık ücretinin sanıklar **İRFAN ÇAĞRICI, MEHMET ALİ ŞEKER VE TAMER ASLANDAN** müteselsilen ve müştereken alınarak katılan **AYŞE ERCAN'a** verilmesine.

c) Katılan **JAMİLE İSLAMİ** kendisini bir vekil ile temsil ettirdiğinden, katılma tarihinde geçerli avukatlık asgari ücret tarifeleri uyarınca takdir edilen 11 milyon lira maktü avukatlık ücretinin sanıklar **İRFAN ÇAĞRICI, CENGİZ SARIKAYA, EKREM BAYTAP, MEHMET ZEKİ YILDIRIM, MEHMET ALİ ŞEKER VE TAMER ASLANDAN** müteselsilen ve müştereken alınarak katılan **JAMİLE İSLAMİ'ye** verilmesine.

d) Katılan **ABİD DURSUN** kendisini bir vekil ile temsil ettirdiğinden, katılma tarihinde geçerli avukatlık asgari ücret tarifeleri uyarınca takdir edilen 1.200.000. lira maktü avukatlık ücretinin sanıklar **İRFAN ÇAĞRICI, KUBETTİN GÖK VE TAMER ASLANDAN** müteselsilen ve müştereken alınarak katılan **ABİD DURSUN'a** verilmesine.

L- 1) a) 1993/205 esas sayılı dava dosyasının 1993/44 emanet sırasında kayıtlı sanık **SERDAR ALTUN'a** ait hüviyet cüzdanı aslı ile içeriğinde din ile ilgili , suç unsuru taşımayan yazıların bulunduğu ajanda defterinin sanık **SERDAR ALTUN'a** hüküm kesinleştiğinde **İADESİNE.**

b) Aynı dava dosyasının 1993/44 Ek emanetinde bulunan , polis , askeri eşyalar ile portatif daktilo, balta kılıfı, karake kılıfı ve 2 iki adet video bandının ,

2- Birleşen 1996/206 esas sayılı dava dosyasının 1996/171 emanet sırasında kayıtlı pompalı tüfek ile 20 adet fişek'in ,

3- 1993/205 dava dosyasının 1993/44 emanetinde kayıtlı , silahlar , şarjörlerin ,
4- Birleşen 1994/225 esas sayılı dava dosyasının 1993/584 emanet sırasında kayıtlı, silahların, aynı dava dosyasının 1993/1373 emanet sırasında kayıtlı ekli listedeki eşyaların, aynı dava dosyasının 1993/584 emanetinde kayıtlı para ve eşyaların ,

5- Birleşen 1996/309 esas sayılı dava dosyasının 1995/1282 emanet sırasında kayıtlı, silah ve eşyalar ile makbuzların , Emanetin 1996/317 sırasında kayıtlı sanık İrfan Çağrıcının kolundan çıkartılan 1 adet mermi çekirdeğinin, Emanetin 1996/328 sırasında kayıtlı, silahlar ile kurşun mühürlü naylon torbanın içerisindeki klişelerin ,

6- Birleşen 1997/277 esas sayılı dava dosyasının 1994/634 emanet sırasında kayıtlı, silahlar ile suç eşyalarının ve örgüt paralarının ,

7- Birleşen 1993/576 esas sayılı dava dosyasının 1993/567 emanet sırasında kayıtlı, Silahlar ile mermi çekirdeğinin, örgüte ait paranın, hesap cüzdanlarının ,

TCK.nun 36 maddesi gereğince ZORALIMINA.

8- a) Birleşen 1996/309 esas sayılı dava dosyasının 1996/328 ek emanetinde kayıtlı, 8 maddeden ibaret sahte nüfus cüzdanı personel kimlik kartları , sürücü belgeleri, ve sahte pasaportların ,



...

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

- b) Birleşen 1993/576 esas sayılı dava dosyasının 1993/657 emanetinin 14,16,18 ve 19 sıralarında kayıtlı, sahte evrakların ,
c) Birleşen 1996/309 esas sayılı dava dosyasının 1995/1282 emanetinin 19 sırasında kayıtlı, sahte nüfus cüzdanları, sürücü belgeleri ve kimliklerin,
d) Mahkememizin 1993/205 esas sayılı dava dosyasının 1993/44 emanet sırasındaki sahte plakalar ile nüfus cüzdanı , öğrenci kimlik kartı, sahte pasaportlar, oto ruhsatları ve araç pullarının,
e) Birleşen 1994/277 esas sayılı dava dosyasının 1994/634 emanet sırasında kayıtlı, Sahte pasaportlar, nüfus cüzdanları, sürücü belgeleri ve ruhsatların,
İstanbul DGM.C.Başsavcılığına gönderilerek , yasal gereğinin takdir ve ifası için yazı yazılmasına.

9- 1996/309 esas sayılı dava dosyasının 1995/282 emanetin 19. Sırasında kayıtlı, örgütsel dokümanların , birleşen 1996/203 esas sayılı dava dosyasının 1996/146 emanetinde belirtilen Cevriye Şenden elde edilen el yazısı notların, Birleşen 1994/292 sırasında kayıtlı dava dosyasının 1994/237 emanet sırasındaki , dergi ajanda defteri cep defterinin, hüküm kesinleştiğinde delil olarak dosyada SAKLANMASINA.

İ- a) Beraetlerine, haklarındaki kamu davasının zaman aşımı nedeniyle ortadan kaldırılmasına ve tefrikine karar verilen sanıklarla ilgili yargılama giderlerinin ayrı tutularak kamu hukuku üzerinde bırakılmasına.

b) Devletce yapılan ve dökümü aşağıda gösterilecek olan (60.400.000.) lira yargılama giderinin cezalandırılmalarına karar verilen sanıklardan zincirleme bir biçimde alarak hazineye gelir kaydına,

Dair, kısmen isteme uygun, iddia makamındaki DGM.C.Savcısı Ercan CENGİZ'in huzuru ile sanıklar TAMER ASLAN, MEHMET ALİ ŞEKER, ADİL ATEŞ, MEHMET OKATAN, CENGİZ SARIKAYA VE ZİVER KARTAL İLE, KATILANLAR JAMİLE İSLAMİ VEKİLİ ZİŞAN KAŞAR, Bilge Emec ve Ayşe Ercan vekili Av.Osman GÜNTAY ile , sanıklardan CENGİZ SARIKAYA VEKİLİ FARUK GÖKKUŞ, ALİ AKYÜZ VE MEHMET ZEKİ DENİZ VEKİLİ MUSTAFA AKÇAY EKREM BAYTAP, ZİVER KARTAL, FAHRETTİN BAYTAP, AYHAN USTA VE HÜSNÜ YAZGAN VEKİLİ AV.YASİN ŞAMLI, MEHMET OKATAN VEKİLİ AV. AHMET TAYLAN, KUDBETTİN GÖK VEKİLİ AV. CÜNEYT TORAMAN VE İRFAN ÇAĞRICI VEKİLİ AV. ABDURRAHMAN SARIOĞLUNUN yüzlerine karşı diğer sanıklar ile vekillerinin yokluğunda Sanıklardan İRFAN ÇAĞRICI, EKREM BAYTAP, TAMER ASLAN, MEHMET ALİ ŞEKER VE CENGİZ SARIKAYA YÖNÜNDEN RE'SEN-TEMYİZE TABİ OLMAK ÜZERE ve diğer sanıklar yönünden yasa yolları açık olmak üzere ve oy birliği ile verilen karar-usulen ve açıkça okunup anlatıldı. 24.07.2000

Başkan 2920

Üye 28740

Üye 21894

Katip 83

MASRAFLAR BEYANI :

20.400.000.TL. Posta gideri.
25.500.000.TL. Tebligat gideri.
14.500.000.TL. Adli Tıp gideri

60.400.000.TL. YEKÜN

TC
İSTANBUL
3 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞI

ESAS NO : 1993/205
KARAR NO : 2000/154

02.07.2002

- KESİNLEŞME ŞERHİ -

Temyiz edilen hüküm Yargıtay 9. Ceza Dairesinin 28.02.2002 tarih, 2001/2696 - 2002/431 esas ve karar sayılı ilamı ile ;

Sanıklar İrfan ÇAĞRICI, Tamer ASLAN, Mehmet Ali ŞEKER, Cengiz SARIKAYA, Rıdvan ÇAĞRICI, Gül ASLAN (Cevriye ŞEN), Ziver KARTAL, ve Mehmet OKATAN hakkındaki hüküm onanmak suretiyle 28.02.2002 tarihinde kesinleşmiştir.

BERAET KARARI VERİLENLER

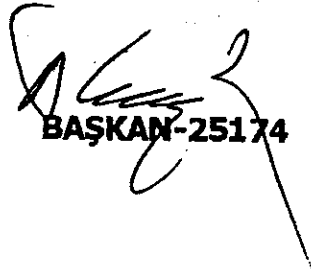
Sanıklar Ali AKYÜZ, Mehmet Sait EKMEK, Muhyettin YILDIRIM, Halil YILDIZ, Sadullah BAŞI, Veysel POLAT, Abdullah BAŞ, Abdullah DEMİR, Abdullah ARPA, Halit BİLEN, Adnan GÜNAYDIN, Serdar ALTUN, Mehmet Emin BAŞ, Feyzullah OKTAY, Mehmet Salih TEYMUR, Necdet ARI, Abdurrahim AKSOY, Hasine YAĞMUR, Salt ENGİN ve Nazlı BAYTAP hakkındaki Beraet kararı temyiz edilmeyerek 01.08.2000 tarihinde kesinleşmiştir.

ZAMAN ASIMI NEDENİYLE ORTADAN KALDIRANLAR

Sanıklar Fahrettin BAYTAP, Abdülaziz OCAKHANOĞLU, Mehmet Şah ÇINAR, Mehmet Can DİREK, Yusuf ALTUN, Ayhan USTA, Necmi ASLAN haklarında TCK'nun 102/4 maddesi gereğince verilen Zaman Aşımı Nedeniyle Ortadan Kaldırılmasına dair verilen hüküm temyiz edilmeyerek 01.08.2000 tarihinde kesinleşmiştir.

N O T : Sanık Adil ATEŞ hakkındaki dava tefrik edilerek Mahkememizin 2000/201 esasına kayıt yapılmıştır.

N.Y.


BAŞKAN-25174

ANKARA 2 DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYIN BAŞKANLIĞINA

K-
26.8.2003
30

Dosya No:2002/139

Beyanda Bulunan (Sanık)

Muzaffer Dağdeviren

Vekili

Avukat Mehmet Oktar Aykut –adres başlıkta-

Talep Konusu

Topluma kazandırma yasasından yararlanma ve tahliye talebine ilişkindir

BEYANLARIMIZ

I-Müvekkilimizin de dahil olduğu tüm sanıklar hakkında düzenlenen iddianamenin, Giriş bölümünde; Yasadışı Hizbullah ilim grubuna yönelik operasyonda elde edilen, bir takım CD ve disketlerden (Tevhid) namlı bir örgüt oluşumunun belirlendiği, Hasan kılıç ve Yusuf Karakuş ile beraber 6 kişinin daha yakalandığı, (bu kişiler arasında müvekkilim ismi bulunmamaktadır) bunların faili meçhul olaylarla irtibatlandırıldığı, ancak; Kudüs ordusu ve Türkiye deki faaliyetleri konusunda bilgi edinilemediği, İki sayılı bölümde; Uğur Mumcu, Bahriye Üçok, Muammer Aksoy, Ahmet Taner Kışla lı'nın öldürülmeleri ve bir kısım araçlara patlayıcı konulması ile ilgili evrakların birleştirildiği, (bu noktada da Muzaffer Dağdeviren ile ilgili soruşturma konusunun zikredilmediği)

Üçüncü bölümde; Tevhidi-selam örgütünün anlatımına geçildiği ve kurucularının İran rejimine benzer bir rejimin Türkiye'de kurulmasını savunan İran referanslı radikal kişiler olduğunun ifade edildiği ve amacının Türkiye'de mevcut Anayasal düzeni silah zoru ile değiştirerek yerine İran rejimine benzer bir İslam devleti kurmak olduğu gibi büyük iddialar taşıdığı ileri sürüldüğü, arkasından faaliyetlerinin sıralandığı, Belgelere göre tevhid bölümünde; (Tevhidin 1989 yılında kültürel çalışmalar ile oluşmuş bir grup olduğu) İran'dan maddi yardım gördüğü, askeri boyutunun Sawama ile irtibatlı olduğu, birlikte halkın mücahitlerine yönelik eylemlerde buldukları yolunda bilgiler anlatılmıştır.

Kudüs ordusu örgütü bölümünde; İran'da iki ordu olduğu, devrim muhafızları adı ile tanınan, askeri gücü kolordu düzeyinde bulunan, generallerin komutasındaki ikinci orduya Kudüs ordusu denilip, esas amacının devrimi yerleştirmek olarak tanımlandığı, Türkiye içindeki faaliyeti İslam adına toplantılar düzenlemek, basın yayın yolu ile

propaganda yapmak, ticari şirket ve vakıf kurmak, cami yaptıran vakıflara destek sağlamak bu meydan da selam vakfına yardım olarak belirtildiği, kültürel yönden, Tevhid dergisi ve Selam Gazetesi ile akademi tercüme bürosunda maddi güç verip, islam'ı ve İran rejimini sevdirmeyi hedefledikleri, askeri yönden amacının ise, Tevhid ve Selam tarafından gönderilen kişilere, İran'da silah ve askeri eğitim vererek kendilerine faydalı olacak eleman yetiştirmek, vasıflı olarak seçtikleri ile ilişkilerini sürdürmek, amaca uygun eylem yapacak şekilde yetiştirmek ve hazırlamak olarak açıklandığı, Sawama'nın da Türkiye'de Hizbullah ilim, Tevhid-Selam, Kudüs ordusu Türkiye birimi gibi örgütlerle ajanları vasıtası ile irtibat kurup kaçan rejim karşıtı İranlıları saptama ve geri götürme faaliyetinde bulunduğu,

Hukuki değerlendirme başlığı altındaki altıncı bölümde; Kudüs ordusu örgütünün amacının, silah zoru ile anayasal düzeni yıkarak, Türkiye'de İran benzeri İslam devlet'i kurmak olduğu, (Son derece dikkat çekicidir ki; bu örgüt veya mensuplarıdır denilebilecek tek bir silah bulunmamıştır.)

Türkiye de ki Kültürel Faaliyetleri, Hasan Kılıç, Mehmet Ali Tekin, Nurettin Şirin, Talip Özçelik, Askeri faaliyetleri ise, Ferhan Özmen, Selçuk Şanlı, Necdet Yüksel, Oğuz Demir ve Rüştü Aytufan kanalı ile yönlendirdikleri nitelendirmesi yapılmıştır.

Dikkat edilecek olursa Muzaffer Dağdeviren ismi bu noktada da kullanılmamıştır.

II- İddianamenin 27 nci sayfasında Muzaffer Dağdeviren ile ilgili olarak;

- Bursa Cezaevinde iken Tevhid ile tanıştığı,
- İlişkisini 1991 yılında tahliye olduktan sonrada sürdürdüğü, toplantılarına katıldığı,
- Cuma namazlarından sonra camiden çıkanları, selam grubu olarak kanunsuz gösteriye teşvik edenlerin arasında bulunduğu,
- İran'da silah eğitimi aldıktan sonra gruptan ayrıldığı,
- Çek senet tahsilatı yapmaktan hakkında soruşturma ve dava açıldığı,
- Jack Kamhi'ye yapılacak suikastle ilgili karar aldıkları, bu olayın gerçekleşmediği,
- Üzerinde 7.65 çapında tabanca bulunduğu,

Son olarak yasa dışı Tevhid-selam örgütünün amacı doğrultusunda faaliyetlerinin tespit edildiği ifade edilmiştir. Bu tespitlerin ne olduğu açıklanmamış ve soyut bırakılmıştır.

III-Hükümün gerekçesinde ise;

Gerekçeli kararın 45 nci sayfasında Muzafferin ifadeleri özetlenip, 1992 yılı sonbaharın'da cemaatin parasını kişisel çıkarlarına kullandıklarını anladığından Tevhid grubundan ayrıldığını söylediği belirtilmiştir.

Tevhid-Selam örgütünün eylemleri kısmında 21 adet bombalama ve öldürme olayı zikredilmiş, bunlardan sadece 16 sayılı ve (Jack Kamhi'ye saldırı planı hazırlanması) olarak ifade edilen ve fiiliyata geçmeyen salt düşünce sürecindeki bir tek olayda, hüküm

de anılan örgütün sair efradı olarak kabul edilen kişilerden bir kısmının adına yer verilebildiği görülmüştür.

Sanıkların fiili ve hukuki durumlarının saptanması bölümünde müvekkil ile ilgili olarak; Suçunu ikrar ettiği, ikrara yönelik savunmasının gerçeklere uyduğu için hükme esas alındığının vurgulandığı, önceleri ülkücü görüşü benimseyip sağ sol çatışmalarına katılarak hüküm giydiği, Tevhid-Selam grubundan bazılarının cezaevinde yatarken kendisini ziyarete geldiklerini ve fikren etkilediklerini, Sonradan;

-Tahliyesini müteakip sohbet toplantıları ve başörtü mitinglerine katıldığı,

-İran'da siyasi ve askeri eğitim aldığı,

-Bosna'ya iç savaş için gitti,

-Jack Kamhi'ye yapılmasına karar verilen eylemle ilgili toplantıya katıldığı ve bu eylemlerin 4 husustan ibaret kaldığı,

Tevhid-Selam grubunun mümessillerinin ve yöneticilerinin, örgütün parasını kendi hesaplarında kullanmaları sonucu ortaya çıkan soğukluk yüzünden ilişkilerin seyrekleştiği belirtilip, Abbas Gulamzade'nin olayının sübuta varmadığı kabul edilmiş ve bu gerekçelerle, Kudüs ordusunun Türkiye'deki uzantısı olan Tevhid-Selam örgütünün sair efradı olarak kabul edildiği ifade edilmiştir.

III-Beykoz operasyonunda ele geçirilen Disk ve CD lerin çözümlerinden elde edilen isimler üzerinde çalışmalarını yoğunlaştıran polis, hukuku, yasaları ve usulü bertaraf edip, soruşturmadan da mutlak sonuç çıkarmak istediğinden, kendi taktik ve sorgulama yöntemleri ile kurduğu kurguyu işleyecek biçimde ifadeler de enjekte ederek hiçbir özgür iradeyi yansıtmayan senaryolar oluşturmuştur.

-Polis itirafçı sanıklara;

İtiraf imzalamadan kurtuluş olanakları bulunmadığını, somut olgulara kanıt olabilecek bilgiler vermeyi kabul ettikleri taktirde, pişmanlık yasasından yararlanabileceklerini telkin edip bilinç altı koşullandırıp güvence vermişlerdir. İtirafın hakim sorgusuna kadar sürmesi psikolojik baskı yanında, yetkisiz olarak verilen güvenceye umut bağlamanın da göstergesidir. Oysa yasak sorgu yöntemleri DGM leri içinde geçerlidir. İradeyi bozan psikolojik müdahalelerle, kanuna aykırı menfaat vaadinde bulunulamaz. Koşulları özellikle itiraflara bağlı bir yargı görevi olan pişmanlık yasasından yararlandırma gibi keyfi bir vaadin, iradeyi ifsad eden yasak sorgu yöntemlerinden olduğu açıktır. Hakim huzurundaki her ikrarın doğru olmadığı uygulamalarla da bellidir. 1980 sonrası örgütlerle ilgili soruşturmalarda örgüt mensuplarının, sırf çelişkiye düşürmek ve zafiyet yaratmak için, bir olayı değişik yer ve konumdaki bir den çok kişinin üstlenmesine, hatta kendisi cezaevinde iken dışarıdaki bir olayın failliğini kabul edenlere çok rastlanmıştır. Olayımızdaki suni ikrarlarda bu paraleldedir. Ancak polis baskısı geçerlidir.

IV-Hukuktaki genel kural çelişkilerin birbirini yok ettiği'dir.Tek somut olay ise Abbas Gulamzade'nin kaçırılması olduğu için özellikle dikkat çekicidir.Şöyle ki;

-Müvekkilimin TEM şubesindeki 06.05.2000 günü alınan ilk ifadesinin 2 nci sayfasının 2.nci satırında "TC deki mevcut laik demokratik ve Anayasal düzeni benimsiyorum" söylemi bulunduğu halde, 3 üncü sayfanın 3 üncü satırında tam aksi ifadeye "Türkiye'deki laik, demokratik ve anayasal düzeni benimsemediğimden" ifadesine yer verilmiştir.

-Kaçırılan Abbas Gulamzade bir polis yüzbaşısıdır. Sorgulama da ise bu hususta bilgileri olmayan görevliler itiraflarını şahın koruması olarak almışlardır.

-Satın alınan minibüs için, Disk ve CD çözümlerinde 10.000 USD, Abdülhamit Çelik'in 11.05.2000 günlü ifadesinde 1500-2000 USD, diğer ifadelerde ise 4000-5000 USD olarak ödeme yapıldığı gösterilmiştir.

-Anılan şahsın gök mavisi renkli bir minibüsle kaçırıldığı ve İran'a götürülme ihtimalinin bulunduğu belirtildiği halde, tüm itiraflarda tam zıt renk (sarı) minibüs olarak alındığı belirtilmiştir.

-Olay sonrasında Abbas Gulamzade'nin karısı Zehra'nın gözüne sprey sıkılarak engellendiği olgusundan, hiçbir itirafta bu maddi gerçekten söz ettirilmemiş olması en önemli bir çelişkidir.

Tüm bu çelişkilerin nedeni sorgulama timlerinin bilgi eksikliği nedeni ile itirafları gerçeğe monte edememelerinden kaynaklanmaktadır.

-Hükümün gerekçesinin 116 ncı sayfasında, ilk paragraf son satırlarında (sanık Muzafferin ikrara yönelik savunmalarının gerçeklere uygun olduğu ve hükme esas alındığı biçiminde) yargısal değerlendirme vardır. Sanığın ikrar beyanlarındaki en somut olay Abbas Gulamzadenin kaçırılması olgusudur. Olay detaylandırılarak anlatılmış, maddeyi eylem tanımlaması yaptırılmış, yer gösterme tutanakları ile de yan delil takviyesi yapılmıştır. Ama hüküm mahkemesi mantık düzeyinde kabul edilebilir eyleme, sanık Muzafferin iştiraki bir yana, hiçbir sanığın fikren veya fiilen katılmış olabileceğini içine sindirmiş olamayacak ki, bu fiilin sübut bulmadığı kanı ve yargısını ifade zorunluluğunda kalmıştır. İkrar beyanının ağırlığı bu olayda yoğunlaşmaktadır. İtirafın, somut olayda yoğunlaşan bölümünü yalan, soyut bölümlerini doğru değerlendirmek ikrarın bölünmezliği ilkesine aykırıdır. Hüküm kurgusunda böyle bir ayırımın gerekçesinin gösterilmemiş, ifadenin bütününe hükme dayanak alındığı yazılarak çelişki yaratılmıştır.

-Tevhid-Selam'ın bazı sanıklara sus payı olarak menfaat sağladığı, Yusuf'un (9) banka şubesinde, Fatih'in (6) banka şubesi ile (3) finans kurumunda saptanan mevduatları ile açığa çıkmıştır. Yönetici Hasan Kılıç'ın (63) banka şubesi ile (6) finans kurumunda nakit varlığı tespit edilmiş iken müvekkil adına hiçbir hesap bulunmamıştır. Sadece sonradan eşi olan Ayşe adına 3 milyar TL lik bir mevduat görülmekte ise de, bu para

nın evlilik tarihi öncesi 1991 yılında yatırıldığı anlaşılmaktadır. Bu durum müvekkilin Tevhid-Selam ile bir maddi menfaat ilişkisinin olmadığını kanıtlar.

-Hüküm de; Maddi fiile uymayan bir diğer değerlendirme yanlılığı da; Örgütün gerçekleştirdiği eylemler başlığı altında zikredilen 21 olayın, bir kısmının oluş tarihleri itibarı ile Tevhid-Selam tarafından gerçekleştirilmesinin mümkün olmayışından kaynaklanmaktadır. Mahkemenin de kabul ettiği ve kayden sabit olduğu üzere;

Tevhid dergisi 1989 yıllarında çıkarılmış,

1993 yılında Zaman-Selam,

1994 tarihinden sonra Selam Gazetesi ismini almış, Tevhid-Selam adı ile anılması da bu tarihten sonra olmuştur. Örgütün gerçekleştirdiği eylemler başlığı altında zikredilen 21 olayın, 17 si 1994 yılından öncedir. 21 olaydan sadece (16) numara ile gösterilen Jack Kamhi'ye saldırı planının hazırlanması başlığı ile yer verilen ve fiiliyata geçme yen bir olayla sanal ilişki kurulabilmiş, diğer 20 olayın Tevhid-Selam grubu ile bağlantısını gösterir hiçbir isnad'a iddianamede bile yer verilememiştir.

-Bir çeteye katılanın sorumluluğu çetenin mahiyetini, gayelerini bilmek, benimseyip kendi gayelerine uygun görmekten doğmaktadır. Muzafferin mensubiyeti kabul edilen Tevhid örgütü, açıklanan Disk ve CD lere göre dini alet eden bir menfaat şebekesidir. Muhtemelen eylemcilerine de çıkar sağlamaktadır. Quantum markalı Harddisk'in açılışında özetle; Tevhid İstanbul'da kültürel, basın, panel ve gece gibi kısır ve klasik bir çalışmanın dışına çıkmamış, dar ve marjinal bir hale gelmiştir. Çapları yetersizdi. Bosna için toplanan paralarda yerine gitmemiştir. İnkilap'la çok aldatıcı ilişkiler kurup, İslam devletine kazık attılar değerlendirmesi yapılmıştır. Bu değerlendirme aslına uygun olarak yapıldığına göre, hangi ülküden, hangi gayeden, hangi amaç bütünlüğünden ve bunların uyumundan bahsedilebilir. Tevhid yada Tevhid-Selam diye bir örgütü silahlı çete olarak görmek mantık dışıdır. Esasen bu çıkarıcı grubun emellerini gören Muzaffer 1993 yılında bu grubu tamamen terk etmiştir.

BELGELER İNCELENDİĞİNDE

-Müvekkilin 06.05.2000 günlü TEM şubesindeki ifadesinde; Tevhid Grubundan Hasan Kılıç ve Mehmet Şahin'in, cemaatin paralarını zimmetlerine geçirmeleri ve "bize kimsenin hesap sormaya hakkı yok. İsteyen kalır, isteyen gider" şeklindeki ifadeleri üzerine gruptan ayrıldığını beyan etmiştir.

-14.05.2000 günlü ifadesinde; 27.12.1992 günlü olaydan hemen sonra, tevhitte anlaşmazlık çıktığını, Emrullah Gümüştekin'in evinde yapılan toplantıda, Nurettin Şirin'in Tevhid grubu kuralları yazılı belgeyi okuyarak "isteyen kalır, isteyen gider" demesini kabul etmeyerek ayrıldığını, 15-20 gün sonraki eylem teklifini de reddettiğini belirtmiştir.

-Sorgu için sevk edildiği DGM Yedek hakimliğinde 14.05.2000 günlü anlatımında; 1993 yılında Tevhid grubundan ayrıldığını,

-08.09.2000 günlü duruşma da; Suçlamaları reddetmekle birlikte, 1993 yılından sonra örgütsel hiçbir faaliyeti nedeni ile itham edilmediğini savunduğu,
-Fatih Aydın 05.05.2000-06.05.2000 günlü TEM şubesindeki ifadesinin ikinci sayfa sında Muzafferin örgütten ayrıldığını,
-Yusuf Karakuş 06.05.2000-07.05.2000 günlü hazırlık ifadesinin 5 nci sayfasında; Tevhid dergisinde, seminer, gece ve daha değişik şekilde toplantılarda alınan paraların yar dım amaçlı toplandığı halde, Bosna'ya gönderilmediği ve hesabının verilmediği nede ni ile tevhid ile bağlantılarını kestiklerini söylediği,
-Mehmet Şahin fiili ile ilgili bant çözümünde;
Bosna gecesinde, Bosna için toplanan paraların yerine ulaştırılmamasının, Tevhid'in çözümüne ve ayrılmalara yol açtığını,
-Dişçi Hüseyin ile ilgili 26.01.1994 günlü raporun disk çözümünde;
Ayrılış sebebinin Tevhid grubunun gayri ciddi, islami etiketi kullanarak çıkar sağla yan karakersiz bir yapıya sahip olmaları olarak izah edilmiştir.

Bu nedenlerle; Müvekkilimin 1993 yılında Tevhid örgütünden iradesi ile ayrıldığının kanıtlandığını kabul etmek gerektiği düşüncesindeyiz. Esasen iddianamenin 28 inci sayfasında Muzaffer Dağdeviren' in gruptan ayrıldığı ifadesi mevcut olduğu halde, gerekçeli kararda bu olgu yazılırken fark edilmiş olacak ki "ilişkisini seyrekleştirdiği" biçiminde tevile çalışıldığı görülmüştür. Kendisi Tevhid'in gerçek amacını anladığında nedamet duymuş ve gruptan ihtiyarı ile çekilmiştir. Müvekkilin bu tarihten sonra Tevhid ile ve 1994 yılından sonra kurulan Zaman ve selam grupları ile hiç ilişkisi olmamıştır.

Sonuç ve İstem: Açıklanan nedenlerle

Yukarıda sıralanan tüm gerekçeler dikkate alınarak;

GEREK GÖRÜLDÜĞÜ TAKTİRDE

a)Ankara Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube müdürlüğüne müzekkere yazılarak, müvekkilimizin sorgulama sırasında verdiği beyanlarda bir yardım niteliği görüp görmediklerinin sorulmasına,

BU TALEP REDDEDİLDİĞİ TAKTİRDE DE

b)Müvekkilimizin İstanbul 3 DGM nin istenen dosyadaki hukuki durumda değerlendirilip, hiçbir eyleme karışmadığı kabul edilerek Topluma kazandırma yasasından yararlandırılmasına,

b-Oluşan yeni durum nedeni ile tahliyesine karar verilmesini, Saygılarımla arz ve talep ederim.

SANIK VEKİL

Av. M. Oktar AYKUT



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
H - TİPİ KAPALI CEZAEVİ MÜDÜRLÜĞÜ
ESKİŞEHİR

25

SAYI : İnfaz.2003/2321

KONU : Tutuklu Fatih AYDIN'ın
dilekçesi.

13.08.2003

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA
ESKİŞEHİR

Eskişehir H - Tipi Kapalı Cezaevimizde, Ankara 2 no.'lu Devlet Mahkemesi'nin 14.05.2000 tarih ve 2000/292 D.İşl.sayılı vicahi tevkif müzekkeresi ile " yasadışı örgüt üyesi olmak ve örgüt adına faaliyette bulunmak " suçundan tutuklu olarak bulunan Mevlüt ve Şahide oğlu 05.08.1966 Doğubeyazıt D.'lu Gümüşhane ili Merkez ilçe Bağlarbaşı Mahallesi nüfusuna kayıtlı Fatih AYDIN'ın Ankara 2 no.'lu Devlet Güvenlik Mahkemesi'ne hitaben yazmış olduğu 4959 sayılı Toplum Kazandırma Yasasından faydalanma talepli 13.08.2003 tarihli 12 sayfalık dilekçesi kapalı zarf şeklinde yazımız ekinde sunulmuştur.

Ankara 2 no.'lu Devlet Güvenlik Mahkemesi'ne gönderilmesi arz olunur.

EKİ : - Dilekçe.

ESKİŞEHİR
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

SAYI : 169

3/3277-R

13.08.2003
Cumhuriyet Savcısı

T.C.

Eskişehir C. Başsavcılığı
FAX ÇEKİLMİŞTİR

Mehmet Ali TOKUR - 22768
Cezaevi Müdürü

S.G.

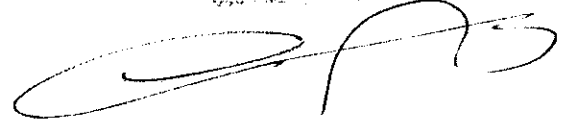
2 NOLU DGM BAŞKANLIĞINA

ANKARA

Mahtemence g'ülmekte olan Umut davasından
yarılanmaktayım. Toplum kazandırma açısından yararlan-
mak istiyorum. Gereğinin yapılmasını arz ederim. 13/08/2003

Eskişehir H Tpi Cezaevi

Fatih AYDIN



İnceleme
Mühür
13 AEU
Tarih
Durum

L.C.
Eskişehir C. Başsavcılığı
FAX: 0312 211 11 11

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
H - TİPİ KAPALI CEZAEVİ MÜDÜRLÜĞÜ
ESKİŞEHİR

28

SAYI : İnfaz.2003/2303

12.08.2003

KONU : Tutuklu Mehmet ŞAHİN'in
dilekçesi.

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA
ESKİŞEHİR

Eskişehir H - Tipi Kapalı Cezaevimizde, Ankara 2 no.'lu Devlet Mahkemesi'nin 14.05.2000 tarih ve 2000/292 D.İşl.sayılı vicahi tevkif müzekkeresi ile " yasadışı örgüt üyesi olmak ve örgüt adına faaliyette bulunmak " suçundan tutuklu olarak bulunan Bekir ve Meryem oğlu 28.09.1959 Ürgüp D.'lu Nevşehir ili Ürgüp ilçesi Taşkınpaşa Mahallesi nüfusuna kayıtlı Mehmet ŞAHİN'in Ankara 2 no.'lu Devlet Güvenlik Mahkemesi'ne hitaben yazmış olduğu 4959 sayılı Toplum Kazandırma Yasasından faydalanma talepli 08.08.2003 tarihli 12 sayfalık dilekçesi kapalı zarf şeklinde yazımız ekinde sunulmuştur.

Ankara 2 no.'lu Devlet Güvenlik Mahkemesi'ne gönderilmesi arz olunur.

E K İ : - 2 sayfa dilekçe

T.C.
ESKİŞEHİR
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
SAYI : 199 3/ 3261-R
Ankara
12.8.2003
Cumhuriyet Sarayı

T.C.
Eskişehir C. Başsavcılığı
FAX ÇEKİLMİŞTİR

S.G.

Mehmet Ali TOKUR - 22768
Cezaevi Müdürü

2 NO'LU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA
ANKARA

Konu : 4959 sayılı topluma kazandırma
yasasından Faydalanma İstegim hk.

Dosya No : 2002 / 139 Esas

Dilekçe Veren : Mehmet Şahin

Sayın Başkan' Sayın Mahkeme heyeti Üyeleri

Mahkememizde 40 yıldır yargılanmakta ve helen tutuklu bulunmaktayım. Hükümetimizin çıkartmış olduğu Toplum kazandırma yasasının // Amacı ve hedefinin doğruluğuna şahsen inanmaktayım. Söz konusu yasadan Mahkeme Heyetinizin takdir ile faydalanmak istiyorum.

Heyetinizin Esas 2000/102 - 07.01.2002 - Karar 2002/1 Sayılı esas hakkındaki gerekçeli kararının Şahsimla ilgili bölümünde (Sayfa 120) Son paragrafında // Sanığın Şahsi ve Sosyal durumu, Suç Sebebi ve Şaikleri, Suç işleyiş biçimi, Türkiyede herhangi bir şiddet eylemi içerisinde yer almamış olması

Suçtan pişmanlık duyduğunun görülmesi gibi Olgular dikkate alınarak hakkındaki temel ceza asgari haddten takdir ve tayin olunmuştur. Sanığın itiraza yönelik Savunmaları lehine takdir indirimi sebebi sayılarak hakkındaki TCK. nun 59/2 Maddesi de uygulanmıştır. // Denilmektedir.

Heyetiniz bu kararı ile Söz konusu yasadan faydalanabilecekler arasında bulunduğumun tespitini yapmıştır. Her ne kadar yargıtayca bu karar bozulmuş olsada, bozma sebebi ve yeniden yargılanma sürecinde bu kararı değiştirecek herhangi bir gelişme olmamıştır.

Eskişehir C. Mahkemesi
FAX ÇEKİLMİŞTİR

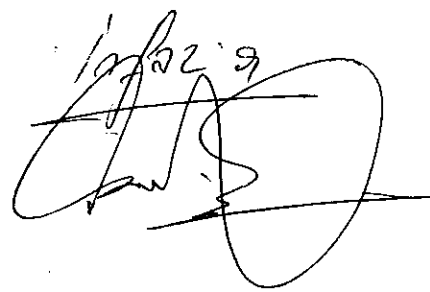
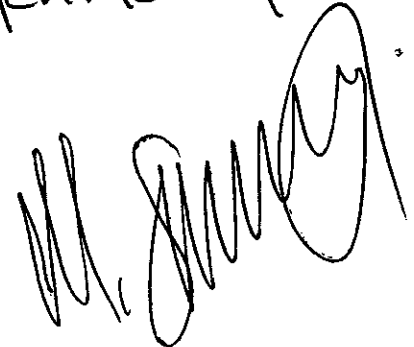
- Kırk aydır tutuklu bulunduğum Eskişehir H-Tipi Kapalı Cezaevinde hiç bir Örgütsel tavır ve eylem içerisinde olmadığım, Cezaevi idaresince de teyid edilecektir.

- Heyetiniz Şahsıyla ilgili Davas dosyasının tamamına vakiftir. Bu sebeple ayrıntılara girmeden özetle belirttiğim hususlar ve Cezaevinde kaldığım Sürede göz önünde bulundurulurak 4959 Sayılı Toplum Kazandırma yasasından istifade etmek ve tahliyemi talep ediyorum.

Saygılarımla

12.08.2003

Mehmet Şahin



12 AĞU 2003

ANKARA

Dosya No: 2002/139

Konu : Toplum Kararı Yasaından yararlanma.

Muhterem Mahkeme Heyeti, yargılamanın başlangıcında ilk duruşmada yaptığım savunmada da açıkça belirttiğim gibi, ben yasadışı hiçbir faaliyette bulunmadım. Tevhid Dergisi'nde ve Selam Gazetesi'nde çalıştığım ve çeşitli görevlerde bulunduğumu beyan ettim. Bu yayınları bildiğim gibi resmi izin alınarak yayınlanırlar. Bunlarda yayınlanan yazılarda yasadışılık olursa dava açılır ve yargılamasına gidilir.

Emniyet ve Savcılık ifadelerimde de belirttiğim gibi ben gazetecilik mesleğimi izne ettim ve yasadışı hiçbir faaliyette bulunmadım. Emniyet ve Savcılık ifadelerimde açıkça görüldüğü üzere ben cebir ve siddete yönelik hiçbir faaliyette bulunmadım. Mahkememizde verdiğim tüm ifadeler Emniyet ve Savcılık ifadelerimle paralellik arz etmektedir.

Mahkememizin 07.01.2002 günü verdiği kararın gerekçe kısmının 11. sayfasının şahsımla ilgili son üç paragrafı şöyledir:
"Her ne kadar iddianame ve esas hakkında mütalâda, sanığın silahlı çetede, amir ve komando heyetinde olduğu ileri sürülerek TCK'nın 168/1, 3713 S.Y.nın 5. maddelerine göre cezalandırılması istenilmiş ise de; yukarıda açıklanmış gibi, sanığın dava konusu Kudüs Ordusu örgütünün Türkiye'deki yapılanması olan Tevhid-Selam grubunun içerisinde yöneticilik yaptığı veya hususi vazifeyi üstlendiği konusunda yeterli kanıt bulunmamaktadır. Toplanan delillere göre Tevhid-Selam grubu içerisinde basın-yayın faaliyetlerinde bulunarak örgüte tabii karar vermek için yönetime sempati ile bakan bir ortam yaratmak için faaliyette bulunduğu anlaşılmaktadır. Bu nedenlerle sanığın silahlı çetenin sair efradı kapsamında bu suletiyle TCK'nın 168/2, 3713 S.Y.nın 5. maddelerine göre cezalandırılmıştır."

Sanağın şahsi ve sosyal durumu, ruş sebepler ve saikleri, suçun işleyiş biçimi, Türkiye'de herhangi bir şiddet eylemi içerisinde yer almamış olması ve suçtan pişmanlık duyduğunun gözlenmesi gibi olgular dikkate alınarak hakkında temel ceza asgari haddeden takdir ve tayin olunmuştur.

Sanağın ikrarı yönelik savunmaları, lehine takdir indirim sebebi sayılarak hakkında TCK'nın 59/2. maddesi de uygulanmıştır. "

Bu gerekçeli kararda da açıkça belirtildiği gibi ben hiçbir cebir ve şiddet olayından haberdar değildim ve his bir cebir ve şiddet eyleminde yer almadım.

Tüm bu nedenlerden dolayı, 4959 sayılı Toplum Kazandırma Yasası'ndan yararlanmak istiyorum. Gerekerin yapılmasını saygılarımla arz ederim.

Der
27.8.2003

27. Ağustos 2003
Mehmet Ali Tekin



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
H TİPİ KAPALI CEZAEVİ MÜDÜRLÜĞÜ
ESKİŞEHİR

SAYI : İnfaz.2003/ 2186

04.08.2003

KONU : Tutuklu dilekçeleri.

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA
ESKİŞEHİR

Eskişehir H Tipi Kapalı Cezaevimizde, Yasadışı örgüt üyesi olmak örgüt adına eylemlerde bulunmak suçundan Ankara 2 Nolu DGM. 14.05.2000 gün ve 2000/292 D.İşler sayılı vicahi tevkif müzekkeresi ile tutuklu olarak bulunan,

1. Mustafa ve Emine oğlu, 1975 doğumlu Çorum ili Dodurga ilçesi Tutuş mahallesi nüfusuna kayıtlı YUSUF KARAKUŞ,
2. Salih ve Hanife oğlu, 1960 doğumlu İstanbul ili Gaziosmanpaşa ilç. Hürriyet mahallesi nüfusuna kayıtlı MUZAFFER DAĞDEVİREN' in

Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi Başkanlığı'na hitaben yazmış oldukları Topluma kazandırma yasasından faydalanma talepli 04.08.2003 tarihli dilekçeleri yazımız ekinde sunulmuştur.

Gereği için, Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi Başkanlığı'na gönderilmesi arz olunur.

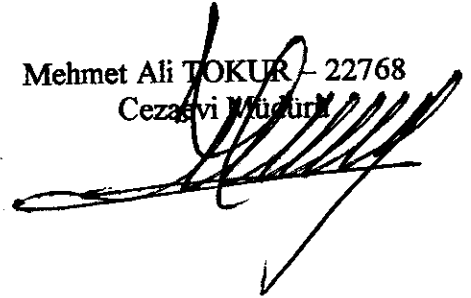
NO T : Dosya No : 2002/139 Esas

E K İ : - 2 Adet Dilekçe.

İ.K.

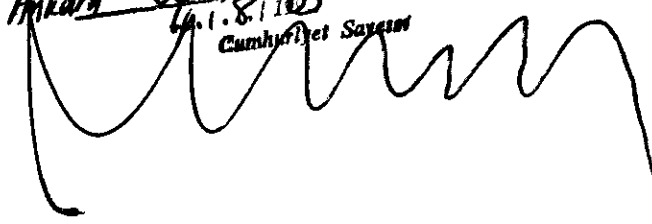

- FAX -

Mehmet Ali TOKUR - 22768
Cezaevi Müdürü



T. C.
E S K İ Ş E H İ R
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

SAYI : 199 3 / 3156 - R
Ankara DGM C. Başsavcılığına
14.08.2003
Cumhuriyet Sarayı

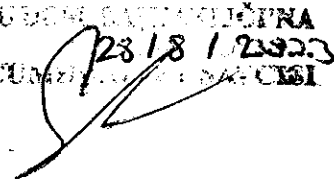


EC
A N K A R A
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

2003/4552 m.h

ANKA (2) NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ'NE

DGM. CUMHURİYET BAŞSAVCISI



ANKARA 2-NOLU D.G.M. BAŞKANLIĞINA SUNULMAK ÜZERE

H. TİPİ CEZA EVİ MÜDÜRLÜĞÜNE
ESKİŞEHİR

DOSYA NO. 2000/139 ESAS.

Sayın mahkeme heyeti!

Topkuma kazandırma yasasından yararlanmak istiyorum. Hiç bir terör eylemine katılmadığımdan mahkemenizin bana verdiği 168-inci maddeninde göz önüne alınarak, ve yasada yer alan bu yasa yürürlüğe girmeden önce terör örgütlerinden ayrılanlara ceza verilmeyeceği hükmü gereğince, bende terör eylemine katılmadığımdan dolayı 3.yıl 3.ay şimdi yargılandığım aynı davadan da -16- ay yatmış bulunmaktayım toplam 4-yıl 7-ay yatmış durumdayım daha fazla mağdur edilmemek için Tahliyemi talep ediyorum. Berekenin yapılmasını Saygılarımla Arz ederim.

04-08-2003

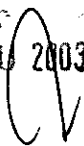
YUSUF KARAKUŞ



Infaz ve Temyiz Bürosu Memuru

4 AĞU 2003

4 AĞU 2003



ANKARA 2. NOLU D. G. M. BAŞKANLIĞINA
SUNULMAK ÜZERE
H. TİPİ CEZAEVİ MÜDÜRLÜĞÜNE
ESKİŞEHİR

DOSYA NO. 2000/139 ESAS

SAYIN MAHKEME HEYETİ

~~Topluma kazandırma yasasından yararlan~~
~~mak istiyorum.~~ Hiç bir terör eylemine katılma
ğından, mahkemenin bana verdiği 168. madde
ninde göz önüne alınarak ve çıkan yasada
yer alan, bu yasa yönüne girmeden terör
örgütlerinden kendi isteğiyle ayrılanlara ceza
verilmeyeceği hükmi gereğince, benimde 1993 yı-
linda tahkikat başlanmadan önce örgütten ay-
rıldığı dosyada açıkça bellidir. 3 yıl 3 aydır
hürriyetli bulunmaktayım daha fazla mağdur edil-
memen için tahliyemi talep ediyorum. Bil-
gilerinize arz ederim. 4.8.2003

Muzaffer Dağdelenen



İnfaz ve koruma baş Memuru

Dilekçedeki İmza

İnkümler İnceleme Birimi

4 Eylül 2003

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
H - TİPİ KAPALI CEZAEVİ MÜDÜRLÜĞÜ
ESKİŞEHİR

SAYI : İnfaz.2003/ 2265

11.08.2003

KONU : Tutuklu Mehmet Ali TEKİN'in dilekçesi.

25

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA
ESKİŞEHİR

Eskişehir H - Tipi Kapalı Cezaevimizde, Ankara 2 no.'lu Devlet Güvenlik Mahkemesi'nin 14.05.2000 tarih ve 2000/292 D.İşl.sayılı vicahi tevkif müzekkeresi ile " yasadışı örgüt üyesi olmak ve örgüt adına faaliyette bulunmak " suçundan tutuklu olarak bulunan Abdullah ve Zeynep oğlu 05.01.1957 Kuşça D.'lu Konya ili Bozkır ilçesi Kuşça Köyü nüfusuna kayıtlı Mehmet Ali TEKİN'in Ankara 2 no.'lu Devlet Güvenlik Mahkemesi'ne hitaben yazmış olduğu 4959 sayılı Toplum Kazandırma Yasasından faydalanma talepli 11.08.2003 tarihli dilekçesi yazımız ekinde sunulmuştur.

Ankara 2 no.'lu Devlet Güvenlik Mahkemesi'ne gönderilmesi arz olunur.

E K İ : - Dilekçe.

S.G.

FAX-

ESKİŞEHİR
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
SAYI : 199 / 3232-R
ANKARA BAĞLI BAŞSAVCILIĞI
11.08.2003
Cumhuriyet Savcısı

Eskişehir C. Başsavcılığı
FAXÇEKİLMİŞTİR
Mehmet Ali TOKUR - 22768
Cezaevi Müdürü


2 Nolu DGM Başkanlığına

Ankara

Mahkemelerinde görülmekte olan Umut Davasında tutuklu olarak yargılanmaktayım.

4959 sayılı Toplum Kazandırma Yasası'ndan yararlanmak istiyorum. Gereken işlemlerin yapılmasını Saygılarımla arz ederim.

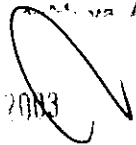
A Tipi Kapalı Cezaevi
L Blok 9. Koşu
Eskişehir


11 Ağustos 2003
Mehmet Ali Tekin


ESKİŞEHİR İCRA VE İZLENİM BÜROSU
FAX ÇEKİLMİŞTİR

İnfaz ve koruma baş Memuru
Dilekcedeki İmza
Yerine

11 AGU 2003



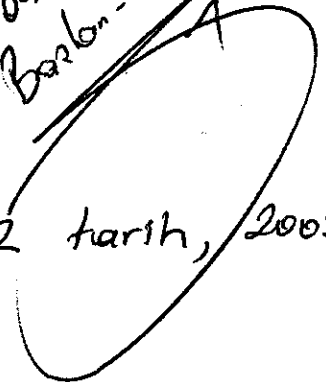
İnfaz
11.08.2003


2 nolu DGM Hakimliğine -
ANKARA

09-07-2003

KONU : Şahsi eşya-
larının padesi hk.

~~D.09.07.2003
Barbar-2600P~~



2000/102 esas , 07-01-2002 tarih, 2002/1

sayılı mahkeme kararı ,

2002/2178 karar sayılı Yargıtay'ın onaması

gereğince ,
emanetteki 2000/107 sırasında kayıtlı şahsi
eşyalarımın tarafıma padesi kesintezmiştir.

Bu karar gereğince aşağıdaki eşyalarımın
eşim Feride ÖZMEN'e teslim edilmelerini iş-
tiyorum. Bilgilerinize arz ederim.

LİSTE : 1- Sony marka video KAMERA

1- Kamera çantası ve seti ile birlikte

7- adet CD


2- adet VHS video kaseti.

3- adet araba anahtarı

7- adet teyp kaseti

1- TYPNCT-3 20X50 DÜRBÜN

1- SHIROSTONE 4ft gözlük DÜRBÜN


Feride Özmen


Feride Özmen

Av. Mustafa AKÇAY

Tercüman Sitesi, A-10 Blok Kat: 6 D:25 Topkapı / İSTANBUL Tel: 0 212 679 68 42-43 Faks: 679 70 16

ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

Dosya NO 2002/139

KONU

Mazaret beyanı ve Emanetin 2000/191 Sırasında kayıtlı Bilgisayar, Disket ve CD lerin hadesi talebi.

1-Mahkememiz yukarıda nutrarası belirtilen dosyası ile görüşmekte olan davamızın 11.06.2003 günü duruşmasına aynı gün ve saatte; İstanbul 12. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2001/1697 Esas sayılı dosyasındaki duruşmam nedeniyle katılmayacağına;

Mesleki mazeretimin kabulüne;

2- Emanetin 2000/191 sırasında kayıtlı, Mahkememiz 07.01.2002 tarihli nihai kararına 11.6.2003 tarihinde gerekçe gösterilerek CD lerin, Disket ve Bilgisayar, Disket ve Bilgisayar halen emanette bulunan Bilgisayar, Disket ve CD lerin tarafımıza teslimine karar verilmişse bile vekale arz ve talep ederim. 10.06.2003

Mehmet Ali Tekin
Vekil
Av. Mustafa Akçay

23

T.C.
BALIKESİR
AĞIR CEZA MAHKEMESİ
2003/ 78 talimat.

CELSE TARİHİ :15. 4.2003
BAŞKAN : YALÇIN YURDASİPER 23885
ÜYE : AHMET GÜNDÜZ 41872
ÜYE : İBRAHİM CANSIZ 42472
KATİP : MESUT ÖZTÜRK 1101

Belli gün ve saatte celse açıldı. Açık olarak duruşmaya başlandı. Tanık yoklaması yapıldı.

TANIK ABDURRAHİM KOŞAR Rafet oğlu, 1960 d.lu, Balıkesir Polis Meslek Yüksek okulunda görevli polis memuru. Sanıkları tanımaz, engel hali yok, usulen yemini yaptırıldı.

Ankara 2. Nolu DGM.nin 27.3.2003 tarih ve 2002/139 esas sayılı talimatı ve ekli 31.1.1990 tarihli tutanak okundu.

SORULDU: Olay tarihinde B. Evler 2. cadde üzerinde bir 24 nolu binada bir şahsın yerde yattığı anons edildi. Bizde ekip otosu ile birlikte olay yerine gittik. Olay yerine güvenlik tedbirlerini aldık. Binadan içeri girdiğimizde zemin kat merdiven girişinde kanlar içerisinde bir şahsın yatmış olduğunu gördük. Bu arada uzman ekiplerde olay yerine intikal ettiler. Olay yerinde gerekli incelemeleri bu uzman ekip yapmıştır. Olay yerinde bulunan mermilerin çap ve markaları bu ekibin bize söylediği şekilde tutanağa geçmiştir. Ayrıntılı incelemeler parmak izi vs. alma tamamen uzman ekibin insiyatifindedir. Olay yerinde bulunan mermi kovanlarını biz elimize dahi almadık. Yukarıda belirttiğim gibi bu kovanlar uzman ekip tarafından incelendi ve bize söylendiği şekilde marka ve çap yönünden tarafımızdan tutanağa geçildi , olay yerine sözkonusu mermi çekirdeklerini gördüm ancak üzerlerinde herhangi bir inceleme yapmadım. Markalarının ne olduğunu da görmedim ancak burada merminin 7.65 mm. çapında olduğu ve yabancı menşeli olduğu konuşuluyordu. Benim bilgim bundan ibarettir dedi.

Evrak tetkik olundu.

G.G.Buraca yapılacak işi kalmayan talimat evrakının görüldüğü yapıldıktan sonra mahkemesine ikmalen iadesine oybirliği ile karar verildi. 15.4.2003

Başkan 23885

Üye 41872

Üye 42472

Katip 1101

C.Saycısı . 32260
Görüldü 15.4.2003

K/1804.2003
Başkan

22

T.C
BALIKESİR
AĞIR CEZA MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞI
SAYI 2003/78 TALİMAT

TALİMAT TENSİP ZAPTI

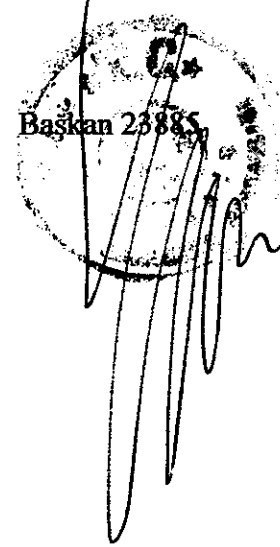
BAŞKAN : YALÇIN YURDASİPER 23885
KATİP : MESUT ÖZTÜRK 1101

Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 20.3.2003 tarih ve 2003/139 esas sayılı talimatı bugün mahkememize gelmekle Mahkememiz talimat esas defterinin yukarıdaki sırasına kaydı yapıldı.

G.D.1-Tanık Abdurrahim Koşar'ın ihzarına ,
2-Bu nedenle duruşmanın 15.4.2003 günü saat 10.00 a bırakılmasına karar verildi. 27.3.2003

Katip 1101


ihzar

Başkan 23885


T.C.
ANKARA
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYI : 2002/139 Esas

TALİMAT
20.03.2003

AGIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA
BALIKESİR

KK
24.3.2003
Balkan 23885

Yasadışı Tevhid-Selam ve Kudüs Ordusu örgütlerinin üyesi olmak ve bu örgütlerin amacı doğrultusunda öldürme, yaralama ve adam kaçırma eylemlerine katılmak suçundan sanık Ferhan ÖZMEN ve suç arkadaşları hakkında mahkememize açılan kamu davasının yapılan açık yargılamasının duruşma ara kararı uyarınca;

Zabit mümzisi Abdurrahim KOSAR'ın da imzasının bulunduğu 31.01.1990 tarihli tutanakta bir örnek ilişikte gönderilmiştir.

Bu tanığın mahkememize celbedilerek; ekli tutanak da kendisine okunmak suretiyle, yemini tahtında, olay hakkındaki bilgi ve görgüsünün etraflıca tespit edildikten sonra,

- Tutanakta olay yerinde bulunduğu belirtilen boş kovanların 7.65 mm. çapında GECO marka oldukları belirtilmesine rağmen, daha sonra ekspertiz incelemesine gönderilen mermilerin HP marka olduklarının belirtildiği, bu çelişkinin nereden kaynaklandığı,

- Tanığın olay yerinde bizzat mermi çekirdeklerini görerek inceleyip - incelemeyip ve mermi çekirdeklerinin markasının net olarak görüp - görmediği,

hususları sorularak, düzenlenecek talimat evrakının duruşmanın bırakıldığı 16.04.2003 gününden önce mahkememize gönderilmesi ricasıyla TALİMATTIR.

TANIK

ABDURRAHİM KOSAR: (97415 sicil nolu, polis memuru) Polis Meslek Yüksekokulu - Balıkesir adresinde görev yapar.

Ekl : Tutanak sureti.

M/Öz.



78 TAL.

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
ÖZEL TIP CEZAEVİ MÜDÜRLÜĞÜ
ESKİŞEHİR

21

SAYI : İnfaz 2003/311

02.04.2003

KONU : Tutuklu Mehmet Ali TEKİN Hk

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

ESKİŞEHİR

ANKARA 2.Nolu D.G.M. Mahkemesinin 14.03.2003 tarih 8000/292 D İşler sayılı sırasında kayıtlı Yasadışı örgüt üyesi olmak örgüt adına eylem yapmak ve Uğur Mumcu'nun öldürülmesi olayına katılmak suçlarından tutuklu Abdullah-Zeynep oğlu 1957 doğumlu MEHMET ALİ TEKİN'in Davaya konu olmayan eşyalarının iade talebi hakkında vermiş olduğu dilekçe ek'te gönderilmiştir.

Gereği için Dilekçenin ANKARA 2.NOLU D.G.M.' ye gönderilmesi arz olunur.

E K İ : - Dilekçe.

ANKARA 2. NOLU DGM

2. 4. 2003

C. SAVCIISI

Mehmet Ali TOKUR - 22768

Cezneyi Müdürü

İT
M. O. Z.
ESKİŞEHİR
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
MİNİTABERE NO: 19/1243-R

Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi Başkanlığına
ANKARA

Dosya No: 2002/139

Konu: Davaya Konu Olmayan Eşyalarımın İade Talebi

Mahkemelerinizde devam eden 2002/139 nolu dosyada tutuklu olarak yargılanmaktayım.

06.05.2000 günü İstanbul-İkitelli'deki evimden görüntü altına alındım. Evimden Dizüstü Bilgisayarım, Bilgisayar Disketlerim, CD'lerim ve 65 Adet VHS Video Kasetlerim, polister tarafından, zabitle alınmış olup, şu anda adli emanettedir.

Söz konusu 65 Adet VHS Video Kasetin 55 taneden fazlası, aile arasında çekilmiş görüntülerdir. Diğerleri de, gazeteci olarak davet edildiğim bazı televizyon programlarının kasetleridir.

Bu eşyalarımın tarafıma iadesini saygılarımla arz ederim.

02 Nisan 2003
Mehmet Ali Tekin

MUSTAFA

İnceleme Birimi
Mühür
ANKARA
02 Nisan 2003

MUSTAFA

T.C.
A N K A R A
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYI : 2002/139 Esas

20

K A R A R

BAŞKAN	: HÜSEYİN	EKEN	(23647)
ÜYE	: YUNUS	KARABİYİKOĞLU	(26059)
ÜYE	: MEHMET	MARAŞ	(27851)
KATİP	: MURAT	ÖZDEN	(104)

Türkiye'de mevcut Anayasal düzeni silah zoruyla yıkip yerine din kurallarına dayalı devlet kurmak için oluşturulan silahlı çeteye üye olmak, anayasal düzeni değiştirmeye cebren teşebbüs suçundan sanık Ferhan ÖZMEN ve suç arkadaşları hakkında mahkememize açılan kamu davasının yapılan açık yargılamasının 03.02.2003 günlü duruşmasında tutuklu sanıklar Ferhan ÖZMEN, Yusuf KARAKUŞ, Hasan KILIÇ, Mehmet Ali TEKİN, Abdülhamit ÇELİK, Muzaffer DAĞDEVİREN, Fatih AYDIN ve Mehmet ŞAHİN'in tutukluluk hallerinin süresinde incelenmesine karar verilmekle;

DGM. C. Savcısından yazılı mütalaası alındı.

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Sanıklar Ferhan ÖZMEN, Yusuf KARAKUŞ, Hasan KILIÇ, Mehmet Ali TEKİN, Abdülhamit ÇELİK, Muzaffer DAĞDEVİREN, Fatih AYDIN ve Mehmet ŞAHİN'in üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyetine, mevcut kanıt durumuna ve dosya kapsamına göre tutukluluk hallerinin devamına,

Kararın bir suretinin sanıklara tebliğine,

Dosya üzerinde yapılan inceleme sonucu, isteme uygun olarak, itiraz yolu açık olmak üzere oybirliği ile karar verildi. 28.02.2003



ÜYE : 26059

ÜYE : 27851

KATİP : 104

D. 16.04.2003

Baslı-1600P

ANKARA 2. NOLU DGM BAŞKANLIĞINA

15


Dosya No: 2002/139 E.

KONU: Müvekkile ait olup Emanete alınan eşyaların tarafımıza iadesi talebi.

Müvekkile ait suç teyid olmayan bir kısım eşyalar Emanetin 2000/100 ve 2000/191 Mehburları ile emanete alınmıştır.

Emanete alınan işkonusu eşyaların Mahkememiz tarafından iadesine karar verilmiş olup, Yargıtay Borsma İlamında da bu konuda aleyhce verilmiş bir karar bulunmamaktadır.

SÖZÜM : Suç teyid olmayan, Mahkememizce de iadesine karar verilen Emanetin 2000/100 ve 191 serisinin de kayıtlı eşyaların tarafımıza teslimini bütüncü ve talep ederim. 16.04.2003

Sarı Mehmet Ali Tekin
Vekili
Av. Mustafa Atalay


SAYI : Asys.Şb.Cin.Büro A.
990/196

01.ŞUBAT 1990
ANKARA

KONU : Boşkovan Ekspertiz raporu.

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
KRİMİNAL POLİS LABORATUVARLARI DAİRE BAŞKANLIĞINA

31.01.1990 günü saat 18.45 sıralarında Bahçelievler 2.cadde 24 sayılı apartmanın girişinde faili meçhul kişi veya kişilerce tabanca kurşunu ile öldürülen Numan oğlu 1917 Antalya doğumlu Profesör MUAMMER AKSOY'un öldürülmesi olayında olay yerinde elde edilen 7.65 mm.çaplı HP Marka 3 adet boşkovan ile 1 adet aşırı deforma olmuş mermi çekirdeği zaptedilerek Mühürlü olarak memura teslimen gönderilmiştir.

Bahse konu boşkovanlar ile mermi çekirdeğinin gerekli tetkiki yapılarak tanzim edilecek ekspertiz raporunun Müdürlüğü-müze gönderilmesini Arzederim.

EMNİYET MÜDÜRÜ ADINA

M. Orhan TAŞANLAR
Emniyet Müdür Yardımcısı

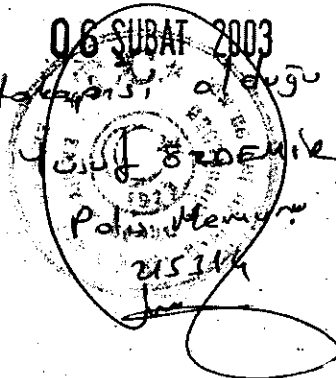
E K L E R İ :

- 3 Adet 7.65 mm.çaplı HP Marka Boşkovan
- 1 Adet Deforma olmuş mermi çekirdeği

155

Balistik Şube Müdürlüğü'ne
1 ŞUBAT 1990 BAŞKAN

Aslının fotokopisi aldığı takdirde olunur.



ÖRNEK NO: 73

YARGITAY C.BAŞSAVCILIĞINA DOSYA GÖNDERME FORMU

YARGITAY C.BAŞSAVCILIĞI GENEL EVRAK BİRİMİNE İLİŞKİN BİLGİLER

GENEL EVRAK NO	BÖLÜM NO
DAĞITIM DEĞERİ	ÖNCEKİ G.EVRAK NO
DOSYA AĞIRLIĞI	C.SAVCISI KOT NO

DOSYAYA İLİŞKİN BİLGİLER

MAHKEME ADI ANKARA 2 NO'LU DGM BAŞKANLIĞI	ESAS NO : 2000/102 KARAR NO:2002/1	KARAR TARİHİ :07.01.2002 SUÇ TARİHİ :1987 yılından itibaren 25.10.1988 – 24.05.2000 tarihine kadar
SUÇ TÜRÜ-SEVK MADDELERİ	KARAR NİTELİĞİ-UYGULANAN MADDELER	
Türkiyede mevcut Anayasal düzeni silah zoruyla yıkıp yerine din kurallarına dayalı devlet kurmayı amaçlayan silahlı çetenin sair efradı olmak	MAHKUMİYET- TCK 168/2,3713 SK 5 MD, TCK 59/2,31,33, 40, TCK 146/1,2918 SK 119/2 MD, 36	
TCK 168/2, 169, 146/1, 3713 SK 5 MD		
DOSYANIN SEVK NEDENİ	DOSYANIN ÖNCELİK DURUMU	
TEMYİZ () MERCİ TAYİNİ ()	TUTUKLU (X) MEMUR SUÇU ()	
TASHİHİ KARAR(x) NOKSAN İKMALİ (TEKİDİ) ()	3005 S.K.TAB () BOZMA ÜZERİNE () Z.AŞIMI YAKIN () DİRENME ()	

KARARIN TEBLİĞİNE İLİŞKİN BİLGİLER

ADI SOYADI-SANIK	YOK	YÜZ	TEBLİĞ TARİHİ	TEMYİZ TARİHİ	SÜRE TUTUM TEB.TARİHİ
01 FERHAN ÖZMEN	()	(X)			
02 NECDET YÜKSEL		(X)			
03 RÜŞTÜ AYTUFAN		(X)			
04 MEHMET GÜROVA		(X)			

TEMYİZ EDEN C.SAVCISI İSE TEMYİZ TARİHİ	YAŞ TAHSİSİ YAPILMIŞ İSE NÜFUS ATEBLİĞ TARİHİ
---	---

MAHKEME KAŞESİ ANKARA 2 NOLU DGM BAŞKANLIĞI ESAS NO 2000/102 C.SAVCILIĞINA 08.01.2003 BAŞKAN 23647	DOSYASINA UYGUNDUR YAZIŞI MÜD. (83)	ZKATİBİ (412)	TC ANKARA BAŞSAVCILIĞI C.BAŞSAVCISI ESAS NO 2000/102 YARGITAY C.BAŞSAVCILIĞINA 09.02.2003 ANKARA GENEL BAŞSAVCISI
---	---	------------------	---

EKİ:64 Klasör dosya

T.C.
A N K A R A
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

16

SAYI :Esas 2000/158
KONU : Tashihi karar talebi.

05.02.2003

YARGITAY CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA


Hükümlü Mehmet GÜROVA vekili Av. Emrullah KAYA ile sanık Ferhan ÖZMEN ile hükümlüler Necdet YÜKSEL ve Rüştu AYTUFAN vekili Av. İbrahim CEYLAN' ın karar tashihi talebinde bulunmaları üzerine, Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi Başkanlığınca düzenlenen 03.02.2003 tarih ve Esas 2000/102 sayılı dosya gönderme formu ekindeki sanık Ferhan ÖZMEN ve arkadaşları ile ilgili aynı mahkemenin derdest bulunan 2002/139 esas sayılı 64 klasörden oluşan dava dosyası ilişikte sunulmuştur.

Hakkındaki mahkumiyet kararı onanan Mehmet GÜROVA vekili Av. Emrullah KAYA' nın tashihi karar talebini içeren 07.01.2003 tarihli, hükümlüler Necdet YÜKSEL ve Rüştu AYTUFAN ile hakkında kurulan mahkumiyet kararı kısmen bozulan sanık Ferhan ÖZMEN vekili Av. İbrahim CEYLAN tarafından verilen 20.01.2003 tarihli dilekçelerde karar düzeltme sebebi olarak ileri sürülen konular yargılama sırasında da iddia edilmiş, karar merciince yerinde görülmeyerek reddedilmiş, aynı nedenler sanık vekillerinin 18.04.2003 ve 26.09.2002 tarihli temyiz dilekçelerinde temyiz sebebi yapılmış, Yüksek Yargıtay 9. Ceza Dairesince duruşmalı olarak yerine getirilen temyiz incelemesi sırasında değerlendirilerek kabule şayan görülmediği sonucuna varılmıştır.

Dosyanın incelenmesinde, haklarındaki mahkumiyet kararların onanmasına karar verilen sanıklar Derviş POLAT ve Yüksel PEKDEMİR vekili Av. Yusuf KORKMAZ tarafından doğrudan doğruya Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına verilen ve 26.09.2002 tarihli temyiz dilekçesinin tekrarı niteliğindeki 21.11.2002 tarihli dilekçe ile de karar düzeltilmesi talebinde bulunulduğu, kayda girmesine rağmen taleple ilgili bir karar verilmediği anlaşılan talebinin de yukarıda açıklanan nedenle reddine karar verilmesinde yarar görülmüştür.

Açıklanan nedenlerle hükümlü ve sanık vekillerinin ileri sürdüğü tashihi karar talepleri yerinde ve sonuca etkili nitelikte görülmediğinden reddi gerekeceği düşünülmüştür.

Takdirlerine arz olunur.


Cevdet VOLKAN
Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi
Cumhuriyet Başsavcısı

T.C.
YARGITAY
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

K: 18.03.2003

T. Başsavcı
15

SAYI : 2003/26098
KONU : T.K.

ANKARA
10.03.2003

HÜKÜMLÜ-TUTUKLU

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
ANKARA

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasını ilgaya teşebbüs suçundan sanıklar Ferhan Özmen, Necdet Yüksel, Rüştü Aytufan, Silahlı çetenin sair efradı olmaktan sanık Mehmet Gürova, Silahlı çete mensuplarına hal ve sıfatlarını bilerek yardım ve yataklık yapmaktan sanıklar Derviş Polat, Yüksel Pakdemir'in yapılan yargılamaları sonucunda mahkumiyetlerine dair Ankara 2 Nolu D.G.Mahkemesinden verilen 7.1.2002 gün ve 2000/102 Esas, 2002/1 karar sayılı hükmün Ferhan Özmen yönünden bozulması, diğer sanıklar yönünden Onanması hakkındaki Yargıtay 9.Ceza Dairesinin 12.11.2002 gün ve 2002/1641-2178 Esas-karar sayılı kararın düzeltilmesi hükümlüler ve sanık vekillerinin 20.1.2003-7.1.2003-21.11.2002 tarihli dilekçeleriyle istenilmek ve dava dosyası D.G.Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığının görüşüne havi yazının ekinde gönderilmekle evrak tetkik edildi:

Dilekçede yazılan itirazlar evvelce temyizen tetkik ve reddedilmiş ve kararın düzeltilmesini gerektirir başka bir sebep de görülmemiş olduğundan dosya iade edilmiştir. Vekillere ayrı ayrı tebliği ve gereğinin ifası rica olunur.

Atilla ATALAY
Cumhuriyet Başsavcısı Y.
Yargıtay Cumhuriyet Savcısı

Z.A.

Ankara 2 Nolu DGM. Betna
18.03.2003
C. Başsavcısı

Atilla Atalay

- Sanıklar ve vekillerle
tebliği yapıldı
3 adet. 18.03.2003

ANKARA 2 DGM 2002/139 ESAS SAYILI DAVA DOSYASI DİZİ PUSULASI

- 1 Yargıtay 9 Ceza Dairesinin 12.11.2002 gün ve 2002/1641 Esas sayılı ilamı ve ekleri
- 2 Yargıtay C Başsavcılığının 18.11.2002 gün ve 9/85368 sayılı tashihi kararı
- 3 Av Ceyhan MUMCU'ya ait 10.01.2003 tarihli dilekçe
- 4 Mehmet ŞAHİN'e ait 03.02.2003 tarihli dilekçe
- 5 Av Mustafa AKÇAY'a ait 03.02.2003 tarihli dilekçe
- 6 Ferhan ÖZMEN'e ait 03.02.2003 tarihli dilekçe
- 7 Av İbrahim CEYLAN'a ait 03.02.2003 tarihli dilekçe
- 8 Av Erdem AKYÜZ'e ait 20.01.2003 tarihli dilekçe
- 9 Bir kısım müdahil vekillerinin 03.02.2003 tarihli dilekçesi
- 10-22 Mahkememizin tensip tutanağı ve duruşma tutanakları
- 23 Av İbrahim CEYLAN'ın 03.02.2003 tarihli tashihi karar talepli dilekçesi
- 24 Av Emrullah KAYA'ya ait 07.01.2003 tarihli tashihi karar talepli dilekçe
- 25 Av Yusuf AKMAZ , Av M Ali BULUT ve Mustafa AKINCI'ya ait 21.11.2002 tarihli karar düzeltme talebi dilekçesi

İŞBU DİZİ PUSULASI 25 SİRADA SON BULMUŞTUR. ZK 113

Av. M. Ali BULUT

Av. Yusuf AKMAZ

Av. Mustafa AKINCI

Ankara, 21/11/2002

YARGITAY CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

14

**KARAR DÜZELTME
TALEBİNDE BULUNAN
(SANIKLAR)** :1-Derviş POLAT
2-Yüksel PEKDEMİR

VEKİLLERİ :Av. Yusuf AKMAZ – Av.M.Ali BULUT – Av.Mustafa AKINCI

DAVACI :K.H.

MÜSNED SUC :Yasadışı Örgüt Mensuplarına yardım ve yataklık yapmak.

MÜSNED SUC TARİHİ :21.09.2000 tarihi ve öncesi

TALEP KONUSU :Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 07.01.2002 tarih ve 2000/102 E.;2002/1 K. sayılı kararıyla müvekkillerimiz Derviş POLAT ve Yüksel PEKDEMİR hakkında silahlı çete mensubuna hal ve sıfatını bilerek yardım ve yataklık yaptıkları iddiasıyla TCK.nun 169,3713 sayılı yasanın 5.ve TCK.nun 59.maddesine göre 3 yıl 9 ay ağır hapis cezasıyla tecziyelerini ilişkin kararını onayan Yargıtay 9.Ceza Dairesinin 13.11.2002 gün ve 2002/1641 E. sayılı kararı usul ve yasaya aykırı olduğundan **KALDIRILARAK** anılan yerel mahkeme kararının **BOZULMASINA** karar verilmesi talebimizin sunulmasıdır.

KARAR DÜZELTME NEDENLERİMİZ :

Müvekkillerimiz Derviş POLAT ile Yüksel PEKDEMİR Rüştü AYTUFAN'la ilişkilerinin temel sebebinin bacanakları olarak akrabalık ilişkisi olduğunun açık olduğu,yerel mahkemenin eksik soruşturmaya dayanarak hüküm tesis ettiğini temyiz layihamızda belirttiğimiz,murafaa sırasında da bu hususları izah ettiğimiz halde eksik incelemeye dayalı olarak yerel mahkeme kararının onanması haksız,usul ve yasaya aykırıdır.

Şöyleki ;

A-YEREL MAHKEME;EKSİK SORUŞTURMAYA DAYALI KARAR VERDİĞİ GİBİ,DELİLLERİN TOPLANMASI İLE İLGİLİ HİÇBİR TALEBİMİZİ YERİNE GETİRMEMİŞTİR.

1-a) Müvekkilimiz Derviş Polat mahkeme huzurunda alınan ifadesinde;

"Ben şu anda özgür irademle savunma yapmak istiyorum. Hakkımdaki iddiaların hiçbirisini kabul etmiyorum iddianamede adı geçen örgütleri tanımıyorum. Böyle bir örgütün üyesiyle de irtibatım yoktur. Ben 30 yaşındayım. 12 yıllık devlet memurluğum vardır. Bu güne kadar ne karakolla ne de polisle bir ilişkim olmamıştır. Ben 1991 yılında evlendim 2 yıl sonrada Rüştü baldızımınla evlendi bacanak olduk. Evlendikten sonra tanıştık. Evveliyatında neler yaptığımı bilmem. Benim bildiğim kadarıyla Rüştü uzun zamandır Ankara da dolmuşçuluk yapardı. Sabah erkenden işe gider akşam geç saatte dönerdi. Kendisiyle zaman zaman kayın pederimizin evinde düğünlerde, bayramlarda karşılaşırdık. Kendisi yoğun çalıştığı için sık sık

görüşemiyorduk. Ancak ailesine ve işine bağlı bir insan olarak tanyorum. Şüpheli hiçbir hareketini görmedim. Benim Rüştü ile ilişkilerim akrabalık çerçevesi içerisinde olmuştur. yasadışı bir yönü yoktur. dedi. Suçsuz olduğunu söyledi. ”

Sanığa emniyet ifade tutanağı okundu. Ben bir gün işten döndükten sonra evime gelen bir grup polis tarafından yakalanıp emniyete götürüldüm bana maddi ve manevi baskı ve işkence yaptılar beni soydular ayaklarım kablo bağlayıp elektrik veririz diyerek manevi işkence yaptılar. Bende çaresiz kalınca tüm istediklerini kabul ettim.” Bana maddi işkence yapmadılar. Umut operasyonu başladığında 3 ay süreyle Rüştü Aytufan hakkında bir haber çıkmamıştır. Bu arada bir akşam Rüştü Aytufan evime geldi arabamı emaneten istedi, zaman zaman bu şekilde istiyordu. Bende sabahleyin getirmek şartıyla verdim. Ertesi sabah ben işe gitmeden önce getirerek arabayı teslim etti. Benim Rüştü’yü en son gördüğüm budur. Daha sonra ne yaptığını nerelerde barındığını bilmiyorum. En son emniyette nezaretteyken karşılaştık.

Savcı huzurunda ifade vereceği zaman emniyet kuvvetlerinin kendisine baskı yaparak bu ifadeleri kabul etmediği taktirde yeniden emniyete götürüleceğini söylediklerinden savcılığa aynı ifadeleri kabul etmek zorunda kaldığını açıkça belirtmiştir. Ev ve üzerinde yapılan aramalarda herhangi bir suç unsuruna rastlanmamıştır.

b-) Diğer müvekkilimiz Yüksel Pekdemir mahkemeniz huzurunda alınan ifadesinde “Ben 1996 yılının haziran ayında Rüştü Aytufan’ın baldızı ile evlendim ve böylece bacanak olduk ve tanışlığımız da 1998 yılında olmuştur. Evlendiğimizde kendisi askerdeydi askerlik dönüşünde tanıştık. Ben İstanbul’da oturuyorum oda Ankara’da oturduğu için tanışmamız 1998 yılında oldu. Ancak ayrı ayrı şehirlerde oturduğumuzdan bir birimizi yakından tanıma olanağımız olmadı Bayramlarda özel nedenlerle Ankara’ya geldiğimizde görüşüyorduk. Ankara’ya geldiğimiz günlerde dahi uzun süreli bir arada olamıyorduk. Çünkü kendisi dolmuş şoförlüğü yapıyordu, devamlı çalışıyordu. Sadece ailesiyle bir problemi olduğunu biliyordum, ne iş yaptığını tam olarak bilmiyordum. Ancak 2000 yılının ilk aylarında Rüştü Aytufan ile Derviş Polat aileleriyle birlikte bize geldiler o zaman yakından tanıma fırsatı buldum. O günlerde henüz umut operasyonu başlamamıştı. Karşılıklı yaptığımız işleri birbirimize anlattık bana dolmuş şoförlüğü yaptığını söyledi ve bu işten bıktığını belirtti. Birlikte bir iş yapabilir miyiz diye konuştuk. Sonuçta ortak bir iş yapmadık. Ondan sonra İstanbul’dan Ankara’ya döndüler ondan sonra görüşmedik en son bundan 4-5 ay önce olabilir tek başına İstanbul’da yanıma geldi. İş konusunda hanımıyla tartıştığım bir çözüm bulması gerektiğini söyledi. Ortak bir işe daha önce konuştüğümüz gibi başlayabilir miyiz dedi. Ben elektronik işi yapıyordum. Rüştü Aytufan da bende benimle gidip geleyim uyum sağlayabilirsem bende bu işi yapayım dedi kendisiyle birlikte bir çok yerlere gidip geldik. Ben elektronik teknisyeniyim. Belediyelerde bulunan telsizlerin arızalanması halinde tamirini yapıyorum. Bu tür işler yapıyorum. Rüştü de bu tür işlere gittiğimde benimle beraber geldi gezdi. Bu şekildeki 3 gün kadar beraber kaldık. Ondan sonra bana Türk Cumhuriyetlerini merak ettiğini yurtdışına götürebilecek birilerini bulursa oralara gitmek istediğini söyledi. Bunun üzerine bende pasaportun var mı diye sordum. Pasaport işlemleri uzar diye ben Rüştü’ye evimde kalmasını teklif ettim. Oda kabul etmedi. Olaylar bu şekilde olmuştur. Ben Rüştü Aytufan’ın Yasadışı örgüt üyesi olduğunu bilmiyordum bu eylemlerden dolayı yurtdışına kaçacağını bilmiyordum dedi.

Sanığa savcılık ve yedek hakimlik ifadeleri okundu. Çelişki nedeni ile soruldu okunan ifadelerimi kabul etmiyorum. Bu tutanaklarda yazılan olayların hiçbirisi doğru değildir. Ben yakalandığımda evime bir grup polis geldi evimde 1.5 saat kadar arama yaptılar, beni alıp Emniyete götürdüler, ben ilk defa Emniyete düşüyordum, hatta evden çıkarılırken son kez çocuklarına bak belki bir daha göremezsin diye söylemişlerdi. İstanbul Adapazarı ve Ankara TEM. Şubelerinde gözaltında tutulduk. Gözlerimizi bağlayarak defalarca sorguya çektiler gece mi gündüz mü olduğunu dahi bilemiyordum. Bizim dediklerimize itiraz etmeyeceksin diye tehdit ettiler hazırlıktaki ifadelerim bu şekilde alınmıştır dedi.

Cumhuriyet Savcısının talebi ile sanıktan soruldu. Rüştü Aytufan’ın Ali Altan Ünlüer sahte kimliğiyle pasaport çıkarmak istediğini ve yurtdışına bu kimlikle gideceği hususlarında

benim kesinlikle haberim yoktur" dedi. Demektedir. Evinde işyerinde ve üzerinde yapılan aramada herhangi bir suç unsuruna rastlanmamıştır.

2- İddia makamının esas hakkındaki mütalaaı iddianamenin, mahkemenin kararı da esas hakkındaki mütalaaın özeti olup, iddianame de zor altında alınan hazırlık ifadelerine dayanmaktadır. Mahkemece müvekkillerimizin ifadesini alma dışında; iddianamede ileri sürülen hususların doğru olup olmadığı hususunda hiç bir delil toplanmamıştır.

3- Mahkemece sunduğumuz ,8.6.2001 Tarihli dilekçemizde müvekkillerimize isnat edilen suçun sübutu yönünden delillerin toplanması talebinde bulunmamıza rağmen mahkemece bu talebimiz yerine getirilmediğinden müvekkillerimiz yönünden dosya tekemmül etmeden eksik soruşturma ile mahkumiyet kararı verilmiştir. Toplanmasını istediğimiz deliller:

a-) Esas hakkındaki mütalâa ve iddianamede müvekkilimiz Derviş Polat'ın Rüştü Aytufan'ı evinin önünde arabasında yatırdığı iddia edildiğinden; bu iddianın gerçekliği yönünden keşif yapılması talebimiz mahkemece dikkate alınmamıştır.

b-)Müvekkilimiz Derviş Polat'ın Rüştü Aytufanı İsa Taş'ın işyerine götürdüğü iddia edildiğinden, İsa Taş ve yanında çalışanların Tanık olarak dinlenmesi talebimiz mahkemece dikkate alınmamıştır.

c-)Müvekkilimiz Derviş'in Rüştü Aytufanı Haymana ölmez pansiyonuna götürdüğü iddia edildiğinden, ölmez pansiyon sorumlu ve çalışanlarının tanık olarak dinlenmesi talebimiz mahkemece dikkate alınmamıştır.

d-)Müvekkilimizin evinde bulunan iktibas dergisi'nin yasa dışı yayın olup olmadığının araştırılması talebimiz dikkate alınmamıştır.

e-)Müvekkilimiz Yüksel Pekdemir'in , Rüştü Aytufana Beytullah Aktaş kanalıyla Ali Altan Ünlüerin sahte kimliğini temin ettiği iddia edildiğinden; Beytullah Aktaş ve Ali Altan Ünlüerin tanık olarak dinlenmesi gerektiği talebimiz de mahkemece dikkate alınmamıştır.

Bunlar yerine getirilmeden verilen mahkumiyet hükmü eksik soruşturmaya verilmiştir.

4-İstem iddianamede,hem de iddianamenin özeti olan esas hakkında ki mütalaa;ve mahkumiyet kararı zorlama ve cebir altında imzalatılan hazırlık ifadesine dayandırılmaktadır. CMUK'na 18.11.1992 tarihinde 3842 sayılı yasa ile eklenen 135/a maddesinin"İfade verenin ve sanığın özgür iradesine dayanmalıdır. Bunu engelleyici nitelikte kötü davranma ,işkence, zorla ilaç verme, yorma,aldatma,bedensel cebir ve şiddette bulunma, bazı araçlar uygulama gibi iradeyi bozan bedeni veya ruhi müdahaleler yapılamaz.

Kanuna aykırı bir menfaat vaat edilemez

Yukarıda ki fıkrada beyan edilen yasak yöntemlerle elde edilen ifadeler rıza olsa dahi delil olarak nitelendirilemez" hükmünü getirmiştir." CMUK' a eklenen yasak sorguyu düzenleyen 135/a maddesi bütün yargılamalarda göz önünde bulundurulacak ilkelere. İster DGM' ler de ister başka mahkemelerde ifade veren yada sorguya çekilen kişinin özgür iradesine dayanmayan beyanlar artık delil olma niteliğini taşımazlar ve bunlara dayanarak hüküm kurulamaz" (Vural SAVAŞ- Sadık Mollamahmutoğlu CMUK yorumu, cilt 1 sh. 781-782)

Yargıtay CGK. 4.10.1993 tarih ve 6/192-217 sayılı kararında "3842 sayılı yasayla CYUY'nun 135/a maddesinde " ifade verenin ve sanığın beyanı özgür iradesine dayanmalıdır. Bunu engelleyici nitelikte kötü davranma,işkence, zorla ilaç verme,yorma,aldatma,bedensel cebir ve şiddette bulunma,bazı araçlar uygulama gibi iradeyi bozan bedeni veya ruhi müdahaleler yapılamaz.

Kanuna aykırı bir menfaat vaat edilemez.

Yukarıda belirtilen yasak yöntemlerle elde edilen ifadeler rıza dahi olsa delil olarak nitelendirilemez" hükmü yer almakta 254. Maddenin 2. Fıkrasında ise " soruşturma ve kovuşturma organlarının hukuka aykırı şekilde elde ettikleri deliller hükme esas alınmaz" kuralına yer verilmektedir.

Bu düzenlemelere göre, yasak sorgu yöntemleriyle toplanan kanıtlara dayanılarak mahkumiyet hükmü kurulamayacağı açıktır." hükmünü vermiştir.

B-MÜVEKKİLLERİMİZE ATILI SUÇUN MADDİ VE MANEVİ UNSURLARINDAN HİÇBİRİNİN OLUŞMADIĞI AÇIK OLDUĞU HALDE MAHKUMİYET KARARI VERİLMİŞTİR.

1- Müvekkilimiz Derviş Polat ve Yüksel Pekdemir'in mahkum olduğu TCK'nun 169. maddesi "64 ve 65. maddelerde beyan olunan hal haricinde her kim, böyle bir cemiyete ve çeteye hal ve sıfatlarını bilerek barınacak yer gösterir veya yardım eder yahut erzak veya esliha ve cephane veya elbise tedarik eder veya her ne suretle olursa olsun hareketlerini teşkil ederse üç seneden beş seneye kadar ağır hapis ile cezalandırılır." hükmünü getirmiştir.

Silahlı çeteye yardım etmek bu maddede suç olarak düzenlenmiştir. Bu suçun oluşabilmesi için, failin, fiile katılmaksızın silahlı çeteye yardım etmesi gerekir. Fail, çetenin amacını bilerek bir kere dahi yardım yapsa suç oluşur. Burada özel bir katılma halinin düzenlendiğini görmekteyiz. Bu özel katılma halleri maddede tek tek sayılmıştır. Bunlar; çeteye barınacak yer göstermek veya bu konuda yardım etmek, erzak, esliha, cephane ve elbise sağlamak, çetenin gayesine erişebilmesi için hareketlerini teşkil etmektedir. Bu hareketler sınırlıdır, genişletilemez. Demek ki, TCY'nın 64 ve 65. maddelerinde belirlenen katılma hükümleri dışında özel yardım halleri öngörülmektedir.

Fail, silahlı çete mensuplarının hal ve sıfatlarını bilerek yardım etmelidir. Yardım herhangi bir şekilde yapılmış olabilir. Bu hususta bir sınırlama söz konusu değildir. Yol gösterme, bilgi verme gibi, önemli olan silahlı çetenin faaliyetlerinin kolaylaştırılmasıdır.

Maddenin uygulanabilmesi için öncelikle, silahlı çetenin bulunması ve bu çetenin TCY'nın 125, 131, 146,47,149 ve 157 maddelerinde yazılı cürümler işlemek için oluşturulması ve bu çeteye TCY'nın 64 ve 65. maddeleri dışında gayesini bilerek barınacak yer göstermek, yardım, erzak ve silah ve cephane ve elbise sağlanması ve hareketlerinin kolaylaştırılması gerekir.

a) Suçun Faili : Herhangi bir kimse bu suçu işleyebilir.

b) Suçun Maddi Unsuru: TCY'nın genel hükümlerinde, düzenlenen katılma hükümleri dışında, silahlı çeteye gayesini bilerek maddede sınırlı bir biçimde sayıldığı üzere barınacak yer göstermek veya yardım etmek yahut erzak veya silah ve cephane veya elbise sağlamak veya her ne suretle olursa olsun hareketlerini kolaylaştırmak maddi unsurunu oluşturur.

c) Suçun Manevi Unsuru: Genel kast yeterlidir.

d) Suçun Yaptırımı : Üç seneden beş seneye kadar ağır haptir.

2- Yargıtay Ceza Genel Kurulu'da TCK'nun 169. maddesini mufassal olarak açıkladığı kararında;

"TCY'nun 169. maddesinde "TCY'nin 64 ve 65. maddelerinde açıklanan hal dışında silahlı çeteye sıfatını bilerek,

a) Barınacak yer gösteren,

b) Yardım eden,

c) Erzak ve esliha ve cephane veya elbise sağlayan,

d) Her ne suretle olursa olsun hareketlerini kolaylaştıran,

Kimsenin cezalandırılacağı" hükmü altına alınmıştır.

O halde, burada açıklanan durum TCY'nın 64 ve 65. maddesinde belirlenen iştirak hükümleri dışında kalan özel yardım halleridir. Yani asli ve fer'i iştirak niteliği taşımayan yardım fiilleridir. Zaten TCY'nın 64 ve 65. maddeleri kapsamında bir iştirak söz konusu olursa failin TCY'nın 169. maddesi ile değil, 168. maddesi ile cezalandırılması söz konusu olacaktır. Nitekim bu hal maddede, "64 ve 65. maddelerde beyan olunan hal haricinde..." denilmek suretiyle açıkça belirtilmektedir.

Ancak, 169. maddedeki suçun oluşumu için aşağıdaki koşulların da gerçekleşmesi gerekir.

a) Fail, yani silahlı çeteye TCY'nın 64. ve 65. madde kapsamı içine girmeyecek biçimde yardım eden kimse, silahlı çete mensuplarının hal ve sıfatlarını bilerek yardım etmelidir

b) Yardım herhangi bir şekilde yapılmış olabilir. Maddede bu hususta bir sınırlama getirilmemiştir. Örneğin yol gösterme, bilgi verme ilh. gibi, Önemli olan silahlı çetenin faaliyetlerine yardım edilmesi onun faaliyetlerinin kolaylaştırılmasıdır. Örgütün yaşantısını sürdürmesine yönelik eylemler yeterlidir."

c) Maddede suçun oluşması için genel kast yeterli olup, failin iç dünyasını ilgilendiren özel kast (saik) aranmaz.

O halde silahlı çetenin hal ve sıfatını bilerek, onun faaliyetlerini ve yaşantısını sürdürmesine yönelik yardımda bulunan kimsenin eylemi TCY'nın 169. maddesine uyan suçun oluşması için yeterlidir. Genel kast, yanında ayrıca failin özel kastını araştırmaya gerek bulunmamaktadır" hükmünü vermiştir. (11.11.1991, 9/242-305)

3-) Müvekkillerimiz Derviş Polat ile Yüksel Pekdemir'in Rüştü Aytufan ile ilişkileri bacanakları olarak akraba ilişkisidir. Herhangi bir örgüt ilişkisi olarak değerlendirilmesi mümkün değildir. TCK'nın 169.md. de ifadesini bulan yasa dışı örgüt mensuplarına yardım ve yataklık etme suçunun unsurları oluşmamıştır. Müvekkillerimizin beraatlerine karar verilmesi gerekirken mahkumiyetlerine karar verilmiştir.

Yerel mahkemenin delil toplatmadan eksik soruşturmaya dayalı karar verdiği, atılı suçun yasal unsurlarının oluşmadığı açık olduğu halde eksik inceleme neticesinde yerel mahkeme kararını onayan Yargıtay 9.Ceza Dairesinin 13.11.2002 gün ve 2002/1641 E.sayılı kararının kaldırılarak yerel mahkeme kararının bozulmasına karar verilmelidir.

SONUC :Arz ve izah edilen nedenlerle ;

Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi'nin ;07.01.2002 gün ve 2000/102 E.,2002/1 K. sayılı kararıyla müvekkillerimiz Derviş POLAT ve Yüksel PEKDEMİR hakkında TCK.nun 169,3713 sayılı yasanın 5.ve TCK.nun 59.maddesi uyarınca 3 yıl ve 9 ay ağır hapis cezasıyla tecziyelerine ilişkin usul ve yasaya aykırı kararını Onayan Yargıtay 9.Ceza Dairesinin 13.11.2002 gün ve 20021641 E.sayılı kararı ;eksik incelemeye dayalı,temyiz dilekçemizde belirttiğimiz esas hükme tesir edecek hususlara dikkat edilmeden hüküm kurulduğundan KALDIRILARAK anılan yerel mahkeme kararının BOZULMASINA karar verilmesini bilve kale arz ve talep ederim.

Karar Düzeltme Talebinde
Bulunan Sanıklar Vekili
Av. Yusuf AKMAZ

Av. Emrullah KAYA
Strazburg Cad. No: 40/2
Tel&Fax : 0 312 – 231 46 95
Sihhiye – ANKARA

K.K
7.1.2003
Başkanın 13647
H. Kaya

13

**YARGITAY CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA SUNULMAK ÜZERE
ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA**

DOSYA NO: 2000/102 Esasa NoLU DoSYA

SANIK : Mehmet GÜROVA – TUTUKLU

VEKİLİ : Av. Emrullah KAYA
Strazburg Cad. No: 40/2 Sihhiye – ANKARA

KONU : Yukarıda esas numarası belirtilen dava dosyasında müvekkil aleyhindeki mahkûmiyet kararının Yargıtay' ca karar düzeltmesi yoluyla yeniden incelenerek müvekkil aleyhindeki kararın bozulması hakkında

Karar düzeltme sebepleri

Müvekkil Mehmet GÜROVA 2 nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi Başkanlığınca yargılanarak mahkemenin 2002/102 esas ve 2002/1 karar nolu hükmüyle TCK. nun 168/2, 3713 sayılı kanunun 5 ve TCK. nun 59/2 nci maddesi gereğince neticeten 12 yıl 6 ay ağır hapis cezasıyla cezalandırılmasına karar verilmiştir.

Bu karar müvekkil yönünden temyiz edilmiştir.

Yargıtay 9 ncu dairesince yapılan inceleme sonunda: müvekkil hakkındaki mahkûmiyet hükmünün onanmasına karar verilmiştir.

Yargıtay incelemesi sırasında dava dosyasında bulunan 05.10.2001 tarihli savunmamız ile 22.04.2002 tarihli temyiz sebeplerini ihtiva eden dilekçelerimiz nazara alınmadan ve bu dilekçelerimizde belirttiğimiz hiçbir husus irdelenmeden onama kararı verilmiştir.

Savunmamızda ve temyiz dilekçemizde belirttiğimiz hususlar incelendiğinde, müvekkil aleyhindeki mahkûmiyet hükmünün bozulacağı kanaatindeyiz.

İSTEM VE SONUÇ :

Yukarıda arz ve izah edildiği üzere, savunmamızda ve temyiz dilekçemizde belirttiğimiz hususların nazara alınarak, müvekkil aleyhindeki mahkûmiyet hükmünün Yargıtay' ca karar düzeltilmesi yoluyla yeniden incelenerek mahkûmiyet kararının Bozulmasına karar verilmesini,

Saygılarımla vekaleten arz ve talep ederim. 07.01.2003

Sanık
Mehmet GÜROVA
Vekili
Av. Emrullah KAYA

E. Kaya

23
12

**T.C.
İSTANBUL
4. NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞI**

MUHABERE NO : 2003/8

**(2) NOLU DGM BAŞKANLIĞI NA
ANKARA**

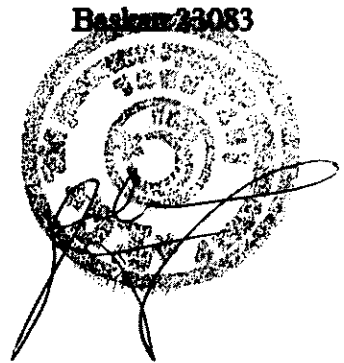
Sanıklar Ferhan Özmen, Necdet Yüksel, Rüştü Aytufan vekili Av. İbrahim Celal' in, Mahkememiz Başkanlığının 2002/1641-2178 Esas ve Karar sayılı dosyasına göndermiş olduğu Tashih-i Karar dilekçesi yazımız ekinde gönderilmiştir.

Gereği bilgilerinize sunulur. 20.01.2003

A.G.

Eki : Dilekçe örneği

K. 03.02.2003
Başkan
[Signature]





HUKUK BÜROSU
1985

İSTANBUL DGM BAŞKANLIĞINA
DELALETİYLE
YARGITAY 9. CEZA DAİRESİ BAŞKANLIĞINA
SUNULMAK ÜZERE

2003/8 muh.

Tarih 20.1.1./2003

İBRAHİM CEYLAN 2 NOLU ANKARA DGM BAŞKANLIĞINA
Avukat
ELİF CEYLAN
Avukat

Esas no : 2002/1641
Kara no : 2002/2178

All Rıza KONURALP
İst. DGM Hakim 19714
20...10.1/2003

Sanıklar: 1- Ferhan ÖZMEN
2- Necdet YÜKSEL
3- Rüştü AYTUFAN

Müştere Vekil: Av. İbrahim CEYLAN

Mevzuu: Yukarıda esas ve karar numarası yazılı, adil ve makul bir tetkikatdan uzak ilamın Tashih-i talebinden ibarettir.

İzahat: İşkencenin anlaşılması için gerekli ve yeterli araştırma yapılmadan, her türlü beyan ve verilere ramen, hiç bir şey yokmuş gibi kararın verilmesi yetersiz hakkaniyeti yansıtır mahitetten uzaktır. İşkencenin devam eden manevi boyutunun araştırılması taleplerin ve savunmaların doğrultusunda lazım gelirdi. Bu yönde sanki mahkeme dosyası karanlıkta bırakılmış, el yordamı ile karar verilmiş gibi geliyor bana.

Tevsî tahkikat talebinde izah ettiğim, araştırmasını istediğim mevzuuların araştırılmasına matuf karar verilmesi, çelişkilerin giderilmesi, her üç müvekkilimin mağduriyetlerinin önlenmesi bakımından, bir kez daha bu hususların araştırılması için kararın tashih-i icap eder düşüncesindeyim. Çünkü;

Tevsî tahkikat talebimde, esas savunmamda, dairenize sunduğum temiz lahiyamdaki hususlar her nedense hukuki esaslara uygun tetkikata maruz kalmadı gibigeliyor bana.

Mahkeme kararı işkence neticesinde iradeleri, fayda ve zararlarını düşünemez duruma gelen her üç müvekkilimin, makul ve sıradan beyanların arası doldurularak oluşan ifade, savcının TEM şubesinde işkence dehşetinin kişilikleri ve ruhları harab ettiği müvekkillerimi çağresiz ve bitap duruma düşürdüğü ortamda adliyede iyi bir makam odası olduğu halde, ifadelerinin alınmış olması bu davanın kaynağının işkence olduğu anlaşılır vaziyetini sergilemektedir.

İşkenceye dayalı beyan, savcının TEM şubesinde ifade alması, tarlada bulunan silahların müvekkillerime mal edilmesinin ötesinde hiç bir delil elde edilmemişken müvekkillerimin kendi hallerinde bırakıldığında manevi işkencenin kalkmasından hemen sonra ifadelerinin işkenceden kaynaklandığını söylemiş olmalarına rağmen, her türlü teknik araştırmaya kapalı hal almış yazışmlardan beslenen mahkeme ilamı, arkasından sanki kılıfı açılmadan her türlü noksanlık çelişkiler, eksik inceleme mağkul kabul edilerek verilen yargıtay ilamı baştan sona cansız değişmede müdahaleler



HUKUK BÜROSU
1985

İBRAHİM CEYLAN
Avukat
ELİF CEYLAN
Avukat

Tarih:/...../200...

görmüş fotoğrafa bakılarak verilen bir karar gibi geliyor bana. İnsan en değerli maddi ve manevi boyutları olan, her birinin eşi ve benzeri olmayan orijinal kıymet... işte insan. O insanki anayasa ve yasalar insan için, devlet, devletin meşru ve mağkul güçleride insanın insanca yaşaması için temin edilmiş, beşer düşüncesinin tasallutundan kurtularak yaşam sürdürmeside en tabi hakkı. Ancak; netice ne? İşte olanlar... olması gerekenlerin tam tersi... işte o zaman bu terslikler insana uygulanan zalimane, insanlığı tahrib eden, insanı insan düşüncesinde boğduran güç... neticede mutlaka yok edilmeyi hak etmiş bir olumsuzluktan nemalanan vasıta...

Kurtuluş adil ve makul tetkikat... hürriyet içinde ifade ve savunma... Huzur ve sükunu koruyan saygınlığı olan bir karar... işte böyle bir kararın oluşması için kararın tashih-i elzemdir.

Yargıtay kararında Bahriye ÜÇOK bonbalanmasında bombanın gönderildiği paketteki yazıların adli tıpça müvekkilim Ferhan ÖZMEN'e ait olduğunun tespit edilemediği raporda mevcut olduğu halde bu husus görmemezlikten gelinerek igili memurla yüzleştirilmesi lazım gelir düşüncesiyle kararın bozulması, güya iyi bir tetkikatın ürünü olarak kararın görüntülenmesi, hukuki facia gibi geliyor bana...

Neden ?
Niçin ?
Nasıl ?

Yazılması hukuki olmayan, ancak ; herkezce malum olan hususlar... Dosyada var olan savunmalarımı, taleplerimin mahiyetini tekrar yazıya dökmeyi kerih ve safdillik kabul ediyorum. Kararı besleyen iradenin hukukiliği tartışıldığında dehşet bir ucube çıkacak ortaya... işte bu ucubenin unsurlarının yok edilerek, titreyip kendine dönen irade ve iradelerin varlığı ile adil ve makul karar oluşması için kararın tashih-i icap eder düşüncesindeyim.

Netice-i Talep: Duruşma arası taleplerimin, tevsii takikat talebimin, esasa matuf savunmamın temyiz layihamın tetkikinden sonra;

Müvekkilim Ferhan ÖZMEN'e atfedilen olaylara havi ve onanan kısmının tashihine.

Müvekkilim Necdet YÜKSEL, Rüştü AYTUFANA matuf verilen kararın tashihini talep ederim. Saygılarımla 20.01.2003

AV. İBRAHİM CEYLAN
Sanık Ferhan ÖZMEN
Sanık Necdet YÜKSEL
Sanık Rüştü AYTUFAN
Vekili

Dosyasına
3-2-2003
Başkanı
9

11

ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ SAYIN BAŞKANLIĞINA
Dosya No: 2002 / 139

KONUSU : Yargıtay 9. Ceza Dairesi'nin bozma kararı üzerine beyanımız.

Mahkemenizce "davaya müdahilliğimizin" kabulü yönünde verilen karar, Yargıtay 9.Ceza Dairesinin 12/11/2002 tarih ve E:2002 / 1641, K:2002 / 2178 sayılı kararı ile,

"bir bölüm sanıklar hakkındaki davalara ilişkin olarak doğrudan zarar görmeleri söz konusu olmadığı halde müdahilliklerine karar verilenlerle ilgili müdahale kararlarının hukukten geçersiz ve yok hükmünde bulunduğu"

gerekçesiyle bir kısım sanıklar yönünden yok hükmünde sayılmış ve kararınız bu noktadan düzeltilerek onanmıştır.

Yargıtay 9. Ceza Dairesi'nin müdahilliğimize ilişkin kararı C.M.U.K.'nun 365. ve devamı maddelerine ve Anayasamızın savunma, şikayet ve dilekçe hakkı ile hak arama özgürlüğüne ilişkin hükümlerine açık aykırılık teşkil ettiğinden, sayın heyetinizden müdahilliğimizin tüm sanıklar ve tüm dosya yönünden kabulüne ilişkin kararda direnmesini istiyoruz.

İSTEM GEREKÇELERİMİZ :

Görölmekte olan davanın sanıkları "Anayasal düzeni zorla değiştirmeye kalkışmak" suçundan yargılanmışlar, bir kısım sanıklar hakkında verilen kararınız Yargıtay 9. Ceza Dairesince onanmış, bir kısım sanıklar yönünden "eksik inceleme" nedeniyle bozmuştur.

Davada gelinen bu aşamada yargılanan sanıkların;

- Anayasal düzeni zorla değiştirmeye kalkışan bir örgütün mensubu,
- Örgütte özel vazifeye haiz kişi,
- Silahlı çetenin sair efradı kişiler,

olduğu, hükmün bir kısım sanıklar yönünden onanması ile kesinlik kazanmıştır. Gelinen bu aşamada dosya kapsamındaki suçun "araç ve amaç suç" olarak adlandırılabilir tipiklikte olduğu tartışmasızdır. Amaç suç "anayasal düzeni zorla değiştirmek", araç suç ise bu amaca ulaşmak için yürütölen eylemler ve bu amaç doğrultusunda işlenen cinayetlerdir. Bu nedenle Yargıtay 9. Ceza Dairesi'nin;

"...Haklarında beraat kararı verilen sanıklar Adnan Yükdag, İsmail Koçhan, Musa Koca, Şeref Dursun ile mahkumiyetlerine karar verilen sanıklar Yusuf Karakuş, Hasan Kılıç, Mehmet Ali Tekin, Abdülhamit Çelik, Muzaffer Dağdeviren, Fatih Aydın, Mehmet Şahin, Talip Özçelik, Hakkı Selçuk Şanlı, Mehmet Kasap, Mehmet Güröva, Adil Aydın, Derviş Polat, Yüksel Pekdemir, Murat Nazlı haklarındaki davalara ilişkin olarak doğrudan zarar görmeleri söz konusu olmadığı halde, müdahilliklerine karar verilen müdahiller Ülke Aksoy, N.Arın Aksoy, K.Hatun Üçok, Ş.Göldal Mumcu, Ş.Özgür Mumcu, Özge Mumcu, Beyhan Gürson, Ceyhan Mumcu,

Altınay Kışlalı, M.Tankut Kışlalı ve Nil Dolunay Uluç Vekillerinin verilen müdahale kararlarının hukukten geçersiz ve yok hükmünde bulunması”

değerlendirmesi amaç suç, araç suç gerçeği karşısında yasal dayanaktan yoksun kalmaktadır. Çünkü; sanıklar amaç suça ulaşmak için bir araya gelmişler ve bu amaçla birden çok eylemde bulunmuşlardır. Dairenin görüşü benimsendiği takdirde, örgütlü suçlarda suçtan zarar gören müdahiller, C.M.U.K.’un 365. ve devamı maddelerine ve Anayasamız ile uluslararası hukuk normlarının benimsediği sav, savunma, yakınma, hak arama özgürlüğü ve dilekçe hakkını kullanmaya ilişkin uygulamalarda hukuka aykırı sonuçlarla karşılaşacaktır.

Bu davaya müdahil olanların yakınları, maktuller Prof.Dr. Muammer AKSOY, Doç.Dr.Bahriye ÜÇOK, Uğur MUMCU ve Prof.Dr. A.Taner KIŞLALI, yargılanan örgüt ve bu örgütün mensupları tarafından, özlemini duydukları şeriat devletinin kurulmasına engel olarak görüldükleri için öldürülmüşlerdir. Maktuller, bu nedenle örgütsel bir karar ve örgüt elamanlarınca katledilmişlerdir. Bir başka deyişle amaç suça ulaşmak için işlenen araç suçun kurbanları olarak seçilmişlerdir. Bu nedenle müdahiller, örgüt elamanlarınca örgütün amaçları doğrultusunda yapmış olduğu eylemlerden ve suikastlardan doğrudan zarar görmüşlerdir.

Örgütün mensubu olan sanıklar, bu suikastlara; karar, iletişim, tetikçilik ve suikast araçlarını tedarik aşamasında katılmışlardır. Hatta bu eylemlerin örgütün amaçları doğrultusunda örgüt tarafından, örgüt elamanlarına işletirildiği kararın onanan bölümleriyle de kesin hüküm haline gelmiştir. Örgüt disiplinine uygun olarak, örgütün organları, suikast kararlarını tüm örgüt mensuplarının iştirak ve onayını almadan gerçekleştirirler bile; sanıklar örgütün amacını bilerek örgüt mensubu oldukları için, böylesine eylemlerden örgüte verdikleri destek nedeniyle suçtan zarar görenlere karşı sorumludurlar.

Dairenin bu kararından ise;

a) Müdahiller, örgütün faaliyetlerinden zarar görmemişlerdir. Dolayısıyla örgüt hakkında iddiada bulunamazlar.

b) Cinayete azmettiren örgütün diğer mensupları için değil, sadece bizzat tetikçilik yapanlar hakkında müdahil olabilirler;

gibi sakıncalı ve hukukende savunulamaz sonuçlar çıkmaktadır. Çünkü bu yaklaşım hak arama özgürlüğünü temelinden sarsar. ‘senin yakınına örgüt kararıyla öldürmüş olsa bile seni örgüt ilgilendirmez, sen sadece tetikçiyle ilgilen’ mantığı yargılanan olayda eylemin bütünlüğünü bozmakta, örgütün arkasındaki güçlerin ortaya çıkarılmasını bir noktada engellemektedir.

CMUK’nun 365.maddesi, müdahili şöyle tanımlamaktadır.

Kamu Davasına İltihak

MADDE 365- “Suçtan zarar gören her şahıs, tahkikatın her halinde (aşamasında) müdahale yolu ile kamu davasına iltihak edebilir (katılabilir)...”

C.M.U.K’un 365. Maddesi, müdahillik için suçtan doğrudan ya da dolaylı zarar görmeyi yeterli kabul etmiştir. Nitekim uygulamada failin yanı sıra ona yardım ve yataklık eden sanıklar aleyhine de müdahillik isteminde bulunabilmektedir. Zaten aksi ceza usul yasasına aykırı düşer. Dairenin bu görüşü benimsenir ve yerleşirse müdahilin konumu şahsi davacının dahi gerisine düşecektir.

Terör bir insanlık suçudur, terör örgütünün asıl amacı olan korkutma, yıldırma ve sindirme eylem ve etkisinin mağdurları da öncelikle maktül yakınlarıdır. Terör örgütlerinin baskı, tehdit ve sindirmesini göğüsleyerek, hak arama özgürlüğünü kullanan mağdurlara karşı; Yasanın öznel olmayan yorumları ile sınırlama getirilmesinin pratik sonucu, adaletin tecellisini önler, kamu vicdanına ters düşer, terör örgütlerinin ve arkalarındaki güçlerin açığa çıkarılmasını zorlaştırır.

Diğer taraftan Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığınca düzenlenen;

- 1- 11.7.2000 tarih ve 2000/158 E., 2000/111 sayılı,
- 2- 12.10.2000 tarih ve 2000/207 E., 2000/156 sayılı,
- 3- 11.12.1998 tarih ve E. 1998/243, 1998/197 sayılı,
- 4- 7.5.2001 tarih ve E:2001/102, 2001/79 sayılı,

iddianamelerle sanıklar hakkında kamu davası açılmıştır. Sayın mahkemenizce müştekilere iddianame tebliğ edilmiş ve bu iddianamede isimleri geçen sanıklar için **"İşte sizin eşinizi, babanızı, kardeşinizi, bu Örgüt ve üyeleri öldürmüştür."** diyerek duruşmaya çağrı kağıdı gönderilmiş, müştekilere **" Duruşmaya gel, yakınmanı söyle, kanıtlarını getir, böylece hakkını ara"** denmiştir.

Yargıtay 9. Ceza Dairesi'nin kabulü doğrultusunda, **müdahale kararları yok hükmünde ise, yargılama aşamasında müdahillerin iştirak, görüş ve beyanları da alınarak oluşturulan tüm karar ve usuli hükümler de yok hükmüne dönmektedir.** Heyetinizce istemimiz gibi direnme kararı verilmemesi durumunda müdahillerin istemleri doğrultusunda yapılan tüm işlemlerin dosyadan çıkartılması gerekir.

Daire kararının en büyük sakıncası da hakimi yada heyeti ihsası reye zorlamaktır. Çünkü C.M.U.K.'nun 365.maddesine göre, davanın her aşamasında kamu davasına müdahale mümkündür. Uygulamada çoğu kez müdahillik talepleri ilk celselerde yapılmakta ve kararlar da aynı celsede verilmektedir. Yani, müdahale kararlarının verildiği tarihler, son soruşturmanın da başladığı tarihlerdir. Mahkeme, o aşamada henüz kanıtları değerlendirmemiş ve savunmaları da almamıştır. Bu durumda mahkeme, daha kanıtlar değerlendirilmeden ve savunmalar alınmadan önce iddianame hakkında bir çalışma yapıp, **"Dur bakalım, tetikçi o muydu bu muydu"** gibi bir araştırmaya zorlanacaktır. Böylece mahkeme, örgüt gerçeğini bir yana bırakarak, sanıkların örgüte ilişkin bağlantıları hakkında peşinen araştırma yapmaya zorlanacak ve müdahale talebi konusunda karar oluşturması istenecektir. Bu tutum mahkemeyi, daha davanın başında işin esası ile ilgili görüş belirtmek zorunda bırakacaktır. Bu husus bile, başlı başına 9. Ceza Dairesi'nin vermiş olduğu kararın ne kadar yanlış olduğunun kanıtıdır.

Tüm sanıklar ve dosya yönünden müdahillüğimizin kabul edilmemesi, cinayetlerin örgütün amaçları doğrultusunda örgütün kararları ile işlenmiş olduğu gerçeğine aykırılık teşkil eder. Bu nedenle müdahillik konusundaki kararınızda direnilmesini istiyoruz.

SONUÇ VE İSTEM : Açıkladığımız nedenlerle müdahillüğimizin tüm sanıklar ve dosyanın tümü yönünden kabulüne ilişkin kararınızda direnilmesine karar verilmesini saygı ile diler ve isteriz. 03.02.2003

Müdahiller Vekilleri

Av. Hakkı Suha OKAY

Av. Halil S. EYİGÖR

Av. Mehmet Cengiz

Av. Ömer Sabal

Av. H. Kabilay ESENER



Dosyasına
20.1.2003
Boşlukta
Ahmet

8

10

2. No.lu DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

Ankara

Dosya No:2002/139

Sayın Mahkemenizin 2000/102 sayılı dosyasında, Yargıtay 9.Ceza Dairesinin 2002/1641-2178 sayılı bozma kararı hakkındadır.

Mezkur kararda; “bir kısım müdahiller için, bir kısım sanıkların fiillerinden doğrudan zarar görmemeleri nedeni ile, bunlar hakkında verilen müdahale kararlarının hukuken geçersiz ve yok hükmünde bulunduğu” zikredilmiştir.

Yargıtay 9. Ceza Dairesinin kararının bu kısmı usul ve yasaya aykırıdır. Zira dava dosyası bir bütündür. Tek bir dava vardır. Ortada örgütlü bir suç söz konusudur. Müdahale talebi ise “davaya müdahil olarak kabulü yolunda karara bağlanmıştır.” Yani belli sanıklar yönünden değil, görülmekte olan tek bir dava için müdahale kararı verilmiştir. Sanıklar ve eylemleri yönünden irtibat olmaması halinde, ayrı davaların açılması gerekirdi.

Bu itibarla bir kısım sanıklar ile müdahilleri eşleştirerek müdahale kararı verilmesi mümkün değildir. Daha önce verilen müdahale kararının geçersiz sayılması da mümkün değildir. Bu yönü itibariyle Daire kararına uyulamaz.

Önceki karar ve müdahale talebimiz doğrultusunda işlem yapılması ve karar verilmesi bilvevale arz olunur.

Saygılarımla.

20.1.2003

Ahmet Taner Kışlalı mirascısı-kızı
N.Dolunay Uluç-Kışlalı
VEKİLİ
Av.A.Erdem Akyüz

8

(6)
Doğru
3-2-2003
Baskın, 23/02
HMM

2 Nolu D.G.M Başkanlığına

ANKARA

Yargıtayın bu kararları tamamen hukuk dışı siyasi kararlardır. Bakan biz püya inceledik demeye dayanan göstermelik kararlardır. Suana kadar Mahkeme aşamalarında yapılan savunmaların hepsi dikkate alındı! bundan sonra bu göstermelik incelemeye dayanan karara yapılacak savunmalar dikkate alınsın. Bu kararlar yargı yoluyla alınan kararlar olmaktan ziyade, bir takım derin odalarda alınan kararlardır. Mahkemeler sadece derin odalarda alınan bu kararları, bize tebliğ etmekte pörevli bir memur konumuna indiripenmistelerdir. Bu pörevleri icra eden kurumlara karşı ben savunma yapmanın değerini yitirdiğine inanıyorum. Siyasallaştırmış. ve hukukun üstünlüğü redelenmiş, bögimli bir yargı sisteminde işin doğrusu hiçbir zamanda inanmadım. Bütün bunlara rağmen yine de söylenecek birseyler varsa Avukatımız bunları ifade edecektir.

03-SUBAT-2003

Ferhan @zmen.

Av. Mustafa AKÇAY

Tercüman Sitesi, A-10 Blok, Kat :6, D:25 Topkapı / İSTANBUL Tel: 0 212 629 68 42- 43 Faks: 679 70 16

Doğru yazı

2003
Başka
AKÇAY

(5)
7

ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA

Dosya No:2002/139 E.

Davacı :K.H.
Sanık :Mehmet Ali Tekin
Vekili :Av. Mustafa Akçay
Konu :Yargıtay 9.Ceza Dairesi'nin 12.11.2002 Tarih,2002/1641 Esas,2002/2178
K.Sayılı Bozma İlamına karşı beyanlarımız.

Açıklamalar :1-Yargıtay bozma ilamında ;İstiklal ve Şehadet dergileri ile tevhid dergisi ve selam Gazetesi faaliyetleri;selam-Tevhid örgütü(Silahlı Çete)olarak nitelendirilmiştir.Yetkili mercilerden gerekli izinler alınarak ve sürekli resmi makamların denetim ve kontrolünde yaklaşık 15 yıla yakın bir süre devam eden Basın-Yayın faaliyetlerinin terör örgütü olarak nitelendirilmesinin kabulü mümkün değildir.

Tüm dosya kapsamı,iddianame ve esas hakkındaki mütaala ile Emniyet Genel Müdürlüğü'nün dava konusu örgütle ilgili yazısı birlikte değerlendirildiğinde;Tamamen legal,aleni ve kültürel nitelikli faaliyetlerin silahlı terör örgütü olarak kabul edilmesi usul ve yasaya aykırıdır.

2-Müvekkil Mehmet Ali Tekin'in dergi ve gazetelerde yaptığı faaliyetler tamamen yasal,hiçbir cebir ve şiddet unsuru taşımayan mesleki faaliyetlerdir.müvekkilin mesleği gazeteciliktir.Geçimini bu faaliyetlerden sağlamıştır.Bu faaliyetlerini de sigortalı olarak sürdürmüştür.Dosyaya daha önce sunduğumuz ve operasyon sırasında müvekkilin evinden elde edilen belgelerden de anlaşılacağı üzere;müvekkil,yurtdışı gezilerini gazeteci sıfatıyla yapmış,yaptığı roportajları,elde ettiği haberleri değişik gazete ve dergilerde yayınlamıştır.Bu faaliyetlerin silahlı terör örgütü faaliyeti olarak değerlendirilmesi,hukuken bu şekilde vasıflandırılması mümkün değildir.

3-müvekkilin hiçbir aşamada ne doğrudan ne de dolaylı olarak cebir ve şiddet unsuru taşıyan hiçbir eylemle,olguyla ve oluşumla ilgisi bulunmamaktadır.Müvekkilin kurucusu olduğu iddia edilen örgütün eylemlerinin hiçbirisinden müvekkil Mehmet Ali Tekin'in hiçbir şekilde ve hiçbir aşamada değil katkısı,bilgisi dahi bulunmamaktadır.Kaldı ki;böyle bir iddia dahi yoktur.Müvekkil;hiçbir eyleminden haberdar dahi olmadığı bir örgütün kurucusu ve hususi vazife-i haiz üyesi nasıl olmaktadır.Müvekkil Mehmet Ali Tekin;suç teşkil edecek hiçbir konumda bulunmadığı gibi suç sayılabilecek bir eylemi de yoktur.

SONUÇ :Yukarıda arz ve izah ettiğimiz nedenlerle;Öncelikle müvekkil Mehmet Ali Tekin'in **BERAATİNE** ve **TAHLİYESİNE**,

Bu talebimiz kabul edilmediği takdirde mahkemenizce verilen kararda **ISRAR** edilmesine karar verilmesini bilve kale arz ve talep ederim.02.02.2003

Eki: 1- Birleşmiş Milletler Barın Kartı.
2- SSK. Belgeleri.

Sanık Mehmet Ali Tekin
Vekili
Av. Mustafa Akçay

T. C.
İSTANBUL 39. NOTERLÜĞÜ
İBRAHİM ALDEMİR
Tel. 0212 525 35 08
0212 621 20 33

TERCÜMEDİR.

ŞEN

TERCÜME BÜROSU
/TRANSLATION OFFICE/
Tel.: 90.212.511 63 47
Tel&fax:90.212.514 07 63
İSTANBUL/TÜRKİYE

№ 00721

BİRLEŞMİŞ MİLLETLER KORUMA GÜCÜ

BASIN AKREDİTASYON KARTI

22 OCAK 2003

No. 5884

/Hamilin tasdikli fotoğrafı/

Adı – soyadı : Mehmet Ali Tekin
Basın organının adı : Tevhid
Hamilin imzası : İmza
Tanzim eden görevli : Simo Vaatainen – imza-
EXPIRES7/93

BİRLEŞMİŞ MİLLETLER
KORUMA GÜCÜ

BASIN AKREDİTASYON KARTI

Bu kart, imzası üzerinde yer alan sahibinin Birleşmiş Milletler Koruma Gücü tarafından bir medya temsilcisi olarak resmen tanınmış olduğunu tasdik eder.

Ulusal bir kimlik belgesi ile birlikte geçerlidir.

İşbu tercüme İngilizce'den Türkçe'ye aslına uygun olarak tarafımdan tercüme edilmiştir.

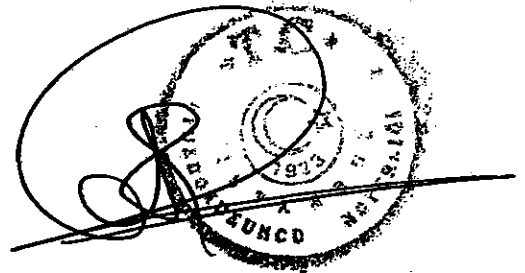
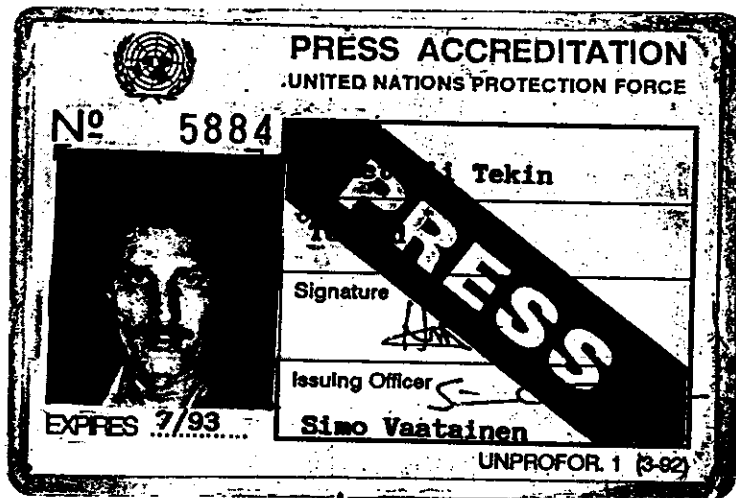
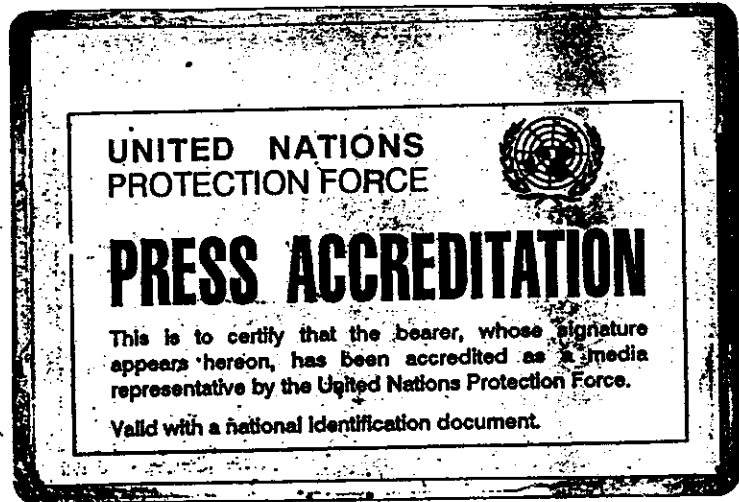
Noter Yeminli Müvekkilim
Hasine ŞEN

İşbu tercümenin, Mahmutiye Çeşmesi Sok. No: 39 Şehzadebaşı-İstanbul adresinde bulunan noterliğimiz yeminli çevirmeni olan, kendisini 1971 yılında 1971 doğumlu Hasine ŞEN tarafından İngilizce'den Türkçe'ye tercüme edildiğini onaylıyorum.

İSTANBUL 39. NOTERLÜĞÜ
İBRAHİM ALDEMİR
Vekil BAŞKATİP
SERPİL VATAN

№ 00721

22 OCAK 2003



Kayıt Kodu	Soyadı	Adı	İşyeri No	Sube Kod No	Yıl Dönem	İB Kodu	İşe Girmişse Tarihi	PRIME ESAS		İşten Çıkış Tarihi
								Gün	Kazanç (TL)	
800	TEKİN	MEHMET ALI	558220	34/06	1993	2	01/07	60	3950000	
800	TEKİN	MEHMET ALI	558220	34/06	1993	3	1A	120	1000000	
800	TEKİN	MEHMET ALI	558220	34/06	1993	4	1A	180	1395000	
800	TEKİN	MEHMET ALI	558220	34/06	1994	1	1A	120	1000000	
800	TEKİN	MEHMET ALI	558220	34/06	1994	2	1A	120	1000000	
800	TEKİN	MEHMET ALI	558220	34/06	1994	2	1E	0	2500000	
800	TEKİN	MEHMET ALI	558220	34/06	1994	3	1A	120	20875000	
800	TEKİN	MEHMET ALI	558220	34/06	1995	1	1A	120	1670000	
800	TEKİN	MEHMET ALI	558220	34/06	1995	2	1A	60	8350000	
800	TEKİN	MEHMET ALI	1006727	34/01	1995	2	1A	57	7932500	
800	TEKİN	MEHMET ALI	1006727	34/01	1995	3	1A	120	3306120	
800	TEKİN	MEHMET ALI	1006727	34/01	1996	1	1A	120	33840000	
800	TEKİN	MEHMET ALI	1006727	34/01	1996	2	1A	30	8460000	
800	TEKİN	MEHMET ALI	1006727	34/05	1996	2	1A	90	40610000	
800	TEKİN	MEHMET ALI	51006727	34/05	1996	3	1A	120	68040000	
800	TEKİN	MEHMET ALI	1006727	34/05	1997	1	1A	120	9467400	
800	TEKİN	MEHMET ALI	1006727	34/05	1997	2	1A	120	12519030	
800	TEKİN	MEHMET ALI	1006727	34/05	1997	3	1A	95	11716667	
800	TEKİN	MEHMET ALI	51032526	34/05	1998	3	2A	15	3504375	
800	TEKİN	MEHMET ALI	51032526	34/05	1998	3	2A	15	3504375	

ARKA SAYFAYI OKUYUNUZ

Kayıt Kodu	Soyadı	Adı	İşyeri No	Sube Kod No	Yıl Dönem	İB Kodu	İşe Girmişse Tarihi	PRIME ESAS		İşten Çıkış Tarihi
								Gün	Kazanç (TL)	
800	TEKİN	MEHMET ALI	51032526	34/05	1999	1	1A	30	93360000	
800	TEKİN	MEHMET ALI	51032526	34/05	1999	2	1A	1637	93360000	

ARKA SAYFAYI OKUYUNUZ

SİGORTALI İŞE

~~İLK~~
TEKRAR

GİRİŞ BİLDİRGESİ

Fotoğraf

SİGORTA SİCİL NO

1	Soyadı	TEKİN	İl	Şube	Yıl	Sıra No
2	Adı	MEHMET ALİ			2014	46178
3	Baba Adı	ABDULLAH	Nüfusa kayıtlı olduğu yer			
4	Ana Adı	ZEYNEP	İl / İlçe	Cilt No	Aile Sıra No	Sıra No
5	Doğum Yeri	KUSÇA	KONYA	047	26	107
6	Doğum Tarihi	1957	Cüz. Kayıt No.			
7	Cinsiyeti	Erkek	Veriliş Tarihi			
8	Uyruğu	T.C.	Serl No.			

Bu işyerine girmeden önce sigortaya tabi olarak çalışmış ise son işyerinin

10	İli	Ünvanı	Adresi

SİGORTALI AİLE FERTLERİ

Eş ,ad-soyadı	
Çocuk,ad-soyadı	
Çocuk,ad-soyadı	
İKANET ADRESİ	

Yukarıda kayıtlı hususların gerçeğe uygun bulunduğunu ve olacak değişiklikleri derhal kuruma ve işverene haber vereceğimi bildiririm.
/ / 19Sigortalı
İmzası

SİGORTALININ İŞE ALINDIĞI TARİHİ

İŞYERİ SİCİL NUMARASI

	03.07.1995	M	İşkolu Kodu	Şb. Kd	Sıra No.	İl Kodu	İlçe Kodu
			22803011	0067	273402		

İŞ YERİNİN

12	İli	Ünvanı	Adresi
	İSTANBUL	SELAM GAZETECİLİK LTD. STİ.	Kereceteçiler sokağı meşe sk. No: 2/5 Merter / İST.

YAZIŞMA ADRESİ

Yukarıda 1-9 numaralı hanelerde yazılı hususların sigortalının
/ / 19... tarih sayılı nüfus hüviyeti
uygun olduğunu, 11-12 numaralı hanelerde yazılı hususlarında doğru
olduğunu ve adı geçen işyerimizden ayrılmış olduğunu bildirir ve oğuzlarım.
12.08.2015

İşverenin imzası veya varsa
mühür veya kaşası

SELAM GAZETECİLİK

4
Doğruyuca

3-2-2003

Başkan 73647
ANKARA

2. NO LU DGM. BAŞKANLIĞINA

Dosya No: 2000/00102

Konu : Savunmam hk.

6

Sayın Başkan, Sayın mahkeme Heyeti Üyeleri

Yapacağım bu Savunmanın yargıtay 9. Ceza Dairesinin bozma kararı çerçevesinde kalacağından daha önce Mahkemeye vermiş olduğum Sözlü ve yazılı Savunmalarımın birlikte değerlendirilmesini talep ediyorum. Daha önceki Savunmalarım, da belirttiğim gibi benim yasa dışı her hangi bir Örgüte üye Olmam veya Örgüt adına faaliyette bulunmam esle Söz konusu değildir.

- Hakkımda Akademi yayınevî denilen yerde İranlı şahıslarla görüş-
tüğüm ve yine Balat Semtindeki Spor Salonunda burada birlikte
yargılandığım bazı şahıslarla buluşarak, İranlılarla görüşmek üzere
bir eve gittiğim ve bu şekilde Abbas Gulamzade isimli İranlı bir
şahsın kaçırlması Olayına karıştığım iddia edilmektedir.

- Heyetinize daha önce şahsım, Sosyal Statüm ve yaşam biçimim
hakkında bilgi ve belgeler taktım etmişim. Söz konusu Olayın geç-
tiği iddia edilen 27.12.1992 Tarihinde, mesleğinde son derece
başarılı, belli bir kariyer elde etmiş ve maddi açıdan da iyi bir
durumda olduğum bir zamanda, benim için hiç bir anlam ifade
etmeyen ve gerçekte olup, olmadığı bile Şüpheli bir kaçırmaya
hadisesine karışmış Olmam hangi açıdan bakılırsa bakılırsa
mümkün değildir.

- Kaldı ki Akademi yayınevî Sahibi Hasan Kılıç Mahkemeye
vermiş olduğu ifadesinde, Söz konusu Olay tarihinden bir yıl
kadar önce Akademi yayınevîni kapatıp, başkalarına devrettiğini belirt-
miş Avukatları ise bu durumu doğrulayan belgeleri heyetinize
taktım etmişim.

- yine Balat Semtindeki Spor Salonu, nun iddia edilen Olay
tarihinden bir yıl önce kapatıldığını ve haley faaliyetini sürdür-
mekte olan Fatih - yavuzselim Semtindeki Spor Kulübünde
1992 yılının birinci ayından itibaren çalışmalarına başladığımı -

Heyetinize belirtmiştim. Bu durumu doğrulayan belgeleri Avukatım heyetinize taktim etmiştir. (Kira kontratı - Kira Mektubları) Ayrıca taktimatta tanıklığına başvurulan Turgut Akdemir ifadesinde bu durumu doğrulamıştır.

- İrani şahıslarla görüşüğümüz iddia edilen Eve ise Emniyetçe tespit edilmemiştir. Bu konudaki Emniyet ifade tutanaklarında ise Evün yeri Olarak, kimi Üsküdar tarafında, kimi Maslak tarafında bir yerden bahsedilmektedir. Üsküdar Anadolu, Maslak ise Avrupa yakasında bir yerdir. Gerçekten böyle bir Eve gidilmiş olsaydı, Kaskoca Boğaz Köprüsünün geçilip, geçilmediğini Unutmak Mümkün müydü?

- Olmayan bir yayınevi, Olmayan bir Spor Salonu ve Olmayan bir Eve tüm bu gerçekler Ortada iken hakkındaki iddianın, ne kadar doğru Olabileceğini Heyetinizin takdirlerine bırakıyorum.

- Sayın Mahkeme Heyeti

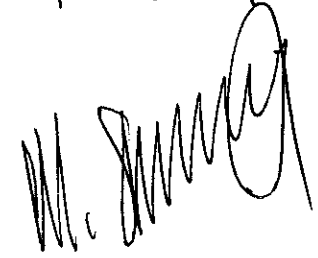
Sizler Hukukun toplum hayatına hakim Olması ve Adaletin dağıtılması ile mükellef insanlarsınız, Söz konusu bu Olayla ilgili Olarak daha pek çok Çetkili dosyada mevcuttur, Heyetinizin dosyaya yeterince vakıf Olduğu ve gerekçeli kararınızda, da bu Çetkileri Ortaya koyduğunuz bir gerçektir.

- Ben şahsen bu davanın başından beri Sayı derece mağdur edilmiş bir insan Olarak Heyetinizden yalnızca Adalet İstiyorum.

Arz ederim

03.02.2003

Mehmet SAHİN



Atatürk Bulvarı No:175/11 Bakanlıklar/ANKARA
Tel:419 55 50(PBX)(4 Hat) Fax: 419 55 51
E.Posta: mbmhukukkurumu@hotmail.com

5

**ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYIN BAŞKANLIĞINA**

10. 01. 2002

H. 29196
[Handwritten Signature]

DOSYA NO : 2002/139 E.

KONU : Yargıtay 9.Ceza Dairesinin 12.11.2002 gün ve E:2002/1641, K:2002/2178 sayılı Kararına karşı beyanlarımın sunulmasıdır.

Gerekçesi 28.11.2002 günlü karar düzeltme istemli dilekçemizde açıklandığı gibi;

- 1- Karar, müdahillerin; savunma, beyanda bulunma ve kanıt sunma hukukuna, CMUK'un 365 ve Anayasamız ile uluslar arası hukuk normlarının aksine haksız ve dayanaksız kısıtlama getirdiğinden,
- 2- Müdahiller, örgütün amaçları doğrultusunda yapmış olduğu eylemlerden ve suikastlardan doğrudan zarar gördüğünden,
- 3- Yargıtay'ın yaklaşımı benimsenirse, uygulamada yargıçlar için ciddi sorunlar yaşatacağından,
- 4- Eylemleri örgüt değil, bireyler yapmışsa; TCK'nun 450, 448 v.s. maddeleri yerine; 146, 168 ve 169.madde ile mahkumiyetleri dayanaksız kaldığından,
- 5- Karakuş, Çelik ve Kılıç'ın hazırlık anlatımları, dosya içinde bulunan Hizbullah örgütündeki değerlendirme notları, Sanık Ferhan ÖZMEN'in İstanbul'da bu örgüt desteğiyle firar etmek isterken yakalanmış olması gerçekleri karşısında; İstanbul grubuna ait sanıkların da bu suikastlarla ilişkileri olduğundan, Kararın sanıkların ismen değerlendirilmesinde de yanılıya düşüldüğünden,
- 6- Kararla müdahilin hukukuna ilişkin benimsenen yorum, gelecekte terör mağdurları ile sanıklar arasında Mahkemeleri zorluğa sokacak, gereksiz yere Devlet Güvenlik Mahkemesi hakimleri için kanıt toplamadan, savunmalar alınmadan müdahillik hakkında vereceği kararlarda ihsas-ı rey, çekilme ve ret gibi suçlama ve taleplere haksız yere neden olacağından,
- 7- Karar, Yargıtay'ın uygulamada birliğin sağlanması işlevine zarar vereceğinden,
- 8- Müdahale talebinin yok sayılmasının doğal sonucu olarak, daha önce yapılmış usulî işlemleri de tartışmalı hale getireceğinden,

**ORTAK
HUKUK
BÜROSU**

M&B&M

Atatürk Bulvarı 175/11 Bakanlıklar/ANKARA
Tel:419 55 50(PBX)(4 Hat) Fax: 419 55 51
E.Posta: mbmhukukkurumu@hotmail.com

Av.Ceyhan MUMCU

Av.Murat MECİT - Av.Tayfun BÜLBÜL

9- Kısacası; bu Karar'la müdahillerin eli kolu ve ağzı bağlanmış olmakla, duruşmayı takipte de pratik bir fayda kalmamış olduğundan,

Sayın Mahkemenizce Kararın müdahillik hukukuna ilişkin bölümüne karşı eski hükümdede ısrar edilmesi, yeniden hüküm oluşturulurken 4771 sayılı Kanununun 1/B maddesi uyarınca verilecek cezanın infaz yönteminin de Karar'da gösterilmesini,

Saygılarımla, arz ve talep ederim. 10.1.2003

Müdahil
Ceyhan MUMCU

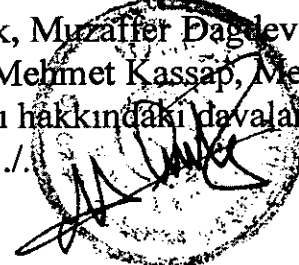
Esas No : 2002/1641
Karar No : 2002/2178
Tebliğname No : 9/85368

TUTUKLU - İDAM

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasını ilgaya teşebbüs suçundan sanıklar Ferhan Özmen, Necdet Yüksel ve Rüştü Aytufan, silahlı çetenin özel vazifeyi haiz üyesi olmaktan sanık Hasan Kılıç, silahlı çetenin sair efradı olmaktan sanıklar Yusuf Karakuş, Mehmet Ali Tekin, Abdülhamit Çelik, Muzaffer Dağdeviren, Fatih Aydın, Mehmet Şahin, Talip Özçelik, Hakkı Selçuk Şanlı, Mehmet Kassap, Mehmet Gürova, Adil Aydın ve Murat Nazlı, silahlı çete mensuplarına hal ve sıfatlarını bilerek yardım ve yataklık yapmaktan sanıklar Musa Koca, İsmail Koçhan, Şeref Dursun, Adnan Yükdağ, Arif Tari, Derviş Polat ve Yüksel Pekdemir ile taammüden adam öldürmek suçuna fer'i fail olarak iştirak etmek ve cürüm işlemek için oluşturulan teşekküle üye olmaktan sanık Abdullah Argun Çetin'in yapılan yargılamaları sonunda; sanıklardan Musa Koca, İsmail Koçhan, Şeref Dursun ve Adnan Yükdağ'ın silahlı çete mensuplarına yardım ve yataklık yapmaktan, sanık Abdullah Argun Çetin'in ise taammüden adam öldürmek suçuna fer'i fail olarak iştirak etmek suçundan beraatlerine, sanık Abdullah Argun Çetin'in diğer suçundan dolayı mahkemenin görevsizliğine, sanık Arif Tari hakkında açılan kamu davasının 4616 sayılı Kanunun 1.maddesinin 1.fıkrasının 4.bendi gereğince kesin hükme bağlanmasının ertelenmesine, diğer sanıkların ise mahkumiyetlerine dair ANKARA 2 No'lu Devlet Güvenlik Mahkemesinden verilen 7.1.2002 gün ve 2000/102 esas, 2002/1 karar sayılı sanıklardan Ferhan Özmen, Hasan Kılıç, Yusuf Karakuş, Necdet Yüksel ve Rüştü Aytufan yönünden Re'sen de temyize tabi olan hükmün Yargıtayca incelenmesi C.Savcısı, ceza alan sanıklar ve müdahiller vekilleri tarafından istenilmiş ve ceza alan bir kısım sanıklar ile müdahiller vekillerince incelemenin duruşmalı olarak yapılması talep edilmiş olduğundan dava evrakı C.Başsavcılığından tebliğname ile daireye gönderilmekle usulüne uygun olarak yapılan tebliğata rağmen sanıklardan Hasan Kılıç vekilinin duruşmaya gelmediği ve dilekçe-sindeki mazeretinin ise geçerli bir nedene dayanmadığı anlaşılmalı adı geçen sanık ile duruşmalı inceleme isteğinde bulunmayan sanıklar hakkında duruşmasız, diğer sanıklar hakkında ise duruşmalı olarak yapılan inceleme sonunda gereği düşünüldü:

Sanık Arif Tari hakkındaki 4616 sayılı Yasa uyarınca davanın ertelenmesine, sanık A.Argun Çetin hakkındaki görevsizliğe ilişkin kararların nitelikleri itibariyle temyiz kabiliyetleri bulunmadığından müdahiller vekillerinin bu sanıklara ilişkin temyiz istekleri ile;

Haklarında beraat kararı verilen sanıklar Adnan Yükdağ, İsmail Koçhan, Musa Koca, Şeref Dursun ile mahkumiyetlerine karar verilen sanıklar Yusuf Karakuş, Hasan Kılıç, Mehmet Ali Tekin, Abdülhamit Çelik, Muzaffer Dağdeviren, Fatih Aydın, Mehmet Şahin, Talip Özçelik, Hakkı Selçuk Şanlı, Mehmet Kassap, Mehmet Gürova, Adil Aydın, Derviş Polat, Yüksel Pekdemir, Murat Nazlı hakkındaki davalara ilişkin olarak doğrudan



Esas No : 2002/1641
Karar No : 2002/2178

zarar görmeleri söz konusu olmadığı halde müdahilliklerine karar verilen Ülke Aksoy, N.Arın Aksoy, K.Hatun Üçok, Ş.Güldal Mumcu, Ş.Özgür Mumcu, Özge Mumcu, Beyhan Gürson, Ceyhan Mumcu, Altınay Kışlalı, M.Tankut Kışlalı ve Nil Dolunay Uluç vekillerinin verilen müdahale kararlarının hukuken geçersiz ve yok hükmünde bulunması nedeniyle, hükmü temyize de yetkileri bulunmadığından bu sanıklara ilişkin temyiz isteklerinin CMUK.nun 317.maddesi uyarınca REDDİNE,

CMUK.nun 318.maddesi uyarınca yasal olanak bulunmadığından müdahil M.Dolunay Uluç vekilinin duruşmalı inceleme isteğinin REDDİNE,

Cumhuriyet Savcısının sanıklar Yusuf Karakuş, Hasan Kılıç, Abdulhamit Çelik, Muzaffer Dağdeviren, Fatih Aydın, Mehmet Şahin ile Mehmet Ali Tekin'e yönelik,

Tüm müdahiller vekillerinin sanık Ferhan Özmen'e; müdahiller Ş.Güldal Mumcu, Ş.Özgür Mumcu, Özge Mumcu, Beyhan Gürson, Ceyhan Mumcu, Altınay Kışlalı, M.Tankut Kışlalı ve Nil Dolunay Uluç vekillerinin sanık Necdet Yüksel'e; müdahiller Altınay Kışlalı, M.Tankut Kışlalı ve Nil Dolunay Uluç vekillerinin sanık Rüştü Aytufan'a, müdahiller Ş.Güldal Mumcu, Ş.Özgür Mumcu, Özge Mumcu, Beyhan Gürson ve Ceyhan Mumcu vekillerinin sanık A.Argun Çetin'e yönelik temyizleri ile,

Sanıklar Ferhan Özmen, Necdet Yüksel, Rüştü Aytufan, Hasan Kılıç, Mehmet Ali Tekin, Abdulhamit Çelik, Muzaffer Dağdeviren, Mehmet Şahin, Talip Özçelik, Hakkı Selçuk Şanlı, Mehmet Kassap, Mehmet Gürova, Adil Aydın, Derviş Polat, Yüksel Pekdemir ve Murat Nazlı vekillerinin temyiz isteklerinin incelenmesinde,

Sanıklar Ferhan Özmen, Necdet Yüksel, Rüştü Aytufan vekili Av.İbrahim Ceylan'ın mahkeme heyetinin reddine ilişkin taleplerinin reddine dair kararın dosya kapsamına göre yasaya uygun bulunduğu anlaşıldığından bu karara ilişkin temyiz itirazlarının REDDİNE,

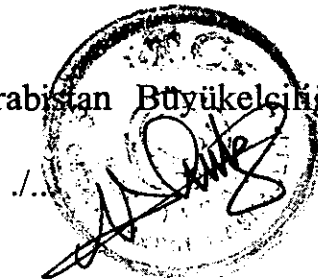
DAVA KONUSU ÖRGÜT:

Dava konusu örgütün 1985 yılında yayına başlayan İstiklal ve Şehadet Dergileri ve sonrada Tevhid dergisi ve Selam gazetesi çevresinde oluştuğu, İran devrimi metodunu benimseyen radikal dini fikirlere sahip bulunduğu, amacının; Türkiye Cumhuriyeti toprakları üzerinde şer'i hükümlerle yönetilen İran benzeri bir İslam devleti kurmak olduğu,

Mensuplarının örgütün amacı doğrultusunda;

1- 10.3.1988 tarihinde İstanbul Harbiye'deki Suud-Amerikan Bankası'na bomba konulması,

2- 25.10.1988 tarihinde Suudi Arabistan Büyükelçiliğinde görevli Abdulgani Bedevi'nin tabanca ile öldürülmesi,



Esas No : 2002/1641
Karar No : 2002/2178

3- 2.4.1989 tarihinde İngiltere Büyükelçiliğinde görevli Hüseyin Osman'a ait araca ve Türk İngiliz Kültür Derneğindeki oto garajı önüne bomba konulması,

4- 16.10.1989 tarihinde Suudi Arabistan Büyükelçiliğinde görevli Abdurrahman El Silebi'ye ait araca bomba konulması,

5- 14.1.1990 tarihinde Suudi Arabistan Büyükelçiliğinde görevli Abdurrezzak Keşmiri'ye ait araca bomba konulması,

6- 18.6.1990 tarihinde Türkiye Diyanet Vakfı Kitap Satış Mağazasına bomba konulması,

7- 6.10.1990 tarihinde Bahriye Üçok'un bombalı paketle öldürülmesi,

8- 26.3.1991 tarihinde Irak Büyükelçiliği görevlisi Kayıs Ali Hüseyin'e ait araca bomba konulması,

9- 28.10.1991 tarihinde A.B.D.vatandaşı Victor Marwick'in aracına bomba konularak öldürülmesi ve Mısır Ankara Büyükelçiliğinde görevli Abdullah Hüseyin Kurabi'ye ait araca bomba konulması,

10- 30.12.1991 tarihinde Hürriyet Gazetesi Ankara bürosu önüne bomba konulması,

11- 12.12.1991 tarihinde Hindistan Büyükelçiliğinde görevli Yash Palkumar'a ait araca bomba konulması,

12- 7.3.1992 tarihinde İsrail Büyükelçiliğinde görevli Ehud Sadan'ın aracına bomba konularak öldürülmesi,

13- 24.1.1993 tarihinde Uğur Mumcu'nun aracına bomba konularak öldürülmesi,

14- 19.4.1994 tarihinde Yugoslavya Konsoloslüğunda görevli Zivarov Simiç'e ait araca bomba konulması,

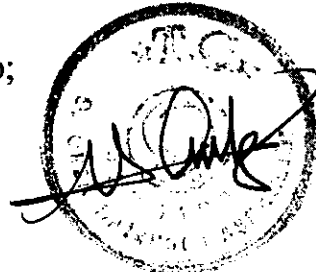
15- 7.6.1995 tarihinde Yuda Yürüm'e ait araca bomba konulması,

16- 14.7.1999 tarihinde Çankaya'daki elektrik trafosuna bomba konulması,

17- 21.10.1999 tarihinde A.Taner Kışlalı'nın aracına bomba konularak öldürülmesi

Olaylarını gerçekleştirdikleri anlaşılmış olup;

./....



Esas No : 2002/1641
Karar No : 2002/2178

I- Toplanan deliller karar yerinde incelenip, sanıklar Derviş Polat ve Yüksel Pekdemir'in suçlarının sübutu kabul, olay niteliğine ve soruşturma sonuçlarına uygun şekilde vasfi tayin edilmiş, cezayı azaltıcı sebebin niteliği takdir kılınmış, savunmaları inandırıcı gerekçelerle reddedilmiş, sanık A.Argun Çetin hakkında ise; elde edilen delillerin hükümlülüğe yeter nitelik ve derecede bulunmadığı dosya kapsamına uygun şekilde kabul edilmiş, incelenen dosyaya nazaran verilen hükümde bir isabetsizlik görülmemiş olduğundan sanıklar ve müdahiller Ş.Güldal Mumcu, Ş.Özgür Mumcu, Özge Mumcu, Beyhan Gürson, Ceyhan Mumcu vekillerinin temyiz dilekçeleri ile sanıklar vekilinin duruşmalı inceleme sırasında ileri sürdüğü temyiz itirazlarının reddiyle, Derviş Polat ve Yüksel Pekdemir'in mahkumiyetlerine, sanık A.Argun Çetin'in ise beraatine ilişkin hükümlerin tebliğnamedeki düşünce gibi ONANMASINA,

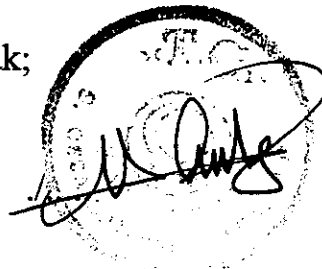
II- Sanık H.Selçuk Şanlı hakkında sübutu kabul edilen 10.3.1988 tarihindeki patlayıcı atmak eyleminin silahlı çete üyeliğinden bağımsız ayrı bir suç olarak değerlendirilmesi gerekirken, örgütsel faaliyet kapsamında kabul edilerek yazılı şekilde uygulama yapılması, aleyhe temyiz bulunmadığından bozma nedeni yapılmamıştır.

Toplanan deliller karar yerinde incelenip, sanıklar Necdet Yüksel ve Rüştü Aytufan'ın mensubu buldukları silahlı çete niteliğindeki örgütün T.C.Anayasasını zorla değiştirip yerine dini esaslara dayalı bir sistem getirmek şeklindeki amacına yönelik olarak vahamet arz eden olaylara fiilen katıldıklarının sübutu kabul ve eylemin amaç suçun işlenmesi doğrultusundaki örgütsel bağlılık ile ülke genelindeki organik bütünlüğüne göre soruşturma sonuçlarına uygun şekilde vasfi tayin edilmiş, sanıklar Mehmet Gürova, Mehmet Kassap, Adil Aydın, Murat Nazlı, Talip Özçelik ve Hakkı Selçuk Şanlı'nın örgütün sair efradı oldukları dosya kapsamına uygun şekilde kabul edilmiş, Necdet Yüksel ve Rüştü Aytufan dışındaki sanıklar için cezayı azaltıcı sebebin niteliği takdir kılınmış, savunmaları inandırıcı gerekçelerle reddedilmiş, incelenen dosyaya nazaran verilen hükümde yukarıda belirtilen eleştiri ve aşağıdaki bozma sebepleri dışında bir isabetsizlik görülmemiş olduğundan, sanıklar vekili ve müdahiller Ş.Güldal Mumcu, Özge Mumcu, Ş.Özgür Mumcu, Beyhan Gürson, Ceyhan Mumcu, Altınay Kışlalı, M.Tankut Kışlalı, N.Dolunay Uluç vekillerinin temyiz dilekçeleri ile tüm sanıklar vekillerinin temyiz dilekçesi ve duruşmalı inceleme sırasında ileri sürdükleri yerinde görülmeyen sair temyiz itirazlarının reddine, Ancak:

Sanıklar Necdet Yüksel ve Rüştü Aytufan ile ilgili olarak;

Hüküm tarihinden sonra yürürlüğe giren 4771 sayılı Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanununun 1/A maddesi uyarınca idam cezasının müebbet ağır hapis cezasına dönüştürülmesinde zorunluluk bulunması,

Adı geçen tüm sanıklarla ilgili olarak;



Esas No : 2002/1641
Karar No : 2002/2178

1.1.2002 tarihinde yürürlüğe giren 4721 sayılı Türk Medeni Kanununun 471.maddesiyle TCK.nun 33.maddesinde yapılan zımnî değişiklik nedeniyle "hapis halinin sona ermesine kadar" yerine "ceza süresince" yasal kısıtlılık halinde bulundurulmasına karar verilmesinin gerekmesi bozmayı icap ettirmiş olduğundan,

Adı geçen sanıklara ilişkin hükmün bu sebeplerden dolayı BOZULMASINA, bu cihetlerin yeniden duruşma yapılmaksızın CMUK.nun 322.maddesine göre düzeltilmesi mümkün olduğundan sanıklar Necdet Yüksel ve Rüştü Aytufan'a ilişkin olarak hüküm fıkrasındaki "idam cezası ile cezalandırılmalarına" şeklindeki cümlenin çıkartılarak yerine "müebbet ağır hapis cezası ile cezalandırılmalarına" denilmek suretiyle ve yine sanıklar Necdet Yüksel, Rüştü Aytufan ile Mehmet Gürova, Mehmet Kassap, Adil Aydın, Murat Nazlı, Talip Özçelik ve Hakkı Selçuk Şanlı'ya ilişkin olarak hüküm fıkrasındaki "ceza süresince yasal kısıtlılık altında bulundurulmalarına" cümlesinin çıkartılarak yerine "hapis halinin sona ermesine kadar yasal kısıtlılık altında bulundurulmalarına" denilmek suretiyle sanık Hakkı Selçuk Şanlı bakımından yapılan eleştiri dışında diğer yönleri doğru bulunan ve sanıklar Necdet Yüksel ve Rüştü Aytufan yönünden re'sen de temyize tabi olan hükmün DÜZELTİLEREK ONANMASINA,

III- Sanıklar Ferhan Özmen, Mehmet Ali Tekin, Hasan Kılıç, Yusuf Karakuş, Muzaffer Dağdeviren, Abdulhamit Çelik, Fatih Aydın ve Mehmet Şahin haklarındaki temyize gelince;

Yerinde görülmeyen sair temyiz itirazlarının reddine, ancak;

A- Sanık Ferhan Özmen ile ilgili olarak;

a) 31.1.1990 tarihinde Muammer Aksoy'un öldürülmesi sonrasında olay yerinde bulunan ve aynı tarihli tutanak ile ekindeki krokilerde 3 adet Geco marka olduğu belirtilen kovanların 22.11.1996 tarihli makbuzla C.Başsavcılığı emanetinin 1996/88 emanet sırasına 3 adet HP marka kovan olarak alınması, mahkemece karara esas alınan Ankara Merkez Kriminal Polis Laboratuvarının 18.5.2000 tarih ve 1085 uzmanlık numaralı ekspertiz incelemesi ve Adli Tıp Kurumu Fizik Balistik İhtisas Dairesinin 15.11.2000 tarih ve 2497 numaralı incelemesinin de bu 3 adet HP marka kovan üzerinde yapılması karşısında, sanık Ferhan Özmen'in olayda kullandığı iddia edilen tabanca ile olay yerinden alınan 3 adet kovan arasındaki uygunluğun kuşkuya yer vermeyecek şekilde tespit edilmesi bakımından, olay yerinden kovanların alınmasına ilişkin tutanak ile emanet makbuzu ve ekspertiz raporları arasında oluşan bu yöndeki çelişkinin giderilmemesi,

b) 6.10.1990 tarihinde Bahriye Üçok'a ulaştırılmak üzere İstanbul ilinden gönderilen bombalı paketi kargo görevlisi olarak teslim alan, 9.10.1990 tarihinde Ankara Emniyet Müdürlüğünde, 10.10.1990 tarihinde Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi C.Başsavcılığında alınan ifadelerinde teslim alma olayını ve göndereni detaylı olarak anlatan ve yüzleştiği çok sayıda kişinin de bombalı paketi getiren kişi olmadığını

Esas No : 2002/1641
Karar No : 2002/2178

belirleyen Gülay Calap'ın duruşmaya celbedilip ifadesinin alınmaması ve bu paketi hazırlayıp kargoya verdiğini hazırlıkta ikrar eden sanık Ferhan Özmen'le yüzleştirilmemesi,

B- Sanık Mehmet Ali Tekin'in dosya kapsamına göre çeşitli yayın organları çevresinde kurulan ve faaliyet gösteren örgütün kurucularından ve yöneticilerinden olduğu, bu doğrultuda yurtdışında çeşitli faaliyetler gösterdiği, örgütsel faaliyetlerinin niteliği itibariyle konununun TCK.nun 168/1.maddesi kapsamında değerlendirilmesi gerektiği gözetilmeden suç vasfında yanılığa düşülerek hakkında yazılı şekilde hüküm kurulması,

C- a) Sanıklar Hasan Kılıç, Yusuf Karakuş, Muzaffer Dağdeviren, Abdulhamit Çelik, Fatih Aydın ve Mehmet Şahin hakkında İran uyrukla Abbas Gulamzade'nin kaçırılmasına katılmak eyleminden açılan dava ile ilgili olarak:

Aynı eylem nedeniyle Cengiz Sarıkaya adlı kişi hakkında açılan dava sonucunda İstanbul 3 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesince verilen 24.7.2000 tarih ve 1993/205 esas ve 2000/154 sayılı kararda bu eylemin kabule konu alınmadığı ve kararın kesinleştiği, ancak hakkında dava bulunmayan Ekrem Baytap'ın bu olaydan dolayı cezalandırılması yönündeki kararın dairemizin 28.2.2002 tarih ve 2001/2696 esas ve 2002/431 karar sayılı ilamı ile bozulduğu anlaşılmakta;

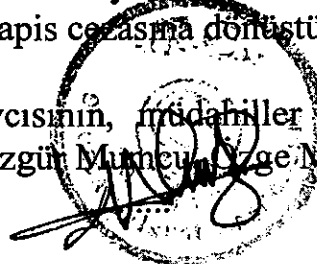
Abbas Gulamzade'nin kaçırılması eylemine ilişkin, İstanbul 3 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 1993/205 esas sayılı dosyasında yargılanan Ekrem Baytap hakkındaki davanın sonucu araştırılıp gerekirse davalar birleştirilerek, sanıkların bu eyleme katılıp katılmadıklarının kuşkuya yer vermeyecek biçimde belirlenmesi bakımından kanıtların birlikte değerlendirilmesi gerekirken, eksik inceleme ile yazılı şekilde hüküm kurulması,

b) Sanık Abdulhamit Çelik'in 21.2.1996 tarihinde A.Panah Moradi ve Meryem Cavkar'ın öldürülmesi eylemine katılmak suçundan yargılanıp İstanbul 7.Ağır Ceza Mahkemesinin 24.1.1997 tarih, 1996/110 esas ve 1997/12 sayılı kararı ile beraat ettiği ve bu kararın kesinleştiğinin anlaşılmasına karşın bu eyleminde kabule esas alınması yasaya aykırı,

Kabule göre de;

Hükümden sonra yürürlüğe giren 4771 Sayılı Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanununun 1/A maddesi uyarınca sanık Ferhan Özmen hakkında tayin olunan idam cezasının müebbet ağır hapis cezasına dönüştürülmesinin gerekmesi,

Bozmayı icap ettirmiş, C.Savcısının, müdahiller Ülke Aksoy, N.Arın Aksoy, K.Hatun Üçok, Ş.Güldal Mumcu, Ş.Özgür Mumcu, Özge Mumcu, Beyhan Gürson,



Esas No : 2002/1641
Karar No : 2002/2178

Ceyhan Mumcu, Altınay Kışlalı, M.Tankut Kışlalı, Nil Dolunay Uluç vekilleri ile sanıklar Hasan Kılıç, Muzaffer Dağdeviren, Abdulhamit Çelik, Mehmet Şahin vekillerinin temyiz dilekçeleri ve sanıklar ~~Ferhan Özmen~~, Mehmet Ali Tekin, Muzaffer Dağdeviren, Mehmet Şahin vekillerinin duruşmalı inceleme sırasında ileri sürdükleri temyiz itirazları bu itibarla yerinde görülmüş olduğundan sanıklar Ferhan Özmen, Hasan Kılıç ve Yusuf Karakuş yönünden re'sen de temyize tabi olan hükmün istem gibi BOZULMASINA 12.11.2002 gününde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
H.Gerçeker	A.İ.Hekimoğlu	Ş.Erol	N.Seber	M.Acar

TEFHİM ŞERHİ:

12.11.2002 gününde verilen işbu karar Yargıtay C.Savcısı S.Zeki İskender'in huzurunda, duruşmada sanıklardan Yüksel Pekdemir ve Mehmet Kassap'ın savunmalarını yapmış bulunan Av.Salim Özdemir'in sanıklardan Derviş Polat ve Yüksel Pekdemir'in savunmalarını yapmış bulunan Av.M.Ali Bulut'un, sanık Mehmet Gürova'nın savunmasını yapmış bulunan Av.Emrullah Kaya'nın, sanık M.Ali Tekin'in savunmasını yapmış bulunan Av.Mustafa Akçay'ın, sanıklardan Rüştü Aytufan, Necdet Yüksel ve Ferhan Özmen'in savunmalarını yapmış bulunan Av.İbrahim Ceylan'ın, sanık Talip Özçelik'in savunmasını yapmış bulunan Av.Hüseyin Kılıç'ın, sanık Mehmet Şahin'in savunmasını yapmış bulunan Av.Mehmet Ballı'nın, sanıklardan H.Selçuk Şanlı ve Murat Nazlı'nın savunmalarını yapmış bulunan Av.Mahmut Nazlı'nın, sanık Muzaffer Dağdeviren'in savunmasını yapmış bulunan Av.Oktar Aykut'un, sanık Adil Aydın'ın savunmasını yapmış bulunan Av.Selma Karahan'ın yokluklarında, sanıklardan Derviş Polat ve H.Selçuk Şanlı'nın savunmalarını yapmış bulunan Av.Ferhan Olcay'ın yüzüne karşı 13.11.2002 günü usulen ve açık olarak tefhim olundu.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
H.Gerçeker	A.İ.Hekimoğlu	Ş.Erol	Ö.Tönük	A.Özer

Karşılaştırıldı

DY.



Seval 915 5
26.9.2002

20

T.C.
Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı

Yargıtay 09. Ceza Dairesi Yüksek
Başkanlığına

TUTUKLU İŞ
DURUSMA İSTEKLİDİR

Bölüm : 09
Sayı : 2002085368

Sanıklar

- 1.) FERHAN ÖZMEN •
- 2.) NECDET YÜKSEL •
- 3.) RÜŞTÜ AYTUFAN •
- 4.) YUSUF KARAKUŞ •
- 5.) HASAN KILIÇ •
- 6.) MEHMET ALİ TEKİN •
- 7.) ABDULLAH ÇELİK - 2 •
- 8.) MUZAFFER DAĞDEVİREN •
- 9.) FATİH AYDIN •
- 10.) MEHMET ŞAHİN •
- 11.) TALİP ÖZÇELİK •
- 12.) HAKKI SELÇUK SANLI •
- 13.) MEHMET KASSAP •
- 14.) MEHMET GÜROVA •
- 15.) ADİL AYDIN •
- 16.) ADNAN YÜKDAĞ - b
- 17.) ARİF TARI 9 - 464-5
- 18.) DERVİŞ POLAT •
- 19.) YÜKSEL PEKDEMİR •
- 20.) İSMAİL KOÇMAN - B
- 21.) MUSA KOCA - b
- 22.) MURAT NAZLI •
- 23.) ABDULLAH ARGUN ÇETİN K.
- 24.) SEFER DURSUN - b

Katılanlar

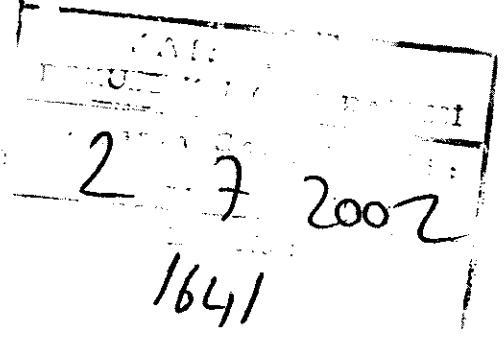
: N.DOLUNAY ULUÇ (KIŞLALI) - NUMAN ARIN AKSOY
KUMRU HATUN UÇOK - ŞÜKRAN GÜLDÜL MUMCU
ŞİNASI ÖZGÜR MUMCU - ÖZGE MUMCU - BEYHAN
GÜRSON - CEYHAN MUMCU - ALTINAY KIŞLALI
MEMET TANKUT KIŞLALI - ÜLKE AKSOY

Suçun Türü

: ANAYASL DÜZENİ ZORLA YIKMAYA KALKIŞMAK- YASADIŞI
SİLAHLI ÖRGÜTE ÜYE OLMAK-YARDIM VE YATAKLIK ETMEK

Suçun Tarihi

: 1989 - 1999 YILLARI İÇİNDE



2004

Mahkemesi : ANKARA (2) NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

Uygulama : TCK'nun 146/1,168/1-2, 169, 59/2, 3713 S.Y. 5. maddeleri uyarınca :

- Sanıklar *Ferhan Özmen, Necdet Yüksel, Rüştü Aytufan*'ın idam;
- Hasan Kılıç*'in (18) yıl (9) ay ağır hapis,
- Yusuf Karakuş*'un (15) yıl ağır hapis,
- Mehmet Ali Tekin, Abdulhamit Çelik, Muzaffer Dağdeviren, Fatih Aydın, Mehmet Şahin, Talip Özçelik, Hakkı Selçuk Sanlı, Mehmet Kassap, Mehmet Gürova, Adil Aydın, Murat Nazlı*'nın (12)'şer yıl (6)'şar ay ağır hapis;
- Derviş Polat, Yüksel Pekdemir*'in (3)'er yıl (9)'ar ay ağır hapislerine,
- 4616 S.Y. 1 / 4.maddesi uyarınca *Arif Tari* hakkındaki kamu davasının kesin hükme bağlanmasının ertelenmesine,
- Abdullah Argun Çetin*'in adam öldürme suçundan katılma suçundan beraatına, çete oluşturmak suçundan görevsizliğe, *Adnan Yükdag, İsmail Koçhan, Musa Koca, Şeref Dursun*'un beraatlarına;
- TCK'nun 31,33, 36, 2918 S.Y. 119. maddeleri uyarınca, feri cezaya, yasal kısıtlılığa, zoralıma, sürücü belgelerinin geri alınmasına ilişkin.

Karar tarihi ve No su : 07 OCAK 2002 gün ve 2000/ 102 E. – 2002 / 01 K.

Tebliğ tarihi : Yüze karşı;

Temyiz Tarihi : 07-08-09-11-14 OCAK 2002

Temyiz eden : Reşen - Cumhuriyet Savcısı - Sanıklar Vekilleri - Katılanlar Vekilleri

Tarafından temyiz edilmiş olunmakla, evrak incelendi :

Katılan M. Dolunay Kışlalı Vekilinin yetkisinde bulunmadığından, Sanıklar Mehmet Kassap, Adil Aydın Vekillerinin süresinde olmadığından, temyiz incelemesinin duruşmalı yapılması yolundaki isteklerinin CMUK'nun 318. maddesi uyarınca reddi;

a.) Suçtan doğrudan zarar görmeyen İç İşleri Bakanlığı ile Atatürkçü Düşünce Derneğinin davaya katılmasına karar verilmesi yok hükmünde bulunduğundan;

b.) Sanık Yusuf Karakuş'un Pişmanlık Yasası hükümlerinden yararlanma isteği konusunda bir karar verilmemesi sonuca etkili görülmediğinden;✶

c.) Sanık Rüştü Aytufan hakkında düzenlenen 12.10.2001 tarihli iddianameyle açılan davada, Sanık Ferhan Özmen'in olaya katıldığından söz edilmekle birlikte, CMUK'nun 150. maddesi uyarınca bu sanıkla ilgili usulüne uygun açılmış bir dava bulunmadığı halde 14.07.1999 günü Sancak Mahallesiindeki elektrik trafosuna patlayıcı atılması eyleminin kabule konu alınması sonuca etkili görülmediğinden;✶

Bozma nedeni yapılmamıştır.

1.) Açılan davaların niteliğine ve kabule göre, sanıklar Ferhan Özmen, Necdet Yüksel, Rüştü Aytufan ve Abdullah Argun Çetin dışında kalan diğer Sanıklar yönünden Katılanlar Vekillerinin temyiz isteklerinin REDDİ:

Orulu

2.) Sanıklar Ferhan Özmen, Necdet Yüksel, Rüstü Aytufan, Talip Özçelik, Hakkı Selçuk Sanlı, Mehmet Kassap, Mehmet Gürova, Adil Aydın, Murat Nazlı haklarında yapılan temyiz incelemesi sonucunda :

Diğer temyiz itirazlarının reddine; Ancak :

a.) Sanık Hakkı Selçuk Sanlı'nın, 10.03.1988 tarihinde gerçekleştirdiği patlayıcı atmak eylemi, TCK'nun 264. maddesi kapsamında kaldığı halde örgütsel faaliyet olarak değerlendirilmesi yerinde değilse de, bu suç bakımından TCK'nun 102/3. maddesi uyarınca *dava zamanaşımı dolmuş bulunduğundan kamu davasının ortadan kaldırılmasına karar verilerek;*

b.) TCK'nun 33. maddesi uyarınca, haklarında ceza süresince yasal kısıtlılık altında bulundurulmalarına karar verilen sanıklar yönünden, Yüksek Yargıtay 1. Ceza Dairesinin 15.05.2002 gün ve 2224 E. – 1851 K. sayılı kararında da açıklandığı gibi, 4721 Sayılı Türk Medeni Kanununun 471. maddesiyle TCK'nun 33. maddesinde yapılan örtülü değişiklik dikkate alınarak; CMUK'nun 322. maddesi uyarınca hüküm fıkrasındaki sanıkların ceza süresince yasal kısıtlılık altında bulundurulmasına sözü yerine (*Hapis halinin sona ermesine kadar*) deyimini eklenerek;

Yapılan yargılamaya, toplanan kanıtlara, uygulama ve takdire göre, Sanıklar ile Katılanlar Vekillerinin temyiz itirazlarının reddi ile belirtilen hususlar dışında diğer yönlerden usul ve yasaya uygun bulunan Sanıklar haklarındaki kararın yukarıda açıklandığı gibi CMUK'nun 322. maddesi uyarınca **DÜZELTİLEREK ONANMASI;**

3.) Sanıklar Derviş Polat, Yüksel Pekdemir, Abdullah Argun Çetin haklarında yapılan temyiz incelemesi sonucunda :

Yapılan yargılamaya, toplanan kanıtlara, uygulama ve takdire göre Katılanlar Vekillerinin Abdullah Argun Çetin, Sanıklar Vekilinin Derviş Polat ile Yüksel Pekdemir yönünden temyiz itirazlarının reddi ile usul ve yasaya uygun bulunan kararın **ONANMASI;**

4.) Sanık Mehmet Ali Tekin, Yusuf Kararkuş, Hasan Kılıç, Abdulhamit Çelik, Muzaffer Fatih Aydın, Mehmet Şahin yönünden yapılan temyiz incelemesi sonucunda :

A.) Sanık Mehmet Ali Tekin'in, TEVHİD-SELAM adlı silahlı çetenin çevresinde örgütlendiği yayın organının yöneticiliğini yaptığı, Hizbullah adlı silahlı terör örgütünün İstanbul'daki evinde 17.01.2000 günü yapılan operasyonda ele geçirilen belgelerdeki bilgilerden anlaşıldığı gibi örgütün yöneticisi konumunda bulunduğu, İranlı yetkililerle üst düzeyde örgütsel görüşmeler yaptığı, Afganistan, Çeçenistan, Bosna Hersek'e savaşmak üzere örgütün elamanlarını gönderme kararı olarak uyguladığı değerlendirildiğinde, anılan örgütteki konumunun özel göreve haiz olduğu ve TCK'nun 168/1. maddesi kapsamında kalmasına karşın yazılı biçimde cezalandırılmasına karar verilmesi;

B.) Sanıklar Yusuf Kararkuş, Hasan Kılıç, Abdulhamit Çelik, Muzaffer Dağdeviren, Fatih Aydın, Mehmet Şahin yönünden yapılan temyiz incelemesinde :

Diğer temyiz itirazlarının reddine; Ancak :

a.) İran uyruklu, mevcut rejimin karşıtı olan Albay Abbas Golumzade'nin 26.12.1992 kaçırılıp İranlı bazı kişilere teslim edilmesi eylemine ilişkin, İstanbul (3) Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 24.07.2000 gün ve 1993/205 E. – 2000/154 sayılı kararında, Cengiz Sarıkaya adlı kişi hakkında açılan davada bu eyleminin kabule konu alınmadığı ve kararın kesinleştiği, öte yandan

Muh

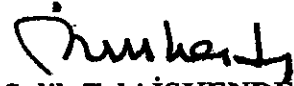
Ekrem Baytap hakkında dava bulunmadığı halde bu olaydan dolayı cezalandırılması yolundaki karar Yüksek Yargıtay 9. Ceza dairesinin 28.02.2002 gün ve 2696 – 431 sayılı kararıyla bozulduğu anlaşılmakla :

Belirtilen eyleme ilişkin, İstanbul (3) Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 1993/205 esas sayılı dosyasında yargılanan sanık Ekrem Baytap hakkındaki davanın sonucu araştırılıp, gerekirse davalar birleştirilerek, Sanıkların, TCK'nun 146/1. maddesi kapsamında bulunan bu eyleme katılıp katılmadıklarının kuşkuya yer vermeyecek biçimde belirlenmesi bakımından kanıtların birlikte değerlendirilmesi gerekirken yazılı şekilde hüküm kurulması;

b.) Sanığın, daha önce yargılanıp beraat etmesine karşın, 20.02.1996 tarihinde Ali Penah Morardı ile Meryem Cavkar'ın öldürülmesi olayına katıldığıının kabule konu alınması ve kabule göre de, Sanığın TCK'nun 146/1. maddesi yerine yazılı şekilde cezalandırılmasına karar verilmesi;

Usul ve yasaya aykırı olduğundan, Cumhuriyet Savcısı ile sanık Abdülhamit Çelik Vekilinin temyiz itirazları bu bakımdan yerinde bulunduğundan, bu Sanıklar haklarındaki kararın **BOZULMASI;**

Talep ve evrak tebliğ olunur. 01.07.2002



Salih Zeki İSKENDER
Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı Y.
Yargıtay Cumhuriyet Savcısı

2

2

T.C.

YARGITAY CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

SAYI : 9/ 85368
KONU : T.K.

ANKARA : 18 ARALIK 2002

ANKARA DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

Anayasal düzeni zorla değiştirmeye kalkışmak suçundan sanıklar Ferhan Özmen, Necdet Yüksel, Rüştü Aytufan, *silahlı çetenin özel vazifeye haiz üyesi olmak suçundan* sanık Hasan Kılıç, *silahlı çetenin sair efradı olmak suçundan* sanıklar Yusuf Karakuş, Mehmet Ali Tekin, Abdülhamit Çelik, Muzaffer Dağdeviren, Fatih Aydın, Mehmet Şahin, Hakkı Selçuk Şanlı, Mehmet Kassap, Mehmet Gürova, Adil Aydın, Murat Nazlı, *silahlı çetenin mensuplarına hal ve sıfatlarını bilerek yardım ve yataklık yapmak suçundan* sanıklar Musa Koca, İsmail Koçhan, Şeref Dursun, Adnan Yükdağ, Arif Tarı, Derviş Polat, Yüksel Pekdemir, *adam öldürmek suçuna ferî fail olarak iştirak etmek ve cürüm işlemek için oluşturulan teşekküle üye olmak suçundan* sanık Abdullah Argun Çetin'in yapılan yargılanmaların sonunda Ankara (2) Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 07.01.2002 gün ve 2000/102 esas – 2002/01 karar sayılı kararıyla kurulan hükmün temyizi üzerine Yüksek Yargıtay 9. Ceza Dairesinin verdiği 12.11.2002 gün ve 1641 esas – 2178 karar sayılı kararı ve ekli dosyanın incelenmesi sonucunda :

Katılanlar Vekilleri 28.11.2002 tarihli dilekçeyle, Yüksek Yargıtay 9. Ceza Dairesinin kararına karşı yazılı gerekçelerle olağanüstü yasa yollarına başvurulmasını istemişlerdir.

Bu isteğe katılmak olası görülmemiştir. Şöyle ki :

1.) Yüksek Yargıtay 9. Ceza Dairesi, TCK'nun 168 ve 169. maddesi uyarınca haklarında kamu davası açılan sanıklar yönünden, doğrudan zarar görmedikleri halde davaya katılmalarına karar verilen Ülke Aksoy, N. Arın Aksoy, K. Hatun Üçok, Ş. Güldal Mumcu, Ş. Özgür Mumcu, Özge

İmza

Mumcu, Beyhan Gürson, Ceyhan Mumcu, Altınay Kışlalı, M. Tankut Kışlalı ve Nil Dolunay Uluç yönünden davaya katılmaları yok hükmünde bulunduğundan CMUK'nun 317. maddesi uyarınca temyiz istemlerinin reddine karar vermiştir.

CMUK'nun 365. maddesi bağlamında suçtan dolayı olarak etkilenenlere değil doğrudan zarar görenlere davaya katılma hakkı tanınmaktadır. Yüksek Yargıtay'ın yerleşik uygulaması da bu yöndedir. Bu uygulamaya göre, Katılanların yakınlarının ölümü nedeniyle doğrudan zarar görmüş olmalarından dolayı TCK'nun 146/1. maddesi uyarınca açılan davaya katılmaları doğaldır ve bu kabul edilmiştir. TCK'nun 168. maddesinde tanımlanan *silahlı çeteye girmek suçu tehlike suçu* olup bu çeteye katılan kişilerin, "*gelişimli suç*" kuralları gereğince aynı yasanın 146. maddesinde belirtilen *amaç suça yönelmesi* bu iki suçun bağımsızlığını ortadan kaldırmaz. Dolayısıyla ortada iki farklı suç olup bu ayrıma göre Katılanların, Devlete karşı işlenen tehlike yaratan örgüt üyeliği suçundan değil, amaç suçu oluşturan öldürme eylemlerinden dolayı doğrudan zarar gördüklerinin kabulü gerekir. Bu bakımdan, Katılanların zarar gördükleri davalar dışında kalan diğer davalara da katılma istekleri yerleşik uygulama ve hukuksal nitelermeye göre haklı olmadığı kanısına varılmıştır.

2.) Katılan Vekilleri, sanıklar Necdet Yüksel ile Rüştü Aytufan haklarındaki kararın 4771 sayılı Yasanın 1/A maddesi uyarınca düzeltilerek onanmasının yerinde olmadığını ileri sürmüşlerdir.

Yerel Mahkemenin kararından sonra yürürlüğe giren 4771 sayılı Yasanın 1/A maddesinde ölüm cezasının müebbet ağır hapis cezasına dönüştürmüştür. 1/B maddesi içtima, tekerrür ve koşullu salıverilme ile ilgili olup tekerrür bölümü hariç diğer hükümler infaza ilişkin olup cezaların yerine getirilmesi aşamasında her zaman dikkate alınabilecek kuralları içermektedir. Bu nedenle kararın hüküm fıkrasında yer alan yaptırımın karardan sonraki değişiklik nedeniyle düzeltilmesi gelecekteki olası değişikliklerin uygulanması bakımından ortaya bir sorun çıkartacağı görüşüne katılmak olanaksızdır. Kaldı ki, CMUK'nun 322 / f. I, b. 4. maddesinde : "*Hükümden sonra yürürlüğe giren kanun suçun cezasını azaltmış ve mahkemece suçluya ceza tayininde arttırma sebebi kabul edilmemiş veya yeni bir kanun ile fiil suç sayılmamış olmaktan dolayı birinci halde daha az cezanın hükmü ve ikinci halde hiç ceza hükmolünmaması gerekirse*" Yargıtay'ın kararın esasına hükmetmesi kuralını koymuştur. Bu durumda, sonradan yürürlüğe giren yasa uyarınca Dairenin ölüm cezası yaptırımı yerine müebbet ağır hapis cezasına dönüştürerek diğer yönlerden usul ve yasaya uygun bulunan kararı düzelterek onaması zorunludur. Katılanların aksi yönde ileri sürdükleri düşünceye yerinde değildir.

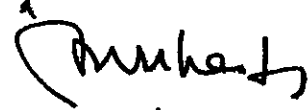
Dmha

3.) Katılanların temyiz dilekçelerinde, temyiz nedeni olarak hiçbir gerekçe ileri sürülmemiş olması karşısında bu dilekçe içeriğinin karşılanması olanağı bulunmamıştır. Ancak Yüksek Dairece resen ve tarafların temyizi üzerine dava dosyası ile yerel Mahkeme kararı esastan incelenerek gerekçesi gösterilmek suretiyle açıklanan sonuca ulaşılmıştır. Katılanların 28.11.2002 günlü dilekçelerinde ileri sürdükleri nedenler, yukarıda da açıklandığı yerinde olmadığı gibi sonuca da etkili görülmediğinden ve anılan kararın yasal bir aykırılık içermediği kanısına varıldığından bu karara karşı olağanüstü yasa yoluna başvurulmamıştır.

Durumun Dilekçe Sahiplerine tebliği ile dosyanın Mahkemesine gönderilmesi;

Rica Olunur.

EKİ : Dosya

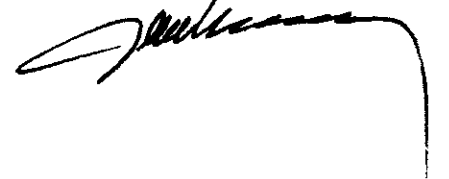


Salih Zeki İSKENDER
Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı Y.
Yargıtay Cumhuriyet Savcısı

Ankara 2 Nolu DGM Başkanlığı'na

26.12.2002

A. Başsavcı



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
H - TIPI KAPALI CEZAEVİ MÜDÜRLÜĞÜ
ESKİŞEHİR

5/08.07.2004
Başbağ/20156

SAYI : İnfaz.2004/3316

17.06.2004

KONU : Muzaffer DAĞDEVİREN hk.

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA
ESKİŞEHİR

İLGİ : 15.06.2004 tarih ve 2004/6382 -- Dış Muh.sayıli havaleniz.

Ankara 2 no.'lu Devlet Güvenlik Mahkemesi'nin 02.06.2004 tarih ve 2002/139 Esas sayılı müzakeresi ile, 02.06.2004 günü saat : 10.00'da yapılan duruşmasında hazır bulunmadığı istenildiği halde hazır edilmediğinin nedeninin araştırılarak sonucuun 07.07.2004 tarihinden önce bildirilmesi istenilen Salih ve Hanife oğlu Bafra - 10.01.1960 D.'lu İstanbul ili, Gaziosmanpaşa ilçesi Hürriyet Mahallesi nüfusuna kayıtlı Muzaffer DAĞDEVİREN'in, 09.05.2004 tarihinde Tekirdağ 2 no.'lu F - Tipi Kapalı Cezaevi'ne nakledildiğinin bildirildiği 26.05.2004 tarih ve İnfaz.2004/2587 sayılı yazımız sureti ekte sunulmuştur.

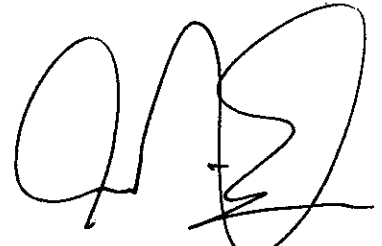
07.07.2004 tarihinden önce Ankara 2 no.'lu Devlet Güvenlik Mahkemesi'nde olacak şekilde bildirilmesi arz olunur.

E K İ : - 26.05.2004 tr.ve İnfaz.2004/2587
sayılı yazımız sureti.

S.G.



T. G.
E S K İ Ş E H İ R
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
SAYI : 19/ 46/ 6382-DIŞ.
ANKARA
17.06.2004
Cumhuriyet Sarayı



M. Cavit DEDEŞAH
Cezaevi Müdürü V.

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
H. TİPİ KAPALI CEZAEVİ MÜDÜRLÜĞÜ
ESKİŞEHİR

SAYI : ██████████
KONU : Tebliğ Tebelluğ Belgelerinin
gönderildiği.

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA

ESKİŞEHİR

İLGİ : 24.05.2004 tarih ve 2004/5445 Dış Muh.Sayalı Havale Emriniz.

Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin ██████████ tarih ve ██████████
Esas sayılı müzekkere ekinde bulunan, Aynı Mahkemenin 18.05.2004 tarihli aynı
esas sayılı " Tutukluluk Halinin Devamına" Kararı Eskişehir H Tipi Kapalı
Cezaevimiz Tutukluları Mehmet ŞAHİN, Mehmet Ali TEKİN, Yusuf KARAKUŞ, Fatih AYDIN
a tebliğ edilmiş olup bu hususta düzenlenen Tebliğ Tebelluğ Belgesi yazımız
ekinde sunulmuştur. Tutuklu ██████████
██████████ H. Tipi Kapalı Cezaevine sevk edilmiştir.
██████████, Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesine gönderilmesi
hususunu arz olunur.

EKİ : Tebliğ Tebelluğ Belgesi(4)Adet

Y. UNKER



Mehmet Ali TOKUR-22768
Cezaevi Müdürü 4



T190 3-7

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
ANKARA 2 NOLU F TİPİ CEZAEVİ MÜDÜRLÜĞÜ

Sayı : M:2004/3- 23
Konu: Abdülhamit ÇELİK ve ark.

06.07.2004

D.G.M.
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
ANKARA

İlgi (A): 29.06.2004 tarih ve 2004/4603 muh. sayılı havaleniz.
(B): Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 28.06.2004 tarih ve 2002/139 esas sayılı yazısı.

İlgi (A) sayılı havale ile gönderilen ilgi (B) sayılı yazı ile cezaevimiz tutuklularından Abdülhamit ÇELİK, Ferhan ÖZMEN ve Hasan KILIÇ' a Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 28.06.2004 tarih ve 2002/139 esas sayılı kararı tebliğ edilerek tebellüğ belgesinin gönderilmesi istenilmiştir.

Adı geçen tutuklulara Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 28.06.2004 tarih ve 2002/139 esas sayılı yazıları tebliğ edilerek düzenlenen tebellüğ belgesi ilişikte sunulmuştur.

Gereği arz olunur.

R/08.07.2004

~~2004/20156~~

F. G.
ANKARA
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

SAYI :

2004/4603

Ayhan ÇAPACI
Cezaevi Müdürü

ANK. (M) NOLU DGM. BAŞKANLIĞINA

DGM. CUMHURİYET SAVCI

Eki: Tebliğ-tebellüğ belgesi

T.C
A N K A R A
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYI : 2002/139Esas

02.06.2004

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

ANKARA

Türkiye'de mevcut Anayasal düzeni silah zoruyla yıkıp yerine din kurallarına dayalı devlet kurmak için oluşturulan silahlı çeteye üye olmak, Anayasal düzeni değiştirmeye cebren teşebbüs suçundan sanık Ferhan ÖZMEN ve suç arkadaşları haklarında mahkememize açılan kamu davasının yapılan duruşma ara kararı uyarınca;

Aşağıda açık kimliği yazılı sanıkların duruşmanın bırakıldığı 07.07.2004 günü saat: 10:10'da mahkememizde hazır bulundurulması rica olunur.

BAŞKAN: 26059

SANIK _____ :

EKREM BAYTAP ;Abdullah ve Cevahir
Oğlu 1964 d.lu Batman Merkez Kesmeköprü
Nüf. kyt. olup halen BOLU F TİPİ CEZAEVİNDE
TUTUKLU .

T.C
A N K A R A
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYI : 2002/139Esas

02.06.2004

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

ANKARA

Türkiye'de mevcut Anayasal düzeni silah zoruyla yıkıp yerine din kurallarına dayalı devlet kurmak için oluşturulan silahlı çeteye üye olmak, Anayasal düzeni değiştirmeye cebren teşebbüs suçundan sanık Ferhan ÖZMEN ve suç arkadaşları haklarında mahkememize açılan kamu davasının yapılan duruşma ara kararı uyarınca;

Aşağıda açık kimliği yazılı sanık Muzaffer DAĞDEVİREN'in duruşmanın bırakıldığı 02.06.2004 günü saat:10.00'da mahkememizde hazır bulundurulması istenildiği halde duruşmada hazır olmadığı anlaşıldığından sanığın getirilmeyiş nedeninin araştırılarak sonucun duruşmanın bırakıldığı 07.07.2004 tarihinde itibaren mahkememize bildirilmesi rica olunur.

BAŞKAN: 26059

SANIK MUZAFFER DAĞDEVİREN:

Salih ve Hanife oğlu 1960 d.lu İstanbul
Gaziosmanpaşa ilç. HürriyetMah. Nüf.kyt.
Halen ESKİŞEHİR ÖZEL TİP CEZAEVİNDE
TUTUKLU

FÖ

T.C
A N K A R A
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYI : 2002/139Esas

02.06.2004

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

ANKARA

Türkiye'de mevcut Anayasal düzeni silah zoruyla yıkp yerine din kurallarına dayalı devlet kurmak için oluşturulan silahlı çeteye üye olmak, Anayasal düzeni değiştirmeye cebren teşebbüs suçundan sanık Ferhan ÖZMEN ve suç arkadaşları haklarında mahkememize açılan kamu davasının yapılan duruşma ara kararı uyarınca;

Aşağıda açık kimliği yazılı sanıkların duruşmanın bırakıldığı07.07.2004 günü saat:10:10'da mahkememizde hazır bulundurulması rica olunur.

BAŞKAN: 26059

SANIKLAR :

1- ABDÜLHAMİT CELİK : Hasan ve Şemse oğlu
1968 d.lu Mardin Kızıltepe İlç.Nüf.Kyt. Halen
SİNCAN 2 NOLU F TİPİ CEZAEVİNDE TUTUKLU.

2-FERHAN ÖZMEN : Mahmut ve Sultan oğlu
1964d.lu Sivas Merkez Çiçekli Mah. Nüf.kyt. Halen
SİNCAN 2 NOLU F TİPİ CEZAEVİNDE TUTUKLU

3-HASAN KILIC : Nurettin ve Ayşe oğlu 1959 d.lu
İstanbul Fatih İlç.Müstesif İstender Mah. Nüf.kyt.
Halen SİNCAN 2 NOLU F TİPİ CEZAEVİNDE
TUTUKLU

FÖ

T.C.
ANKARA
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYI : 2002/139 Es.

07.06.2004

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
ANKARA

Aşağıda açık kimliği yazılı sanıkların, duruşmanın bırakıldığı
07.07.2004 günü saat:10.10'da mahkememizde hazır bulundurulmaları rica
olunur.

BAŞKAN : 26059

SANIKLAR :

1-MEHMET ALİ TEKİN: Abdullah ve Zeynep oğlu
1957 d.lu Konya Bozkır İlç. Nüf. kyt. Halen
ESKİŞEHİR ÖZEL TİP CEZAEVİNDE TUTUKLU

2-YUSUF KARAKUŞ: Mustafa ve Emine oğlu 1957
d.lu Çorum Dodurga İlç. Tutuş Köyü nüf. kyt. Halen
ESKİŞEHİR ÖZEL TİP CEZAEVİNDE TUTUKLU

3-FATİH AYDIN: Mesut ve Şahide oğlu 1966 d.lu
Gümüşhane Merkez Bağlarbaşı Mah nüf. kyt. Halen
ESKİŞEHİR ÖZEL TİP CEZAEVİNDE TUTUKLU

4-MEHMET SAHİN: Bekir ve Meryem oğlu 1959 d.lu
Nevşehir Ürgüp Taşkınpaşa köyü nüf kyt. Halen
ESKİŞEHİR ÖZEL TİP CEZAEVİNDE TUTUKLU

H.M.

T.C.
ANKARA
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYI : 2002/139 Es.

07.06.2004

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA
ANKARA

Aşağıda açık kimliği yazılı sanığın duruşmanın bırakıldığı 07.07.2004
günü saat:10.10'da mahkememizde hazır bulundurulması rica olunur.

BAŞKAN : 26059

S A N I K

MUZAFFER DAĞDEVİREN:Salih ve Hanife oğlu
1960 d.lu İstanbul Gaziosmanpaşa İlç. Hürriyet
Mah. Nüf. kyt. Halen TEKİRDAĞ 2 NOLU F TİPİ
CEZAEVİNDE TUTUKLU

H.M.

**T.C.
ANKARA
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞI**

21.06.2004

**SAYI:2002/139 Esas
KONU:Hasan KILIÇ hk.da**

BARO BAŞKANLIĞI'NA

İSTANBUL

İLGİ:21.05.2004 gün ve 2000/Ş.353 sayılı yazınız.

İlg'de kayıtlı yazınıza konu;

"Türkiye de mevcut Anayasal düzeni silah zoruyla yıkıp yerine din kurallarına dayalı devlet kurmak için oluşturulan silahlı çeteye üye olmak,Anayasal düzeni cebren değiştirmeye cebren teşebbüs etmek" suçundan sanık Hasan KILIÇ'ın yargılanması devam etmekte olup, duruşması **07.07.2004 tarihine bırakılmıştır.**

Bilgi edinilmesi rica olunur.

BAŞKAN:26059

Ş.

İSTANBUL BAROSU
BAŞKANLIĞI

SAVI : 2000/Ş. 353

21 MAYIS 2004

2 NOLU DEVLET GÜVENLİK
MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA
ANKARA

Avukat Hasan Kılıç hakkında yapılmakta olan disiplin soruşturması nedeniyle;
Mahkemenizin 2002/139 Esas numarasında kayıtlı şikayetli avukat hakkındaki dosyanın dava aşamasından bilgi verilmesini, karar verilmiş ise kesinleşmiş bir örneğinin Başkanlığımıza gönderilmesini rica ederim.

Saygılarımla.

H/Y

5125.Ş.1004
Ezgi

İstanbul Barosu Başkan
Adına Av. Sahir BAFRA
Yönetim Kurulu Üyesi

T.C.
ANKARA
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYI : 2002/139 Es.

27.04.2004

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
ANKARA

Aşağıda açık kimliği yazılı sanıkların, duruşmanın bırakıldığı
02.06.2004 günü saat:10.00'da mahkememizde hazır bulundurulmaları rica
olunur.

BAŞKAN : 27851

SANIKLAR :

1-MEHMET ALİ TEKİN: Abdullah ve Zeynep oğlu
1957 d.lu Konya Bozkar İlç. Nüf. kyt. Halen
ESKİŞEHİR ÖZEL TİP CEZAEVİNDE TUTUKLU

2-YUSUF KARAKUŞ: Mustafa ve Emine oğlu 1957
d.lu Çorum Dodurga İlç. Tutuş Köyü nüf. kyt. Halen
ESKİŞEHİR ÖZEL TİP CEZAEVİNDE TUTUKLU

3-MUZAFFER DAĞDEVİREN: Salih ve Hanife oğlu
1960 d.lu İstanbul Gaziosmanpaşa İlç. Hürriyet
Mah. Nüf. kyt. Halen ESKİŞEHİR ÖZEL TİP
CEZAEVİNDE TUTUKLU

4-FATİH AYDIN: Mesut ve Şahide oğlu 1966 d.lu
Gümüşhane Merkez Bağlarbaşı Mah nüf. kyt. Halen
ESKİŞEHİR ÖZEL TİP CEZAEVİNDE TUTUKLU

5-MEHMET SAHİN: Bekir ve Meryem oğlu 1959 d.lu
Nevşehir Ürgüp Taşkınpaşa köyü nüf kyt. Halen
ESKİŞEHİR ÖZEL TİP CEZAEVİNDE TUTUKLU

H.M.

T.C.
ANKARA
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYI : 2002/139 Es.

27.04.2004

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
ANKARA

Aşağıda açık kimliği yazılı sanıkların, duruşmanın bırakıldığı
02.06.2004 günü saat:10.00'da mahkememizde hazır bulundurulmaları rica
olunur.

BAŞKAN : 27851

S A N I K L A R :

1-ABDÜLHAMİT ÇELİK:Hasan ve Şemse oğlu 1968
d.lu Mardin Kızıltepe İlç. Nüf. kyt. Halen SINCAN 2
NOLU TİPİ CEZAEVİNDE TUTUKLU

2-FERHAN ÖZMEN: Mahmut ve Sultan oğlu 1964
d.lu Sivas Merkez Çiçekli Mah nüf. Kyt halen
SINCAN 2 NOLU F TİPİ CEZAEVİNDE TUTUKLU.

3-HASAN KILIÇ: Nurettin ve Ayşe oğlu 1959 d.lu
İstanbul Fatih İlç Müktesif İstender Mah nüf kyt
olup Halen SINCAN 2 NOLU F TİPİ CEZAEVİNDE
TUTUKLU.

H.M.

T.C.
ANKARA
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYI : 2002/139 Es.

27.04.2004

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
ANKARA

Aşağıda açık kimliği yazılı sanığın duruşmanın bırakıldığı 02.06.2004
günü saat:10.00'da mahkememizde hazır bulundurulması rica olunur.

BAŞKAN : 27851

S A N I K :
EKREN BAYTAP : Abdullah ve Cevahir oğlu 1964
d.lu Batman Merkez Kesmeköprü nüf kyt olup
BOLU F TİPİ CEZAEVİNDE TUTUKLU.

H.M.



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
ANKARA 2 NOLU F TİPİ CEZAEVİ MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI : M:2004/3- 23
KONU: Abdülhamit ÇELİK ve ark.

21.04.2004

D.G.M.
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
ANKARA

İlgi (A): 16.04.2004 tarih ve 2004/2691 muh. sayılı havaleniz
(B): Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 14.04.2004 tarih ve 2002/139 Es.
sayılı yazısı.

İlgi (B) sayılı yazı gereği cezaevimiz tutuklularından Abdülhamit ÇELİK, Ferhan ÖZMEN
ve Hasan KILIÇ'ın 12.04.2004 gün ve 2002/139 esas sayılı tutukluluk hallerinin devamına dair
kararı tebliğ edilerek düzenlenen tebellüğ belgeleri ilişikte sunulmuştur.

Gereği arz olunur.

T.C.
ANKARA
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
TAYL:

2004/2691

ANK. (2) NOLU DGM. BAŞKANLIĞINA
22.04.2004
DGM. CUMHURİYET SAVCISI

Ayhan CAPACI
Cezaevi Müdürü

Eki:3 adet tebliğ-tebellüğ belgesi

K/26.04.2004
Jascan

K/10.5.2004
Basın

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
H - TİPİ KAPALI CEZAEVİ MÜDÜRLÜĞÜ
ESKİŞEHİR

SAYI : İnfaz.2004/ 1900

28.04.2004

KONU : Tebliğ - Tebellüğ Belgesi'nin
gönderilmesi.

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
ESKİŞEHİR


İLGİ : 26.04.2004 tarih ve 2004/4442 - Dış Muh.sayılı havaleniz.

Ankara 2 no.'lu Devlet Güvenlik Mahkemesi'nin 14.04.2004 tarih ve 2002/139 Esas sayılı müzakeresi ekinde gönderilen 12.04.2004 tarih ve aynı sayılı tutukluluk hallerinin devamına dair kararı, Eskişehir H - Tipi Kapalı Cezaevimiz tutukluları Abdullah ve Zeynep oğlu 1957 D.'lu Mehmet Ali TEKİN, Mustafa ve Emine oğlu 1957 D.'lu Yusuf KARAKUŞ, Salih ve Hanife oğlu 1960 D.'lu Muzaffer DAĞDEVİREN, Mesut ve Şahide oğlu 1966 D.'lu Fatih AYDIN ile Bekir ve Maryem oğlu 1959 D.'lu Mehmet ŞAHİN'e tebliğ edilerek bu hususta tanzim olunan Tebliğ - Tebellüğ Belgesi yazımız ekinde sunulmuştur.

Ankara 2 no.'lu Devlet Güvenlik Mahkemesi'ne gönderilmesi arz olunur.

E K İ : - Tebliğ Tebellüğ Belgesi.

S.G.



T. C.
ESKİŞEHİR
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
Mühür
Ankara D.G.M. Başsavcılığına
30/4/2004
Cumhuriyet Savcısı

4442 D/5

Mehmet Ali TOKUR - 22768
Cezaevi Müdürü



TEBLİĞ TEBELLÜĞ BELGESİ

Ankara 2 no.'lu Devlet Güvenlik Mahkemesi'nin 14.04.2004 tarih ve 2002/139 Esas sayılı müzekkeresi ekinde gönderilen 12.04.2004 tarih ve aynı sayılı tutukluk hallerimizin devamına dair kararını okuduk tebellüğ ettik, birer suret aldık.

TEBLİĞ EDEN

Suat GÖKER
Kâtip



HAZIRDA

İsmail HAY
Kâtip

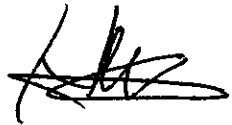


TEBLİĞ TARİHİ

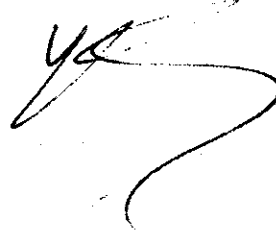
27.04.2004

TEBELLÜĞ EDENLER

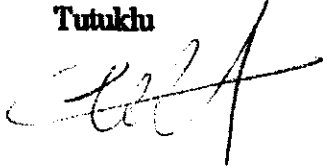
Mehmet Ali TEKİN
Tutuklu



Yusuf KARAKUŞ
Tutuklu



Muzaffer DAĞDEVİREN
Tutuklu



Fatih AYDIN
Tutuklu



Mehmet ŞAHİN
Tutuklu





SAYI : 2004/ 1521
KONU : Ekrem BAYTAP Hk.

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bolu F Tipi Kapalı Cezaevi Müdürlüğü

03.05.2004

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
BOLU

İLGİ : Bolu C.Başsavcılığı Muh.27.04.2004 tarih 139 sayılı derkenar yazısı

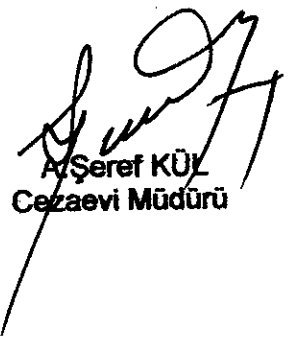
Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 14.04.2004 tarih 2002/139 esas sayılı yazısı ekinde gönderilen karar cezaevimizde tutuklu olarak bulunan Abdullah/Cevahir oğlu 1964 D.lu Ekrem BAYTAP'a tebliğ edilmiş olup, tebliğ/tebellüğ belgesi yazımız ekinde sunulmuştur. Ekli yazımızın Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesine gönderilmesi arz olunur.

S.Ş.966

BOLU
C. BAŞSAVCILIĞI
Muhaberat Bürosu
Kod No : 14108
Sayı : 1521

Ankara
Dsm C BAŞSAVCILIĞINA
A.Ş.Ş. 2004
Bolu C. Cezaevi

EKİ: 1 Adet Tebliğ Tebellüğ Belgesi


A.Şeref KÜL
Cezaevi Müdürü

TEBLİĞ TEBELLÜĞ BELGESİ

Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 12.04.2004 tarih 2002/139 esas sayılı karar cezaevimizde tutuklu olarak bulunan Ekrem BAYTAP'a karardan bir suret verilerek tebliğ edilmiştir.

TEBLİĞ EDEN

Habibe TAN



TEBLİĞ TARİHİ

30./04.2004

TEBELLÜĞ EDEN

Ekrem BAYTAP





T.C.
ADALET BAKANLIĞI
ANKARA 2 NOLU F TİPİ CEZAEVİ MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI : M:2004/3- 22-23-24
KONU: Ferhan ÖZMEN ve ark.

27.05.2004

D.G.M.
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
ESKİŞEHİR

İlgi (A):21.05.2004 tarih ve 2004/3658 Muh. sayılı havaleniz.

(B):Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 20.05.2004 tarih ve 2002/139 esas sayılı kararı.

İlgi (A) sayılı havale ile gönderilen ilgi (B) sayılı kararın Cezaevimiz terör vasıflı hükmen tutuklularından Abdülhamit ÇELİK, Ferhan ÖZMEN ve Hasan KILIÇ' a tebliğ edilerek düzenlenecek tebliğ tebellüğ belgesinin gönderilmesi istenmiş olup;

Adı geçen hükmen tutuklulara İlgi (B) sayılı karar tebliğ edilmiş ve düzenlenmiş tebliğ tebellüğ belgesi ilişikte sunulmuştur.

Gereği arz olunur.

21/05-2004
30/05/04

Ayhan ÇAPAGI
Cezaevi Müdürü

T. C.
ANKARA
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

Eki:3 Adet Tebliğ tebellüğ belgesi.

SAYI : 2004 / 3658 nolu

ANK. (2) NOLU DEVLET BAŞSAVCILIĞINA
28.05.2004
CUMHURİYET BAŞSAVCISI

TEBLİĞ - TEBELLÜĞ BELGESİDİR

Ankara..2 Nolu..Devlet..Güvenlik Mahk.'nin 18/05./2004.
tarih ve ..2002/139 esas.... sayılı yazılarını ^{aldım} ~~siyerdim~~ ve tebellüğ ettim.

26./05./2004.

TEBLİĞ EDEN

Sait GÜNDEMİR
Sait GÜNDEMİR

TEBELLÜĞ EDEN


Ferhan ÖZMEN

TEBLİĞ - TEBELLÜĞ BELGESİDİR

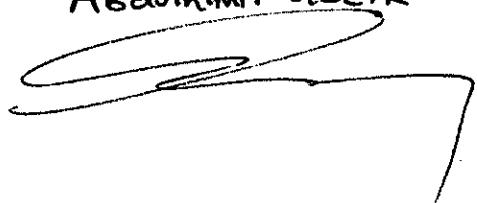
Ankara 2. Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi... 'nin 18/05/2004
tarih ve 2002/139 esas sayılı yazılarını ~~aldım~~ ^{aldım} ve tebellüğ ettim.

26./05./2004

TEBLİĞ EDEN

Sait Gökdeniz


TEBELLÜĞ EDEN

Abdülhamit GELİK


TEBLİĞ - TEBELLÜĞ BELGESİDİR

Ankara 2. Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi'nin 18/05/2004
tarih ve 2002/139 esas sayılı yazılarını ~~aldım~~^{aldım} ve tebellüğ ettim.

26./05/2004

TEBLİĞ EDEN

Sait Gökgenç
Sadece

TEBELLÜĞ EDEN

Hasan KILIÇ

